

让教育属于所有的孩子

送教上门教育案例

于 文 ◎主编

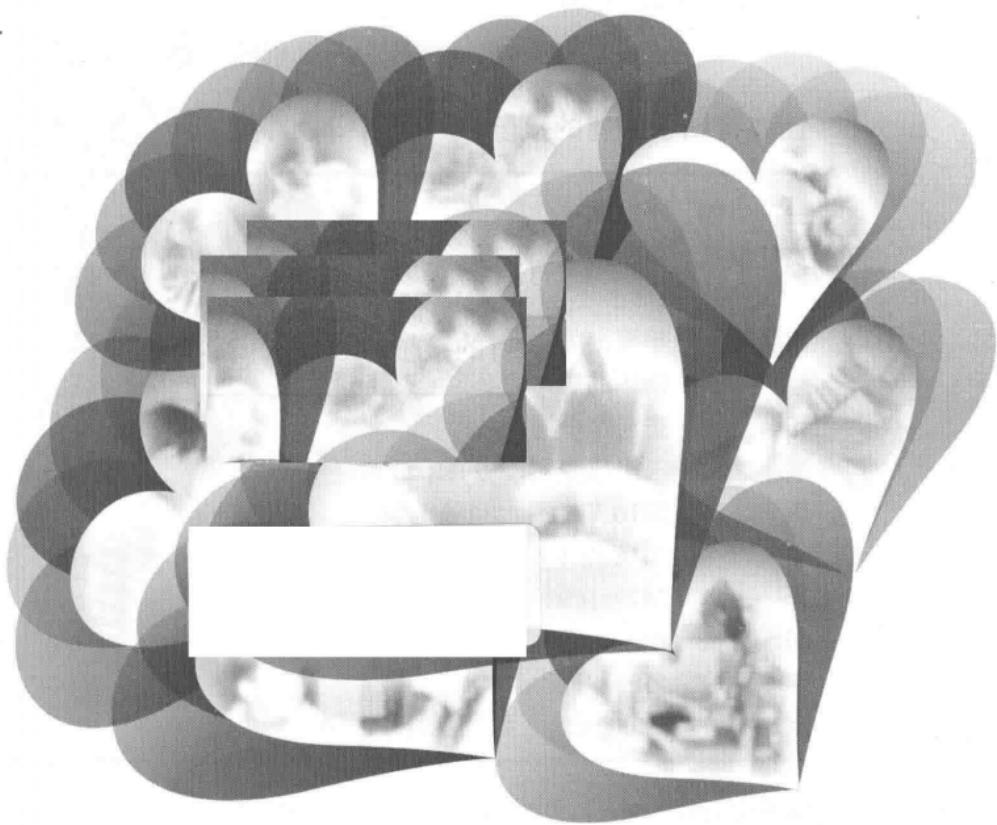
王红霞 ◎执行主编



让教育属于所有的孩子

送教上门教育案例

于文◎主编
王红霞◎执行主编



图书在版编目 (CIP) 数据

让教育属于所有的孩子：送教上门教育案例/于文主编. —北京：华夏出版社，
2016.1

ISBN 978-7-5080-8721-4

I .①让… II .①于… III.①特殊教育—案例—北京市 IV.①G769.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 004160 号

让教育属于所有的孩子：送教上门教育案例

主 编 于 文

责任编辑 薛永洁 苑全玲

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 三河市少明印务有限公司

装 订 三河市少明印务有限公司

版 次 2016 年 1 月北京第 1 版

2016 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16 开

印 张 19.5

字 数 450 千字

定 价 69.00 元

华夏出版社 地址：北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编：100028

网址：www.hxph.com.cn 电话：(010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题，请与我社营销中心联系调换。

编委会名单

主 编：于 文

执行主编：王红霞

编 委：（按姓氏笔画排列）

王 迎 王冬梅 王海涛 王雪琴 刘 红

刘 健 刘志军 刘艳华 刘艳宾 李 汀

杨铁梅 张 莉 张天玲 张怀秋

序言 发展特殊教育新途径的探索

目前,我国特殊教育学校已近两千所,在校学生(含随班就读学生)近四十万人,职业教育、高等教育的残疾学生也从无到有,大量发展,适龄残疾儿童的入学率在发达地区均达到100%,但只限于有学习能力的残疾儿童。

在实际的调查中,我们发现还有很多儿童因身体残障程度严重而无法走入学校学习。据中国残联统计,义务教育阶段未入学学龄儿童少年全国有85107人,全国各省市自治区、新疆兵团、黑龙江垦区都有(参见《2015中国残疾人事业统计年鉴》,中国统计出版社2015年8月第一版92页)。在已经普及教育,正在实现“人人能受教育,办人民满意的教育”,如何使这些不能在学校接受教育的残疾儿童少年也接受平等的教育,享有平等的受教育权?党和国家早就注意到了这个问题。1994年颁布的《残疾人教育条例》中规定:“地方各级人民政府应当逐步创造条件,对因身体条件不能到学校就读的适龄残疾儿童、少年,采取其他适当形式进行义务教育。”作为国家的首都,北京不仅在特殊教育学校、随班就读、特教班等已有安置形式方面做出了卓越成绩,而且探索了特殊教育发展的新途径,即三种通常的残疾儿童、少年教育安置形式之外的适应特殊教育发展需要的新形式——送教上门,即专业教师到家中授课,以满足所有残障儿童的教育需求。

北京市海淀区是最早开始做送教上门的地区。2005年11月,海淀区教委、海淀区残联、海淀区妇联、共青团海淀区委联合召开了送教上门启动仪式,自此为重残儿童实施送教上门的工作拉开帷幕。海淀区是教育大区,辖区内有著名的各大高校学府,特殊教育水平也在全国领先,开展为重残儿童送教上门的重任就落在海淀区培智中心学校的身上。经过七年的教育教学实践,学校组建了一支经验丰富的送教教师队伍,建立了送教上门专家团队,聘请了北京师范大学、华东师范大学、中国教育科学研究院、北京联合大学、天津体育学院等的专家学者承担研究指导工作。在送教中积累了丰富的经验,建立了多部门合作的支持系统,得到了多家媒体的报道,形成了较好的群众基础、社会环境和良好声誉,在特殊教育领域产生了广泛的影响,获得各相关单位和团体人员的大力支持。

2012年,基于海淀区培智中心学校送教上门工作前期积累的经验,北京市教委给予专项资金研究送教上门工作,开展送教上门的调研和实践研究。研究主题是重度和多重残疾儿童少年送教上门模式及教学策略的研究与实践,主要从两个方面体现:一方面探索送教上门的模式,研究如何根据学生不同残疾类型和程度以及需要,整合学校、社区、社会资源,形成合力开展不同模式的送教活动;另一方面研究探索在不同的家庭环境下,对待不同类型残疾的学生怎样实施教学方案、怎样提高教学的实效性,形成家庭、学校、社会共同参与,保证重度残疾孩子受教育的权利,保证义务教育法的实施。

以海淀区培智中心学校为首的北京市各区县组成送教上门工作研究小组专题研究送教上门教育教学规律，并总结实验成果，编辑成书——《让教育属于所有的孩子——送教上门教育案例》。这本书是北京特殊教育第一线的领导和老师们在实践中的智慧结晶，他们总结了实施送教上门的各种经验，展现了送教上门的各种事例，给送教上门的老师提供了参考的方法，他们的总结为创立有中国特色的特殊教育学科和理论提供了资料和基础。

作为一个多年从事特殊教育的老特殊教育工作者十分欣慰读到这本书。希望北京的年轻特殊教育工作者继续努力，探索有中国特色的特殊教育发展中的各种问题，解决这些问题，为北京特殊教育的发展作出新的贡献，为中国和世界的残疾人教育事业贡献自己的力量。也希望这本书能为全国各地特殊教育发展新途径的探索提供一个经验，使各地根据自己的情况发展当地的特殊教育，使每个残疾儿童少年得到适合其身心条件的平等教育，使他们得到最佳发展，成为我们社会的平等公民！

朴永馨

2015年11月2日 京师园

前 言

早在 2005 年之前，海淀区残联在入户调查时发现有大量的重度、极重度残障儿童每天被家长养护在家中，不能走出家门，给家庭和社会造成了一定的负担。海淀区残联副理事长马广英发现这些问题及时与海淀区教委沟通，商讨在教育上如何能帮助这些有需求的患儿，以此通过教育来改善患儿的生活质量。海淀区教委得知这些情况后，根据相关法律规定，为这些每天“以床为伴”的重度、极重度残障儿童开展送教上门活动，即教师到学生家中授课，把课堂设置在学生的家中，以此满足这些儿童的教育需求。

2005 年 11 月，海淀区教委、海淀区残联、海淀区妇联、共青团海淀区委联合召开了送教上门启动仪式，自此为重残儿童实施送教上门的工作拉开帷幕，这个重任就由海淀区的一所特殊教育学校——海淀区培智中心学校来承担。学校特安排一位有着丰富特殊教育教学和康复训练经验的骨干教师杨铁梅来承担送教上门工作。经过 10 年的实践和摸索，海淀区送教上门工作从最初的可行性研究阶段（2005～2008 年）、从专业需求出发，介入康复手段，提高送教上门教学质量阶段（2008～2010 年），到现在走进社区，实现家庭、学校、社区三位一体教育（2010 年至今），人们逐渐认识到实施送教上门教育安置形式需要保障体系的建设，才能更好地为残障儿童教育服务，真正实现教育“零拒绝”。在这个过程中，学校、家庭、社会形成了网络，全方位为学生的教育服务，使这些重度残障儿童享受到了同在校学生一样的高质量的教育。

2012 年北京市教委批准成立重点课题《向基础教育倾斜—教育教学改革创新—适龄重度和多重残疾儿童少年送教上门研究与实践》，委托我校承担该课题研究工作，并申请专项资金支持。随后，海淀区培智中心学校牵头成立北京市送教上门工作研究小组，引领各区县开展送教上门研究与实践，对北京市各区县的送教上门工作做了大量的调研和分析，组织多次教研活动，对送教上门课程评估、课程内容及评价细则等做了研究和总结。这种以一个区作为课题研究小组负责人，其他区县共同参与的重点课题是以前没有过的，这充分说明了北京市教委对特殊教育以及弱势群体的重视和支持。

本书是《向基础教育倾斜—教育教学改革创新—适龄重度和多重残疾儿童少年送教上门研究与实践》课题主要成果，是北京市送教上门工作研究小组全体成员，以及送教上门教师共同努力的产物。本书收集了北京市各区县送教上门学生的教育教学和康复训练策略案例，包括：以学生的教育教学和康复训练策略为主要内容的教学篇，以教师、家长、志愿者在送教上门工作中的感受和经验为主要内容的感想篇，以展现学生学习成果的风采篇。这些内容从不同角度表现了教师、家长及学生的成长和变化，为送教上门教师提供宝贵的可借鉴的经验。

在这个过程中也得到了很多专家学者及各方面领导的关注和指导，在此特别感谢北京市教

委徐建姝处长，周凯调研员在政策、组织、管理等方面的支持；感谢北京市联合大学特教学院教授许家成、北京师范大学教授邓猛、肖非、刘艳虹和北京市特殊教育中心副主任孙颖给予的专业指导和支持。在大家的共同努力下，以海淀区培智中心学校牵头的北京市送教上门工作研究小组成员出色地完成了课题的研究工作，总结北京市在送教上门工作中的经验，促进送教上门工作的发展，使送教上门工作成为一种新的教育安置形式，实现义务教育“零拒绝”，促进中国的特殊教育进一步发展！

杨铁梅做了全书的统稿工作，王秀琴、张天玲、刘健、刘志军、刘红、张莉、王冬梅、王迎、刘艳华、王雪琴、王海涛、刘艳宾、李汀、张怀秋做了案例的组织和修改工作。案例的作者均在文章中署名。

本书中的照片仅限于本书使用，不能用于其他一切活动，否则因照片使用引起的纠纷，由其他使用者自行承担。

北京市送教上门工作研究小组

杨铁梅执笔

2015年2月2日

目录

001 教学篇

重度脑瘫儿童动作教育案例	002
重度孤独症儿童康复训练案例	005
支持策略在送教上门中的应用个案研究	010
多重障碍儿童动作康复训练个案研究	015
脑瘫儿童动作教育个案分析	019
脑瘫儿童动作教育个案研究	024
脑瘫儿童动作训练内容的个案研究	028
如何提高重度脑瘫儿童家庭养护质量的个案研究	032
介入送教教育课程提高孤独症儿童沟通能力的个案分析	037
脑瘫学生手部精细动作训练的个案研究	041
脑瘫学生动作控制能力训练的案例研究	044
学龄期儿童脑血管瘤手术后遗症康复护理的个案研究	048
以动作训练提高代谢病患儿体质的个案研究	053
用艺术手段培养脑瘫学生手部精细动作的个案研究	058
动作教育课程在脑瘫康复训练中的应用	062
感官训练提高猫叫综合征儿童认知能力的个案研究	065
送教上门数学教学案例分析	071
运用动作训练提高学生注意力的个案研究	078
培养脑瘫儿童数理能力的个案研究	081
自主交往训练法之相互关注在孤独症儿童身上的应用	084
送教上门拼音教学的案例分析	088
送教上门生字教学的案例分析	092
脑瘫儿童综合康复的个案研究	096
智力障碍学生语言训练的案例研究	101
游戏教学法在大龄中重度障碍学生认知教学的应用	105
教孤独症孩子认识红色的个案研究	110
送教上门学生主键盘操作学习的案例分析	114

多重障碍学生沟通交往训练的案例分析	118
送教上门学生日常生活技能训练的案例分析	122
脑瘫学生生活自理能力训练的个案研究	126
多重残疾学生生活自理能力训练的案例研究	130
重残儿童一日生活技能训练的案例研究	134
生态环境课程提高重度智障学生生活适应能力的个案研究	139
培养脑瘫学生生活适应能力的个案研究	145
青春期孤独症儿童行为养生成个案研究	148
支持性就业指导在送教上门重度残疾学生中的应用案例	153
运用结构化教学法安排情绪障碍学生一日生活案例	158
孤独症学生送教上门教学中情绪调整有效应用的个案研究	163
孤独症儿童情绪调整的个案研究	167
对重度脑瘫患儿心理不安全感疏导策略的个案研究	170
小组合作在重度智障学生送教上门中的应用	175
提高送教上门教学有效性的个案研究	179
重度孤独症学生强化物的使用案例	185
孤独症学生教学案例	189
重视家长心理辅导 提高家庭生活品质	194
孤独症学生送教上门家校合作的个案研究	200

205 感悟篇

教师篇

静待彼岸 陌上花开	206
脑瘫儿童进食训练	208
如何提高送教上门学生的注意力	210
送上爱心 依生施教	212
为送教上门学生带去快乐与阳光	214
滴水可穿石	218
怀揣一颗“爱心”，走进送教家庭	220
构建心灵阶梯 助孩子健康成长	223
“第一次授课失败”的感悟	226
爱与责任	228
积极做好送教上门家长工作	230

拿什么拯救你，我的孩子	232
为了天使的绽放	234
点点滴滴都是爱	236
大爱无言 甘为扶梯	239
一帆的营养餐	241
“苹果”的独特魅力	244
读懂学生的目光	246
生命的震撼	248
像花儿那样绽放生命的光彩	250
感恩送教	252
每个人的生命都值得拥有平等与尊重	254
送教工作苦中有乐	256
我的第一次送教上门	258
特别的爱给特别的你	261
为你付出再多也值得	263
用爱心和责任心 做送教工作的“架桥人”	266

家长篇

家庭康复训练心得	269
为你而歌	271
送教上门，圆孩子上学梦	273
优质教育走进送教家庭	274

志愿者篇

我和帅帅的故事	276
让暗淡的星星再次闪光	278
这一年	281
我的祝福送给你	283
想念可可	285
相伴“骄阳”	287

289 学生风采篇

撑起一片天空	290
--------------	-----

仙人球	291
我的家	292
游动物园	293
三层领悟中国梦	295
遇到困境该有的五个认识	299

01

教学篇



重度脑瘫儿童动作教育案例

北京市昌平区特殊儿童教育中心 李海洋 任虹颖

一、学生综合情况分析

小丰，男，14岁，是一个脑瘫患儿。下肢肌张力高呈剪刀状，膝屈曲肌张力高，圆背，无法站立，行动靠家长背或者轮椅推，生活不能自理，无法到校进行学习，但聪明，好学，认知能力佳，由于精细动作差，上肢力量薄弱，无法独立写字。2011年4月起送教，坚持每周末两个小时对其进行认知学习和康复训练，现在四肢力量与骨盆控制力有所提高，但效果并不理想。在认知方面基本完成小学二年级的语、数学习，在识字量以及简单数学运算方面成绩显著。孩子从小进行康复治疗（针灸、按摩）并且做过高选择性脊神经后根切断手术，但效果甚微，导致家长对孩子的动作训练有些消极。在认知方面家长比较重视，希望孩子将来可以有一技之长，如：开网店，今后可以独立生存，融入社会。家长非常重视孩子的认知学习，教养态度端正，时常可以同弟弟共同学习并且指导弟弟。社区环境较好，邻里之间非常融洽，时常有邻居来家做客，逢年过节小丰也会和弟弟一同参与社区活动，并进行节目演出。



二、干预过程

(一) 评估。通过动作评估,得出以下结论:现有能力双手扶物高跪姿2秒,动作发展训练阶段处于骨盆控制阶段,障碍部位属于双瘫,异常肌张力分布为全直(直3),辅具使用为轮椅,障碍类型属于痉挛型,无内科疾病,视觉异常(斜视),听觉正常,前庭敏感,触觉防御,嗅觉、味觉稳定,语言能力正常,认知反应好,指令听从能力佳,情绪稳定,主动活动体能低,骨盆及膝畏缩反应强。

徒手肌肉检查结论:通过对学生观察评估,课间盘腿坐姿下不能挺背并伴有脊凸,所以得出结论:背肌肌力不足(圆背)。学生仰躺姿,分开学生双腿时角度较小,不能达到正常角度,长坐姿时分腿非常困难,所以得出结论:内收肌紧。

学生仰躺姿曲腿,教师手扶膝盖向两侧分开非常困难,所以得出结论:内旋肌张力高。学生仰躺姿时一条腿伸直,另一条腿向腹部推起,阻力非常大并且无法靠近腹部,所以得出结论:臀肌张力高。学生长坐姿,腿无法伸直并下压过程中阻力非常大,所以得出结论:膝屈曲肌张力高。

(二) 主要问题。心理不安全感与紧张情绪影响双侧肢控制能力平衡发展,骨盆下肢动作控制异常肌张力发展,因此手部代偿反应明显;骨盆下肢伸展肌力不足;双侧膝屈曲肌中度紧缩;双侧髋及膝关节肌张力过高。

(三) 通过评估得出的主要问题给出以下训练计划及长期目标。

1. 训练计划。双手被动扶持长坐姿仰卧起坐;双手、双膝被动扶持的双脚蹲起;双手扶TB架高跪姿摆位活动;双手被动扶持TB架的前进跪走活动。

2. 短期目标。双手扶物跪走3步。

3. 长期目标。手扶持跪走3步。



三、教学实例

步骤	时间	内容	目的	注意事项
1	15分钟	双腿分开下的俯地挺身。	补上半身的伸直能力。	注意内收肌的被动牵拉(角度要小, 注意学生情绪)。
2	15分钟	双手双膝被动扶持的双脚蹲起。	补下肢的伸直能力。	注意快起慢蹲, 双腿伸直。
3	15分钟	双手扶TB架高跪姿摆位活动。	增加个案静态、协同的姿势控制能力。	注意臀部不要后坐, 上半身挺直。
4	15分钟	双手被动扶持TB架的前进跪走活动。	增加个案动态, 交替的动作控制能力。	注意支撑腿的能力, 要求不必太严格, 培养孩子自信心。

四、收获与反思

1. 送教工作由于时间受限, 所以训练过程中一定要将训练方法以及注意事项教会家长, 并且督促家长每天坚持练习。
2. 多与家长沟通孩子的训练情况, 及时了解家长需求, 并及时解决。
3. 不能忽视孩子在认知方面的学习。比如小丰认知较好, 发展潜力较大, 通过认知学习今后可掌握一技之长独立生存, 而且家长在认知方面也很重视期望值较大, 所以在动作训练的同时加入认知学习也是非常重要的。
4. 定期评估, 根据孩子情况调整训练计划。脑瘫儿童的送教上门工作是一项长期的、艰苦的, 需要时间、精力、体力的工作, 与此同时, 更需要学校的 support 与合理的安排, 以及家长的配合与理解。我相信只要以科学的方法和持之以恒的精神不断实践和探索, 就一定会在孩子身上创造奇迹。

重度孤独症儿童康复训练案例

北京市昌平区特殊儿童教育中心 李 响 李 慧

一、学生综合情况分析

1. 自然情况。大衡，男，13岁，身高155cm，体型偏胖，3岁时经医院诊断为孤独症。该生听从指令能力差，有严重的抖手刻板行为，本体觉不足，经常忽然站起来走出教室。前庭觉严重敏感，学生自身找不到正确的中线本体觉，以至于他走起路来左晃右晃。快速跑起来是他对自我大脑兴奋状态的刺激，时而双手拍打自己脑袋嘴里叨唠着什么，是刺激自己前庭神经觉。该生还时常出现咬自己手的行为，经常晃动很难安静下来，语言能力严重发育迟缓，构音异常，嗅味觉敏感，有严重的挑食现象。

2. 家庭情况。该生主要抚养人是其父亲、母亲，家庭成员主要有姥爷、姥姥、父亲、母亲、20岁的姐姐。该生在家中非常受宠爱，导致其生活作息时间、饮食等无规律，体型越来越胖。学生在家中，大部分时间是姥爷、姥姥陪伴，父母下班后由父母照顾。

家庭教育对于大衡同学来说比较好，学生在3~4岁期间曾到昌平区智光学校上学，也曾到过训练机构，接受训练。该生入我校学籍之后，一直接受两位老师的送教教育，老师布置的家庭作业，父母也会指导孩子认真完成。在家中，由于母亲工作较忙，因此父亲与大衡的接触时间较多，对他的教育也从未放弃。在家中，由父母对其情绪控制进行梳理，但有时在自理方面的练习较少，在便后处理、洗澡等方面由家长代办较多。

3. 社区支持。父亲时常带他到周边社区散步活动，社区内尚未建设残疾服务站等福利，该生在父母的教育培养下，可尝试与周边人“挥手”打招呼。

二、干预过程

(一) 理论依据

康复的理论依据主要以台湾叶仓甫老师提出的“眼看小孩，心想小孩，拿捏平衡，中线控制”为主。此观点提出了感官知觉与动作、认知、语言、情绪、心理之间的相互影响的关系，以及动作、认知、语言、情绪、心理等各项能力之间的协同发展，尤其强调情绪、心理对动作和认知及语言发展的影响；强调动作知觉发展是认知和语言学习的基础，以粗大动作为核心的协同教学模式，可促进发育迟缓儿童有效发展出各领域能力，还能康复重度脑伤成人或儿童的各项能力，特别强调情绪稳定下促进能力的发展。