

当代技术哲学前沿研究丛书

信息 XINXI JISHU ZHAXUE 技术哲学

肖 峰 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

当代技术哲学前沿研究丛书

教育部人文社会科学研究一般项目(11YJA720030)

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(11JZD007)

信息 XINXI JISHU ZHIXUE 技术哲学

肖峰 著

.....



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

信息技术哲学/肖峰著. —广州: 华南理工大学出版社, 2016. 1
(当代技术哲学前沿研究丛书/吴国林主编)
ISBN 978-7-5623-4781-1

I. ①信… II. ①肖… III. ①信息技术—技术哲学 IV. ①G202-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 281770 号

信息技术哲学

肖 峰 著

出 版 人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

总 策 划: 乔 丽

策划编辑: 王 磊

责任编辑: 王 磊

印 刷 者: 广州家联印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 21.75 字数: 463 千

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1 000 册

定 价: 66.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

总 序

自近代以来，直接具有重要显示性的东西，莫过于技术。谁掌握和创造出先进技术，谁就拥有先机和竞争优势。无疑，现代技术都离不开现代科学，现代技术中流淌着理性因素。中国曾经拥有令人鼓舞的“四大发明”，但是，这种基于经验的技术制品，直到19世纪并没有取得实质的推进，以至于到了中日“甲午海战”时，清朝海军所使用的自制开花弹中，所填充的火药，还是原来那个“火药”，本质上没有改变。20世纪时，日军凭借什么侵略中国？除了日本经过明治维新、日军训练更为正规之外，更直接的一个因素，那就是它拥有的枪炮与飞机等技术产品是先进的，而中国自身的制造能力很差，中国的许多技术产品需要进口，于是乎才有许多带“洋”的称呼，如“洋火”“洋油”“洋钉”等，这些称呼，一直延续到新中国初期，甚至二十世纪六七十年代的农村还这么称呼。其根本原因是，民国时期的工业基础太薄弱，技术水平太差。

新中国成立之后，中国共产党和中国政府高度重视科学技术工作，通过科学技术促进和改变中国贫穷落后的面貌。毛泽东总结了世界各国科学技术发展的经验，指出：“资本主义各国、苏联，都是靠采用最先进的技术，来赶上最先进的国家，我国也要这样。”^①为了捍卫国家的独立和安全，毛泽东果断提出，我们“要下决心，搞尖端技术。外国有的，我们要有；外国没有的，我们也要有”^②。因为“今天这个世界上，我们要不受人家欺负，就不能没有这个东西”^③。到20世纪70年代，中国已建立了完整的工业体系。那时，不仅能自己生产必要的日常生活用品，而且也能生产汽车、轮船等，还能生产一些高技术产品，比如飞机、“两弹一星”等。

更不用说，改革开放以来，当代中国发生了巨大变化。沿海的一些农村已变成了现代工业区，能生产非常先进的技术产品。正是这些巨大的进步，促进了中国经济与科学技术的快速发展，我国总的经济规模排位升至世界第二；就广东一个省的经济生产总值来看，早已超过原来“四小龙”中的中国香港、新加坡和中国台湾，到2013年底，广东省成为内地首个生产总值超6万亿元人民币的省份，也首次突破1万亿美元。根据世界银行关于全球2012

① 中共中央文献研究室：《毛泽东文集（第8卷）》，人民出版社1999年版，第126页。

②③ 中共中央文献研究室：《毛泽东文集（第8卷）》，人民出版社1999年版，第351页。

年 GDP 的统计数据,全球 GDP 超过万亿美元的国家共有 15 个,包括美国、中国、日本、德国、法国等。而广东一个省的生产总值就直追排第 15 位的韩国 (1.13 万亿美元) 和第 14 位的墨西哥 (1.18 万亿美元)。

之所以做上面的陈述,是因为面对中华民族正在实现伟大复兴的重大历史时期,中国的技术哲学必须有所作为。中国的技术哲学也必须从一个角度来阐明,为什么国外发达国家有先进的技术,而我们还缺乏核心技术和先进技术,在许多方面“技”不如人。

为此,我们还需要了解一下技术哲学的发展历程。

1877 年德国卡普 (E. Kapp, 1808—1896) 出版《技术哲学原理》(*Grundlinien einer Philosophie der Technik*),标志着技术哲学的诞生。

但是,技术哲学的建制化是缓慢的。美国技术史学会 (1958 年成立) 的《技术与文化》杂志于 1966 年出版“走向技术哲学”(Toward Philosophy of Technology) 专辑。1978 年,美国正式成立“哲学与技术学会”(Society for Philosophy and Technology)。1978 年第 16 届世界哲学大会确认技术哲学为一门新的哲学分支学科。从此,技术哲学的学科建制开始逐渐建立起来。

无疑,西方技术哲学的研究取得了一定的成果,但是,并没有形成技术哲学特有的研究范式。正如德国技术哲学家拉普所说:“尽管技术哲学已有长足的进步,但是不用说公认的范式,就连严密的技术哲学理论也还不过是一种要求,并未成为现实。”^①在其他哲学家看来,技术哲学并没有成为传统哲学的一员,而是游离于主流哲学之外,甚至技术哲学并不被认为是“哲学”。

20 世纪 50 年代,是我国技术哲学的初创阶段。从 20 世纪 80 年代初开始,对技术哲学有了较大规模的研究,但尚未把技术哲学作为一门哲学学科来建立,此阶段有关技术哲学的研究较为单一,多为低水平重复。大多技术哲学工作者是半路出家,缺乏严格的哲学训练。总体而言,我国技术哲学研究落后于发达国家技术哲学研究。

100 多年来,技术哲学并没有像科学哲学那样“哲学”起来,还没有在一个技术研究纲领下进行更细致的推进和深入研究,形成在一个研究纲领或研究范式下的技术哲学的理论系列,其中一个重要原因就是研究方法。

我们认为,必须改变原有的技术哲学研究方法。这就如近代科学之所以诞生,一个重要因素就是伽利略所倡导的数学方法和实验方法一样。科学哲学之所以在 20 世纪得以成为有影响力的学科,其中逻辑经验主义功不可没。

因此,技术哲学的发展需要我们改变和超越原有的研究方法。而分析的技

① [德] F. 拉普著,刘武等译:《技术科学导论》,辽宁科学技术出版社 1986 年版,英译本序言,第 2 页。

术哲学^①的兴起就是为了克服原有技术哲学存在的问题，它提供了这样的可能性。

与中国追求核心技术的国家发展战略相适应，中国当下的技术哲学研究，重点不在于对技术进行批判，而在于搞清楚技术是什么，以及在此过程中形成的独特技术设计与技术方法等，这种意义上的技术哲学需要有分析精神，即研究技术的要素、结构与功能，研究它们之间的关系等。分析技术哲学必然要弘扬分析方法和分析精神。

本套丛书力图在当代技术哲学的前沿展开研究，希望对技术哲学的重要“问题”有所推进。讨论中所涉及的主题有量子技术、信息技术、技术介入、技术设计、技术模型等方面，并且探讨一般的分析技术哲学的研究框架。对技术哲学的整体与重要分支、宏观与微观展开细致的研究，以便有助于构建技术哲学的哲学传统。

“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝。”华南理工大学科学技术哲学研究中心致力于对技术本身展开的分析，构建分析技术哲学传统。编写这套丛书的确有相当难度，在我看来，有难度的东西，才有一定的价值。试想一下，一个东西太容易得到，其价值就不大了。

尽管如此，我们将知“难”而进，秉持学术标准，倾力为技术哲学做一点我们自己的贡献，以无愧于这一伟大时代。当然，能否达到或走向这一目标，还请研究者与读者批评指正和见证。

本套丛书受教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当代技术哲学的发展趋势研究”的赞助！

最后，我想用自己的一首小诗《分析技术哲学纪行》作为结束语：

空山新雨长河边，技物哲析本原还。
水穷坐爱孤烟直，树杪百泉万重山。

吴国林

2015年10月15日

^① 为方便，“分析的技术哲学”（Analytic Philosophy of Technology）统称为“分析技术哲学”。

前言

今天的时代被称为“信息时代”，这主要是由于以计算机和网络为核心的当代信息技术来到了世间并对整个世界造成了巨大而深刻的影响，以至于人类的历史时代迎来了又一次质的飞跃，从工业文明过渡到信息文明，从机器时代发展到智能时代，从传统社会进入到知识社会……

这种时代性的变迁意味着当代信息技术改变了历史，重塑了社会，带来了文明形态的更新。信息技术的神奇功绩表现为它是改变人们今天的生活乃至全部存在方式的深刻根源，也是人类的精神嬗变的“引擎”，是造就我们新的思维方式和新的哲学观念的“基石”。因此，对信息时代的关注，就必然要延伸到对信息技术的关注。

当人类各个智力领域聚焦于信息时代和信息技术时，哲学也不例外。哲学对信息技术的关注，就是从根基的层次上对信息时代的关注，就是在坚实的基础上凝练我们的“时代精神”，由此而形成的就是关于信息技术的哲学研究，冠之以学科称谓，就是“信息技术哲学”。这一新的研究领域的使命在于将信息技术的社会意义和人文价值提升到哲学的高度去把握，将信息技术的“外部影响”深化为一种“内部分析”，包括语义论、本体论和认识论的分析，还包括对信息技术给我们带来的种种哲学问题加以探索。

特定的时代必定造就特定的哲学。信息技术时代必定造就出信息技术哲学；没有这样的哲学，我们的哲学世界就是不完整的，就是脱离时代的，或者是缺乏时代感的。由于是关于信息技术的哲学，所以信息技术哲学也必定是浸染了信息技术特征的哲学，而且是一种立足现实、面向未来的哲学。信息技术不但为我们的生活世界带来新的神奇，也给未来展示了令人神往的前景，从哲学上追踪信息技术带给我们的现实神奇以及“前思”信息技术可能造就的更新世界，可以给我们的哲学造就出富有深远内涵的新图景，例如“物联网”“知行接口”“记忆移植”“人造经验”“人工情感”“数字化增强”“信息人”等等，这些既是正在走向未来的信息技术，也是正在走向未来的哲学，它的一个总特征就是在自然与人之间、技术与人与人之间、物质与心灵之间、实践与认识之间、理性与情感之间造就更为紧密和协同的联系，使这些传统的二元对立趋向对接，形成主客体、主客观融合度更高的世界。信息技术的这种强大的哲学功能使其本身就“天赋”了鲜明的哲学属性，使得它不仅是作为技术而存在的现象，甚至直接就是作为哲学而存在的现象；只要面对信息技术凝神聚思，各种哲学问题和哲学上的奇思妙想

就会油然而生、绵绵不断，在这个意义上，只要有一颗关注的头脑，信息技术哲学就会在信息技术的“运转”中涌流出来，成为“信息技术时代必定造就出信息技术哲学”的一种写照。

信息技术哲学大致可以从两个大的方向来展开，一是从哲学看信息技术，二是从信息技术看哲学。前者的主旨是将哲学的方法、视角和理论作为分析的工具，对信息技术的特征、本质、功能和价值等加以其他学科所不能取代的把握，形成关于信息技术的所谓“哲学反思”。在这个角度，无论是作为哲学流派的分析哲学和现象学，还是作为哲学主要论域的本体论、认识论，或者作为哲学分支的社会哲学、人本哲学，都可以形成对信息技术进行哲学分析的视角；后者则是从信息技术的发展来探讨它对哲学所提出的新问题，以及它所造成的哲学观点乃至哲学方式的演变，某种意义上也包括对信息技术的哲学憧憬或“前思”。当然，两种进路也常常是彼此“纠缠”的，例如当我们从本体论的视角分析信息技术的实在性特征时，同时也可以看到信息技术所造就的“虚拟实在”对哲学本体论所带来的新问题；当我们从现象学的角度分析信息技术时，也可以看到信息技术对现象学提出的新问题以及从媒介向度可以对现象学加以的延展。而从总体上，这些不同的视角所共同说明的，无非是，由于信息技术造成了整个世界的变化，也必然造成了哲学观念和哲学方式的变化；由于信息技术给我们带来了许多新的问题和新的领域，也成为了哲学研究的新对象和新前沿。在这个意义上，信息技术哲学本质上就是哲学与信息技术互相影响、互相进入、互相建构的产物。

全书共七章，可分为四大部分，第一部分为第一章，介绍了信息技术哲学兴起的背景、学科属性以及研究意义；第二部分为第二章，对信息技术的哲学含义进行了语义澄清；第三部分为第三至第六章，就信息技术的本体论、认识论、社会论、人本论分别加以探讨；第四部分为第七章，探讨信息技术与哲学之间的互动协变。其中，第二和第三部分也可以合取为“从哲学看信息技术”的视角，而第四部分则为“从信息技术看哲学”的视角。

需要指出的是，本书所进行的探讨，并不是要为信息技术哲学建构一个完整的体系，而是以问题探讨为主；但为了叙述的方便和连贯，借用了“技术哲学”的惯常框架（通常包括“技术本体论”“技术认识论”“技术价值论”“技术与社会”“技术与人”几大部分），同时结合了信息技术哲学作为一个新学科的特殊需要（增加了“信息技术语义论”和“信息方式与哲学方式”，并将“信息技术价值论”的内容并入“信息技术与人”之中），形成了目前的叙述架构。从中也可以看到，信息技术哲学是哲学问题的富矿，是哲学研究的实验室，也必将为哲学园地增加新的色彩。

目 录

第一章 信息技术哲学的兴起	1
第一节 信息时代的哲学新趋向	1
第二节 信息技术哲学的研究现状	4
第三节 学科属性:信息技术哲学与其他哲学之间	9
一、从技术哲学到信息技术哲学	9
二、从信息哲学到信息技术哲学	14
第四节 信息技术哲学的价值和意义	15
一、对于哲学的意义	16
二、对于信息技术发展的意义	17
三、对于社会发展的意义	19
四、对人的发展的意义	21
第二章 信息技术语义论	23
第一节 信息技术的哲学含义	23
一、从对信息技术的日常理解到哲学理解	23
二、从对“技术”的哲学理解到对信息技术的哲学理解	26
三、从“信息”的哲学含义到信息技术的哲学含义	29
四、信息技术与物质技术的关联	34
五、从更多的视野看信息技术	37
第二节 关于身体信息技术	38
一、从身体到身体技术	38
二、从身体技术到身体信息技术	41
三、从身体信息技术到器具信息技术再到两者的会聚	44
四、身体信息技术与哲学视野的新拓展	48
第三节 关于器具信息技术	50
一、作为信息载入设备的信息器具	50
二、作为载体的信息器具	54
三、作为媒介的信息器具	58
四、信息器具的共同特征	62
第四节 重释技术	65
一、从技术对象的扩展重释技术	65

二、从技术的目的和结果重释技术	66
三、重新认识“技术是人与对象之间的中介”	68
四、关于技术是工具或手段的再思考	69
五、涵盖信息技术的技术界定	71
第三章 信息技术本体论	73
第一节 信息技术与哲学本体论问题的生成和演变	73
一、本体论问题与信息技术的关联	73
二、从口头语到书面语:本体论形态的变迁	78
三、当代信息技术与本体论问题的新形式	81
第二节 存在论视野中的信息技术	85
一、信息技术所创造的存在:信息存在	85
二、信息技术的存在论分类	89
三、信息显现和传播——为人而存在的信息形态	93
第三节 信息技术与实在性问题	96
一、从硬载体到软载体的实在性	96
二、软件的实在性问题	98
三、信息显现的实在性	101
四、媒介与信息世界的真实性问题	105
第四章 信息技术认识论	108
第一节 信息技术建构认知方式	108
一、信息技术与认识发展的内在关联	108
二、电子信息时代的认识特征	112
三、知识习得方式与信息技术的协同演变	114
四、知识生产的当代图景	118
第二节 信息化认识:新机制与新问题	122
一、信息化认识论:机制与限度	122
二、技术大于自然:失衡与平衡之间	126
三、新媒体:知识民主与信息可靠之间	133
四、认识能力:进化与退化之间	139
第三节 经验的另一种来源:信息化认识论憧憬之一	144
一、经验的通常来源:经历	145
二、探询经验的另一种来源:技术性生成的经验	146
三、技术性生成经验的性质和意义	150
四、若干心智哲学问题	155

第四节 知行接口:信息化认识论憧憬之二	161
一、界面或接口现象的普遍性	161
二、脑机接口中的知行互联	163
三、知行接口的哲学意义	169
第五章 信息技术与社会	174
第一节 信息技术形塑社会历史面貌	174
一、信息技术对社会历史发展的深刻影响	174
二、麦克卢汉与波斯特:历史观上的信息技术决定论	178
三、“信息主义”:当代社会的信息技术决定论	182
四、社会历史哲学的新问题	186
第二节 信息技术与社会形态问题	192
一、信息技术与社会子形态:从信息资本主义到信息社会主义	192
二、从卡夫丁峡谷到黄羊川模式:信息技术与技术社会形态的跨越发展问题	195
三、信息生产力的最大限度发挥问题	197
四、制度形态与信息悖论的解决路径	201
第三节 信息技术的政治哲学分析	205
一、信息技术与“信息政治”	206
二、当代信息技术与政治世界的新变化	208
三、数字鸿沟的政治哲学分析	211
第六章 信息技术与人	215
第一节 信息技术与人的本质	215
一、信息技术对人(本质)的始源性	215
二、当代信息技术:解构人的传统本质	218
三、“信息人”:摆脱肉体限制之后	225
第二节 信息技术与人的发展	232
一、信息技术的演变与人的发展历程	232
二、当代信息技术与人的新发展	237
三、人的数字化发展——一种技术前瞻	240
四、人的新发展与人学新问题	242
第三节 信息技术与人的情感	247
一、信息技术向人工情感的新发展	248
二、人工情感的人性化意义	250
三、人工情感中的人文问题	253

四、走向信息技术与人性追求的新融合	256
第四节 信息技术与人的价值	258
一、总体性视野中信息技术的人文价值	258
二、信息技术与人的尊严和人生意义问题	262
三、信息技术与人的自由和异化问题	267
四、网络:价值困境的陷入与走出	272
第七章 信息方式与哲学方式	276
第一节 信息技术与哲学方式之间	276
一、信息方式与哲学方式的协同演变	276
二、传播视角的信息方式与哲学方式	281
三、使用某种媒介就是在形成某种哲学	287
第二节 科技哲学新范式	291
一、当代信息技术对科学哲学的影响	291
二、当代信息技术对技术哲学的影响	294
三、信息技术在技术系统中的哲学位置	297
第三节 物联网:网络哲学的新探索	301
一、对网络含义的三种扩展	301
二、已被把握的哲学意义	304
三、未尽的哲学问题	306
第四节 信息技术与现象学	311
一、从现象学分析信息技术的显现	312
二、从信息技术探询与扩展现象学	320
参考文献	328
后记	335

第一章

信息技术哲学的兴起

信息技术哲学是信息时代来临的必然产物，是对人类信息革命的哲学反思，是信息技术进入哲学视野的理论结晶，也是技术哲学和信息哲学发展的新形态，它给哲学的发展提供了新的机遇，也为我们解释世界和改变世界提供了新的视角。

第一节 信息时代的哲学新趋向

信息时代无疑是和以往时代不同的一个新时代，其区别表现在许多方面，例如，“直到前不久，信息依然是稀缺的；但如今，它却异常丰富。直到前不久，传播技术依然是有限的；但如今，人们到处都能够以迅速降低的价格获得这些技术。直到不久前，人们还主要是依靠双手来劳动；但如今，他们则主要依靠自己的大脑来创造知识和提供服务。直到不久前，人们对社区的选择主要还是受到出生的偶然性限制；但如今，它的选择是完全开放的，并且受制于持续的更新和变化……正如《旧约》与《新约》的差异一样，信息时代与先前的时代是完全不同的，这是一个由信息本身来加以界定的新时代。不管揭穿这一时代的独特性是多么容易——因为它只是将焦点放在了信息上”^①。

使得人们将焦点放到信息上的原因，是“信息技术”的广泛使用，或者说是我们正在经历的“技术转型”。

当代社会从技术形态上普遍经历着从工业技术向信息技术的转型，或称为技术与产业的“信息化”进程。当代信息技术的主干部分是计算机和网络，它们在一定意义上造就了当代社会的性质和面貌，“重造了社会的物质基础”，导致了社会结构的变迁，被视为“整个世界最有决定意义的历史因素”^②。由于技术

① 文森特·莫斯科：《数字化崇拜》，黄典林译，北京大学出版社2010年版，第32页。

② 卡斯特：《网络社会的崛起》，夏铸九等译，社会科学文献出版社2001年版，第1页。



与哲学之间具有连续性,即“技术史本身的结构会激起特定的哲学态度”^①,所以,信息技术不仅会因为改变社会而造成相应的社会观,而且也会因为改变世界而造就相应的世界观或宇宙观。就是说,“今天的信息革命不仅影响我们对人性和社会的理解,甚至影响我们对宇宙性质的理解”^②;也就是在哲学的层次上对人的心智产生影响,甚至可以说“从未有任何技术像现代信息和通信技术那样对哲学造成了如此大的影响”^③。

信息技术对哲学的这种直接影响,结果是催生了信息技术哲学,形成信息时代的一种哲学“转向”,这就是哲学的“信息转向”进而“信息技术转向”,造就了“信息哲学”进而“信息技术哲学”。它表明,信息时代的哲学,尤其是技术哲学,必须研究信息技术,尤其是当代信息技术。在这个意义上,信息技术哲学是信息技术革命的必然产物,它从特定角度反映了信息技术对世界的影响,从而蕴含了极为丰富的内容,拓展其研究无疑会有助于我们更深刻地认识信息时代的本质特征,把握信息社会的哲学面貌。

如果将信息技术哲学视为一种技术哲学,那么它就是一种新兴的技术哲学,它是技术转型所引起的技术哲学的转型。如果将世界上的存在区分为“物质”“能量”和“信息”三种现象,那么可以说,人类社会分别经历了以“物质”(材料)技术为主的时期(石器时代、铜器时代、铁器时代等),以“能量”(能源)技术为主的时期(蒸汽时代、电气时代、原子能时代等)和以“信息”(知识)技术为主的时期(信息时代),从而实现了从以质能型技术为主导的技术时代到以信息技术为主导的技术时代的转型。随着这一技术转型的发生,无论是我们的技术观还是我们的技术哲学也必须随之转型,信息技术哲学由此也必然取代经典的质能技术哲学成为新时代的主导性的技术哲学。

今天,信息技术从多方面表现出“核心技术”和“主导技术”的特征,它也成为历史上增长最快的技术。“此前没有任何一代人曾经暴露在如此异乎寻常的技术力量的加速度之下……全方位渗透、灵活性以及强大的力量已经使信息与通信技术上升到具有时代特征的技术地位……计算机将其自身呈现为一种在文化上得到定义的技术,并且成为新千年的一种象征,它所扮演的角色的影响远远超出中世纪的磨坊、17世纪的机械钟表以及工业革命时期的织布机和蒸汽机。在主导科学和社会生活及其未来的所有因素中,信息与计算科学和信息与通信技术

① Mitcham C. *Philosophy and the History of Technology* // Bugliarello G., Doner D. eds. *The History and Philosophy of Technology*. Chicago: University of Illinois Press, 1973: 169.

② Bynum T W. *Philosophy in the Information Age*. *Metaphilosophy*, Vol. 41, No. 3, Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2010: 420.

③ Bynum T W, Moor J H. *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy*, Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 1998: 1.

是当下最具战略意义的因素。毫不夸张地说，最发达的后工业社会是靠信息过活的。”^①在这种背景下，技术的巨大威力无疑可以进一步归结到信息技术的巨大威力，因而对一般技术的哲学认识也就需要进入到对信息技术的哲学认识。

信息技术的迅猛发展必然引起哲学范式的转换和变革，由此形成的新研究纲领将成为解决传统哲学问题的新方法，也成为我们把握世界的新视角。这是因为我们必须借助信息技术来把握世界，所以信息技术极为重要地建构了我们所把握的世界，从而也建构了我们的哲学世界观。这一特征表现在哲学学科的发展上，一般技术哲学就会分化出包括信息技术哲学在内的一系列全新的部门技术哲学。这一特征表现在研究视野上，信息技术哲学就是用哲学洞悉信息技术和用信息技术来丰富哲学的双向过程。这一过程可以使双方获益：即使信息技术的哲学解释力和世界观影响力在时空维度上得到扩展，也为哲学尤其是技术哲学的发展开拓新领域；它是技术作为哲学对象的一种信息化转型，也是时代性技术转型的一种哲学提升。这样的研究有助于探究信息技术的哲学功能，揭示信息技术的形而上意义，发掘信息技术的深层价值：它对人和世界的根本影响是什么？它最应该被把握的特征是什么？从哲学上运思信息技术的最主要方向是什么？它展示的最能启发人类哲学心智的前景是什么？这一新哲学表现在改变世界的意义上，即从实践哲学的角度上，则使我们看到：借助信息技术所形成的人对世界的认识必然导向我们对世界的改变，尤其是计算机技术向人工智能和机器人的方向发展、互联网向物联网的方向发展、人机接口向脑机接口和知行接口的方向发展，都可以使信息技术通过“效应技术”来实现对对象的物质性改变，从而行使或延伸人的实践、行动功能，即实在地改造世界的功能，也使人的实践方式随之“转型”。

信息技术哲学的兴起还标志：不仅技术可以进入哲学的视野，而且作为一种具体技术形态的信息技术也可以进入哲学的视野，甚至这是一个更能激发出哲学问题的新领域。通过对信息技术哲学所涉及的本体论、认识论、社会观、人本观等引人入胜的问题加以研究，可使哲学的视野和成果达到新的深度、高度和广度，成为繁荣哲学研究的一个重要维度。海姆曾说：以网络和计算机为代表的虚拟实在技术是形而上学的实验室^②，这也意味着当代信息技术具有空前强大的哲学启迪功能，而信息技术哲学的使命就是不断去实现这种功能。

总之，信息技术所具有的从改变社会到改变世界、从改变世界到改变哲学世界观的功能，必然引起一种新的哲学的出现，这就是信息技术哲学；而哲学作为“时代精神的精华”，尤其关注科学技术新发展、新前沿的历史使命，也必然要对信息技术加以关注；信息技术哲学应该是新技术时代的哲学提升与哲学投入到新技术时代之中的协同成就。

^① 弗洛里迪：《什么是信息哲学》，载弗洛里迪《计算与信息哲学导论》，刘钢等译，商务印书馆2010年版，第23-24页。

^② 迈克尔·海姆：《从界面到网络空间 虚拟实在的形而上学》，金吾仑等译，上海科技教育出版社2001年版，第86页。



第二节 信息技术哲学的研究现状

长期以来,信息技术并没有进入哲学的视野,“哲学虽然一次又一次地研究物质媒介,诸如大气、光和水之类的基本元素,但从远古的文献一直到现代畅销书,却都完全忽视了其自身的技术媒介。”^① 这里的媒介亦即我们所理解的信息技术。直到20世纪末,信息技术才进入了哲学的视野,才有了相应的 philosophy of information technology 的概念,这显然是当代信息技术日显重要所使然。与“信息技术哲学”相关的提法还有“信息科学与技术哲学”“信息和通信技术哲学”等,拜纳姆等认为这是一种正在出现的新的哲学范式,如同一只正在起飞的凤凰。^② 著名技术哲学家米切姆在他参撰的由信息哲学家佛罗里迪主编的《计算与信息哲学指南》一书中,专门介绍了“信息技术的哲学”,认为可视其为技术哲学的一个“特例”。他从“信息”和“技术”均有广义与狭义之分的含义,组合出四种意义上的“信息技术”:拼音书写、书籍和相关文本、电子和源代码信号的传输、高表征电子通信的媒体,它们可囊括信息技术的全部含义;米切姆认为信息技术中包含四个层次的哲学问题:伦理学、政治哲学、心理学-认识论、心理学-人类学,而最终都导向本体论层次。米切姆还认为在技术哲学中存在的工程传统和人文传统同样存在于信息技术哲学中。^③ 2009年荷兰特文特大学的技术哲学家布莱(Brey)和索拉克(Søraker)发表的长文《计算和信息技术哲学》对信息技术哲学的纲领和研究框架加以初步的描述,认为该研究的纲领应该是宽广的和多样化的,涉及的问题有计算系统的性质,虚拟世界的本体论地位,人工智能的限度,数据模式的哲学方面,赛博空间的政治规则,因特网信息的认识论,信息隐私和安全的伦理方面,等等;他们将信息技术哲学的研究领域概括为五个:计算哲学,计算机科学哲学,人工智能哲学,新媒介和因特网哲学,计算机和信息伦理。他们认为,信息技术将新的光亮投射到传统哲学问题之上,提出了一些在传统哲学框架内不易触及的理论和实践问题。^④

当代著名的美国技术哲学家阿尔伯特·伯格曼从“技术信息”的视角研究了信息技术中的哲学问题,他对信息进行了三种分类:自然信息是关于现实的信息;文化信息是再现和重组现实的信息,或者是为了现实的信息;技术信息是作

① 弗里德里希·基特勒:载《走向媒介本体论》,胡菊兰译,载《江西社会科学》2010年第4期。

② Bynum T W, Moor J H. The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy. Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 1998: 1.

③ Mitcham C. Philosophy of Information Technology//Luciano Floridi, The Blackwell Guide to the Philosophy of Computing and Information//Blackwell Philosophy Guides. Oxford: Blackwell publishing Ltd, 2004: 327 - 336.

④ Brey P, Søraker J H. Philosophy of Computing and Information Technology//Gabbay D, Thagard P, Woods J. Handbook of the Philosophy of Science. Amsterdam: Elsevier, 2009: 1341 - 1408.

为现实的信息。技术信息其实就是信息技术中存在或由信息技术所创造的信息，这种信息与前两种信息之间形成了紧张的关系，就是对它们的“倒置”。当代信息技术所创造出来的巨量信息似乎已经泛滥，它如洪水般危及着原来的自然信息和文化信息，使人走向“超现实”；因此需要保持三者的平衡，处理好由信息技术所引发的技术信息与现实的关系，为此需要借助信息技术来抓牢现实。^①可以说，伯格曼的信息技术哲学主要是对信息技术“双重性”的分析。

作为技术哲学新型分支的信息技术哲学，其内部还可以有更加微观的分支，形成“分支性的信息技术哲学”。在这方面，国外的研究可以说形成了两个方向的“分支”，一是关于信息技术的“分支哲学”研究，二是关于“分支信息技术”的哲学研究。

关于信息技术的“分支哲学”研究，即是从哲学的不同侧面（如本体论、认识论、社会哲学或人本哲学等）对信息技术加以研究。麦克卢汉的媒介哲学、波斯特的“信息方式”、卡斯特的“信息主义”可以说构成了关于信息技术的“社会历史哲学研究”，其理论主要是用当代信息技术来解释当代社会的基本特征，甚至将这一视野加以扩展，用历史上的信息技术解释不同历史时代的社会文化特征，“以麦克卢汉为例……关于哲学与信息技术之间的历史影响的审视开始汇入历史哲学，这以黑格尔赋予政治和理念以特权的方式赋予信息技术以特权。在此，莱文森的‘信息技术的自然史’是一个有价值的例证”。^②

在信息技术的“分支哲学”研究这个方向上，还有关于信息技术的道德哲学研究^③；关于信息技术的美学研究^④和关于信息技术的人本学研究（例如关于cyborg^⑤的超人主义研究^⑥），它们都是目前的热点问题，呈现出一种不断成长和走向兴旺的局面。

可以说对信息技术的人本哲学研究是信息技术的分支哲学研究中最最为兴盛的领域，其中赛博人与虚拟主体所引发的哲学问题最为引人关注。在一些研究者看来，信息技术正在开始变成我们身体的一部分，就像假肢技术所发挥的功能一样，后者取代或增加了人的生物功能，将人类变成赛博人，从而改变人的性质。如何评价这样的发展？来自于认知哲学家的看法以安迪·克拉克为代表，他认为

① Boegmann A. Holding On to Reality, The Nature of Information at the Turn of the Millennium. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1999: 5.

② 米切姆：《信息技术的哲学》，载弗洛里迪《计算与信息哲学导论》，刘钢等译，商务印书馆2010年版，第689页。

③ Van Den Hoven J, Weckert J. Information technology and moral philosophy. Cambridge: Cambridge University Press, 2008: 40.

④ Hansen M B N. New Philosophy for New Media. Cambridge: The MIT Press, 2004: 197.

⑤ cyborgs 又译为“电子人”“半机械人”，指部分或全部生理机能由电子或电动机械装置代替行使的人。

⑥ Young S. Designer Evolution: A Transhumanist Manifesto. New York: Prometheus Books, 2005: 365 - 368.