

桂学文库

胡大雷 著

YUEXI SHIREN YANJIU

粤西士人研究



广西人

粤西士人研究

胡大雷 著

YUEXI SHIREN YANJIU

国家社科基金重大项目「桂学研究」(12&ZD164) 阶段性成果

广西特聘专家「桂学研究」岗位专项经费资助 阶段性成果



图书在版编目 (CIP) 数据

粤西士人研究 / 胡大雷著. — 南宁: 广西人民出版社, 2015. 10

(桂学文库)

ISBN 978-7-219-09604-8

I. ①粤… II. ①胡… III. ①士—研究—广西—古代
IV. ①D691.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 242704 号

策划编辑 吴春霞
责任编辑 曾蔚茹
责任校对 林晓明
印前制作 麦林书装
装帧设计 广大迅风艺术

刘瑞锋



出版发行	广西人民出版社
社 址	广西南宁市桂春路 6 号
邮 编	530028
印 刷	广西民族印刷包装集团有限公司
开 本	787mm×1092mm 1/16
印 张	19.75
字 数	310 千字
版 次	2015 年 10 月 第 1 版
印 次	2015 年 10 月 第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-219-09604-8/D·1289
定 价	38.00 元

版权所有 翻印必究

《桂学文库》编委会名单

主 任：潘 琦

编 委（以姓氏笔画为序）：

吕余生 李建平 何林夏 赵如锋

容本镇 唐春烨 黄德昌 黄祖松

黄 阐 黄伟林 蒋钦挥 彭 鹏

总 序

潘琦

广西文化以历史地理为载体和基础，正所谓“一方水土养一方人，一方人造就一方文化”。广西地域广阔、山川秀美、历史源远流长、民族众多、文化积淀丰富。作为巨大复杂的地域文化所呈现的文化性格、文化内涵有着与其他地域文化不同的品质与风格。她是中华文化大系统中的子系统，是塑造和培育广西各族人民民族精神的不竭源泉，是广西主流优秀文化的人文结晶。

广西桂学研究会成立的一个主要任务，就是有计划、有步骤、有深度地全面、系统研究广西本土的历史文化及 12 个世居民族的文化。在这之前，早有一些研究组织和专家学者开展了这项工作，并取得了可喜的成果。桂学研究就是在这个基础上开展深度、广度的研究，强调连贯性、科学性、准确性、权威性。在研究的内容上，研究总体规划中表达了这么四层意思：

一、研究前人没有研究过的课题，这是桂学研究的重点；二、研究前人研究了，但没有研究完的课题，这是起到承上启下、薪火相传的作用；三、研究前人研究了，但有的结论不够准确，或因史料不足而结论不完整的课题；四、研究现代在广西本土发生的经济、社会、文化等方面的重大课题，为经济、

社会、文化发展服务。

这个规划，粗略地表述了广西桂学研究会广西文化研究的大体框架。在具体操作层面上，我们还要因地制宜、因时制宜、因事件制宜，适应时代发展的需要。在广大专家学者的积极参与和大力支持下，力争取得丰硕成果。第一批课题于2015年9月结题，纳入桂学文库出版。

广西的历史文化、社会科学需要研究的课题内容丰富、题材广泛、时间跨度大，为全面、系统、深入地进行研究，并能准确、科学、权威地得出理想的研究成果，我们本着“慎易以避难，敬细以远大”的态度，做到一丝不苟，严谨细致，精益求精，于细微之处见精神，在细节之间显水平。一座摩天大楼，离不开每一块砖头，每一根钢筋的凝聚。广西历史文化的研究，就是秉承着这种精神，有步骤、有计划、有组织，广泛调动各方面的力量，同心协力不断向广度、深度拓展。

在研究形式和研究方法上，广西桂学研究会从始至终没有对承担课题的研究人员提出过诸如怎么样研究，组织什么人研究，在什么地方研究，用什么方式研究之类的要求，我们采取公开招标、命题邀请、重大课题由广西桂学研究会组织力量等研究办法，经申报评估审定之后，与课题组签订协议，课题组必须按协议要求按时、按质、按量完成。研究成果经专家审读和学术委员会评审通过后，交付出版社公开出版。这种灵活、开放的研究方式，极大地调动了广大专家学者以及其他研究人员的积极性和创造性。平均每年签约15—20个课题，每个课题组都能很好地完成研究任务。

历史文化研究是一项十分艰苦、细致的脑力劳动，来不得半点粗心与浮躁，每个课题的研究大体经过三个过程，即古人讲的义理、考据、辞章，用现代语言讲，就是观点、材料、修辞。观点、材料属于内容方面，修辞属于论文表现形式。考据，即收集资料，了解情况，田野调查，掌握论据，这是一个研究课题的基石和血肉，论文的真实性，也正是它的科学性和力量储存的，我们在评审其研究论文时，标准之一就是内容充实、材料丰富、论证有据、结论准确。义理，就是思想观点。一个课题能否立得起来，一是看材料是否真实，二是看对事实材料的分析是否科学正确，思想立意是否正确，这是课题的灵魂，是课题的精髓所在，因此要特别强调材料与观点的统一，理

论与实际的结合，用科学理论进行思考分析论证，用活生生的资料证明得出科学结论。辞章，则要求修正文字，字斟句酌，逻辑清楚，文字流畅，观点表述准确清晰，行文简洁精练，语言通俗易懂。一篇好的论文，既要有态度问题，又要有学养和方法问题。态度是指写作态度和学风，有实事求是之意，无哗众取宠之心，老老实实地说，朴朴实实地写，平平等等地论。方法是指思维方法，文字表达方法。

纵观我们已出版发行的这些研究课题的论文，都能基本做到使用概念准确，推理判断有据，文章结构合理有序，层次分明，条理清晰，材料观点有机统一，观点褒扬相互呼应，成为一个完整、严密的有机整体，表现出严谨的逻辑性与科学性。当然，就目前已出版的课题论文著作来看尚有一些不足，有的结论与定义有待进一步斟酌，出版之后如有不妥我们再行修订。

因为是一篇总序，只想说明桂学研究的宗旨、内容、方式方法，以及对论文课题研究的要求。所以我不打算啰唆地讲到每个课题研究成果的优点、历史的价值、做出的贡献。请读者自己去认真研讨，仔细欣赏，一定受益匪浅！

当今我国已经进入一个新的历史时期，建设文化强国的伟大号召正推动着区域文化的快速发展，桂学研究已进入一个全面繁荣的阶段，关于桂学的理论研究正在深入进行。在桂学研究的实践中，将会有新的成果、新的领域、新的理论得以升华，我们将不断拓宽桂学研究的空间，拓展研究思路，拓开研究视野，有效地破解广西某些重大历史与现实问题，更好地为地域经济、社会发展服务。

是为序。

（潘琦，中共广西壮族自治区委员会原副书记，广西壮族自治区文联原主席，广西桂学研究会会长）

目 录

绪论：桂学传统与粤西精神 / 1

第一章 粤西文化生态与粤西文化建设 / 13

第二章 粤西士人的“君子之仕行” / 37

第三章 粤西士人的诗学精神 / 60

第四章 粤西士人与“江山之助” / 83

第五章 粤西士人的文学理论 / 110

第六章 粤西士人的史学精神 / 131

第七章 贬谪士人的粤西新家园 / 154

第八章 粤西士人的家乡情怀 / 166

第九章 粤西士人的仙诗仙事与出世情怀 / 181

第十章 粤西书院

——以桂林宣成书院为例 / 196

第十一章 粤西士人与粤西教育 / 213

第十二章 粤西士人的家训、家风 / 241

第十三章 粤西士人治文如治世

——以陈宏谋为例 / 263

第十四章 粤西士人的文化精神 / 274

参考文献 / 303

绪论：

桂学传统与粤西精神

广西，或称粤西，古称“八桂”。一般意义的“桂学”，就是指广西地区的学术文化。所谓广西地区的学术文化，则是以广西社会、经济、文化、艺术、科技、工艺等为研究对象而产生、形成的。进而，所谓桂学，应该是对发生、发展于广西，形成了广西特色而且影响波及国内外的一种学术文化传统的理论概括，它代表着一种富有地方特色的人文传统与理性精神。从“地域”成“学”讲，桂学研究的基本问题，在于以“人”为本、地域特点、关注当前、传承文化、培养人才等方面。

广西精神的内核，一是建造整体和谐家园的精神与实践，二是对领先风气的渴望，三是对开拓发展的追求。就桂学传统而言，上述粤西精神的三个方面又是相辅相成的。我们展望过去，是为了放眼将来，进一步提升广西的文化软实力，锻造合乎新时代要求的粤西精神。

一、桂学与地域学研究

所谓地域学，即以地域为核心的历史与现实的一种系统知识学问、学说的总和。首先就应该是确定地域，而各个地域，都是以中国的历史进程与空间范围为限定，以中国历史、文化为宏大背景的，这是我们研究的前提。在这个大前提下，我们的地域之学研究，就是讨论其总体问题与研究对象，讨论其基本构成，进而探讨实现其社会价值的路径以及服务社会的方法。鉴于以上宗旨，地域学研究有几个基本问题必须明确，并且在以后的研究中得到贯彻实施，这对目前我们正从事的“桂学研究”有着指导意义。

其一，地域学研究以“人”文本。虽然说地域学研究首先就是确定地域，而落实到具体的研究，应该把各个地域的世居人口作为首要的研究对象。从古代起，中华大地上居住人口的特点就是流动与稳定相结合。就流动性而言，总的趋势是由北向南；就稳定性而言，中国人安土重迁，流动往往并非出于自愿，一有机会就要安定下来。中华各地本地人与外来户、汉族与少数民族，都是在这样的流动与稳定相结合中形成的。就桂学而言，广西地域的多民族性决定了桂学研究的首要研究对象是各民族及其相互关系。广西作为多民族聚居区，具有独特鲜明的“南岭族群”特征，这是桂学的文化成长环境。从民族学视角观察和分析壮族、瑶族、苗族、侗族、仫佬族、毛南族、回族、京族、彝族、水族、仡佬族以及汉族 12 个广西世居民族，考察汉族与少数民族的关系，探讨跨域跨境民族文化关系，论证、阐释各民族的文化精神是如何成为桂学之魂、桂学精神的。作为多民族生活的地域，民族文化呈多样性，而且民族关系和谐、团结、融通，造就了桂学在形态方面既多样化又统一于中华文化的特性。桂学的民族视角将使桂学研究变得更加丰富和实证，并丰富中华民族一体多元的思想。

地域学研究以“人”文本，还应该把注意力多放在古代士人方面，这当然包括因各种各样原因（或为宦，或贬谪）来到本地域的外省籍士人，他们也是地域文化传统的创造者且更是阐释者，他们既是地域文化传统的主要传

承者，同时又引领着外地域某些先进文化的传入及与本地域文化的融合，而更是能够把本地域文化介绍给外地域的传播者。就桂学而言，首先是广西古代士人的构成是怎么样：既有遭贬谪而来的中原士人，又有本地士人；既有朝廷任命的各级官员，又有各少数民族的首领、土司；既有世代读书人，又有各少数民族部落中的祭司、师公等文化人。这些广西古代士人在本土文化建设与发展中承担着重任，如广西的部分地域旧属交趾，当汉武帝把全国设为十三刺史部，独交趾^①不称“州”。汉代末年，正是在士燮等广西士人的坚持努力下，交趾建州，古粤西之地升格了，国家在地域管理上对古粤西之地与其他地域实现了一视同仁，加快了百越、汉族一体化的进程。广西的文化建设，是在外省籍士人远赴粤西任职为宦者与少数民族“酋领”、本土士人的共同努力下进行的。《广西通志》称广西士人“律己之廉、莅政之公、恤民之仁、体国之忠”的为宦风度^②，广西古代士人对广西历史上重大事件如少数民族问题、护边安国的看法等，以及广西古代士人文学集团、流派如何领全国风气之先等，对我们来说都值得深入挖掘、研究。

其二，地域学研究的独特视角。徽学、藏学、蒙学、蜀学、湘学、楚学、岭南学、桂学等，都有以地域相称的意味，虽然各有内涵与重点，但必须述说的是区域性视角。各地域处于祖国各地，地貌、气候、物产等外在环境不一样，自然在文化上有诸多相异之处；但更为重要的是，我们中华大地区域广阔，在地理上有中原地区与边疆地区之别，而文化上则有中心区和边缘区之别；而我们中华文化处在与世界文化的交流之中，各地域所处或中心区或边缘区之别在与世界文化的这种交流中，又是一种怎么样的关系？就桂学研究而言，广西的自然生态环境为喀斯特地貌，是青藏高原的高原生态与我国沿海平原的平原生态的接合部。广西区域既有山区的相对闭塞，又有沿海的开放环境。充分认识这种特殊地理生态系统，对桂学研究而言是非常重要的。首先，文化上的中心与边缘。我国传统文化关系的研究，长期是从以中原为中心视角的，从这视角看，广西地域确是远离中心的边缘。但广西地域不缺乏对文化中心的文化凝聚力和向心力竞争力；而从边缘外围的视角来看中心，广西地域也不缺乏对文化中心的竞争力及补充性，如此解读这种文化凝聚力、

① 古书作“交趾”或“交趾”，为尊重原文，本书未做统一。

② [明]林富、黄佐：《广西通志》（嘉靖），北京：书目文献出版社，1988年版，第567页。

向心力和竞争力，方能有效理解中心与边缘如何实现从文化的互动到文化的和谐。其次，交流上的国内与国外。虽广西远离文化中心但又是中华文化向外域传播的前沿；从广西开辟的海上丝绸之路使中华文化传播出去，也从这条路使新思想、新文化传播进来。桂学须站在中国大陆看待中华文化通过海路、边关传播进入东南亚、进入世界，也须从海上、从世界的角度，研究世界先进文化通过北部湾向我国的渗透、传播，独特的地域环境使桂学研究需要国际的视野。广西地域特殊的各种因素合力推进了桂学的诞生、构成、成长及发挥作用的过程，突出了桂学不同于其他地域之学的特性。作为远离中原而文化相对落后的广西，但在面向东南亚时又作为中华文化的强者面貌出现，从学术史方面的研究可以理解此二者构成了桂学的特殊形态。作为地处边疆相对闭塞的广西，又面临大海处于开放的、接受新事物的前沿，造成了桂学既相对闭塞又开放的特性。

其三，地域文化之学，或为偏重于地域文化中某一重要意义的、代表主干意味的学问、学术，或为地域文化中某一有着突出意义、做出特殊贡献的学问、学术。各种地域之学，都具有各自的重点，把握住这一点，是建立、建设好地域之学的关键。就桂学而言，当前桂学研究应该突出的重点是什么？从桂学研究具有独到学术价值与应用价值来说：既追溯学术之源，又关注当前、放眼未来；既关注自身，又注重处于改革开放的地域前沿的对外影响；既建立、建设地域之学，又反哺地域，为广西社会服务，为广西新文化建设服务。从整体而言，追溯学术之源非常具有重要性，包括桂学研究涵盖建构怎么样的桂学学科体系、梳理桂学学术史、搜集整理桂学各种形式的文献资料、勾画广西各民族人民与古代士人的生活与心路历程等。“桂学”概念提出得较晚，只是晚清时康有为在桂林讲学时，撰《桂学答问》及其《桂学答问序》^①，提到桂林的书院；以后又有称“桂学”为以桂林为中心地域的桂北之学。因此，桂学研究从纯粹的实践性的研究进入带有一定理论色彩的一个专门研究领域的历史较短。在这种进程中，独立的桂学研究意识是一步步显现，创建独立的地方区域之学的观念是一点点强烈起来的，研究行为的自觉性也是一天天强化起来的，因此，桂学研究的追溯学术之源，成为桂学研究者自

① 康有为：《康有为全集》，第二集，上海：上海古籍出版社，1990年版，第49-51页。

信心的基础，成为桂学研究学科化的起步。但是，地域学研究更要强调应用。就“桂学之用”而言，应该探讨桂学文化资源如何从潜在的资源演变为发展的硬支撑问题。通过对桂学传统的梳理和理论总结，将有关成果如广西成功的文化案例运用于当代中华文化的国际传播、民族关系的稳定以及广西的经济社会发展、文化产业的发展，这是桂学研究的落脚点。我们希望探讨广西当代文化建设成功经验，借此建立起一个有价值的区域文化学服务地方经济社会发展的新模式，探索出一条学与用相结合的新路。这就是新型模式的地域文化之学彰显以“学”为“用”的服务导向。依照中央关于“地方社会科学研究机构应主要围绕本地区经济社会发展的实际开展应用对策研究，有条件的可开展有地方特色和区域优势的基础理论研究”的精神，我们的桂学研究，要做到既在于“学”，选择有地方特色和区域优势的研究资源开展基础理论研究，更在于“用”，创造出“学”为“用”服务的新模式。我们这种以“学”为“用”服务的模式起码包括以下几方面：一是开发利用桂学特有的文化资源。桂学中的许多文化资源各具魅力，我们对桂学文化资源考察研究，也要考察研究其在历代如何应用。除了总结概括其成功的经验与失败的教训，更要把这种成功的经验推广到相关的文化资源的开发、利用方面，以促进广西文化产业的发展。比如从临桂词派到文学桂军、漓江画派，各有其成功的经验，那么，要使我们更多的文化资源也得以走上文化市场，则需要做对策与实证研究。二是保护文化多样性资源。民族文化的多样性是桂学存在的基础之一，因此，在开展广西少数民族民间文化的资源调查、少数民族民间文化发表与传播情况调查、少数民族民间文化接受情况调查的同时，强化对少数民族语言文字、少数民族口传文化、少数民族音乐舞蹈等保护方案与措施的针对性研究。三是挖掘、整理历史典籍文献材料。桂学的典籍文献很多，从广西地处边疆的情况出发，历史边界地域的划定、北部湾乃至南海的开发、中外关系等许多材料尤其珍贵，挖掘、整理这些典籍文献，既是桂学研究的基本，又是国家发展战略的需求，是本项目的重要诉求。四是通过桂学研究，为广西经济社会又好又快发展提供更广阔的人文空间。历史上的广西并非长期落后于全国，许多领域也有领先于全国的事例。但进入近代以来，受边境战争等因素的影响，广西逐渐落后于全国的发展，这已经引起了中央的高度重视。为了促进这个区域的发展，国家出台了《广西北部湾经济区发展规划》

《国务院关于进一步促进广西经济社会发展的若干问题》等一些战略举措。近10年来,广西经济快速发展,GDP总量已经突破一万亿元。但广西的文化形象仍然停留在“老少边山穷”上,文化软实力的发展远落后于经济硬实力。这个问题不解决,广西区域的发展始终不是科学的发展,所以,对无论是落后还是领先的文化现象,都要从桂学传统中找到某些缘由的一贯性,做到规避或借鉴。更为重要的是,从广西文化资源的丰富性方面破除长期以来对广西的偏见。我们开展桂学研究,对于重整广西文化资源、重树广西文化形象、重拾广西文化自信,为这个中国的重要区域的发展提供人文支撑是具有很强的现实社会意义的学术行动。

其四,关于建立、建设地域学的社会意义问题,这是地域学研究的宗旨与目标。一是通过地域学研究,传承该区域最具有时代价值的文化精神。每个地域学都应该有区别于其他地域之学的特质,都应该有其独特的发展规律,这一问题是整个地域学研究得以独立存在和成立的基础,如果这一问题不能有效解决,地域之学之名难立,地域之学之实也难存。就桂学而言,就把这一问题列为“桂学之本”的原因所在。广西传统的人文精神是什么、民族精神是什么?这一问题包含三个基本问题:一是广西特定的地形地貌、沿边靠海的地理位置以及多民族融合,造就了什么样的广西民风?二是广西各少数民族具有怎样的心态与文化精神?三是广西传统的知识分子具有怎样的心态与文化精神?这三个问题之所以是重点,是因为它们是桂学研究的灵魂,决定着本地域之学的研究深度。没有对这三个问题的深入回答,桂学之源的问题就得不到很好解决,从而动摇整个桂学研究的根基。它们之所以是难点,是因为存在着两方面的困难:一是搜集资料之难,即如何穷尽浩如烟海的历史资料和现实材料?二是提炼之难,即如何通过有效的路径和方法,得出多数人认可的结论?广西是多民族地区,除汉族外,还有壮族、瑶族、侗族等11个少数民族,这是一个民族大家庭。虽然无论是唐宋还是元明清时期,广西境内的民族冲突从未间断,但到了近现代,特别是新中国成立后,各民族和谐相处,民族矛盾降到了最小。在某种程度上,广西是全中国,乃至世界范围内各民族和谐相处的典范。因此,我们区域最具有时代价值的文化精神就是和谐。研究如今作为民族地区的广西何以成为全国民族冲突最少、关系最和谐的地区,无论是将其放在当今复杂的国际背景还是国内背景下观照考

察，都具有重大的现实意义。鉴于广西和谐民族关系的实际，近年来，国际敌对势力出现了要在广西制造不和谐民族关系的思潮与行动。桂学研究不但要传承和谐文化精神，更要防止破坏和谐的各种思潮的滋生与蔓延，这是桂学研究首先要承担的社会责任。通过桂学研究，确立桂学在中华文化发展传播中的地位与作用，为中国东盟自由贸易区的发展提供文化智力支持。广西虽然是多民族区域，但历史上很少有分割独立的倾向，中华文化的向心力很强；广西的地缘条件又决定了广西是中华文化对外传播的桥头堡，至少自汉代起，北海湾就成为中华通向南洋，或者说南洋通向中华的通道之一了，汤用彤先生在论佛教的传入时称，“则是时交州为东西海程之中心，因能吸收异教殊俗，思想较中原能自由开发”^①。桂学研究，将充分挖掘广西在这一特殊地理位置所起的特殊作用，为今日中华文化的传播做出更大的贡献。

其五，建立新型的地域之学。桂学建立、建设的是一种新型研究模式的地域文化之学。虽然说新型模式的地域文化之学是建立在地域的特殊性上的，但地域学作为学科，既有一定方向的科学研究目标，又承担为社会服务乃至人才培养的重任，尤其在我们高校进行地域学的研究更是如此。每一地域之学的研究，既在学科范畴内进行，又有为本学科建设添砖加瓦的责任，为本学科建设的创新性发展提供自己的经验与教训。因此，地域学研究在学术思想理论的预期目标，就是创新“中国地域之学”的学术思想理论，建立起一种新的地域学研究范式，为“中国地域之学”增添新的内容。就桂学研究而言，桂学研究不仅仅在于自身的研究，还要在学科建设发展方面有着预期的目标，即为建立新型的“中国地域之学”，推动广西的地域之学学科建设的发展。

新型的地域之学应该在三个方面进行学术思想理论的创新：一是从特殊性方面说，通过研究，强调新型的“中国地域之学”研究必须注重地域的特殊性的问题。我国地域辽阔，区域资源禀赋与发展模式差距比较大，徽学、藏学、湘学、楚学、岭南学等区域文化学科比较好地解决了区域文化的发展差距与特色问题。但就我国西南地区的实际来看，这个问题并没有得到很好解决。从自然环境来看，广西属于喀斯特地貌区域，历史文化和风俗民情与

^① 汤用彤：《汉魏两晋南北朝佛教史》，北京：中华书局，1983年版，第57页。

山地地貌有关，一方水土养一方人的独特文化系统、心理结构与思维观念，由此形成桂学作为区域之学的学术特质；从区位所处地位来看，广西地处沿边、沿海的祖国南疆，历史上镇南关（睦南关）与当前南海领土争端以及东南亚各国国际关系都与之密切相关。广西区位的国际战略的特殊地位，既具有守疆卫国的职责，又担负跨域交往及其传播中华文化的重任，由此构成桂学作为区域之学的学术特质。从地域文化上讲，既有远离中心边缘化的一面，又面向外域而肩负中华文化向外传播的重任，其面向大海，又多有开放的机会而领风气之先，是当代面向东南亚开放的前沿。从民族地区特色而言，广西是各民族文化形态既丰富多彩又和谐统一，形成民族杂居、通婚、同俗等民族和睦团结与跨文化交往的人文环境，也构成历代土司（土官）制度与“改土归流”特殊行政管理体制形态，以及现在的少数民族自治特殊形态。从地域居住各民族讲，如何走到了当代民族关系的和谐。桂学在学术思想理论上这些特殊性，可以作为“中国地域之学”在西南地域的典型，是“中国地域之学”的学术思想理论某一类型的代表。二是从普遍意义上说，通过桂学研究，强调新型的“中国地域之学”注重学理性与现实性的结合。桂学学术理论建构体系与理论模式，丰富完善学术共同体体制，并形成具有鲜明地域特色的学术话语体系、知识谱系与理论结构；桂学的学理性的合法与合理以及结构地位，是建立在现代观念的学、源、本、魂、用（桂学之学、桂学之源、桂学之本、桂学之魂、桂学之用）构筑的整体框架上的，是以地方学术之源流及其地方性学术成果的现代性为支撑的。本研究如此的整体框架与如此的成果，就是为了适应广西地域的特殊性与广西当前发展的现实性而构筑的。三是通过桂学研究，在学术思想理论上凸显新型的“中国地域之学”研究如何注重应用，注重走出书斋走向社会、服务社会，注重合乎当前国家文化战略的需求。

因此，就学科发展的创新性而言，有如下要点：一是怎样形成中国地域之学研究有特色、有影响的流派，以推动地域之学的研究。桂学研究最显著的特征是其具有两大目标：承袭传统与服务社会。依据广西地域的特殊性，我们希望通过桂学研究，制定出地域学研究的总体框架的学、源、本、魂、用，以此来探索与培养地域文化学科发展中的学科范围、学科性质、学科规律等。通过桂学研究的总体框架下各个研究方向的分布及各主要内容的展开，