

◎全民优质教育均衡发展的理论与实践丛书◎

戴嘉敏 周谷平 吴长平 徐小洲 主编

价值与选择： 区域教育综合评价研究

杨明 桑信祥 著

◎ 浙江省哲学社会科学规划课题《全民优质均衡教育的区域探索》终期成果

◎ 浙江大学“211工程”三期重点学科建设项目《人才成长规律与创新型人才培养模式》研究成果

◎ 全民优质教育均衡发展的理论与实践丛书 ◎

戴嘉敏 周谷平 吴长平 徐小洲 主编

价值与选择: 区域教育综合评价研究

杨明 桑信祥 著

山东教育出版社

全民优质教育均衡发展的理论与实践丛书

戴嘉敏 周谷平 吴长平 徐小洲 主 编

价值与选择：区域教育综合评价研究

杨 明 桑信祥 著

主 管：山东出版集团

出版者：山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编：250001)

网 址：<http://www.sjs.com.cn>

发 行：山东教育出版社

印 刷：山东临沂新华印刷集团有限公司

版 次：2010 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

规 格：787mm×1092mm 16 开本

印 张：20.75 印张

字 数：350 千字

书 号：ISBN 978-7-5328-6576-5

定 价：35.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

电话:0539—2925659

总 序

均衡发展是我国当前教育的一个热点和难点问题。随着社会经济的不断发展,人民群众对教育的关注正逐渐从“有学上”转向“上好学”。群众日益增长的对优质教育资源的需求与现有优质教育资源的存量不足及配置不均的矛盾日渐凸显,成为我国教育在理论和实践探索中的一个瓶颈,直接制约着教育公平的实现和社会主义和谐社会的建设。同样,对教育公平和教育均衡发展的追求也是世界各国共同面临的问题和挑战。不论是美国的“不让一个孩子掉队”、澳大利亚以“均衡化”为目标的基础教育改革、日本的“规范化学校建设”,还是芬兰对“优质均衡”的推进、南非的“全纳教育”,都体现了全球范围内朝着这一理想的逼近及共同的努力。

正是在这一背景下,浙江宁波市江东区教育局与浙江大学教育学院合作,在充分吸取国内外相关研究成果和实践经验的基础上,以《全民优质均衡教育的区域探索》为主题,系统梳理、总结江东区历年来在推进教育均衡发展过程中的实践尝试和理论探索,以期寻求一条新形势下迈向优质教育均衡、全民教育普及的区域教育可持续发展之路。

本研究立足江东社会经济发展实际,将全民优质教育均衡发展置于整个时代、社会变迁的大背景中,探索江东区教育与社会的协调和互动。从区域教育整体设计的角度,以一个区为个案,系统构建我国沿海经济发达地区实现全民优质教育均衡发展的实践体系。通过理论研究、制度与政策创新、均衡发展指标体系建立与测评、特色学校创建、有效课堂教学模式开发以及基于现

代教育信息技术的资源共享平台构筑等,初步实现了优质资源配置和学校内涵发展的均衡目标。本丛书就是这些探索的结晶,也是理论与实践结合、高校与地方合作的结晶。

近年来,江东区坚持“区域层面走均衡发展之路,学校层面走内涵发展之路”,牢固确立“率先发展、均衡发展、内涵发展、持续发展”四个意识,教育事业取得了长足的进步。基础教育改革不断深入,终身教育体系和学习型社会初步形成,涌现出一批特色学校,整体教育质量得到较大的提升。江东区先后成为浙江省教育强区、全国幼儿教育先进区、全国社区教育实验区和全国区域教育均衡发展特色示范区。经过实践与探索,我们深刻地认识到,推进全民优质教育均衡发展是一个复杂、艰巨的系统工程,需要全社会的共同努力。区域教育的发展总是一个从不均衡到相对均衡的动态、螺旋式进程,因此,对教育均衡发展的追求也将是一个不懈努力的过程。希望我们这些理论与实践的尝试能为我国教育的均衡发展尽一份绵薄之力,也希望在这一领域有更多的研究成果问世。

总课题组

2009年10月

目 录

总 序	/1
绪 论	/1
一、问题的提出	/1
二、全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价中存在的认识问题	/3
三、全面推进素质教育过程中评价制度建设面临的挑战和回应	/5
四、促进区域教育均衡发展过程中评价制度建设面临的挑战和回应	/10
五、研究意义	/16
(一) 理论意义	/17
(二) 实践意义	/17
六、文献综述	/21
(一) 教育均衡发展评价相关文献分析	/21
(二) 教育督导评价相关文献分析	/23
(三) 学校评价相关文献分析	/24
(四) 学生评价相关文献分析	/25
(五) 教师评价相关文献分析	/27
(六) 价值论相关文献分析	/28
(七) 评价论相关文献分析	/30
七、研究方法、基本概念及基本结构	/32
(一) 研究方法	/32
(二) 基本概念	/33
(三) 基本结构	/33

第一章 区域教育综合评价理念和实施策略 /35

一、区域教育综合评价理念 /35

(一) 区域教育综合评价理念的含义 /35

(二) 区域教育综合评价理念划分 /37

二、区域教育综合评价策略 /45

(一) 区域教育综合评价策略的含义 /45

(二) 区域教育综合评价策略划分 /46

第二章 区域教育综合评价制度、体系和机制 /55

一、区域教育综合评价制度 /56

(一) 区域教育综合评价制度的含义、功能和意义 /56

(二) 区域教育综合评价制度创新 /61

二、区域教育综合评价体系 /64

(一) 区域教育综合评价体系的含义和属性 /64

(二) 区域教育综合评价体系建构 /66

三、区域教育综合评价机制 /72

(一) 区域教育综合评价机制的含义和特征 /72

(二) 区域教育综合评价机制创新 /75

第三章 区域教育均衡发展水平测评 /79

一、教育发展评价指标体系的概念、分类和功能 /79

二、区域教育均衡发展评价指标体系建构的方法论探讨 /81

三、区域义务教育均衡发展评价指标体系建构 /88

(一) 衡量小学和初中教师数量和质量方面的评价指标 /88

(二) 衡量小学和初中教育经费投入的评价指标 /89

(三) 衡量小学和初中的物质资源的评价指标 /91

(四) 衡量小学和初中的教育机会方面的评价指标 /91

(五) 衡量小学和初中的教育数量方面的评价指标 /92

(六) 衡量小学和初中教育生产效率方面的评价指标 /92

(七) 衡量小学和初中的教育效果方面的评价指标 /92

(八) 衡量小学和初中的教育最终产出方面的评价指标 /93

四、江东区、浙江省、全国义务教育均衡发展水平比较 /95

第四章 江东区教育综合评价问卷调查结果分析 /103

- 一、教育督导评价问卷调查结果分析 /103
- 二、学生评价问卷调查结果分析(一) /112
- 三、学生评价问卷调查结果分析(二) /119
- 四、教师评价问卷调查结果分析 /125

第五章 教育督导评价 /133

- 一、教育督导评价的含义、实质和特点 /133
 - (一) 教育督导评价的含义 /134
 - (二) 教育督导评价的实质 /135
 - (三) 教育督导评价的特点 /136
- 二、江东区教育督导评价发展历程 /136
 - (一) 实施分级办学和分级管理体制时期的教育督导评价 /136
 - (二) 实施以县为主的管理体制时期的教育督导评价 /138
- 三、江东区教育督导评价功能定位 /139
 - (一) 江东区教育督导评价功能定位的必要性 /139
 - (二) 江东区教育督导评价功能定位的实际举措 /141
- 四、江东区教育督导评价分类管理、程序、方法 /143
- 五、江东区教育督导评价探索 /145
 - (一) 义务教育督导评价 /146
 - (二) 基于学校发展的督导评价 /156
 - (三) 社会教育发展督导评价 /164

第六章 江东区学校发展综合评价研究 /172

- 一、学校与社会的关系的基本假设 /172
 - (一) “真空假设” /172
 - (二) “学校中立假设” /173
 - (三) “社会同构假设” /174
 - (四) “学校自主发展假设” /175
- 二、江东区学校评价发展历程 /176
 - (一) 20 世纪 80 年代和 90 年代江东区学校评价的状况 /176
 - (二) 21 世纪初江东区学校评价的进展 /178
- 三、学校评价范围、类别和标准 /179

- (一) 学校评价范围 /179
- (二) 学校评价类别 /180
- (三) 学校评价标准 /181
- 四、学校自主发展评价的概念和性质 /182
 - (一) 学校自主发展评价的概念 /182
 - (二) 学校自主发展的性质 /183
- 五、江东区学校自主发展评价的现实意义、评价理念和功能定位 /185
 - (一) 江东区学校自主发展评价的现实意义 /185
 - (二) 江东区学校自主发展评价理念 /187
 - (三) 江东区学校自主发展评价的功能定位 /189
- 六、江东区学校发展综合评价探索 /190
 - (一) 区域层面学校发展评价 /190
 - (二) 学校层面实施的评价 /192
 - (三) 学校内部实施的评价 /194
 - (四) 学校发展综合评价经验分析 /196

第七章 江东区中小学学生评价 /198

- 一、学生评价的概念、范围和类型 /198
- 二、江东区中小学学生评价发展历程 /202
- 三、江东区中小学学生评价理念 /204
 - (一) 促进学生最优发展的理念 /205
 - (二) 注重全面综合素质、关注个体差异的理念 /206
 - (三) 注重过程评价的理念 /207
 - (四) 以定性评价为主、多种方法并用的理念 /208
- 四、学生评价的功能定位和类型 /209
 - (一) 学生评价的功能定位 /209
 - (二) 学生评价的基本类型 /213
- 五、江东区中小学学生评价探索 /213
 - (一) 中小学学生学期和学年总结性评价的改革 /214
 - (二) 中小学学生评优改革 /219
 - (三) 中小学基于档案袋评价的过程性评价 /221
 - (四) 基于实践活动和指向行为表现的学生评价 /224
 - (五) 基于课程实施的学生评价 /234

第八章 江东区教师发展评价研究 /239

- 一、教师评价的含义和意义 /240
 - (一) 教师评价的含义 /240
 - (二) 教师评价的意义 /240
- 二、江东区教师评价发展历程 /241
- 三、教师评价分类和理念 /243
 - (一) 教师评价分类 /243
 - (二) 江东区中小学教师评价理念 /245
- 四、教师评价内容 /246
- 五、教师评价标准和形式 /249
- 六、江东区中小学教师评价探索 /251
 - (一) 中小学教师评优活动 /251
 - (二) 教师绩效评价 /254
 - (三) 中小学发展性教师评价 /256
 - (四) 基于校本文化建设的教师评价 /262

第九章 区域教育综合评价研究的价值论基础 /267

- 一、价值论的学科性质和研究意义 /267
- 二、价值的含义和本质 /269
 - (一) 价值的含义 /269
 - (二) 价值的本质 /275
- 三、价值关系中的主体、客体及价值属性 /278
 - (一) 价值关系中的主体和客体 /278
 - (二) 价值属性 /280
- 四、价值分类和标准 /283
 - (一) 价值分类 /283
 - (二) 价值标准 /288

第十章 区域教育综合评价研究的评价论基础 /291

- 一、从价值与评价的联系与区别看评价的独特性 /291
- 二、评价的含义和本质 /294
 - (一) 评价的含义 /294
 - (二) 评价的本质 /297

三、评价主体、客体及特性	/300
(一) 评价主体和客体	/300
(二) 评价特性	/301
四、评价分类和标准	/303
(一) 评价分类	/303
(二) 评价标准	/305
参考文献	/308
后记	/317

在实施素质教育、推进教育均衡发展的过程中,区域教育综合评价研究是一个极富挑战性的研究课题。区域教育综合评价既涉及区域教育发展水平特别是教育均衡发展水平的评价,也涉及教育行政部门对学校进行的督导评价;既涉及对学校进行的综合评价,也涉及对教师和学生进行的评价。

一、问题的提出

从价值论和评价论的角度探讨区域教育综合评价问题是一个崭新的视角。从价值论的角度看,价值追求是教育实践的基本目标,而价值选择是实现目标的手段。作出价值方面决定的过程是一个价值选择过程。没有价值追求的选择是缺乏方向的选择,而没有价值选择的追求是缺乏手段的追求。

从评价论角度看,评价是作出价值判断的过程。评价活动是教育实践的一个不可或缺的组成部分。从最宽泛的意义上看,教育实践活动是确定目标、达成目标和评价目标的过程。评价作为最终环节,旨在确定目标是否得到实现,并为后续行动指引方向。毛家瑞和孙孔懿指出:“素质教育评价既是素质教育的‘目标—实施—评价’这个循环上的终结性环节,又为下一个循环提供反馈信息,注入新的动力。”^①可见,评价是确定教育行动目标、实施行动方案、评价行动结果的一个必要环节。

^① 毛家瑞、孙孔懿著:《素质教育论》,人民教育出版社 2000 年版,第 252 页。

教育活动是人有目的的活动,在活动中人们会关注结果的有无和好坏。无论就个体的教育行动而言,还是就集体的教育行动而言,人们必定自觉或不自觉地从一系列简单及复杂的评价活动。对一些教育实践活动来说,由于个体受生物本能的制约和社会规范的制约,即使活动的目的早已经确定,事实上仍然存在可供取舍的各种不同行为方式方法,因而人们必须适时地进行价值判断,并选择合适的达成目标的做法。评价具有鲜明的导向作用。

教育活动也是一个决策的过程,在制定和执行教育决策的过程中,人们都会产生预想的目的,对行动结果作出预期。人们需采取不同的行动方案,进行教育评价和后续的行为选择。就个人行动而言,评价与价值选择大都是不假借言传方式的,个体可相对独立地作出决断。就集体行动而言,情况就比较复杂,假如不通过相关行动者之间的信息交流过程,人们就难以达成一致的看法。

教育评价是教育工作中一个必不可少的重要组成部分。在教育政策制定和教育实际工作中,人们有必要及时有效地认识教育因素、过程和结果对自身的意义,即确认它是有利还是有害,是好还是坏,是优质还是劣质。没有教育评价,人们就难以知道教育工作和教育事业有无成效及成效的大小。为了正确选择教育行为、实现预定教育目标,人们必须对教育进行评价。教育评价就是对教育活动的价值作出判断的活动。

全民优质教育均衡发展是当前我国基础教育发展方面的一个理念。在全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价过程中,人们也面临诸多价值判断和价值选择方面的问题,这些问题值得进行深入研究。

全面和深入地开展相关评价研究有助于制定科学合理的教育政策,并切实落实这些政策,以促进区域全民优质教育均衡发展基本目标的实现。

全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价研究是一个涉及区域教育整体发展的基础性研究课题。全民优质教育均衡发展包括教育范围的全民化、教育状态的优质化、教育机会和教育结果的均衡化。

对一个特定区域来说,全民教育中的全民是指该区域内部的全体居民,包括儿童、少年、青年和成人。全民教育是指使区域内全体居民教育方面相关的基本需求得到初步满足的教育活动。

判断某种教育是否优质,其实质是看这种教育运行状态是否优良。区域优质教育是区域教育质量状况达到高标准和高要求的程度而形成的一种教育形态。从现实角度看,区域优质教育的形成是指合格甚至优异学校的形成和接受这些学校教育的学生的数量和比例的不断增大。

教育均衡发展是指区域层面各级各类优质学校及其他相关教育要素的配

置和使用结果得到较为均衡的发展。

总之,全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价是对一定区域的教育数量、质量、结构、效益进行的评价活动。这一活动面临一些现实问题:(1)评价认识方面存在的问题;(2)对教育数量和质量进行评价特别是对素质教育实施情况进行评价方面存在的问题;(3)判断教育发展是否处于均衡发展状态方面存在的问题。

二、全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价中存在的认识问题

全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价是不同地区的教育实际工作中面临的一个重要问题,这一评价问题涉及为什么需要评价、怎么进行评价、评价后怎么使用相关评价结果三个方面的问题,对这些问题的认识会对区域教育综合评价实践产生直接的影响。

就评价意义而言,全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价旨在通过完善评价制度、机制使特定区域的教育达到数量充足、质量较高、结构合理三个方面的基本要求,以使全体居民对优质教育的需要得到一定程度的满足。

就评价方法而言,全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价旨在通过确定评价标准特别是制定相关的评价指标体系进行实际测评,确定实际测评结果,了解工作的实际进展。

就评价结果的使用而言,全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价旨在通过检查、评价和监测机制的建立和完善,以确保优质教育均衡发展格局的形成和该种形态教育的可持续发展。

目前在不同地区,人们对全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价的意义、方法和功能的认识和操作方面尚存在一些现实的问题,值得关注。

在评价意义方面,人们已经普遍认识到实现区域教育发展特别是义务教育发展均衡化的重要意义,知晓促进教育均衡发展是必要的,但对于是否有必要使用专门的评价方法以真正了解特定区域教育特别是区域义务教育是否得到均衡发展的现实状况,一些人缺乏必要的认识,也没有采取后续的切实可行的办法进行实际评价,因而对相关区域教育发展差距方面的测评的意义的认识,只是停留在口头上重视、实际行动上不重视的境地。

由于平时没有仔细考虑评价问题,也没有进行较为全面和系统的实际测评,一些人对全民优质教育均衡发展导向的区域教育综合评价的必要性和紧迫性认识不足,也缺乏必要的测评知识和技能。一些地方的教育行政部门的人员和学校的管理者对当地存在的教育差距不深察细问,采取默认现状、听之任之、

不闻不问的态度。这些人也许是少数,但这反映了一种不进行深入研究和改进工作的心态,表明他们缺乏行动上敢做敢为的决心和实际行动。袁振国指出:“没有对教育差距的情况进行科学的测量和公告,是由于缺乏对教育差距进行科学测量的工具,当然首先还是对测量教育发展差距的必要性和紧迫性认识不足,而不对教育差距的严重情况进行科学的测量和公告,又模糊了人们对教育差距的严重性的了解和缩小教育差距紧迫性的认识。”^①从促进区域全民教育均衡发展的过程看,认识先于行动。认识到问题,才能面对问题和解决问题。

由于态度不端正,人们就不易于进行专门的认识活动,而对相关的评价缺乏必要的认识,就导致平时不对教育发展差距进行综合测评。平时不对教育差距进行测评,又造成对教育差距缺乏必要的认识而处于无知的状态,这种状况既不利于利用评价的方式方法了解教育差距的实际情况,也无助于在评价后采取相应的措施改进教育工作。

在评价方法方面,目前存在的主要问题是缺乏合适的评价标准特别是科学合理的评价指标体系。袁振国提出了区域教育差距评价标准方面存在的两个重要的问题,他指出:“怎样判断城乡之间、地区之间的教育特别是义务教育发展的差距?多大的差距是合理的和可以接受的?我们现在尚无判断的标准和工具,也就无法制定缩小教育差距的政策目标。”^②这里提到的第一个问题是实证研究方面的问题,为了解决这个问题,人们可以采用一些评价指标进行测评,从而对教育发展特别是义务教育发展的差距进行描述和分析,以确定教育差距的有无和大小。

这里提到的第二个问题是规范研究方面的问题,为了作出什么样的差距是合理的方面的判断,人们必须诉诸价值准则。

总的说来,为了有效地进行区域全民优质教育均衡发展评价,人们有必要从实证研究和规范研究两个方面入手进行评价研究,而制定科学、合理的评价标准特别是评价指标体系,则是有效开展区域教育均衡发展的关键因素。目前这方面的研究和实践相对而言还比较欠缺,一些人感到相关的经验少、管用的办法少。

在评价功能方面,目前存在的主要问题是相关评价的规范化、制度化还不够,评价尚未能充分发挥其效能。一般说来,在人们对教育发展特别是义务教

① 袁振国主编:《缩小差距:中国教育政策的重大命题》,人民教育出版社 2005 年版,第 65 页。

② 同上。

育发展的差距进行分析之后,有必要采取相应的措施改进实际工作,以使评价发挥必要的功能。

改进实际工作包括两个方面的内容。第一个方面是逐步完善评价制度、优化评价政策制定的过程和方法。既然评价自身是一项重要的工作,那么人们就有必要对评价本身进行反思和改进。第二个方面是通过评价工作的推进促进其他方面和过程所涉及的教育制度的完善和教育政策的改进。这是特定领域的评价活动所具有职能的自然的延伸和扩展。

为了促进区域全民优质教育均衡发展,人们首先需要对区域全民优质教育是否得到均衡发展作出判断,并据此制定相关的政策,积极推进区域全民优质教育均衡发展。假如对相关的情况不明确,人们就难以制定合理的缩小教育发展差距的政策和措施。

在当今社会里,在重大教育决策领域,单纯依靠经验和感觉进行判断相对而言成效甚微,只有运用科学的方法和手段作出明智的判断并据此制定政策,才能更好地履行管理部门的职能。加强教育差距方面的分析研究特别是相关的评价研究,是制定和执行教育发展政策的关键因素。教育行政部门必须对一个国家和地区及学校之间的教育发展的差距进行实时测量、评价。教育决策部门必须制定针对教育发展差距实情的监控体制,以使教育发展的差距控制在可接受的范围内,防止教育发展差距继续扩大乃至陷入失去控制的境地。

三、全面推进素质教育过程中评价制度建设面临的挑战和回应

素质教育是中国特色社会主义教育的核心,实施素质教育是20世纪90年代以来我国教育发展的重大战略选择。

我国中小学教育改革的攻坚战是实现由应试教育向素质教育转轨。转轨的必要性、转轨的目标和手段、转轨的过程和方法都与评价制度的改革和完善紧密相关。

燕国材将我国改革开放以来的教育发展分为三个时期,即1979—1982年的重视智力发展阶段、1983—1989年的强调培养非智力因素阶段、1990年以来的实施素质教育阶段。^①素质教育的提出源于人们对于人的素质的关注及对“应试教育”现象的反思。早在20世纪80年代初期,人们就对考试制度的不合理之处进行反思。随着高考制度的恢复,中小学教育教学工作步入规范化发展的轨道,但考试制度所产生的巨大影响力也开始超出人们原先的预想。中小学

^① 燕国材著:《素质教育概论》,广东教育出版社2002年版,第6~10页。

开始出现考试凌驾于教学之上的苗头,教学和考试的关系出现了扭曲的情况,理顺教学和考试的关系成为十分紧迫的任务,人们开始关注教育评价改革问题。

1983年12月31日,教育部颁布《关于全日制普通中学全面贯彻党的教育方针、纠正片面追求升学率倾向的十项规定(试行草案)》,对片面追求升学率的做法提出了批评。《规定》指出,学校不能“只抓升学,忽视对劳动后备军的培养;只抓考分,忽视德育和体育,忽视基础知识和能力的培养;只抓少数,忽视多数;只抓毕业班,忽视非毕业班;只抓高中,忽视初中”^①。言下之意,只抓一方而忽视另一方的做法就是片面追求升学率的做法。《规定》指出了解决片面追求升学率问题的一个基本措施,即改进学校评价工作。“从全国到地方不搞升学名次排队,不得下达升学指标和按升学率高低对学校 and 教师进行奖惩。”《规定》指出:“衡量一所中学办得好不好,主要看是否全面贯彻党的教育方针,对全体学生负责;学生的品德、智力、体质是否在原有的基础上有较大的提高,合格率如何。”^②由此可见,评价学校的根本标准在于促进全体学生的发展和学生的全面发展。在学校评价中人们不能只关注升学率,而应关注学生培养的合格率。总的说来,《规定》对教育评价改革的规定主要限于学校层面的评价改革。

1986年,《教育研究》杂志开展了“端正教育思想,明确培养目标”的专栏讨论。这次讨论深化了教育教学改革和评价改革的关系的认识。在讨论过程中,人们将片面追求升学率现象概括为单纯的“升学教育”现象,并对片面追求升学率现象、“升学教育”现象的弊端进行针砭。鉴于“升学教育”一词易生歧义,也欠妥当,1990年国家教育委员会建议将“升学教育”一词改为“应试教育”。

1988年5月11日,《国家教委关于全日制普通中学端正办学方向、纠正片面追求升学率倾向的督导评估的几点意见》指出:“以克服教育脱离实际和片面追求升学率的倾向为重点,促进教育改革的深化和质量的提高,使普通中学的教育工作更好地转变到提高劳动者的素质上来。”^③

在20世纪90年代之前,我国实施的基础教育评价和采用的考试制度与素

① 国家教育委员会办公厅编:《基础教育法规文件选编》,北京师范大学出版社1988年版,第93页。

② 同上。

③ 何东昌主编:《中华人民共和国重要教育文献(1976—1990)》,海南出版社1998年版,第2753页。