

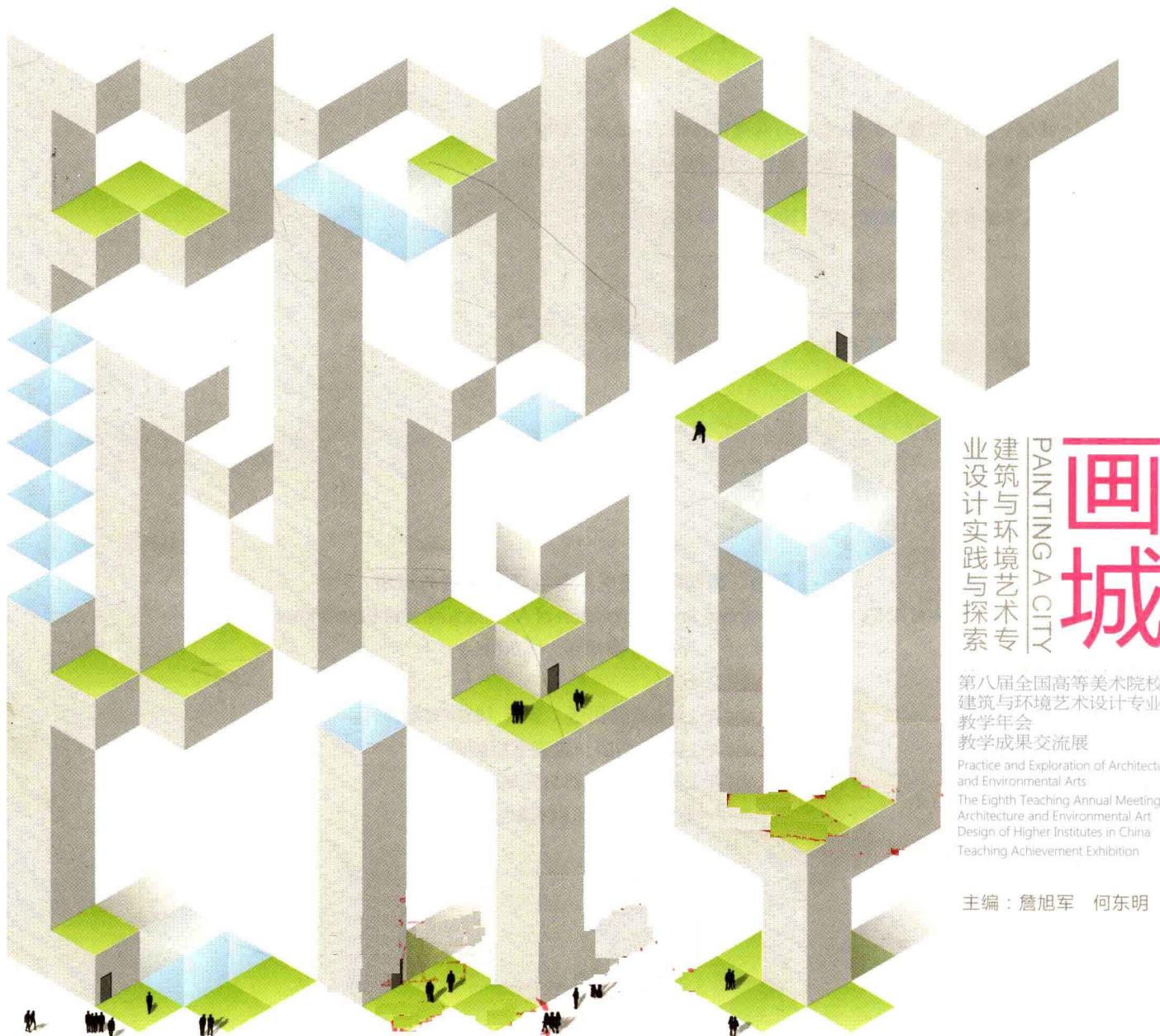
# PAINTING A CITY 建筑与环境艺术专业 设计实践与探索

第八届全国高等院校  
建筑与环境艺术设计专业  
教学年会  
教学成果交流展

Practice and Exploration of Architecture and Environmental Arts  
The Eighth Teaching Annual Meeting of  
Architecture and Environmental Art  
Design of Higher Institutes in China  
Teaching Achievement Exhibition

主编：詹旭军 何东明

中国建筑工业出版社



PAINTING A CITY  
建筑与环境艺术设计专业  
实践与探索专  
**画城**

第八届全国高等美术院校  
建筑与环境艺术设计专业  
教学年会  
教学成果交流展

Practice and Exploration of Architecture  
and Environmental Arts  
The Eighth Teaching Annual Meeting of  
Architecture and Environmental Art  
Design of Higher Institutes in China  
Teaching Achievement Exhibition

主编：詹旭军 何东明

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

画城 建筑与环境艺术专业设计实践与探索 / 詹旭军, 何东明主编 . —北京 : 中国建筑工业出版社, 2011.11  
ISBN 978-7-112-13711-4

I. ①画… II. ①詹… ②何… III. ①建筑设计—作品集—中国—现代②环境设计—作品集—中国—现代 IV. ① TU206 ② TU—856

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 211889 号

责任编辑：唐 旭 张 华

责任校对：王誉欣 陈晶晶

画城 建筑与环境艺术专业设计实践与探索  
PAINTING A CITY Practice and Exploration of Architecture and Environmental Arts  
主编：詹旭军 何东明

\*  
中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京画中画印刷有限公司

\*

开本：889×1194 毫米 1/20 印张：9<sup>2</sup>/₃ 字数：265 千字

2011 年 11 月第一版 2011 年 11 月第一次印刷

定价：68.00 元

ISBN 978-7-112-13711-4

—  
(21496)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 目 录

## CONTENTS

前言	005
城市话谈	008
01 艺术城市篇	015
02 生态景观篇	083
03 建筑空间篇	141



PAINTING A CITY  
建筑与环境艺术设计专业  
实践与探索专  
**画城**

第八届全国高等美术院校  
建筑与环境艺术设计专业  
教学年会  
教学成果交流展

Practice and Exploration of Architecture  
and Environmental Arts  
The Eighth Teaching Annual Meeting of  
Architecture and Environmental Art  
Design of Higher Institutes in China  
Teaching Achievement Exhibition

主编：詹旭军 何东明

中国建筑工业出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

画城 建筑与环境艺术专业设计实践与探索 / 詹旭军, 何东明主编 . —北京 : 中国建筑工业出版社, 2011.11  
ISBN 978-7-112-13711-4

I. ①画… II. ①詹… ②何… III. ①建筑设计—作品集—中国—现代②环境设计—作品集—中国—现代 IV. ① TU206 ② TU—856

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 211889 号

责任编辑：唐 旭 张 华

责任校对：王誉欣 陈晶晶

**画城 建筑与环境艺术专业设计实践与探索**

**PAINTING A CITY Practice and Exploration of Architecture and Environmental Arts**

主编：詹旭军 何东明

\*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京画中画印刷有限公司

\*

开本：889×1194 毫米 1/20 印张：9<sup>2</sup>/<sub>3</sub> 字数：265 千字

2011 年 11 月第一版 2011 年 11 月第一次印刷

定价：68.00 元

ISBN 978-7-112-13711-4

—  
(21496)

**版权所有 翻印必究**

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

## **编委会**

**主编：詹旭军 何东明**

**编委会主任：张惠珍 吕品晶**

**编委：（编委按姓氏笔画排序）**

**马克辛 王海松 吕品晶 苏 丹**

**李东禧 杨 岩 吴 昊 吴晓琪**

**何东明 张惠珍 赵 健 唐 旭**

**黄 纶 彭 军 詹旭军**

## 参展院校

中央美术学院  
湖北美术学院  
广州美术学院  
四川美术学院  
中国美术学院  
天津美术学院  
鲁迅美术学院  
西安美术学院  
清华大学美术学院  
上海大学美术学院  
江汉大学  
武汉纺织大学  
沈阳建筑大学  
天津商业大学德宝学院  
北方工业大学  
东北大学  
天津大学  
中国美术学院艺术设计职业技术学院  
南京林业大学  
海南师范大学  
浙江科技学院  
天津工业大学  
南开大学  
天津职业技术师范大学  
天津科技大学  
天津职业大学  
安徽工程大学  
东华大学

## 前言 FOREWORD

环境艺术在国内是一个年轻而充满活力的专业，从1985年部分高校设立该专业到今天不过20几年的历史，但她却在这短短光景里见证了社会的飞速发展，见证了社会环境意识的进步——从《华沙宣言》到《里约环境与发展宣言》，从坊间对环境保护的呐喊到环境设计成为社会主流话语等。与此同时，环境艺术专业相继在各大高校开设，并逐渐成为学科中的一个庞茂的专业。然而这20多年的发展对环境艺术专业来说并不是一路坦途，由于环境艺术专业学科本身的边缘性和交互性，使得她在发展的过程中不得不面对学科定位以及教学目标等确定性问题。这既有对专业界定的历史症结，也有时下关于环艺发展的疑惑。我们在此姑且回避环艺与室内、景观与规划等专业定义之间甚嚣尘上的争执，如果换个角度来说，社会发展对于诸如环境艺术之类的交互式专业人才需求是否更为迫切？答案显然是肯定的。

随着信息化时代的发展，人们也越来越发现被工业时代捧为圣物的技术反而不再是问题，倒是差异化、地域性等成为了时代的精神诉求，这是因为信息碾平了世界，世界也变得越来越充满了游戏感而失去了真实的尺量。显然在这样的时代语境下，我们似乎更需要的是对技术伦理的安抚，对环境对个体的人文关怀，这与艺术精神是一致的。所以，为环艺专业注入艺术精神，为我们生活的城市画上美丽的色彩，使人们能徜徉于诗意的街巷，成为了社会赋予环艺专业的时代课题，这也成为了我们对环艺专业思考的新的线索。这些年，湖北美术学院环艺系在专业构架与教学理念上进行了不同的探索，尤其是在课程教学中更多地关注了设计的地域性的思考，以及在操作中对材料与建造的探索。我们非常欣慰地看到各个兄弟院校在环艺教学中特色鲜明的思考与革新，特别是在各院校学生作品中我们读到了这种变化与尝试，这也使我们颇为受益。

今年我院作为“第八届全国高等美术院校建筑与环境艺术设计专业教学年会”的主办方，特以“艺术城市”为题并契合武汉双年展活动展开了对当下城市发展的讨论。之所以以“艺术城市”为题，主要基于我们希望发声于本土，拾取一个普通市民拙朴而真实的视角，叙述关于对自己生活城市的记忆和梦想：它可能是共识而经典的记忆，也可能是偶然而市井的记忆；它可能是充满了奇幻的梦想，也可能是井然而有序的梦想。不论怎样，这始终是我们思考城市发展的一个普众视角，它为我们设计师开启了一扇解读城市之窗。

作为首届武汉双年展的承办单位，我们将会为公众呈现武汉不同的城市记忆片段和武汉城市肌理的变迁历程。武汉是一座横卧于长江之畔的文化名城，它在历史的沿河中沧桑变幻，沉浮千载；它从繁华商埠到近代工业摇篮再到新中国工业基地，一直以其自身的地缘与经济、政治的优势而自豪。这种优越感所折射的“大武汉”的情结时至今日仍旧寄放在每个“老武汉”人的内心深处。武汉在历史中也是一个重要的商都。从民国时期的“货到汉口”到改革开放初期的汉正街，武汉的里巷之间沉积了浓郁的商业市侩气。这种坊间的汉腔文化是武汉作为码头城市与商业舶来品以及南来北往的小商贩相互融合的结果。所以，对于武汉的城市文化来说，似乎“小商品”、“大工业”的概括再为贴切不过了。随着20世纪80年代初改革开放的迈进，武汉逐渐在政治主导的东渐西弱的经济格局下失去了话语权，加之时代技术的变革更使得武汉老的工业优势逐渐失去，汉正街让位于浙江义乌，大工业让位于沿海新兴产业，武汉不折不扣地进入了后工业时代，整个城市庞然沉浸在后工业的阵痛之中，以至于在多年的发展中沉默而失语。尽管如此，武汉一直没有割舍它那份对工业相守为伴的情结，早至张之洞创办的汉阳钢厂，近到武钢、武重、武锅、武船，关于武汉的工业史总是流淌着令人津津乐道的佳话。在今天的武汉，我们依然能看见各个厂区遗留下来的鳞次栉比的“红房子”，它们深深地烙印在城市发展的肌理中。

的确，一座城市的发展总是寄托了太多的梦想，城市可能是柯布西耶式的光辉城市，也可能是特兰西克式图底鲜明的步行城市，也可能是卡尔维诺式记忆丰满的城市等，总之，城市与它承载的文化哺育了生活于此的市民，也为他们缔造着精神与梦想的家园。城市的灵魂在于它衍衍不息的地域性和节奏渐进的都市性，城市是一个关于复写记忆与艺术创作的画框……在今天，新的建设蓝图正在悄然改变武汉的风貌，基础设施不断被完善，工业也被注入新的活力，然而城市街区空间的延续与修复似乎更待我们设计师去思考，除却这个城市厚重的工业遗产与商业文化，我们可能需要更多的是美学与伦理，也许这就是武汉的城市之梦吧。

本次年会我们欣喜地收到了各大院校学生大量的优秀作品，有对城市再造的思考，有对都市景观、聚落景观的创意，有对城市建筑的创作，还有地域性批判的建筑作品等，数量上比往届更多，创意也更为丰富，在这些作品中我们看到了学生们各有特色的设计，尽管有的作品略显稚嫩但却饱含新意。由此，我们特别遴选部分优秀的作品攒成一个集子，作为一个交流的平台。我们期望通过作品中所反映的差异性的教学成果，以促成各个院校相互交流。在此，我们特别感谢主办方——中国建筑工业出版社与中央美术学院不遗余力的组织、协调，特别感谢各大兄弟院校的积极支持，也特别感谢各位指导老师的积极指导。我们相信通过大家的共同努力，这个活动会越办越好，会有更多更好的作品在往后的活动中出现。由于编排仓促，不免有误，期待各位读者和专家批评指正。

詹旭军 何东明  
湖北美术学院环境艺术设计系

# 目 录

## CONTENTS

前言	005
城市话谈	008
01 艺术城市篇	015
02 生态景观篇	083
03 建筑空间篇	141

## 城市话谈 CITY TALKING

# 现成品的另类切入 ——后现代艺术视野中的旧工业厂房改造

近几年来，中国城市中的旧建筑再利用，特别是旧工业厂房的改造，已成为一种新的设计类型，时尚的创意空间把建筑、设计、艺术紧紧地联系在一起，人们正在以激动人心的新方式，诠释着各种先前散乱的建筑与城市景观秩序，力图以历史为依托来挖掘和放大当代文化价值。在艺术另类的视角下，旧工业厂房这种原先被认为是低历史价值的建筑，所拥有的重要的意义开始被人们从更加广阔的视野加深理解。而由信息爆炸引发的社会面貌和人类观念大动荡和大改变，使设计也经历着“质”的变化。

与过去相比，后工业社会最根本的改变还是在思想观念和思维方式上。之前，“两极对立”是人们理解世界的主要方式，然而随着信息的侵入，物质与精神的对立似乎正在消失。随着这种对立的消失，工具理性以及这种理性依赖的逻辑原则也正在受冷落，以往那些被人们视为相互对立的和矛盾的现象，不再呈现一种一方压倒另一方的关系，而是同时呈现，甚至相互融合。一向作为“工具理性”之典型表现的设计领域一反常态，越来越追求一种无目的性的，不可预料的和无法准确测定的抒情价值，与“种种能引起诗意反应的物品”。很明显，这种价值正是当代艺术的追求。这意味着，在当今社会中，设计产品正在迅速地与艺术产品靠拢，设计过程正在与艺术创造接近。人们已经证明“设计应该被认为是一个技术的或艺术的活动。设计——似乎可以变成过去各自单方面发展的科学技术和人文文化之间一个基本的和必要的链条或第三要素。”总之，设计与艺术之间的界限正在消失，一个二者之间对话的“边缘地带”迅速形成。

从20世纪初开始，在勃拉克与毕加索的拼贴画中就加入了外来的异体。一片画纸、一张晚报的碎片，都是向日常生活借来的“现成品”。魔盒一旦打开，从此以后，就出现了一个无穷无尽的实验性场所。

后现代艺术家最重要的起跳点是达达主义的主要人物马歇尔·杜尚的反美学主张以及“现成品”的概念。杜尚在那些现成物体中，发现了一些在本质上涉及艺术史中历史价值问题的形式。他使用了“现成物体”这个术语，用来标明这种作法的形式。这些现成物体的选择，从来不受什么审美快感的支配，以视觉的无所反应为基础，偶尔写在现成物体上的短句是最重要的，它不是一个标题，而是“把观者的思想带到另外一种主要是受字眼支配的领域中去”。对他来说，制作艺术品的概念是“发现”而不是物体的独特性。现成品的使用，可以被视为是后现代艺术的一个重要标志，它改变了传统的艺术创作方式，使材料的范畴无限扩大，更把艺术家的注意力从作品的制作过程引向了艺术家在创作作品时的意图。

诸多后现代艺术家的实践表明：“重要的事情不是去创造新的视觉可能性，而是把你生活中的现实组织到一种描述中去……一个以描述为目的的画家真正的困难，是确定他自己作为一个现实主义者的方式……把时间和空间扩展为一种新的精神行为。”此时，艺术家已经不再把个性化的视觉效果或者说形式上的突破作为自己的主要目标，“现成品”的另类切入，也不仅仅从材料角度和现代生活建立一种联系，而是开始挖掘材料以及使用材料的方式所具有的描述性意义或者象征意义，也就是考虑如何把媒介与形式作为表达艺术家观念与感受的载体。

从毕加索的“拼贴”，到马塞尔·杜尚的“现成品”，基里柯的“达”，约瑟夫·科内尔的“盒子”，罗伯特·劳申伯格的“集成”，路易斯·尼维尔森的“装置艺术”，约瑟夫·库苏斯的“观念艺术”，或者戈登·马塔·克拉克的“解构”……这只是其中很少一些，但它们足以说明，已有的事物与新生事物一样很容易产生出新的含义的。创造性地重新调整和定位已知事物，会带来新的感悟和演绎，随着这股潮流，正在成长的一代艺术家与设计师，他们几乎是下意识地在这样的重组的基础上成就了非常自由而丰富的作品。

设计由此变成一个编辑的过程，而非新发明或个人的宣言。在后现代艺术的视野中，此时旧建筑也与环境形成了新的对话关系，“解构主义”建筑师库哈斯的“功能置换”策略，“极少主义”建筑师赫尔佐格和德梅隆的“表皮”设计策略，“高技派”建筑师福斯特的“新技术”策略，“新地域主义”建筑师莫内欧对建筑的“诗意”诠释。几位大师处理旧建筑的思想和方法中，相同的是他们关注建筑中的最基本问题，围绕着基本功能问题提出解决方法，这种相同的出发点，却产生了不同的形式，其根本在于他们敏感地针对旧建筑的不同情况，所采取的不同的处理态度和方法。库哈斯的“拼贴”、赫尔佐格和德梅隆的“包裹”、福斯特的“并置”、莫内欧的“重叠”，可以看到后现代艺术的视觉方式在旧建筑再利用设计中的显现。

如果把每个改造都看做是新实验，那么实验的初衷源于新的功能要求下可能出现的新状态，对材料的重新挖掘，开发新的可能性，把这种可能性与功能和城市相结合，童话也就变成了动人的现实。

20世纪90年代末，中国开始出现改造和利用工业建筑为文化空间的现象。这种空间的出现首先是因为都市发展和功能的转型，许多工厂被迫搬离城市中心地带与近郊；再次是由于技术进步导致对空间需求的变化，旧有的空间失去使用价值；有时则是整个产业的衰败遗留下了空间。无论是哪一种原

因，这类空间出现正是所谓后工业时代来临的具体征象。

一大批艺术家、设计人和各种各样的文化机构进驻空置厂房，包括设计、出版、展示、演出、艺术家工作室等文化生产行业，也包括精品家居、时装、酒吧、餐饮等服务性行业。出于各种特殊的行业要求和使用目的，入驻者将原有的工业厂房进行了大规模的重新定义与改造，他们带来的是对于建筑和生活方式的个性化的理解。这些空置厂房经他们改造后成为新的建筑作品，与厂区的旧有建筑展开了生动的对话：在历史文脉与发展范式之间，实用与审美之间。而这批入驻者的生存方式本身就是经济改革的产物，他们展示了个人理念与社会经济结构之间新的关系：在乌托邦与现实，记忆与未来之间。

798工厂、八号桥、LOFT49等已经由一个地理概念演化为一个文化概念，甚至成为了城市中新的文化旅游景区。LOFT现象所呈现的是一种生活方式，一种处理艺术与生活的关系的新策略。这种方式是艺术家的个人理想与新经济模式、新社会结构，与都市化进程共同作用的结果。

五六十年代已经成为新的遗产，其建筑本身已经成为情感投射对象，怀旧情绪的指向。LOFT文化现象提醒我们，不但要保护历史文化建筑，也要适当保护新中国早期的建筑遗存。应该站在新的社会构架和城市沙盘的这边，重新审视和评估它的价值与能量。

厂房的改造和再利用成为城市再生的一个契机，从深层意义上说旧厂房改造热表现出对现代城市问题的一种反思，但表层意义上说它更表达了城市人的一种文化和审美价值取向的转变。

20世纪60年代的工业建筑，更多地表现为基本功能的空间属性，它几乎把建筑艺术内涵范围内的象征风格、审美、形式感完全剥离。存在于建筑体内的水泥、梁柱结构被暴露无遗，与当今后工业时代的审美取向一拍即合。这些在当年最无文化色彩，最缺少时代面貌的工业建筑，反倒成了那个文化残留在今天的重要视觉元素。今天站在空旷的空置厂房里，仿佛还能看到当年社会主义生产的集体协作的忙碌身影，能听到抓革命促生产的广播声，你的怀旧甚至也无需借助于犹在壁上的革命年代的红色标语和语录，社会主义生产的痕迹似乎无处不在。工业建筑已演变成为感性的寄寓物，拟像渗透了仍然坚固的墙体，作为工业建筑的这些基本建筑，在今天却因为它的朴素性而成为极适合于意义附着的活跃的能指，你可以无穷无尽地阐释它……

后现代艺术对“现成品”的使用，并不仅仅是形式上求变的需要，其中蕴含的是对当今环境状况的敏感反映，这实际上与环境科学的研究是同步的。旧建筑的再利用也是在此时被提到一个迫切的高度，这也充分说明现象的产生不是偶然的，是人文与自然科学的发展深度所决定的。旧工业厂房改变为创意空间正是后工业时代特征的具象表征，是社会发展的必然。

周 彤

湖北美术学院环境艺术设计系副教授、系副主任

# 艺术城市的历史传承

## ——对武汉近代历史民居建筑保护的思考

当下的中国，城市化进程正处于加速发展的时期，其推进速度之快令人瞩目。未来城市发展是社会进步的必然规律，随着城市的建设，打破原有的城市状态和格局势在必行，但一座城市的艺术性必然在于其发展过程和历史风貌。当上海世博会以全新的姿态呈现在世人面前，展示着人类社会经济、文化、科技成果的同时，也凸显出中西方在未来城市建设发展上所持观点的异同。回望有着百年历史的世博会，其举办宗旨和会址建设无不是对城市发展的启迪。有数据表明，两百年来城乡生活的人类比例发生了巨大的改变，在二百年前城市生活人口只占全球人口的3%，一百年前比例上升到近15%，而2009年这一比例达到了近40%。这种发展速度并不是人们所期望的。当前全国性的城市化进程中，新的城市不断形成、组合、重构、重复，千篇一律的新城区建筑加速地来到我们面前。城市变得越来越单调、枯燥、乏味，缺乏个性。为此专家学者提出了质疑，并积极构建、研究新的中国城市建设科学，希望广泛吸收从世界各国城市规划发展中获得的成功经验以及失败的教训，营造出具有中国特色的未来城市建设模式。历史证明，中国及世界上优美宜居的城市，无一不是具有独特的地域特色以及丰富的物质及文化精神生活内涵的集合体。

建筑是城市组成的重要载体。任何建筑的产生与发展，总是和它所处时代的政治与文化背景紧密相连，是城市历史文脉的表现和物化。历史建筑是一座城市的宝贵遗产和财富，是城市环境特色与生活风貌最为重要的人文因素反映。伴随着城市建设的高速发展，近年来许多老城区由于其位置的商业价值而被大规模开发，那些历史名城及其个性特征的城市历史建筑集中回到我们的关注视线之中。不可否认，历代设计师对这一极具争议但无法回避的议题进行过不懈地努力，涌现出不少改造再利用的设计成果，带给了我们众多新的视觉印象。然而在此时我们也切实地看到，在一些历史建筑的改造中，由

于规划设计不当，使得我们永远失去了许多无法复得的宝贵遗产，特别是大面积的拆除及不合理的改建，众多有特色的历史建筑在我们眼中快速消失，令人惋惜。在此时，如何继承与保护历史建筑这一文化遗产，并将其融入当代高速发展的城市建设中，使其延续城市文脉和个性，是一个世界性课题，也是我们未来城市可持续发展中一个不可回避的现实问题。

作为国家第二批历史文化名城的武汉，以其悠久历史、城市规模和经济地位，早已成为中国内陆的特大中心城市，并以其众多的近代历史建筑而独具特色。城市历史建筑形成于特定的历史时期，蕴涵着一座城市独特的地域文化，是城市个性魅力的一个重要组成部分，对城市风貌的形成产生了较大的影响。只是由于建成的年代久远，时至今日历史建筑的设施、功能已经不能满足日益增长的居住、工作要求，且还有不少历史建筑由于年久失修，过度使用，已成为危旧房屋，迫切需要进行更新及改造。近年来，武汉市的旧城改造如火如荼，老城区大多被高楼大厦所取代。处于繁华地段的历史建筑也不可避免地成为被拆除的对象，诸多武汉人耳熟能详的历史建筑和地名一夜间便成为了历史。如今，北京打响“保卫胡同”的战役，上海大力保护、改造石库门而成为各方取经的典范，那么仍具相当规模、有近百年历史的武汉历史建筑呢？我们该如何面对城市的迅速发展？在历史街区的更新改造过程中怎样继承这笔不可复得的近代历史建筑文化遗产，直至维护武汉市作为中国历史文化名城的地位，体现出其近代城市所独有的风貌特色与老城旧韵的等等问题，是亟须引起城市决策者、社会和相关部门重视与关注的大事情。对近代历史建筑以及住区环境的理性改造，也必将成为新世纪武汉市现代化城市建设中的一出重头戏。

武汉拥有优秀的历史建筑遗产这一认识，近年来随着可持续发展观念的深入人心，人们的保护意识有所提高，在老建筑的保护和利用上取得了一些成效，但是因为处于起步阶段，仍然有许多的问题需要解决：

1. 目前仍然缺乏老建筑保护的完整的长效运行机制。对历史建筑的保护要提高到“城市生存价值”上来认识，形成制度和共识，才可避免在老建筑的保护中为商业目的让路，因为一些短视的经济因素而牺牲了属于不可再生资源的历史建筑中最宝贵的东西。

2. 政府和民间都缺乏保护的理性认识和有效的保护手段，缺乏专门的具有执行权力的政策执行机构和技术研究机构。多年来保护的呼声似乎停留在民间，在少数知名度比较高的历史建筑受到保护的同时，往往还有大部分的老建筑正在被有意识或无意识的遭到破坏，甚至是在保护口号之下的破坏。

3. 老建筑保护的理论研究和技术的不发达导致了老建筑保护中的手段单一。对历史建筑生命力的激活仅靠保留外壳是不够的，关键还在于合理的使用。但目前对老建筑的开发利用意识不够，仅有的民间自发个人行为处于自生自灭的状态，政府缺乏鼓励和引导，不能够使老建筑的再利用产生更多的经济和社会效益，保护成为城市发展的包袱，这是保护工作迟迟无法收效和推而广之的重要原因。

对于一座完整的历史文化名城来说，既要有新建设的“楚河汉街”，同时更要拥有足够大的、足以体现名城特色的街区，才可真实反映其历史风貌。因此应扩大历史街区的保护范围，对具有保存价值及风貌特色的历史建筑与住宅环境进行成套化改造，其范围比例应达到全市旧城区内历史建筑

与人居环境的35%以上。

历史民居建筑的老化是必然的。因此在老街区的保护中，一方面科学衡量街区的承受能力，要设法迁出多余居民，为历史建筑减负。另一方面要加大修缮力度，修旧如旧，延续建筑的生存寿命。在此同时还有必要进行“渐进性重构”，小规模的、逐渐的对无法维持的老建筑按原貌进行更新重建，使老街区形成有机的“微循环”。对损毁严重的里巷和民居，其更新改造设计的方法可参考上海市北京路附近中国与荷兰合作进行的张家宅94号街坊改造的形式，在其改造设计中保留了四条基本完整的历史建筑，对质量较差的房屋进行了拆除重建。这些拆建的新房屋，其外观处理仍利用了原有房屋的许多构件，以使之能与旧房取得形式上的联系。这种成套化更新改造方法是国际上通行的旧房改造重要模式，故应将其用作武汉市旧城区内历史建筑与人居环境更新改造的主要形式。

总的来看，提出选择局部与整体渐进性重构的改造方式的建议，其目的就是为了紧紧围绕历史建筑风貌保护与重构，从可持续发展高度与整体的环境规划设计视角，研究其未来发展的方向。我们深感，在城市的现代化建设中，如果以牺牲城市的特色和文化生态为代价，造成人文链条的断裂和城市文脉的丧失，其结果是不堪设想的。作为武汉独有的建筑品牌——历史民居，在未来城市发展构成独特的武汉景观方面，在保留武汉的城市艺术风貌方面，应该具有特殊的、不可取代的重要价值。

傅 欣

武汉纺织大学教授

武汉纺织大学艺术与设计学院副院长