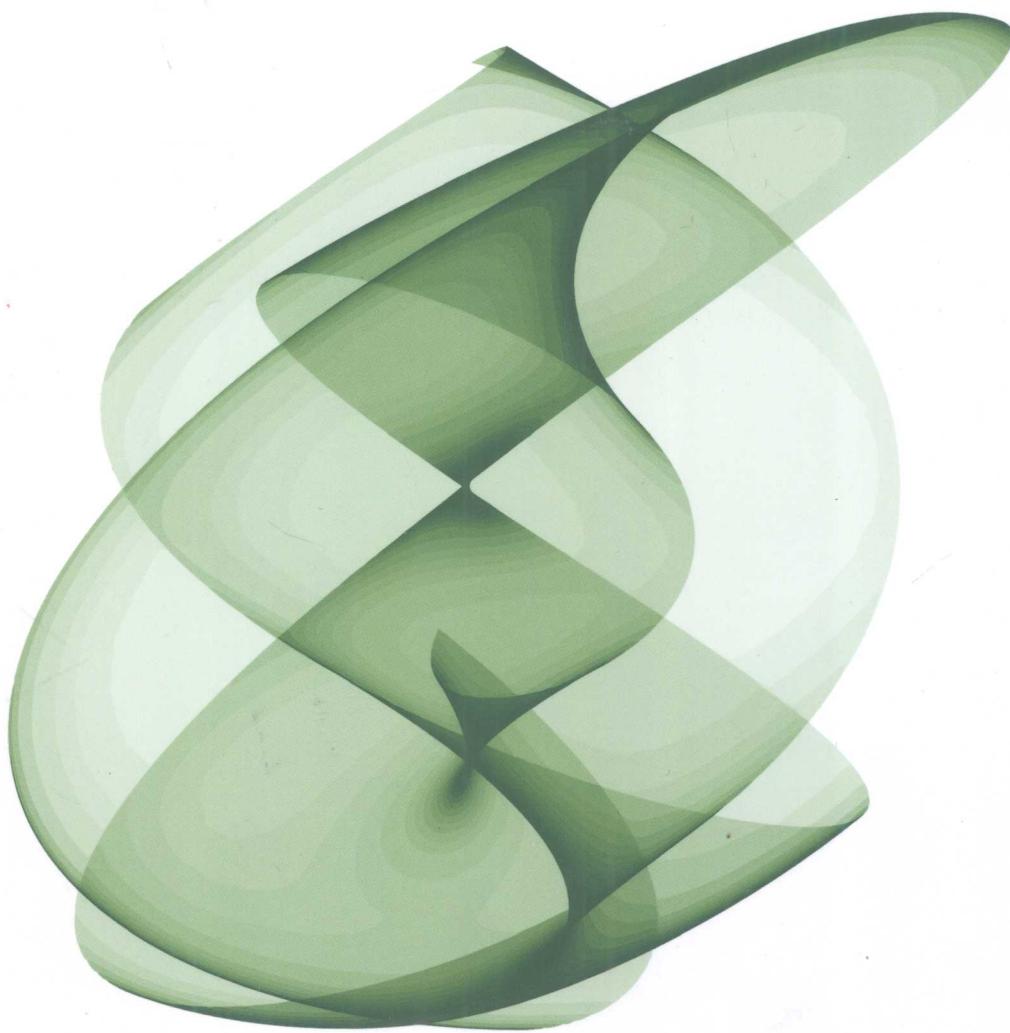


RESEARCH OF MODERN BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

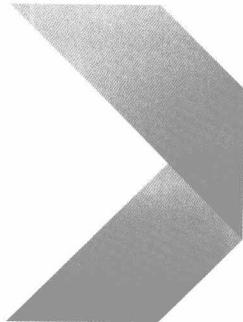
第13卷 Vol. 13, March 2014



上海教育出版社

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.13.MARCH 2014
第十三卷

主 编: 陆建非
执行主编: 王正平
副主编: 惠 中

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

张民选

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于漪 / 尹后庆 / 王沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

李进 / 张民生 / 张民选

陆建非 / 陈永明 / 顾泠沅

唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠中

谢利民

理 事 长:

张民选

常务副理事长:

王正平

副理事长:

唐盛昌 / 惠中

理 事:

郑百伟 / 冯志刚 / 严一平

徐红 / 盛雅萍 / 郭雄

徐永初 / 高屹 / 厉笑影

王小平 / 王民政 / 姚晓红

余安敏 / 李文萱 / 王洪伟

陈忠新 / 王亦群 / 张爱春

刘次林 / 肖铭 / 洪雨露

毛坚琼 / 盛裴 / 李川

陈瑾 /

吴瑞莲 /

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第13卷/陆建非主编. ——上海:

上海教育出版社, 2014.3

ISBN 978-7-5444-5387-5

I. ①现… II. ①陆… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 047971 号

执行编辑 陆海旸, 孙 珺, 王中男

责任编辑 张文忠

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开 本 890×1240 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-5387-5/G.4342

定 价 30.00 元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

教师即课程领导者

张 华(5)

· 教育前沿问题 ·

论教育的灵魂：“立人性”

燕国材,卞军凤(7)

我国道德教育的当前困境与出路

向玉乔(14)

主动,行动研究之魂

——对行动研究本质的思考

董树梅(19)

浅谈学校教育的品牌管理

江乐华(23)

· 比较教育研究 ·

21世纪以来香港基础教育课程改革及其启示

和学新,杨 静(28)

美国大学和职业准备评价联盟 PARCC 的使命、架构和支持系统

冯翠典(37)

中国传统文化元素在学校美术教育中的创新运用

徐耘春(43)

· 有效教学专题 ·

有意义练习的系统设计

钟启泉(49)

有效教学视野中练习的系统开发

李学红(53)

有效教学视野中“情趣性作业”的系统开发

王洪伟(57)

· 教师专业发展 ·

刍议以 UDS 合作促进学校教师专业发展

杨朝晖(63)

校本研修的实践嬗变

张 丰(69)

论师德建设的层级结构

李清雁(78)

· 学生心理与行为发展 ·

情绪一致性效应在课堂导入中的实证研究

梅智涵,卢家楣(83)

高中特殊生群体心理健康教育的实践与探究

傅卫青(90)

克服高中生化学学习厌学心理的对策研究

毛 位(98)

2014 年 3 月 30 日出版

第 13 卷, 2014 年 3 月



初中作文教学学情调查方案设计的研究

江 涛(111)

初中起始年级学生学习计划制订情况的调查研究

方 兴(121)

《典范英语》语感阅读教学与学生成绩提高研究

鄢洪云, 金 娇(129)

· 学科教学策略 ·

上海高中语文课堂教学中阅读策略教学的课例研究

郑桂华(139)

“以学定教”与文本制约

——就《祖父的园子》的教学与于永正老师商榷

詹 丹(147)

刍议中学语文课堂教学中的“留白”艺术

范依琳(151)

大数据时代的高中古典诗歌教学探索实践探微

秦 岭(157)

在练笔训练中培养学生想象力的实践探索

俞 红(164)

高中数学思想方法之教学有效性研究

闫 滨(168)

浅探高中数学课堂教学中培养学生“问题意识”的策略

马 薇(172)

小学低年级数学游戏教学的功能价值初探

庄 琦(177)

基于题组模块的小学数学有效教学

张 敏(181)

试析低年级应用题教学中多媒体的运用

林 斌(185)

小学生数学言语表达能力的培养策略研究

张 倩(189)

小学英语合作学习:现状及问题、原因与策略

刘 艳(194)

技能类知识的抛锚式教学研究

——以高中信息技术课为例

何秋兰(199)

议劳动技术课程设计中的科学假说

朱守晨(205)



执行编辑:陆海旸,孙 珏,王中男

Research of Modern Basic Education

Vol. 13

March 2014

CONTENTS

(Main Articles)

Views on the Soul of Education: Based on Human Nature	YAN Guocai , BIAN Junfeng(7)
The Basic Education Curriculum Reform of Hong Kong in 21th Century and Its Implication for China	HE Xuexin , YANG Jing(28)
The Vision , Structure , Support System of the Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers in American	FENG Cuidian(37)
System Design of Meaningful Practice	ZHONG Qiquan(49)
Study of Using UDS Cooperative Project to Improve Teachers' Development	YANG Chaohui(63)
The Practical Transmutation of School-based Teaching Research and Training	ZHANG Feng(69)
Research on Reading Strategy Teaching in Shanghai Chinese Teaching	ZHENG Guihua(139)
Teaching according Learning and Limit of Text ——Discussing about Grandpa's Garden with YU Yongzheng	ZHAN Dan(147)

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.13.MARCH 2014
第十三卷

主编：陆建非
执行主编：王正平
副主编：惠中

学术指导委员会

顾问：

张民生

主任：

张民选

副主任：

陆建非 / 丛玉豪

委员：

于漪 / 尹后庆 / 王沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

李进 / 张民生 / 张民选

陆建非 / 陈永明 / 顾泠沅

唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠中

谢利民

理事长：

张民选

常务副理事长：

王正平

副理事长：

唐盛昌 / 惠中

理事：

郑百伟 / 冯志刚 / 严一平

徐红 / 盛雅萍 / 郭雄

徐永初 / 高屹 / 厉笑影

王小平 / 王民政 / 姚晓红

余安敏 / 李文萱 / 王洪伟

陈忠新 / 王亦群 / 张爱春

刘次林 / 肖铭 / 洪雨露

毛坚琼 / 盛裴 / 李川

陈瑾 /

吴瑞莲 /

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

教师即课程领导者

张 华(5)

· 教育前沿问题 ·

论教育的灵魂：“立人性”

燕国材,卞军凤(7)

我国道德教育的当前困境与出路

向玉乔(14)

主动,行动研究之魂

——对行动研究本质的思考

董树梅(19)

浅谈学校教育的品牌管理

江乐华(23)

· 比较教育研究 ·

21 世纪以来香港基础教育课程改革及其启示

和学新,杨 静(28)

美国大学和职业准备评价联盟 PARCC 的使命、架构和支持系统

冯翠典(37)

中国传统文化元素在学校美术教育中的创新运用

徐耘春(43)

· 有效教学专题 ·

有意义练习的系统设计

钟启泉(49)

有效教学视野中练习的系统开发

李学红(53)

有效教学视野中“情趣性作业”的系统开发

王洪伟(57)

· 教师专业发展 ·

刍议以 UDS 合作促进学校教师专业发展

杨朝晖(63)

校本研修的实践嬗变

张 丰(69)

论师德建设的层级结构

李清雁(78)

· 学生心理与行为发展 ·

情绪一致性效应在课堂导入中的实证研究

梅智涵,卢家楣(83)

高中特殊生群体心理健康教育的实践与探究

傅卫青(90)

克服高中生化学学习厌学心理的对策研究

毛 位(98)

第 13 卷, 2014 年 3 月

初中作文教学学情调查方案设计的研究

江 涛(111)

初中起始年级学生学习计划制订情况的调查研究

方 兴(121)

《典范英语》语感阅读教学与学生成绩提高研究

鄢洪云, 金 娇(129)

· 学科教学策略 ·

上海高中语文课堂教学中阅读策略教学的课例研究

郑桂华(139)

“以学定教”与文本制约

——就《祖父的园子》的教学与于永正老师商榷

詹 丹(147)

刍议中学语文课堂教学中的“留白”艺术

范依琳(151)

大数据时代的高中古典诗歌教学探索实践探微

秦 岭(157)

在练笔训练中培养学生想象力的实践探索

俞 红(164)

高中数学思想方法之教学有效性研究

闫 滨(168)

浅探高中数学课堂教学中培养学生“问题意识”的策略

马 薇(172)

小学低年级数学游戏教学的功能价值初探

庄 琦(177)

基于题组模块的小学数学有效教学

张 敏(181)

试析低年级应用题教学中多媒体的运用

林 斌(185)

小学生数学言语表达能力的培养策略研究

张 倩(189)

小学英语合作学习:现状及问题、原因与策略

刘 艳(194)

技能类知识的抛锚式教学研究

——以高中信息技术课为例

何秋兰(199)

议劳动技术课程设计中的科学假说

朱守晨(205)

执行编辑:陆海旸,孙 玥,王中男

Research of Modern Basic Education

Vol. 13

March 2014

CONTENTS

(Main Articles)

Views on the Soul of Education: Based on Human Nature	YAN Guocai , BIAN Junfeng(7)
The Basic Education Curriculum Reform of Hong Kong in 21th Century and Its Implication for China	HE Xuexin , YANG Jing(28)
The Vision , Structure , Support System of the Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers in American	FENG Cuidian(37)
System Design of Meaningful Practice	ZHONG Qiquan(49)
Study of Using UDS Cooperative Project to Improve Teachers' Development	YANG Chaohui(63)
The Practical Transmutation of School-based Teaching Research and Training	ZHANG Feng(69)
Research on Reading Strategy Teaching in Shanghai Chinese Teaching	ZHENG Guihua(139)
Teaching according Learning and Limit of Text ——Discussing about Grandpa's Garden with YU Yongzheng	ZHAN Dan(147)

教师即课程领导者

近20年来,课程理论快速发展,特别是国家基础课程改革、上海“二期课改”也正深入展开,因此,笔者想从一位教师的经验和一位学术研究者的视角,阐述对校本课程开发的一点思考。

1902年,美国教育哲学家约翰·杜威在实验的基础上写了一本名为《儿童与课程》的书。这本书的出版标志着学生经验不仅仅是学习官方课程和学科课程的媒介和手段,而且它本身就是课程。一切学科只有转化成学生的经验、提升了学生的经验,才称之为课程。任何学科知识,无论多么有价值和多么高深,如果不能和学生的经验联系起来,那它就不被称之为学生的课程。所以,学科知识转化为学生的经验,并且让学生的经验本身具有教育的意义,这才是课程。

美国著名生物学家、课程专家施瓦布自1969至1983年发表了以“实践”为主题的一系列论文,他认为课程绝不是学科知识一个因素,而是4个基本要素互动构成的一个“生态系统”。这4个要素中,第一个是学习者;第二个是教师;第三个是学科;第四个是环境。自此以后,人们达成共识:教师绝不是课程的旁观者,像一个泥瓦匠按图纸造房子一样,被动地实施国家课程的人。教师即课程。教师,他的经验、生命,他对学科知识的理解,本是课程的一部分,他不是课程的旁观者和被动实施者。之后,施瓦布的弟子舒尔曼提出了一个概念,叫作“学科教学知识”,简称PCK。舒尔曼的“学科教学知识”概念实际上把施瓦布的“教师即课程”理念往前推进了一步。如果“教师即课程”,那教师与学科专家究竟有无区别?施瓦布未明确回答,杜威也未明确回答,但舒尔曼却做了雄辩的回答。

在舒尔曼看来,教师与学科专家的主要区别是其知识结构的不同:学科专家拥有的是“学科知识”(Content Knowledge),而教师的知识则以“学科教学知识”(Pedagogical Content Knowledge,缩写为PCK)为核心。生物教师不需要像生物学家那样为了生物学科知识而努力。但生物教师也是一位生物探索者,他探索生物的目的,是通过生物知识促进学生的个性发展和自身的专业成长。于是,生物教师的核心知识不是“生物知识”而是“生物教学知识”,即把生物知识与自身经验、与自己对学生的理解、与社会生活有机结合并作出成功的创造,这就是所谓PCK。这个概念吸引了很多人研究,但笔者认为此概念最重要的意义就是为教师的专业自主权提供了知识论的依据,让教师变成独立的教育工作者,不再依附于学科专家。这样,校本课程本质上是多样化的课程。什么是课程的多样化?本质上把外来的课程转化成了教师经验和学生经验的课程。这样,有多少位学生就有多少种“学生的课程”,有多少位教师就有多少种“教师的课程”,这样的“多样化”才有意义。我国课程改革如果再往前走的话,需要解决的核心问题,或者说未来的发展方向一定是让教师成为课程领导者。学生也是课程领导者。这意味着教师绝不是照着书本原封不动地教,而是把学科知识、书本知识、“外来的课程”转化成自身的经验,转化成学生的经验。于是,校本课程开发首先是对国家课程的创造性实施,也就是根据教师自身特点和学生的

多样化需求,创生国家课程。另一方面,如果教师创造性实施了国家课程,还不能满足学生个性化发展需求,那就需要再去创生学校特色课程。我们倡导校本课程的多样化,不是为多样化而多样化,无论国家还是学校,不能为了课程的“多样化”而提供劣质课程,多样化的前提是高质量,要将课程的多样化与高质量融为一体。全世界的麦当劳就那么几种套餐,必胜客也一样,有的外国快餐店只有两种汉堡供人选择,但同样可以很受欢迎。所以,课程的多样化不是越多越好,而是真正符合了学生发展需求,真正体现了课程的本质。总之,最重要的课程是教师和学生的思想,而不是外部知识。

最后,谈谈以“学校共同体”为组织形式的教师研究方式。教师研究是非常重要的,我们一定不要迷信外国的专家,也不要迷信上级的官员。教师的问题一定要自己去解决。民间的学校共同体、教师共同体、自下而上地让自己成为一位研究者,体现自己特性的研究者,这就是“教师研究者”。我们这种研究即是“智慧的共享”,你这样上课,我那样上课,然后把教师自己的经验共同分享。教师反思自己的经验,把自己的经验分享,把彼此的经验分享,我们的视野就会不断开阔、能力会不断提升。那我们如何与不在身边的教师共享智慧呢?笔者对教师研究还想提出一个真诚的建议,那就是要去找一些值得阅读的好理论性著作去阅读并分享。我们摆脱日常经验限制的很重要的方式就是阅读,阅读好的教育理论著作或其他理论著作,丰富教师的理解,提升教师的境界。总之,教师一方面要反思并分享自己的经验,另一方面要去阅读理论著作。前者是“阅读世界”(reading the world),后者是“阅读文字”(reading the word)。通过两种“阅读”,让教师既发展实践智慧,又发展批判性思维,成为知识分子型的教师。

杭州师范大学教育科学研究院院长、教授

美国富布莱特学者

张 华

国际课程研究促进协会荣誉主席

2014年3月25日

论教育的灵魂：“立人性”

燕国材¹, 卞军凤²

(1. 上海师范大学 教育学院, 上海 200234; 2. 湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410012)

摘要: 文章由4大部分组成。第一部分先回答3个问题。即什么是教育的灵魂,“教育的灵魂:‘立人性’”是如何提出的,为什么说“立人性”是教育的灵魂。第二部分讨论“立人性”的正向涵义。认为“立人性”就是培养人的生性、塑造人的心性、发展人的习性。第三部分分析对“立人性”的负向理解。强调“立人性”不是以人为本,不是人格教育,不是培养人才。第四部分论述如何进行“立人性”教育。提出4点看法,即宣传“人贵”,实践“人本”,规划“人生”,培养“人格”。

关键词: 教育的灵魂; 立人性; 人性; 人贵; 人本; 人生; 人格

所谓的教育灵魂指何而言? 一直见仁见智, 迄今未有定论。正因为如此, 笔者便不顾自己才疏学浅, 就这个问题提出个人的一孔之见, 以向海内外方家与广大读者请教。

一、回答3个有关问题

为了便于讨论“教育的灵魂:‘立人性’”这个主题, 先回答与之有关的3个问题, 想必不会是多余的。这3个问题是:

教育的灵魂是什么? 所谓教育的灵魂即能够影响教育全局、渗透到教育的各个方面, 并最终主宰教育的那种因素, 才可以把它称为教育的灵魂; 如果只能影响教育局部、渗透到教育的一个或少数几个方面, 并最终不能支配教育的那种因素, 则不能算作教育的灵魂。我们为了办好教育、搞好教育工作, 就必须牢牢地抓住教育的灵魂。

“教育的灵魂:‘立人性’”是如何提出的? 教育的灵魂是什么? 笔者以为这可以用北宋思想家、教育家张载所说的一段话来回答。如他曾如

此写道: 学者当须立人之性。仁者人也, 当辨其人之所谓人。学者学所以为人。^{[1](P32)}

很明显, 这段话至少有3层意思:(1) 所谓“立人之性”, 即立人性。这从教育者的角度看, 它是教育的宗旨; 而从学习者的角度看, 它又是学习的目的。(2) 仁即人, 人即仁, 此乃我国自孔子以来所形成的优良传统。据此, 每一个人都必须辨明人的本质到底是什么?(3) 任何学习者都应当学会做一个名副其实的真正的人。对于这几层意思, 我们还会在本文的适当处展开分析。

从思想来源看, 张载所说的“立人之性”, 是《中庸》所谓“尽人之性”的发展。后者的基本意思是, 要将“仁”的人性完全发挥出来, 这既是教育的固有目的, 也是每个人一生所追求的目标; 后者要求每个人必须立足在人性的基石上, 为人处世、待人接物, 都不可须臾离开“人之性”。可见这两种说法不只是密切关联, 且具有互补的性质。

为了了解“立人之性”的真意, 还必须同张载的人性论思想挂起钩来。众所周知, 张载率先提出了性二元论, 把本来统一的人性一分为二, 即气

作者简介: 燕国材, 湖南桃源人, 上海师范大学教育学院教授, 主要从事理论心理学、中国心理学史和教育心理学研究。

卞军凤, 江苏淮安人, 湖南师范大学教育科学学院博士研究生, 主要从事发展与教育心理学研究。

质之性与天命之性，并认为前者有善有恶，教育就是要变化气质之性，即去掉其恶的成分，保持其善的因素；而后者则是纯善的，教育就是要复归天地之性，并将气质之性的善融合于其中，合一而构成完美的纯善的人性。这样看来，所谓“立人之性”，就是要通过教育（变化、复归与合一）或学习，使善的人性成为人们的安身立命之“处”、独立自主之“基”。

我们认为，正是在上述的意义上，张载提出了教育的灵魂是“立人性”。

为什么说“立人性”是教育的灵魂？事实表明，古今中外的思想家、教育家与心理学家，他们在思考与处理教育或人的心理问题时，总是以人性为基础。如我国古代的思想家、教育家就正是从这点出发，采取“善—恶”两个维度作为标准，把人性一分为四，从而组成为4种人性论派别，即有善无恶的性善论（孟子），基于此，教育就是要发展人性；有恶无善的性恶论（荀子），从这点出发，教育就是要改造人性；有善有恶的性“善恶混”论（扬雄），基于此，教育就是要去恶从善、塑造人性；无善无恶的“性无善无不善”论（告子），从此点出发，教育就是要培养人性。这样看来，所谓“立人之性”，也就是要通过教育（发展、改造、塑造与培养），使善的人性成为人们的处世之“本”、追求人生意义之“极”。

又如，西方现代心理学家也是以“善—恶”两维作标准来思考人性问题的，并以之为根据来处理人格及其教育的具体心理问题。如众所周知，精神分析学派的创始人弗洛伊德是性恶论者，他据此而提出了三维结构的人格理论。即将人格划分为本我、自我与超我三个部分或层次，认为本我是恶的，按“快乐原则”行事，如放纵它，则人与动物无别；自我是向善的，按“现实原则”行事，主张用自我为本我服务并约束本我；超我是已善的，按“至善原则”行事，主张用超我指导自我并控制本我。他还强调，只有三者保持平衡，人格才会发展正常；反之，如果三者一旦失调，人就会产生神经症。^{[2](P51)} 人本主义心理学派的马斯洛持性善论，提出了以自我实现为最高层次的五层次人格理论，对人性的发展总抱着美好的希望。新精神分析心理学的代表人物埃里克森主张人性无善无恶论，从而提出了八个阶段的人格理论，认为每个阶

段存在的某种危机得到解决之后，都可以形成相应的美德。^{[3](P5)}

如上所述，既然古今中外的思想家、教育家与心理学家都以人性为基础来思考、处理教育、性格及其养成的问题，因而可以且应当说，“立人性”是教育的灵魂。

二、“立人性”的正向涵义

按照我国古代人性论的观点，人性是由生性、心性与习性三种成分组成统一结构的。据此，所谓“立人性”，其正向涵义主要包括如下3个方面：

1.“立人性”就是培养人的生性

生性是“生之谓性”（告子语）的意思。它是与生俱来的人性，犹今之自然本性。它由先天因素所决定，服从于自然生物进化的规律。关于生性的本质，告子之后的荀子说了3句很中肯的话：“性者，天之就也。”“不可学，不可事而在人者，谓之性。”“性者，本始材朴也。”^[4]这样，我们就可以给生性下一个比较完整的定义，即所谓“生性”，就是天生成就的、“不可学，不可事”的“本始材朴”。嗣后历代思想家、教育家几乎都肯定如此生性的存在。

可见生性的成分是多种多样的，但从“立人性”的角度看，即培养生性主要有如下3项任务：

（1）充分开发人的潜能。潜能亦称潜力，是人们与生俱来的一种潜在身心物。具体点说，它是一种能量或力量（Power），而不是与智力相对应的能力（Ability）；它是发展的可能性，而不是现实性；它是发展的基础，而不是已发展的本身。潜能集中于大脑，可以说人脑的潜能是无限的。心理学研究告诉我们，每个人生来都具有一定的甚至是优秀的潜能，每个人都亟欲开发自己的潜能，而每个人只要愿意都可以把自己的身心潜能开发出来。这可以看作是一条心理规律。在培养人的生性过程中，我们就应当遵循这条规律，把开发人的潜能作为“立人性”的首要任务。

（2）适当利用人的本能。本能指由遗传而来、不学即会的能力。它为人与动物所共有，是个体适应环境的一种最初形式。本能是有限的，现在心理学界一般公认的只有这么几种，即食本能、

性本能与防御本能等。我国古代思想家所说的“食、色,性也”(告子语),即是讲的前两种本能。本能只是些原始的欲望冲动,而贪图美食、美色却是后天养成的。在心理学史上,有人不承认本能的存在,而认为人的一切心理与行为,都是在外界的影响下通过学习而获得的,如我国现代心理学家郭任远便是;而有的则将人的心理与行为如战争之类,都说是本能,否定学习与外界影响的作用,如英国心理学家麦独孤便是。我们认为为数不多的本能,在人的生活、学习与工作中也有一定的作用,我们可以且应当利用其有限的作用,并加以合理的节制与引导。

(3)认真训练身心特点。人的身心生来就具有一定的特点,即生理特点与心理特点。前者如感知器官、运动器官、神经系统、特别大脑等在结构与机能上都有许多的特点;还在生理上有不少的体能特点,如力量、速度、耐力、灵敏度、柔软度、平衡性、协调性、反应时等。后者如感知的直接性与具体性、想象的直觉性与形象性、思维的间接性与概括性、注意的警觉性与选择性、记忆的保持性与重现性、感情的波动性与感染性、意志的目的性与调控性、智力的针对性与多元性、性格的稳定性与可塑性等。但必须指出,无论生理的或心理的特点,虽然都是天生的,但它们并非一成不变,而是可以且应当加以训练的。即通过训练,可以使得到巩固,以免不用而退化;也可以使其得到发展,以便用之而进化,有些甚至可能转化与提升为身心品质。因此,为了培养人的生性,就应当认真抓身心特点的训练。

2.“立人性”就是塑造人的心性

心性即“心统性情”(张载语)之意。它是以“心”为本的人性,犹今之心理本性。它介乎生性与习性之间,由先天因素与后天因素结合所决定,服从于社会历史文化的规律。我国古代思想家、教育家讨论人性或考察心理问题时,总忘不了对心性的考察。如明清之际思想家陆世仪认为,心包括神与形两个方面;而心与性是一回事,心即性之心,性即心之性,心所包含的东西,也都是性所具有的。^{[5](P199)}个体所具有的心理过程、心理状态与个性特征等一切心理现象,都为心性所固有。可见心性的内容也是形形色色的,而如果从“立人性”的角度考虑问题,即塑造心性应当从如下3

个主要方面下手:

(1)大力塑造心理品质。人不仅有心理特点,同时还有心理品质。这二者不是一回事,既有区别,也有联系:前者是天生的,后者是习得的;前者是后者的基础或前提,后者是前者的发展,甚至有些品质是由特点转化而来的。正如每种心理现象都具有各自的特点一样,每种心理现象也都具有各自的品质。如感知观察的目的性、条理性、理解性、敏锐性与精确性,想象的主动性、丰富性、生动性与现实性,思维的敏捷性、灵活性、广阔性、深刻性、独立性与批判性,注意的范围、稳定性、分配与主动性,记忆的敏捷性、持久性、准确性与备用性,感情的波动性与感染性,意志的自觉性、果断性、坚持性与自制性,智力的统一性、顺序性、严密性与创造性,性格的完备性、整体性、规定性与坚定性等。一般地说,所谓培养某种心理,就是培养它的品质,对塑造人的心性也完全可以这么说。

(2)系统组建心理结构。人们纷繁复杂的心理及其活动,并非各自为政、互不相干,而往往是紧密联系、相互制约的。也就是说,各种心理活动总处在一定的结构之中。但应当看到,心理结构可以是先天的,也可以是后天的,更可以是先天与后天的结合。如皮亚杰所说的图式,就是一种心理结构;而只有很少的图式与生俱来,绝大多数图式都是后天习得的。由图式理论发展而来的认知结构学说,认为内在的主体的认知结构,就是外在的客体的知识结构转化的结果,简言之,知识结构移植到头脑里就是认知结构。总体来看,在塑造人的心性过程中,我们既要有效利用少量天生的心理结构,更要自觉地顺应各种心理之间的关系,组建新的心理结构,以发挥心理结构在人们生活、学习与工作中的作用。

(3)合理利用心理规律。大千世界的万事万物的生存与发展,都是有一定规律可循的;规律是客观存在的,它在一定的条件与范围内具有普遍适用性。这对人的心理也完全可以这么说。心理规律多种多样,一般划分为3个层次:第一个层次为根本规律,共有两条,即心理依存于主体与客体相互对待的规律,心理依存于先天与后天密切结合的规律。第二个层次为基本规律,它又表现在两个方面:一是心理的外部关系的规律,即心理对身体活动依存关系的规律,心理对客观现实依存

关系的规律,心理与实践活动统一的规律;二是心理的内部关系规律,即认知与意向矛盾的规律,认知与认知矛盾的规律,意向与意向矛盾的规律。第三个层次为具体规律,表现在各种心理的纵向发展与横向联系两个方面,为数众多,恕不列举。^{[2](P30~34)}在我们的日常生活、学习与工作中,合理地利用种种心理规律,就能有效地塑造人的心性。

3.“立人性”就是发展人的习性

习性的意思是“习与性成”(《尚书》语)。它是后天形成的人性,犹今之社会本性。它由后天因素所决定,凡是完全在后天因素影响下所形成的一切人性都是习性,服从于宇宙生生不息的规律。从理论上看,习性的发展具有无限的可能性;但从现实上看,习性的形成又是有限的。据此,所谓“立人性”,就是在习性上做好如下3方面主要工作:

(1)发挥“习”之作用的无限可能性。自《尚书》提出“习与性成”之后,历代思想家、教育家无不重视“习”在人性形成与发展中的作用。所谓“习”,主要指教育作用与环境影响而言。前者又包括家庭教育、学校教育与社会教育,只有这三方面的统一协调,才能使教育有效;后者有自然环境与社会环境之分,而以社会环境对习性发展的影响最大。我国古代有多种人性论,无论以哪一种观点为依据,都可以肯定“习”的作用是巨大的。概括地说,“习”可以在生来什么都没有的人性上打下这样或那样的烙印;“习”能够发展善性,去掉恶习;可以习善为善,使自己成为君子,也可以习恶为恶,使自己变成小人。诸如此类,不一而足。正是在此基础上,明代思想家王廷相还明确地提出了“人之性成于习”的命题。不仅如此,后来居上,明清之际思想家王夫之更是喊出了性“日生日成”的口号,强调人性不是生来就成型的,而是“未成可成,已成可革”,与日俱生,与日俱成,生生不息,“习与性成”。这就无异于说,人的一生都是习性形成的过程,生命不止,习性不已。从这个意义上说,“习”的作用是无限的,习性的形成也就具有无限的可能性。在“立人性”的过程中,我们应当好好把握这一点,并充分地加以运用。

(2)把握习性形成的有限现实性。如上所

述,“习”的作用与习性的形成都是无限的。这是就其发展的可能性说;但就其发展是现实性说,习性的形成却又是有限的。这不难理解:个体的生命总是有限的,随着一个人生命的完结,其习性的发展也会停下来,此其一;构成“习”的两大因素即教育与环境特别是社会环境总有好有坏,我们只能发挥其好的一面的积极作用,而要花大力气排除其坏的一面的消极影响,此其二;在学习的形成过程中,一个人总是会习善成善、习恶成恶,这就需要不断地巩固善性,去掉恶习,此其三。正因为现实告诉我们,“习”的作用与习性的形成又都是有限的,所以我们必须认真地安排教育的每一个环节,谨慎地对待环境中每一种因素对习性的影响。只有如此地把握习性形成的有限现实性,才能充分而有效地发挥“习”在习性形成中的作用。

(3)追求大我实现的人生终极性。上面曾讨论到,就发展的可能性与现实性说,习性的形成是无限与有限的统一。但这只说到问题的一面。还有另一面,即从小我与大我的实现看,习性的形成也可以把有限与无限统一起来。众所周知,美国心理学家马斯洛倡导的自我实现,显然是就小我说的。这从他提出的自我实现者的15条人格特征,以及通向自我实现的8条途径看,都可以表明这一点。^{[6](P560)}很明显,把习性的形成局限在小我实现的范围内,当然习性的发展就是有限的;但如果超越小我、着眼大我,则习性的形成便是无限的了。如果说,小我是所有的一切都围绕着个人在打圈子,个人支配一切,一切服从个人;那么,大我则是摆脱了个人的圈子,冲出了小我的牢笼。大我者,常常是把个人的命运与国家、民族的命运联系在一起,让个体的生命融入人类的生命之中;还会站在古往今来、上下四方的时空中去思考问题。它所追求的人生终极意义,决不是什么虚无缥缈的极乐世界,也不是要“留取丹心照汗青”;不能只是要求与天地同德、日月共辉,而更是要将个人的一生化入生生不息的茫茫宇宙。一句话,这就是大我实现;而只有如此地追求大我实现的人生终极性,才有可能打破“习”之作用与习性形成的有限性,充分发挥其无限性。

三、“立人性”的负向理解

“立人性”的含义可以从正负双向去把握。其正向含义已如前述,现仅就其负向含义从如下3个方面作些分析:

1.“立人性”不等于以人为本

自20世纪80年代后期西方人本主义教育思想传入我国之后,“以人为本”便逐步成了我国教育改革的指导思想。在此思想指导下,要求教师尊重、关心、理解与信任每一个学生。不少学校还将它具体化为“以学生为本”的口号,要求教师应当自觉地做到:一切为学生,为一切学生,为学生的一切。如此说来,教育“以人为本”与“立人性”的教育是不是一回事呢?其回答只能是否定的。“立人性”要求全面而充分地发展人的生性、心性与习性,从而把人培养成为真正的人;“以人为本”并非是要求教育去发展人性,去培养什么样的人,而只是把它作为搞好教育的一种条件。“立人性”可以渗透到教育的各个环节:教育的动机是因为要发展人性,教育的目的是为了要培养人性,塑造人性的过程就是教育的过程,提升人性亦即教育的方法。以人为本则不然,它只是教育的前提条件,而决不能成为教育的动机、目的、过程与方法。当然,这两者并非互不相干,而是相辅相成的。即“以人为本”也是“立人性”教育的条件,前者有助于后者的有效完成;“立人性”也应当是“以人为本”的追求,前者可以使后者得到充实与提升。

2.“立人性”不等于人格教育

也许有人认为,“立人性”同人格教育差不多,甚至二者就是一回事。这种看法是不难理解的。因为人性与人格只有一字之差,且都是讲人的本质、性质或资格;开展这两种教育,都是要求人成为名符其实的人,即高尔基所说的“大写”的人。但我们认为,人性与人格这两个概念,无论就其内涵或外延看,都并非等同,而是整体与部分的关系,即相对而言,人性是个大概念,它包含人格;人格是个小概念,它从属于人性,是人性的组成因素之一。据此,把“立人性”与人格教育等同起来,就犯了以偏概全的错误。虽然如此,但一定还要看到,“立人性”与人格教育既然是整体与部分

的关系,所以它们既相互促进,也彼此促退。不仅如此,前面早已说过,人性是考虑与处理教育问题的基础,它影响着教育的全局,渗透到教育的各个方面,成为教育的主宰;人格当然也是教育所要考虑的问题,但它只影响教育的局部,渗透到教育的一个或几个方面,不能把人格教育与“立人性”混为一谈。虽然如此,但必须指出,“立人性”与人格教育既然是全局与局部的关系,则二者也会一荣俱荣、一损俱损。

3.“立人性”不等于培养人才

教育要培养人才,不只是要培养一般性人才,而且还要培养创新人才、国际型人才,这在教育上可以说是天经地义的事。据此,是否可以认为,培养人才乃是教育的灵魂,它可以取“立人性”而代之;或者说,“立人性”即是培养人才,反之亦然。对此,我们是持否定态度的。众所周知,人性是人之所以成为人的本质规定性,是人猿揖别之所以成为现实的根本原因或条件。我国古代所形成的“人贵”论的优秀传统,就是以人性立论而肯定“人最为天下贵”的。没有人性的人,则与禽兽无别。从这点出发,所谓“立人性”,就是要求每一个人都学会做人,即做一个有理性的人、一个名符其实的人、一个真正的“大写”人。从这点出发,也就不难看出,“立人性”是人能成才的基础或前提,一个没有人性即不会做人的人,他是不可能成才的;即使他成了人才,对国家民族、人类社会也不会有什么好处。古今中外,概莫能外,恕不一一列举。总之,要使人成才,必须先“立人性”;在任何教育工作中,“立人性”即抓人性教育是不可须臾或阙的。

四、如何进行“立人性”教育

概括地说,要有效地进行“立人性”教育,应当遵循这么一条路线,即从人性出发,以人性为归,在人性的基础上,围绕着“人”作文章,即采取宣传“人贵”、实践“人本”、规划“人生”、培养“人格”等基本方法。现仅对这4种基本方法作些分析。

1. 宣传“人贵”

我国古代形成了一条“人贵”论的优秀传统,从《尚书·泰誓》的“唯人,万物之灵”起,到清代