

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

华中师范大学文学院 主办

# 華中學術

第十二輯

Central China Academics Vol. 12 2015

主編 張三夕 戴建業

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

华中师范大学文学院 主办

# 華中學術

第十二辑

Central China Academics Vol. 12 2015

主编 张三夕 戴建业

## 新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

华中学术(第十二辑)/张三夕,戴建业 主编. —武汉:华中师范大学出版社,2015.11

ISBN 978-7-5622-7083-6

I. ①华… II. ①张… ②戴… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 170810 号

华中学术(第十二辑)

©张三夕 戴建业 主编

---

责任编辑:曾 艳

责任校对:肖绪旭

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67863426/3280(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnapress.com>

电子邮箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北新华印务有限公司

督印:王兴平

字数:389 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:23

版次:2015 年 11 月第 1 版

印次:2015 年 11 月第 1 次印刷

定价:49.00 元

欢迎上网查询、购书

---

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

# 《华中学术》(第十二辑)编委会

顾问:邢福义 王先霈 刘守华 王庆生 王忠祥

编委会主任委员:胡亚敏

编委会委员(按姓氏笔画顺序):刘九洲 张玉能 李显杰  
汪国胜 苏 晖 陈建宪 周晓明 高华平 聂珍钊 储泽祥  
戴建业

主 编:张三夕 戴建业

副主编:孙文宪 邹建军

本辑执行编辑:孙正国

封面题签:余斯大

# 目 录

## 【学缘漫忆】(主持人:张三夕)

谈谈我的鲁迅研究 ..... 陈安湖 2

## 国家社科基金重大招标项目专辑

### 【马克思主义文学批评的中国形态研究】(主持人:孙文宪)

“浪荡子”、寓言家与孤独者:本雅明论波德莱尔 ..... 魏天无 16

新中国对马克思主义文论的引介与研究述评(二)

..... 周启超 张 进(整理)28

李大钊与早期马克思主义美学中国化 ..... 张 弓 59

## 国家社科基金重大招标项目专辑

### 【文学伦理学批评:理论建构与批评实践研究】(主持人:苏 晖)

科学选择与伦理身份:阿西莫夫小说中的人机伦理关系 ..... 陈 涛 71

德莱塞《嘉莉妹妹》对消费时代的伦理思考 ..... 陈广兴 82

战争小说中个人成长的道德寓言

——《红色英勇勋章》的文学伦理学解读 ..... 蒋天平 93

### 【古代文学文献研究】(主持人:汤江浩)

魏徵文学思想略论 ..... 安 敏 106

《红梅记》与《钱塘遗事》

——《红梅记》中贾似道杀妾等故事源流考述 ..... 王前程 115

论明代文学商品化与碑传风格的融合 ..... 张世敏 127



## 华中学术 (第十二辑)

### 【影视文化与批评】(主持人:李显杰)

- “现代性”的终结与再出发:论新时期三代导演的现代性历程 ..... 陈旭光 141
- 面对气味:文字之魅与影像之惑
- 小说《香水》与电影《香水》的互文性读解 ..... 李显杰 159
- 真人秀节目叙事与文化产业的跨界整合 ..... 李 炜 170

### 【文化传播学研究】(主持人:范 军)

- 清末民初小学数学教科书出版的特点及启示(1902—1927) ..... 陈兰枝 181
- 马拉美《最新时尚》述略 ..... 范舒扬 189

### 【语言学研究】(主持人:刘 云)

- 朱熹《四书集注》贯通诠释方法论新探 ..... 周光庆 197
- 国内儿童语用发展研究述评 ..... 周卫华 吴 芳 212
- 喜剧小品幽默的语言学阐释 ..... 宋 扬 222
- 《儒林外史》白话特质的塑造 ..... 魏锦虹 233

### 【汉语研究】(主持人:汪国胜)

- 基于语料库的现代汉语 ABB 形容词句法功能及相关问题考察
- ..... 侯冬梅 243
- 辉县方言形容词重叠式 ..... 穆亚伟 255
- 汉语复句研究的篇章视野 ..... 刘 云 264

### 【读书与批评】(主持人:孙文宪)

- 论美国主流文化及其文化战略
- 读马特爾《主流:谁将打赢全球文化战争》..... 戴建业 273
- 文学研究的范式转变
- 读卡勒《文学理论入门》..... 孙文宪 286



【博士生论坛】(主持人:魏天无)

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| 论宋代出版的大众化转向——以福建建阳为例 .....                 | 金雷磊 301 |
| 南宋士人的“吏隐”心态与笔记创作的新变 .....                  | 刘师健 310 |
| 汉晋之际艺术的发展——从蔡邕到阮氏家族的考察 .....               | 潘 斌 318 |
| 抽象名词的特殊表量方式——以“N <sub>抽</sub> +指数”为例 ..... | 潘 纯 326 |
| 论陈劭先的民主思想与文化供应社的出版活动 .....                 | 宋 泉 336 |

【附录】

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 华中师范大学文学院 2015 年上半年博士学位论文目录 ..... | 350 |
| 《华中学术》来稿注意事项 .....                | 352 |

## Contents

Memories of Learning Time ( Programme Host :Zhang Sanxi)

My studies on Lu Xun ..... Chen Anhu(2)

Researches on Marxist Literary Studies in China( Programme Host : Sun Wenxian)

“The Flâneur”, a fabulist and a loner: Baudelaire in Benjamin’s critique  
..... Wei Tianwu(16)

A review of the introduction of Marxist Literary Criticism into New China and its  
studies ..... Zhou Qichao,Zhang Jin(28)

Li Dazhao and the early localization of Marxism aesthetics in China  
..... Zhang Gong(59)

Literary Ethical Criticism: Researches on Theoretical Construction and Critical  
Practice ( Programme Host:Su Hui)

The scientific choice and the ethical identity: the ethical relationship between  
human beings and machines in Asimov’s fictions ..... Chen Tao(71)

The ethical thinking on the consumption age in Theodore Dreiser’s *Sister Carrie*  
..... Chen Guangxing(82)

The moral allegory of personal development in a war novel—An analysis of *The Red  
Badge of Courage* from the perspective of ethical literary criticism  
..... Jiang Tianping(93)

Monographic Studies of Literature in Song & Ming Dynasties ( Programme Host:  
Tang Jianghao)

A Brief Account of Wei Zheng’s literary thoughts  
..... An Min(106)

*The Red Plum Legend* and *Anecdotes of the Qiantang*—A comment on the origin of  
stories ( like Jia Sidao’s murdering of his concubine ) in *The Red Plum Legend*  
..... Wang Qiancheng(115)





## Central China Academics Vol.12

On the integration between the commercialization of literature and the parallel prose style in Ming Dynasty ..... Zhang Shimin(127)

Screen Culture and Criticism(Programme Host:Li Xianjie)

The termination and resumption of "Modernity":A comment on the modern history of the three generations of directors in the new age ..... Chen Xuguang(141)

An inter-textual reading between book *Perfume* and its film adaptation  
..... Li Xianjie(159)

The collaboration between the narration of reality programs and cultural industries  
..... Li Wei(170)

Cultural Communication Studies ( Programme Host: Fan Jun)

The characteristics of the publication of primary mathematics textbooks in the late Qing Dynasty and the early Republic of China (1902-1927) and the inspirations  
..... Chen Lanzhi(181)

A review on Mallarme's *The Latest Fashion* ..... Fan Shuyang(189)

Linguistics Studies ( Programme Host: Liu Yun)

New research on the hermeneutic methodology in Zhu Xi's *Annotations of the Four Books* ..... Zhou Guangqing(197)

A Review of children's pragmatic development research in China  
..... Zhou Weihua, Wufang(212)

The linguistic interpretation of humor in comedy skits ..... Song Yang(222)

The construction of the vernacular characteristics in *Ru Lin Wai Shi*  
..... Wei Jinhong(233)

Chinese Language Studies ( Programme Host: Wang Guosheng)

The investigation of the syntactic function and related problems of ABB adjectives based on contemporary Chinese corpus ..... Hou Dongmei(243)

The reduplicative patterns of adjective in Huixian dialect ..... Mu Yawei(255)



|                                                                                |              |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Studies on Modern Chinese Compound Sentence from the Perspective of Text ..... | Liu Yun(264) |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|

#### Reading and criticism (Programme Host: Sun Wenxian)

|                                                                                                                                             |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| A comment on American cultural mainstream and its cultural strategy: On Martel's <i>Mainstream: Who Will Win a Global Culture War</i> ..... | Dai Jianye (273) |
| The paradigm shift in literature research: On Culler's <i>Literary Theory: A Very Short Introduction</i> .....                              | Sun Wenxian(286) |

#### Doctoral Forum (Programme Host: Wei Tianwu)

|                                                                                                                                              |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| On the popularization shift in the publication of Song Dynasty: A case study in JianYang in Fu Jian Province .....                           | Jin Leilei(301)  |
| The evolutions of the reclusive mindset in an official position and the anecdotes writing of the scholar-officials in the Song Dynasty ..... | Liu Shijian(310) |
| The development of art at the turn of the Han and the Jin Dynasties: A case study of Cai Yong and the Ruan clan .....                        | Pan Bin(318)     |
| The particular expressive means of abstract nouns: A case study of "N abstract + Index" .....                                                | Pan Chun(326)    |
| On Chen Shaoxian's democratic thoughts and the publishing activities by the Cultural Supply Society .....                                    | Song Quan(336)   |

#### Appendix

|                                                                                                                  |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Doctoral Dissertation Directory in the first half of 2015, School of Chinese Language and Literature, CCNU ..... | (350) |
| Contribution Notices about <i>Central China Academics</i> .....                                                  | (352) |



## 学缘漫忆

【主持人语】自五四运动以来，中国现代文学和现代思潮研究有一个绕不过去的高峰，那就是鲁迅。当下，无论是把鲁迅部分文章从中学语文教材中删除而引起的争议，还是努力发掘鲁迅身上“好玩、幽默”的一面而吸引的点赞，都说明鲁迅在现代中国人心目中的地位和影响。本刊相当重视鲁迅研究，曾经在第六辑发表许祖华教授主持的“鲁迅研究”专栏，在第八辑发表陈天天、许祖华解读鲁迅作品的论文，在第十辑发表岁涵解读鲁迅作品的论文。本辑又有幸约到全国著名鲁迅研究专家陈安湖教授总结其数十年研究鲁迅的文章。作为华中师大文学院现代文学学科奠基人之一，作为一名年逾八旬的老教授，陈先生回顾其一生研究鲁迅所走过的学术道路，具有特别的价值。在某种意义上可以说，陈先生的文章是现代文学史上一部鲁迅研究简史的缩影。陈先生独到的“以鲁解毛，以毛释鲁”的研究方法，是他活跃的那个时代的精彩写照。陈先生对于鲁迅的热爱是发自内心的、持久的，对于鲁迅作品的熟悉程度也是难能可贵的。我很早就听陈先生的高足周晓明教授说过，陈先生每天晚上睡觉之前必定读一两篇鲁迅的文章才能入睡。我当时有点半信半疑，现在，这个说法已在陈先生的大作里得到印证。就我个人的学术创新视野而言，陈先生致力于研究鲁迅如何以及何时从一个民族主义者转变为共产主义者这样的问题，似乎已经过时了；但从学术史和学科史的角度而论，陈先生那一代人带有一定主流意识形态话语色彩的问题视域及表述方式又不能被“遗忘”，它曾是一种激动人心的真实的历史存在。陈先生的著述已然构成现代鲁迅研究史上不可或缺的一个环节。相信有心的读者会以历史的眼光来阅读本辑所发表的陈先生的回忆文章。（张三夕）



## 谈谈我的鲁迅研究

陈安湖

（华中师范大学文学院，湖北武汉，430079）

我从20世纪50年代初开始发表关于鲁迅的文章，至今已过去六十多年了。这几十年的历史，在别人看来自然不算什么，在我却是值得纪念的事。

我研究鲁迅，并非因为这是一门“显学”，主要出于个人的爱好。我读鲁迅的书比较早，初中时已开始。记得当时曾从一本《模范作文》上看到一篇讲述鲁迅热爱儿童的文章，这是我第一次知道鲁迅的名字，但只模模糊糊知道中国有一个鲁迅，并没有过多的感触。待到有一天无意中得到一本土纸印的《鲁迅自选集》和一本并不完整的《二心集》，这才惊异于他的思想的深邃、感情的激越和语言的尖刻辛辣，令我顿时血脉沸腾，心神俱旺。我从此留心访求他的著作，几乎每天课余都沉浸在他的文学世界里。那时还在国民党黑暗统治之下，鲁迅对国民党蒋介石的斗争特别擦亮了 my 眼睛，振奋了我的精神。我庆幸找到了一位精神导师，真心热爱他、敬仰他，不断地从他那里吸取思想，吸取智慧，吸取文词。这与我一生的为人与为学关系极大。

与研究鲁迅相关的，是我也较早地接触了毛泽东的著作。这也并非因为他是新中国的缔造者，是因为他的著作里既有崭新的理论，又有令人振奋的战斗风格，还有鲜明丰富的文采（毛泽东是诗人，他的政论也有诗的成分）。1944年，在初中时，我曾从地下党得到一本薄薄的《在延安文艺座谈会上的讲话》和一本《论联合政府》的英文译本（这两本书我至今还保存着）。我怀着极其好奇的心情阅读了这两本著作（《论联合政府》我是作为英语课本读的）。从此我也深爱他的著作，特别留意访求他的每一本书。50年代初，《毛泽东选集》四卷本开始发行的时候，我就急急抢先订购了一套，后来一直带在身边。几十年来，我不但反复读了《毛泽东选集》（四卷）（有些篇章也不知读了多少遍），也读了我所能得到的他所有的著作，包括他的军事和外交文集以及《建国以来毛泽东文稿》十余厚册。我同样从他的著作里吸取思想，吸取智慧，吸取文词。毛泽东教给我坚定的共产主义信念，又教给了



我马克思主义观点和方法。我至今所以能写一点理论文字，与毛泽东的教导是分不开的。

鲁迅和毛泽东有大半生是同时代人，共同战斗在中国的革命大风暴中，为中华民族的复兴建立了不朽的业绩，他们的著作同样是中国革命的伟大史诗。两者所涉及的问题，所表现的思想感情是相互交融，息息相通的。我因此常常把他们的著作结合起来读，一方面通过毛泽东了解鲁迅，另一方面也通过鲁迅了解毛泽东。这对我的研究工作十分重要。

1945年，我进入高中，正值抗战胜利结束，全国各地蓬勃兴起了争取民主、反对独裁的斗争。我们学校里部分进步师生成立了一个“文艺研究会”（我至今还保存着“文艺研究会”成立时所拍的照片），以研究文艺为名进行争取民主的宣传。我也参加了这个组织，从此经常得以阅读进步报刊，同时也开始学习写作。1946年，我写了一篇题为《从〈阿Q正传〉看辛亥》的鲁迅式的杂文，把国民党新军阀作为老把总、举人老爷之类加以讥刺。全文不过千余字。后来寄给桂林民盟主办的《民主周刊》，不想竟为他们所采用，以采石的笔名发表于该刊1946年第31期。这是我公开发表有关鲁迅文章的开始（此文新中国成立后还为人所注意，篇目被收录在一本《鲁迅研究资料汇编》里）。

1947年，我高中毕业，考进了桂林的广西大学中文系。当时解放战争已全面爆发，各地反内战、反饥饿的斗争风起云涌。学生们在战乱中无心上课，教师们也终日惶惶然。我们除了上街游行，抗议国民党的内战政策外，便是在地下党领导下集体护校（当时白崇禧的部队已占领了部分校舍），形势十分紧张。当时，大家都非常关注解放战争的进展状况。地下党为此指定一部分同学每天收听新华社广播，在学校走廊上出版《壁联新闻》日刊，报道内战情况，也间或发表一些评论。我也是该刊的编者之一，每天按时上班抄录新华社电讯。我也曾在上面写些短文，大都是鲁迅式的杂文，抨击校内外国民党黑暗统治。当时，福建的同学主办了一个《建风》杂志，也发表我的一些杂文（我至今还保存着一些原稿或剪报）。

还有一件事曾引起全校轰动，那是我们几个爱好文艺的同学，把田间的诗《她也要杀人》改编成了针对国民党（原诗针对日寇）的戏剧，在学校礼堂演出。因为正切合当时内战的形势和师生们反内战的心情，获得意外的成功。许多同学为剧情激动，当场高呼反国民党的口号，引起全校的轰动。我们几个人当天晚上演出后为清理剧场的布景道具等累得精疲力竭，但意外的



## 华中学术（第十二辑）

成功还是令我们高兴万分。

1949年底，解放军进入桂林，我有幸亲历了百年难逢的改朝换代的伟大剧变。在欢呼胜利声中，我们也加强了学习。我和几个同学发起成立了一个“人民文艺社”，由我自任首届社长，主要是引导大家学习毛泽东的延安文艺讲话和其他中央文件。后来我们将这些文件印了一个小册子（这册子我还保存着）作为纪念。

桂林解放，同学中掀起了参军热潮。我本来也要去的，行李都搬出来了，但接管广西日报社的同学不让走，说他们那里也需要人。然而我最后也没有走进广西日报社，因为我个人的兴趣不在办报而在文学评论方面。1950年7月，我得知北京各大学招插班生，便北上考清华大学中文系插班，随后在清华读了两年。两年中，因为不适应北方的气候和饮食，经常生病，还曾经住过医院。这两年，为病所困扰，很少读鲁迅的书了，也不再写鲁迅式的杂文，只写了几篇文学评论，分别发表于《光明日报》、《新建设》杂志以及上海的《解放日报》等处。文章是就现实问题而发的，大都带点批评的性质，曾引起北京文艺界的注意。其中一篇批评了《文艺报》一位编者的书，在该报中引起了争议。主编丁玲到清华做报告时曾向我的老师询问我的情况。

清华两年，是在连续生病的困境中度过的。1952年8月毕业，先由国家分配至天津南开大学中文系，充当李何林先生的助教，后因病实在坚持不了，便辗转调至南方的武昌华中高师（即今之华中师范大学）。从此一直在高师工作。我的专业是中国现代文学的教学和科研工作。从这时起我的身体逐渐康复，阅读的范围也逐渐扩大，而且在平静中也开始有规划地阅读鲁迅的著作。鲁迅的书就压在枕头底下，每天睡前一定读一两篇，目的是寻求一点欣赏的乐趣，但读多了，对鲁迅也就形成了一些明确的看法，同时也就开始留心国内鲁迅研究的现状，从中发现了问题，便不免萌发了写作的欲念。我的文章大都针对现实问题而发，多少带点辩论的性质，就是这个原因。

1953年7月，我在上海《文艺月报》发表了第一篇论文，题为《从一篇〈真理报〉的专论谈到〈阿Q正传研究〉》。这是针对研究中的“左”的倾向而发的。《〈阿Q正传〉研究》是上海一位青年作者写的小册子，他以极其偏激的态度全面否定了辛亥革命，认为它是违反农民利益，为农民所仇视的革命。其次，对鲁迅，他也激烈地否定了自瞿秋白以来，众所公认的鲁迅“从进化论到阶级论”的重要结论，把赞成这结论的人，统斥为“观念论



的机械论者”，坚持认为鲁迅从“五四”一开始即“在实际斗争中把握到了阶级论的实际内容，即无产阶级世界观”。这显然违背了鲁迅自说他前期“一向相信进化论”的事实，也否定了大革命失败后共产党所领导的人民民主革命和马克思主义思潮的广泛传播对鲁迅转向共产主义的重要推动作用。我即从这些方面批评了他的观点。我万万没有料到，这篇东西竟像一颗炸弹在上海文艺界掀起了巨大的波浪。原来那位青年作者并不是孤立的个人，他是上海以胡风为首的文艺流派的成员。他的观点也就是胡风一派的观点（胡风本人一直坚持这种观点）。所以我的文章不但触犯了那位青年作者，也触犯了上海胡风派的众多成员。加以我的批评比较尖锐，引起了他们强烈的反感。他们认为我的文章署名陈安湖，其实并无其人，只是该刊某编者的化名。又加以那一期刊物上还发表了唐弢和另一位作者批评他们的文章，他们就认为该刊有意围攻他们，于是群情激愤，一哄而起，四处呼喊，以写信和文章的多种方式提出控告，最后还告到了中共中央宣传部，一时成了上海文艺界关注的大案。我的文章因此也成为上海文艺界热议的焦点。斗争的内幕当时没有公开，是后来清算胡风集团时由该刊披露的。现在大家都知道胡风集团不是反革命集团，最后的平反也还了他们一个清白。但我始终认为他们对鲁迅前期思想的观点并不是符合鲁迅实际的观点；他们对辛亥革命的评价更显然是极左的十分错误的评价。

后来我也感到，我的文章究竟写得简单一些，问题没有充分展开，说理不够透彻，措词也有过于尖锐的地方。全文只有四千字左右，后来我并没有将其收录在文集里。

这事的影响也传到了武汉。因为我文后注明“写于华中县华林”（华中高师的校址），人们便知道是高师的人写的。湖北日报社曾派了两名记者访问我。

1956年10月，在纪念鲁迅逝世二十周年的时候，我又在该刊发表《论〈狂人日记〉的思想》一文，这也是针对“左”的倾向而发的。那时新中国成立不久，鲁迅研究还处于重新起步的阶段，许多学者由于敬仰鲁迅而拔高了他前期的阶级性质，认为他在《狂人日记》里已运用了马克思主义的阶级观点处理封建社会人吃人的现象，吃人和被吃的两种人即为封建统治阶级和被统治阶级，作者也就站在被统治阶级一边，以阶级对立和阶级斗争的观点揭露了封建社会人吃人的现象。所以在他们看来，《狂人日记》已属于社会主义现实主义的作品。



这也和胡风派认为鲁迅在“五四”时期即掌握了无产阶级世界观一样，实际上是对鲁迅前期思想的曲解。为此我在文中对《狂人日记》的思想作了全面的分析，指出作者为小说确定的主题是“暴露家族制度和礼教的弊害”，吃人的根源在于封建的“家族制度和礼教”。坚持这种制度和礼教的人（自然以统治阶级为主），不但要吃被统治阶级的革新者，一伙之内也会自吃。而被统治阶级内部也有一部分缺乏阶级觉悟的人，为统治阶级愚民政策所控制，反对革新者，所以也有意无意吃人。作者是就整个民族立论的，并没有以阶级对立画出一条吃人和被吃的界线，所以不能说他已用马克思主义的阶级观点去考察封建社会的吃人现象。此外，我还花很大的篇幅从作者在小说中所提出的改造社会的设想，以及他为实现这设想所主张的方法、所依靠的社会力量等重要方面，指出作者的基本立场和观点还是革命民主主义，所以不能说《狂人日记》已属于社会主义现实主义的作品。

这篇文章在当时可以说是顶风之作，多少有点反潮流的意味，在理论上也有所创造，引起众多关注。编者也特别重视这篇文章，特地在文旁加发了一幅《狂人日记》的人物插图，以示其为该期的重要文章。直到后来，还有学者写文章肯定我的结论的正确性和开创性。

与上一篇文章比较，我在行文风格上也有了些进步，问题展开比较充分，论证比较严密，说理比较透彻，态度比较沉着冷静，没有过分尖锐的语言。这可以说是在文字风格上比较成熟了一点。

关于《狂人日记》，1959年我还写过一篇《〈狂人日记〉杂论》，就狂人所代表的进步知识分子作了一些阶级分析。后来收入《鲁迅论稿》，1980年由湖南人民出版社出版。这是我为《狂人日记》所写的仅有的两篇论文。

我的鲁迅研究，是和运用毛泽东思想结合起来的。我阅读鲁迅著作，同时也就阅读毛泽东著作，从中寻找思想武器。上述两篇文章，就深深渗透着毛泽东思想。毛泽东对马克思主义原理的阐述，特别是他对中国近代和现代革命路线和形势的论述，对中国社会阶级的分析，对我的鲁迅研究有极其重要的指导意义。我对鲁迅小说内容和历史意义的理解，大都得之于毛泽东的启示。从1959年至1963年，我集中撰写了一组关于《阿Q正传》的论文。其突出之处，就是运用毛泽东思想阐明鲁迅对辛亥革命的总结，从中挖掘鲁迅小说光辉的历史意义。

这组论文比较重要的有：1. 《〈阿Q正传〉与辛亥革命》（1959年）；2. 《〈阿Q正传〉的历史意义》（1961年）；3. 《论阿Q和阿Q精神》





(1963年)。

第一篇发表于《华中师院学报》；第二篇发表于上海的《上海文学》(《文艺月报》改名)1961年第4期，编者发表时改题为《〈阿Q正传〉所反映的辛亥革命的历史真实》；第三篇发表于上海的《文艺论丛》1979年第10期。

第一、二篇是我配合全国学习《毛泽东选集》第四卷的高潮中所写的专论。我在文中指出，鲁迅对辛亥革命的总结，其实也就是毛泽东对辛亥革命的总结。毛泽东早就指出，辛亥革命的失败，源于领导此次革命的资产阶级的软弱性和妥协性，证明资产阶级的民主主义和资产阶级共和国的政治方案不足以战胜帝国主义和封建势力，引导中国革命走上胜利的道路。鲁迅小说以具体的艺术形象，极其生动地揭露了资产阶级与豪绅地主相互勾结，把革命一步一步引向失败的过程；同时也揭露了他们对农民力量的漠视。他的描写恰恰证明了毛泽东论证的正确性。“五四”以来，在文学方面以如此深刻的笔墨反映辛亥革命的失败，总结辛亥革命的经验教训的，只有鲁迅一人而已。

从年代上说，《阿Q正传》发表于1921年12月，正是中国共产党成立半年以后。中国共产党的成立，标志着中国无产阶级已走上政治舞台，而且正以崭新的理论武器和勇猛无畏的革命精神对帝国主义和封建势力展开了斗争。鲁迅在这时候发表《阿Q正传》，客观上证明了资产阶级领导的日趋没落，也证明了无产阶级代替资产阶级领导中国革命的历史必然性，这就有利于破除人们对资产阶级的幻想，巩固无产阶级的革命领导权，推动新民主主义革命的发展，正是在这方面特别显示了《阿Q正传》光辉的历史意义。

我的研究可以说多少打开了《阿Q正传》研究的新局面。从论文的风格上说，问题展示也比较充分，理论比较周密，说理比较透彻，形成了我一贯的文字风格。

我在上海《文艺月报》所发表的三篇文章，都得到编者的好评，他们为我说了很多好话，令我感念不已，也多少增强了我的自信。

70年代以后，我的研究重点又转向鲁迅的思想发展问题。这在当时是一个重大的课题，引发了众多学者的研究和讨论，在鲁迅研究史上有十分重要的意义。

1975年春，广东省中山大学的学者发现了鲁迅1927年4月10日(“四一二”政变前两天)所写，发表于5月5日广州《国民新闻》副刊《新出