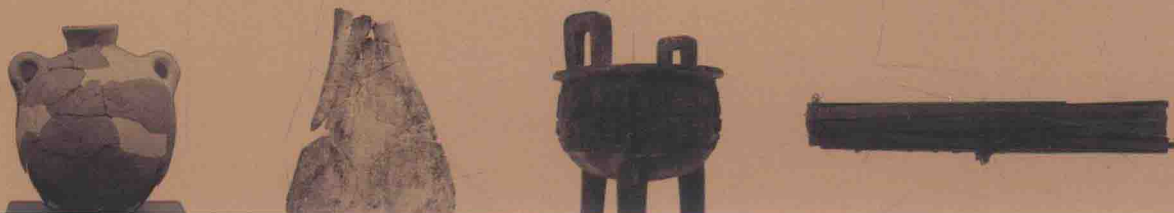


语言服务书系·出土文献研究

张玉金 著

出土先秦文献 虚词发展研究

A Study of the Development of the
Function Word in the pre-Qin Documents Unearthed



语言服务就是利用语言（包括文字）、语言知识、语言艺术、语言技术、语言标准、语言数据、语言产品等等
所有语言的所有衍生品，来满足政府、社会及家庭、个人的需求。 —李宇明



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

语言服务书系·出土文献研究

出土先秦文献虚词发展研究

A Study of the Development of the Function Word in the pre-Qin Documents Unearthed

张玉金 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

出土先秦文献虚词发展研究 / 张玉金著. —广州: 暨南大学出版社, 2016. 3
(语言服务书系·出土文献研究)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 1782 - 2

I. ①出… II. ①张… III. ①古汉语虚词—研究 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 057720 号

出土先秦文献虚词发展研究

著 者: 张玉金

出 版 人: 徐义雄

策划编辑: 杜小陆 刘 晶

责任编辑: 龙 欣 焦 婕

责任校对: 王嘉涵 刘舜怡 姚荇妹

责任印制: 汤慧君 周一丹

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州良弓广告有限公司

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.75

字 数: 491 千

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

印 次: 2016 年 3 月第 1 次

定 价: 58.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

本书是2010年广东省哲学社会科学“十一五”规划年度资助项目“基于分段描写的出土先秦文献虚词发展研究”（批准号GD10CZW13）的最终成果。

本书的出版，获华南师范大学哲学社会科学学术著作出版基金（SKXSEE1414）的资助，又获得华南师范大学文学院中国语言文学的传承与创新学科建设平台基金（2014年）的资助。

谨此致谢！

凡 例

1. 本书对出土文献的释文，依据的是权威的考释，也注意吸收新的研究成果。如《睡虎地秦简》的释文，依据的是《睡虎地秦墓竹简》（睡虎地秦墓竹简整理小组编，文物出版社1990年版），也参考了张显成主编的《秦简逐字索引》（四川大学出版社2010年版）等书。

2. 释文中使用了以下一些符号：

□：表示无法补出的一个残缺字。

▣：表示无法补出的一些残缺字（字数不明）。

▣字：一个字外加框，表示补出的原简残损不全的字。

（ ）：表示前一个字为通假字、异体字、古字等。

〈 〉：表示改正讹误字。

[]：表示依文献补出的字。

(?)：表示前一个字为释读不确定的字。

字=：是一个重文符号，如“佥=”是指“佥佥”二字。

3. 引例出处的标示一般用简称，如《殷周金文集成》简称为《集成》。

4. 进行语法分析时，有时使用一些字母或符号，它们所代表的意义如下：

NP：代表名词或名词性短语。

VP：代表动词或动词性短语。

O：代表宾语。

V：代表动词。

∥：代表前后两个成分的主谓关系。

|：代表动宾关系。

)：代表定中关系。

]：代表状中关系。

=：代表同位关系。

<：代表中补关系。

目 录

凡 例 / 1

绪 论 / 1

第一章 出土先秦文献介词的发展 / 4

第一节 出土先秦文献介词“在”“当”“方”“即”“后”“先”的发展 / 4

第二节 出土先秦文献介词“自”“由”“从”“道”的发展 / 10

第三节 出土先秦文献介词“至”“至于”“到”“逮”“晋”“戢”“邕”“向”的发展 / 19

第四节 出土先秦文献介词“终”“卒”“尽”的发展 / 26

第五节 出土先秦文献介词“于”“於”“乎”的发展 / 28

第六节 出土先秦文献介词“以”的发展 / 47

第七节 出土先秦文献介词“用”的发展 / 58

第八节 出土先秦文献介词“因”的发展 / 60

第九节 出土先秦文献介词“与”的发展 / 61

第十节 出土先秦文献介词“及”的发展 / 64

第十一节 出土先秦文献介词“为”的发展 / 69

第十二节 出土先秦文献介词“累”的发展 / 72

第十三节 出土先秦文献介词“如”的发展 / 74

第二章 出土先秦文献连词的发展 / 75

第一节 出土先秦文献连词“以”的发展 / 75

第二节 出土先秦文献连词“用”的发展 / 87

第三节 出土先秦文献连词“因”“因而”的发展 / 88

第四节 出土先秦文献连词“与”的发展 / 89

第五节 出土先秦文献连词“及”的发展 / 93

第六节 出土先秦文献连词“为”的发展 / 99

第七节 出土先秦文献连词“而”的发展 / 100

第八节 出土先秦文献连词“则”的发展 / 118

第九节 出土先秦文献连词“既”的发展 / 128

第十节 出土先秦文献连词“虽”的发展 / 132

第十一节 出土先秦文献连词“且”的发展 / 136

- 第十二节 出土先秦文献连词“斯”和“此”的发展 / 141
- 第十三节 出土先秦文献连词“故”和“是故”的发展 / 143
- 第十四节 出土先秦文献连词“然”的发展 / 149
- 第十五节 出土先秦文献连词“焉”的发展 / 152
- 第十六节 出土先秦文献连词“罪”的发展 / 153
- 第十七节 出土先秦文献假设连词的发展 / 156
- 第十八节 出土先秦文献中其他连词的发展 / 173

第三章 出土先秦文献助词的发展 / 179

- 第一节 出土先秦文献助词“然”的发展 / 179
- 第二节 出土先秦文献助词“之”的发展 / 181
- 第三节 出土先秦文献助词“者”的发展 / 187
- 第四节 出土先秦文献助词“所”的发展 / 199
- 第五节 出土先秦文献助词“其”的发展 / 208
- 第六节 出土先秦文献中其他助词的发展 / 209

第四章 出土先秦文献语气词的发展 / 211

- 第一节 出土先秦文献语气词“与”的发展 / 212
- 第二节 出土先秦文献语气词“也”的发展 / 214
- 第三节 出土先秦文献语气词“毆”的发展 / 228
- 第四节 出土先秦文献语气词“矣”的发展 / 234
- 第五节 出土先秦文献语气词“乎”的发展 / 239
- 第六节 出土先秦文献语气词“哉”的发展 / 243
- 第七节 出土先秦文献语气词“焉”的发展 / 246
- 第八节 出土先秦文献中其他语气词的发展 / 248

第五章 出土先秦文献兼词的发展 / 252

- 第一节 出土先秦文献兼词“焉”的发展 / 252
- 第二节 出土先秦文献兼词“诸”的发展 / 254

第六章 出土先秦文献虚词发展综论 / 256

- 第一节 出土先秦文献介词的起源与发展 / 256
- 第二节 出土先秦文献连词的起源与发展 / 266
- 第三节 出土先秦文献助词的起源与发展 / 281
- 第四节 出土先秦文献语气词的发展 / 290

参考文献 / 299

后 记 / 308

绪 论

本书所谓虚词，包括介词、连词、助词、语气词四类。本书除了讨论这四类词之外，还会讨论兼词。

一、以往的研究

此前相关的研究成果主要有两大类：

1. 出土先秦文献中虚词的论著

此研究内容可以细分为四小类：

一是研究殷墟甲骨文中虚词的论著。这方面的成果如赵诚《甲骨文虚词探索》（《古文字研究》第15辑，中华书局1986年版）、张玉金《甲骨文虚词词典》（中华书局1994年版）、李曦《殷墟卜辞语法》（陕西师范大学出版社2004年版）、杨逢彬《殷墟甲骨刻辞词类研究》（花城出版社2003年版）、裘锡圭《卜辞“异”字和诗书里的“式”字》（《中国语言学报》1983年第1期）、黄天树《〈殷墟花园庄东地甲骨〉中所见虚词的搭配和对举》（《清华大学学报》哲学社会科学版2006年第2期）等等。

二是研究周代金文中虚词的论著。这方面的成果如崔永东《两周金文虚词集释》（中华书局1994年版）、张玉金《西周汉语语法研究》（商务印书馆2004年版）、梁华荣《西周金文虚词研究》（四川大学博士学位论文，2005年）、武振玉《两周金文虚词研究》（线装书局2010年版）、黄天树《金文虚词研究》（1993年教育部项目）、管燮初《西周金文语法研究》（商务印书馆1981年版）等等。

三是研究出土战国秦代文献中虚词的论著。这方面的成果如周守晋《出土战国文献语法研究》（北京大学出版社2005年版）、李明晓《战国楚简语法研究》（武汉大学出版社2010年版）、李明晓等《战国秦汉简牍虚词研究》（四川大学出版社2011年版）、张玉金《出土战国文献虚词研究》（人民出版社2011年版）、张钰《〈郭店楚墓竹简〉虚词研究》（首都师范大学硕士学位论文，2004年）、王颖《包山楚简词汇研究》（厦门大学出版社2008年版）、田飞《包山楚简语法研究》（吉林大学硕士学位论文，2011年）、魏德胜《〈睡虎地秦墓竹简〉语法研究》（首都师范大学出版社2000年版）等等。

四是综合研究上述两种以上文献中虚词的论著。如张振林《先秦古文字材料中的语气词》（《古文字研究》第7辑，中华书局1982年版）等等。

2. 古代汉语虚词及其发展的论著

此研究内容可以细分为两小类：

一是研究古代汉语虚词的论著。如何乐士《左传虚词研究》（商务印书馆2004年版）和《古代汉语虚词词典》（语文出版社2006年版）、殷国光《〈吕氏春秋〉词类研究》

(商务印书馆 2008 年版)、李佐丰《古代汉语语法学》(商务印书馆 2004 年版)等等。

二是研究古代汉语虚词发展的论著。如王力《汉语史稿》(中册)(中华书局 1980 年版)、潘允中《汉语语法史概要》(中州书画社 1982 年版)、史存直《汉语语法史纲要》(华东师范大学出版社 1986 年版)、向熹《简明汉语史》(下)(高等教育出版社 1993 年版)、洪波《汉语历史语法研究》(商务印书馆 2010 年版)、刘利《汉语语气词发展演变研究》(2007 年教育部项目)等等。

前人和时贤在相关的研究领域已经取得了比较丰硕的研究成果。但是以往的成果及课题,缺乏在对出土先秦文献时代性和地域性进行深入研究的基础上,用统一的理论框架对各个时段出土文献中的虚词进行系统的断代描写,目前还没有基于这种断代描写的系统的历时研究;另外,以往对汉语虚词发展的研究,往往使用传世文献,没有全面地利用出土上古文献,没有建立在断代描写的基础上。

出土先秦文献即“同时资料”,具有保持语言原貌、时代地域明确的优点,因此,对研究先秦汉语虚词的发展来说,这种语料比难以保持语言原貌、时代地域不太明确的传世先秦文献具有更大的科学价值。本项研究对于建立更为符合历史真实的上古汉语虚词发展史具有重大的理论意义,对于利用出土先秦文献进行各种人文社会科学的研究也很有价值,也对古代汉语、汉语史、古代汉语语法学、古文字学的教学具有实践意义。

二、研究语料

本书拟在分段描写的基础上对出土先秦文献中的虚词系统进行历时考察。

本书把先秦时期分为殷商(253 年)、西周(275 年)、春秋(294 年)、战国秦代(269 年)四个时段,先以出土先秦文献为语料分别描写各个时段的虚词系统。

所使用的出土文献都有严格限制,必须是形成时代为先秦且保持了语言原貌的。

出土殷商文献有殷墟甲骨文、殷代金文等。

出土西周文献有西周金文、西周甲骨文等。

出土春秋文献有春秋金文、侯马盟书、温县盟书、秦公大墓石磬文字、石鼓文等。

出土战国秦代文献有战国秦代金文、战国秦代简牍文字(包括信阳楚简、五里牌楚简、仰天湖楚简、杨家湾楚简、望山楚简、九店楚简、包山楚简、郭店楚简、上博楚简、新蔡楚简、香港中大竹简、清华竹简、曾侯乙墓竹简、睡虎地秦简、睡虎地秦牍、青川秦牍、放马滩秦简、岳山秦牍、龙岗秦简、周家台秦简、里耶秦简等)、战国帛书(有长沙子弹库战国楚帛书)、战国秦代玉石文字(包括秦骊玉版铭、行气玉铭、玉璜箴铭、守丘石刻、诅楚文、峰山刻石)等。

本书利用出土先秦文献把各个时段的虚词系统进行描写后,再用“史”的线索把它们串联起来,考察从殷商至战国秦代虚词系统的演变,并探讨演变的原因及其规律。

三、研究内容和方法

本书主要内容如下:

(1) 文献综述。对此前的出土先秦文献虚词(包括介词、连词、助词、语气词等)

研究、古代汉语虚词研究、汉语虚词发展研究、汉语语法化研究等方面的论著进行收集、整理。

(2) 理论研究。深入进行汉语虚词理论、汉语词类理论、描写语言学理论、历史语法学理论、语法化理论、三个平面语法学理论、认知语言学理论等方面的研究，用先进的理论方法指导研究实践。

(3) 语料整理。收集到目前为止发现的所有出土上古文献，并从文字考释、词语训释、语句通释、思想内容、时代性和地域性等方面概述前人和时贤对这些文献的研究成果，形成自己的见解。

(4) 断代描写。把先秦时代分成殷商、西周、春秋和战国秦代四个时段，从每个时段的原始语料中提取每个虚词的每个用例，加以准确归纳分析，探讨每个虚词的类别、性质、意义、用法、来源等。在此基础上，进行科学分类，统计每个时段文献中的虚词数量，探讨应该分成多少个大类，每个大类又该分成多少个小类。辨析每个小类内同义、近义虚词的异同。

(5) 历时考察。在断代描写的基础上，从宏观系统和微观个体两个方面考察出土先秦文献中虚词的演化，探究其起源及消亡，追踪其在词性、意义和用法等方面的变化，寻找其演化的动因，总结其发展变化的规律及方向。

第一章 出土先秦文献介词的发展

介词是在句子中起某种介引作用的词。它在句子中介引某些跟谓语中心相关的词语，如名词、代词、各类体词性词语、部分谓词或谓词性词语等，标明这些词语跟句子中谓语中心的句法关系和语义关系。介词介引的词语在句法结构中可以作状语，也可以作补语。介词介引的词语在语义上可以是主事、客事、与事、凭事、境事、因事、关事、比事等成分（有关的概念可以参考陈昌来《介词与介引功能》，安徽教育出版社2002年版，以及《现代汉语动词的句法语义属性研究》，学林出版社2002年版）。

应该怎样给介词分类呢？

研究现代汉语的学者，在对介词进行再分类的问题上主要有两种看法。第一种是根据介宾短语的语义功能来分类。如赵淑华（1996）将介词分为标志时间、标志处所方向、标志原因目的、标志方式、标志关涉、标志条件依据、标志对象、标志比较、标志排除、标志协同、标志距离、标志所经和标志话题共13类。第二种是根据介宾短语的语法功能来分类。如饶长溶（1991）把介词分成四类：一是“把”“被”类，这是只能作状语的；二是“按”“照”类，是能作状语、主语前修饰语的；三是“向”“往”类，是能作状语、主语前修饰语、谓语后补语的；四是“跟”“对”类，是能作状语、主语前修饰语、定语的。

研究古汉语语法的学者，在对介词进行再分类时，一般采取上述第一种分类法，如何乐士（2006）把文言文中的“于（於）”分成对象介词、处所介词、时间介词、原因介词和条件介词5类，又如赵大明（1990）把文言文中“于（於）”“诸”“乎”的用法分为18类。

本书采用陈昌来（2002）对汉语介词进行再分类的方法。他根据介词的语义功能不同，把汉语介词分成八大类，即主事介词、客事介词、与事介词、境事介词、凭事介词、因事介词、关事介词和比事介词。各类介词内部还可以进行再分类。由于语义学研究已经取得了很大的成就，这种分类是可行的，而且可以跟传统的分类法相衔接。

第一节 出土先秦文献介词“在”“当”“方” “即”“后”“先”的发展

介词“在”“当”“方”“即”“后”“先”的意义和用法有相同之处（都含有“在”义），所以放在一起讨论。

一、介词“在”的起源和发展

“在”本是动词，例如“见龙在田”（《易·乾》）、“公在乾侯”（《春秋·昭公三十年》）、“醉翁之意不在酒，在乎山水之间也”（欧阳修《醉翁亭记》）。

介词“在”所由虚化的具体句法环境应是“在+处所词语+VP”和“VP+在+处所词语”。这两种结构中的“在”最初都是动词。由于句子结构信息的安排，往往是旧信息和已知信息在前，新信息或焦点在后。在汉语的连动句中，第一个动词往往是旧信息或已知信息，本身往往是表示伴随义的动词，而后一个动词才是句子的中心。在“在+处所词语+VP”中，“在”是非中心动词，其意义开始变弱，开始虚化，因而逐渐失去动词性，成为介词。在“VP+在+处所词语”中，“在”的位置处于动词后，由于语音弱化，因而词义弱化，也逐渐虚化为介词。与“在”的虚化相伴随，它的词义开始泛化，其搭配对象范围扩大，所带的宾语在意义类型上也变得多样了。

在汉语中，早已存在“P+NP+VP”和“VP+P+NP”这样的句式，这成了“在”字虚化的类推原动力。在此影响下，“在”最终虚化为介词，同时人们对“在+处所词语+VP”和“VP+在+处所词语”进行了重新分析，将其由连动式分析为状中式和动补式。处所介词“在”最早产生。由于隐喻的作用，“在”又由处所介词发展为时间介词。“在”和“自”的发展过程类似，“自”最初也是处所介词，后来发展出时间介词和范围介词的用法。

介词“在”可以用作处所/位事介词、时间介词和范围介词。

（一）用作处所/位事介词

这种情况下，“在”表示引进动作行为发展或持续的处所，仍可译为“在”。

殷商时代的用例如：

① 祷在禴？

于宗？（《屯南》2784）

② 庚辰卜：其登方以羌在升，王受祐？（《屯南》606）

③ 癸未卜，王曰贞：有兕在行，其左射，及？（《合集》24391）

④ 己亥卜，争贞：在始田，有正雨？（《合集》10136）

⑤ 甲辰[卜]：弼□在兹作宗，若？（《合集》34139）

⑥ 丁亥卜：在小宗侑彳岁自大乙？（《合集》34045）

西周时代的用例如：

① 唯成王大被在宗周，商（赏）献侯□贝。（《献侯鼎铭》，《集成》5·2626）

② 师雍父戍在辞自（师），遇从师雍父。（《遇甗铭》，《集成》5·2626）

③ 王令中先省南国贯行，玆（设）应在曾，史儿至。（《中甗铭》，《集成》3·949）

春秋时代的用例如：

不（丕）显朕（朕）皇且（祖）受天命，窳（肇）又（有）下国，十又二公，不莱（墜）在下。（《秦公铸铭》，《集成》2·270）

战国时代的用例如：

① 后嗣甬（用）之，职在王室。（《曾姬无恤壶铭》，《集成》15·9710）职：执掌、服侍。

② 顛（履）地戴（戴）天，竺（笃）义与信，会才（在）天地之间，而囊（包）才（在）四海（海）之内。（《上博楚简二·容成氏》）会、囊俱有囊括无遗之义。

③ 言在家室，而莫嬰（执）朕胥（舌）。（《上博楚简六·用曰》）

④ 以臬索大如大指，旋通系颈，旋终在项。（《睡虎地秦简·封诊式》）终：系束。

⑤ 酈（应）音之在楚为兽钟，其在周为酈音。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·291）

⑥ 妥（蕤）宾之在楚也为坪皇，其在申也为遲（夷）则。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·287）

（二）用作时间介词

这种情况下，“在”表示引进动作行为发生或进行的时间，仍可译为“在”。

殷商时代的用例如：

① 己巳卜，彭贞：御于河羌三十人？在十月又二卜。

贞：五十人？（《合集》26907）

② 甲申卜，殷贞：在春宜田丙？（《合集》8181）

③ 乙丑：在八月酒大乙牛三、祖乙牛三、小乙牛三、父丁牛三。（《屯南》777）

④ 丁酉卜，兄贞：其品司在兹？

贞：其品司于王出？（《合集》23713）

西周时代的用例如：

① 唯公大保来伐反夷年，在十又一月庚申，公在整师。（《旅鼎铭》，《集成》5·2728）

② 唯王大禴于宗周、延裸镐京年，在五月既望辛酉，王令士上眾史黄殷于成周。（《臣辰卣铭》，《集成》10·5421）

③ 在八月乙亥，辟井侯光昏正史，献于麦宫。（《麦彝铭》，《集成》16·9893）

春秋时代的用例如：

佳（唯）王正月初吉，辰才（在）乙亥，龜（邾）公掙黹（择）昏（厥）吉金，玄（玄）繆肤（鑄）吕（铝），自乍（作）甬钟（钟）。（《邾公掙钟铭》，《集成》1·149）

战国时代的用例如：

① 《君奭》员（云）：“昔才（在）上帝，载（割）绅（申）贖（观）文王惠（德），其集大命于昏（厥）身。”（《郭店楚简·缁衣》）

② 皇帝立国，维初在昔，嗣世称王，讨伐乱逆。（《峯山刻石》）

（三）用作范围介词

这种情况下，“在”表示引进动作行为或状态的范围，可译为“在……中”“在……上”。

战国时代的用例如：

① 又（有）牘在心，嘉德吉猷。（《上博楚简六·用曰》）

② 夫古之圣王，务才（在）得贤，其即（次）得民。（《中山王罍方壶铭》，《集成》15·9735）

在出土战国文献中，表示处所的“在”字短语和其前的主语之间一般都出现“之”

字，构成“主语+之+在字短语”的结构，一起作语句的主语。在“主语+之+在字短语”之后有时会出现语气词“也”。例如：

- ① 割（姑）擘（洗）之在楚为吕钟。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·321）
- ② 匡（宣）钟之在晋为六墉。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·328）
- ③ 割（姑）擘（洗）之在楚也为吕钟。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·328）
- ④ 栗音之在楚也为文王。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·326）

“主语+之+在字短语（+也）”中的“主语+之”可以用“其”来替代，构成“其+在字短语（+也）”的格式。例如：

- ① 穆音之在楚为穆钟，其在周为刺（厉）音。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·738）
- ② 羸（羸）嗣（乱）之在楚为新钟，其在齐为吕音。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·319）
- ③ 大（太）族（簇）之在周也为刺（厉）音，其在晋也为犁钟。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·322）
- ④ 妥（蕤）宾之在楚也为坪皇，其在申也为寔（夷）则。（《曾侯乙钟铭》，《集成》2·287）

介词“在”起源较早，其介引处所和介引时间的用法在殷商时代已经出现，但其介引范围的用法出现较晚，在出土战国秦代文献中才可以见到。“……之在……也”这种固定格式只见于出土战国文献中。“主语+之+在+处所名词（+也）”或“其+在+处所名词（+也）”的格式，只见于曾国金文里。

二、介词“当”的起源和发展

“当”本是动词，有“对着”“相当”之义，例如“既歌而入，当户而坐”（《礼记·檀弓上》）、“列国之卿当小国之君，固周制也”（《左传·昭公二十三年》）。

“当”所由虚化的具体句法环境应该是“当+NP+VP”。在这个句法环境里，VP是中心，“当+NP”处于非中心的位置，其意义逐渐变弱，开始虚化。业已存在的“P+NP+VP”的句式，成了“当”虚化的类推原动力。伴随“当”的虚化，人们对“当+NP+VP”进行了重新分析，将其由连动式分析为状中式。最先产生的应是处所介词“当”，由于隐喻的作用，“当”又发展出时间介词的用法。

介词“当”有介引处所和介引时间两种用法。

（一）用作处所介词

“当”表示引进动作行为发生时的处所，可译为“正当”“正在”。

战国时代的用例如：

十二月丑，当其地不可起土攻（功）。（《睡虎地秦简·日书甲种》）

（二）用作时间介词

“当”表示引进动作行为的时间，可译为“正当”“在”。

战国时代的用例如：

① 堂（当）是时也，毖（痲）役（疫）不至，祆（妖）兼（祥）不行。（《上博楚简》）

二·容成氏》)

②堂(当)是𠄎(时),𠄎(强)溺(弱)不紉(辞)𠄎(扬)。(《上博楚简二·容成氏》)

③古(故)堂(当)是𠄎(时)也,亡并𠄎。(《上博楚简二·容成氏》)

④正(当)𠄎(其)𠄎(然)而行,怠(治)安(焉)尔(爾)也。(《郭店楚简·语丛一》)

⑤政(当)𠄎(其)𠄎(然)而行,怠(治)安。(《郭店楚简·语丛一》)

⑥律所谓者,当𠄎(徭),吏、典已令之,即亡弗会,为“遺事”。(《睡虎地秦简·法律答问》)

“当”是在战国时代新出现的介词,在战国时代并不常用。“当是时(也)”的结构只见于楚简之中。

三、介词“方”的起源和发展

介词“方”应是源自副词“方”。所由虚化的具体句法环境应为“方+VP₁+VP₂”(其中VP₁可视为VP₂的时间背景)。受汉语中早已存在的“P+宾语+VP”的类推,“方”开始虚化。“方”除了保有副词意义之外,又从语境中吸收了关系意义(VP₁为VP₂的时间背景这样的关系)。伴随着“方”的虚化,人们对“方+VP₁+VP₂”进行了重新分析,不再视为复句或连动式,而是看成状中式。最初“方”的宾语应是动词语,当它虚化为介词以后,它也可以以名词语为宾语了。

“方”用作时间介词,表示动作行为进行的时间,可译为“当”“正当”。

战国时代的用例如:

方才(在)下立(位),不以匹夫为𠄎(轻);及𠄎(其)又(有)天下也,不以天下为重。(《郭店楚简·唐虞之道》)

在这个例子里,“方在下位”和“及其有天下也”为对文,“及”为介词,“方”也应是介词。这种“方”的用法在传世文献中可以见到,例如“方事之殷也,有𠄎韦之跗注,君子也”(《左传·成公十六年》)、“方今之时,臣以神遇,而不以目视”(《庄子·养生主》)、“方此时也,尧安在”(《韩非子·难一》)。

四、介词“即”的发展

介词“即”有介引处所和介引时间两种用法。

(一) 用作处所介词

“即”介引处所,可译为“就在”。

殷商时代的用例如:

① 王其侑于滴,在有石燎,有雨?

即川燎,有雨?(《合集》28180)

② 其即宗禱?(《屯南》2860)

这种用法的“即”在传世西汉文献中可以见到，例如“项羽晨朝上将军宋义，即其帐中斩宋义头”（《史记·项羽本纪》）。

（二）用作时间介词

“即”介引时间，可译为“就在”“当”。“即”和它的宾语在语句中只作状语。“即”的宾语有时由时间名词语充当，有时由表示时间的动词语充当。

殷商时代的用例如：

- ① 即日酒，有正？（《合集》29704）
- ② 即日甲酒，王受佑？（《合集》29705）
- ③ □亥卜：父甲□岁，即祖丁岁册？
 弔即祖丁岁册？（《屯南》2294）
- ④ 岁一牛？
 岁牢？
 岁，其即杏？
 岁，其莫（暮）？（《合集》41662）

这种用法的“即”在传世西汉文献中可以见到，例如“项王即日因留沛公与饮”（《史记·项羽本纪》）。

五、介词“后”的发展

“后”用作时间介词，表示动作行为在某一时间之后进行，可译为“在……之后”。它和它的宾语在语句中一般作状语。

殷商时代的用例如：

- 后王射兕馵？
 弔馵？（《屯南》2358）

这种用法的“后”在传世战国文献中可以见到，例如“故迂其途，而诱之以利；后人发，先人至，此知迂直之计者也”（《孙子兵法·军争》）。

六、介词“先”的发展

“先”用作时间介词，表示动作行为在某一时间之前进行，可译为“在……之前”。它和它的宾语在语句中作状语。

殷商时代的用例如：

- ① 先王设罍擒？
 □王设罍擒？（《屯南》778）
- ② 乙丑卜，出贞：大史必酒，先酒其侑昉于丁三十牛？（《合集》23064）

“先”还可以表示在某人或物之前进行或接受某种动作行为，可译为“在……之先”或“在……之前”。它和宾语在语句中只作状语（宾语有时省去不说）。它的宾语一般由表示人或祭祀对象的名词语充当。例如：

① 示其先羌入？

示其配羌？

癸亥卜：弼逆羌？（《合集》32039）

② 癸亥示先羌入？（《合集》32036）

示弼先、配羌？（《怀特》1644）

③ 其先雀戠？（《合集》7076 正）

④ 𠄎其先鼓来？（《合集》19407）

⑤ 其先行至自越？

其先越至自行？（《合集》4276）

⑥ 乙丑卜，出贞：大史必酒，先酒其侑枋于丁三十牛？（《合集》23064）

这种用法的“先”在传世战国文献中可以见到，例如：“子虽齐圣，不先父食矣。”（《左传·文公二年》）

第二节 出土先秦文献介词“自”“由” “从”“道”的发展

介词“自”“由”“从”“道”的意义和用法有相同之处，所以放在一起讨论。

“自”“由”“从”三者，在殷墟甲骨文中都已出现了。“自”在甲骨文中用作介词，这一点已得到学术界的公认。杨逢彬（2003：292）认为，介词“自”是由动词“自”虚化而来的，这种看法应该是可信的。“自”在殷商时代已是一个比较常用的介词。甲骨文中的“由”和“从”，有些学者认为其有介词用法，而有些学者认为其没有介词用法，只有动词用法。这种看法的分歧，正好反映出作为介词的“由”和“从”与作为动词的“由”和“从”的密切关系——介词“由”“从”源自动词“由”“从”。总之，作为介词的“由”“从”应该都是从其动词用法中虚化而来的。“自”“由”“从”可以有同样的来源。

介词“自”“由”“从”所由虚化的具体语法环境首先应该是“自/由/从+处所方位词语+VP”。这本是一个连动式，“自/由/从”作连动式的第一个动词，“自/由/从”的宾语为处所方位词语。随着这种句式使用频率的增大，这个句式成了诱发“自/由/从”语法化的环境。由于句子结构信息的安排，一般是旧信息或已知信息在前，新信息或焦点在后，因此连动式中的第一个动词一般是旧信息或已知信息，动词本身往往表示伴随意义，后一个动词才是句子的中心。作为连动式第一个动词的“自/由/从”，由于是作为非中心动词来用，其意义开始变弱，从而开始虚化。它们逐渐失去动词性，开始起介引作用。最初，“自/由/从”是以方位处所词语为宾语的，但随着它们的虚化，其词义泛化，搭配对象范围扩大，搭配能力增强，如可以以时间词语、范围词语为宾语。

汉语中早已存在的“介词+宾语+VP”句式成了它们虚化的类推原动力。这种句式在殷商时代业已存在，如“王于八月入”（《合集》5176）、“于庚申出”（《合集》7942）。随着“自/由/从”的虚化，人们对“自/由/从+处所方位词语+VP”进行重新分析，不再认为这种句式是一种“V₁+O+VP”结构，而认为是一种“P+NP+VP”结构，认为