

57

略论加强民族音乐教育和贯彻“三个面向”之必要性

G 633.951

2-4

管扬勇

在教育体制改革深入进行、九年制义务教育开始实施的今天，以音乐教育为主要手段的美育已被列入国家教育方针，开始受到应有的重视。在我国音乐事业发展战略的讨论中，音乐教育已被列为紧迫问题之一，受到了音乐界普遍的关注。可以说，这是我国音乐教育事业发展的契机，因为音乐教育的外部条件毕竟已经开始好转了。但是，我们还应该正视音乐教育内部存在着的一些阻碍自身发展的因素，象过去那种从教育思想到教育内容都忽视民族音乐而照搬国外模式的积弊，即其一端。

“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，这是教育改革总的指导方针，按照这个方针搞好音乐教育改革，是教育界与音乐界的共同的任务。这就要求我们端正教育思想，改革陈旧落后的教育内容与方法。因此，加强民族音乐教育，清除照搬国外模式的积弊，对于实现“三个面向”，是十分必要的。

—

实现现代化的道路是不是唯一的，即各国是否都必须遵循西方国家走过的道路，这是音乐教育面向现代化首先要考虑的问题。在西方中心论者看来，道路是唯一的，各国在现代化的过程中将出现“趋同”现象，而第三世界国家的本国文化则成为实现现代化的障碍。这种

论点显然是站不住脚的，以致连某些有远见的西方理论家也不愿附和。第三世界各国一定要以抛弃自己的固有文化为代价而沿袭西方道路才能实现现代化吗？我们的回答是：不！道路是可以不同的。现代化作为一个在不同国家、不同民族发生的世界性的历史运动，有物质文明和精神文明两个不同的层次，它们在发展的水平上，是有其不同的趋势的：前者表现为趋同或一体化，后者表现为差异或多元化，因为各民族都有自己独特的历史，形成了独有的文化传统；传统文化中既有阻碍现代化发展的消极因素，也不乏促进现代化发展的积极因素，在实现现代化的过程中要抛弃的只是前者，对于后者则应予以充分的张扬。我们在建设具有世界先进水平的现代物质文明的同时，大力建设体

现社会主义中华民族价值体系的精神文明，正是要坚持走具有中国特色的社会主义现代化道路。因此，包括民族音乐在内的民族文化不但不会丧失其民族性而与西方趋同，而且会在现代化的条件下昌明发达而大放异彩。在迈向现代化的进程中，音乐教育应该而且可以充分利用民族音乐文化精华的强大影响力，为振兴中华造就千百万具有中国气派的现代人，作为自己的主要任务，在建设社会主义精神文明中发挥其作用。

一个民族的音乐艺术传统是该民族群体在各种因素（历史的、社会的、地理环境的、物质条件的，等等）的作用下，在长期音乐实践中形成和发展起来的。它受本民族思维方式和感受样式的制约，表现了本民族的思想、感情、意志和精神面貌，

dwt1/1112/02

同时凝聚着这个民族的审美观念、审美理想。民族音乐文化对它所根植的共同体来说，有其不可被替代的价值功能。王光祈在半个多世纪前曾说过：“民族精神一事，非全面的理智发达或片面的物质美满所能相助者：必须基于民族感情之文学艺术，或基于情智各半之哲学思想，为之先导方可。尤其是先民文化遗产，最足引起‘民族自觉’之心。”^①民族音乐文化作为民族的“精神纽带”，作用于民族个体和群体，能使整个民族思想统一、感情融洽、意志集中。“乐者为同，礼者为异。同则相亲，异则相近……合情饰貌者，礼乐之事也。”^②儒家提倡乐教，正是因为音乐能在感情上使人团结起来。近年来，福建传统音乐“南音”的交流演出，使生活在不同社会制度和物质条件下的大陆同胞、台湾同胞、港澳同胞、海外侨胞心心相连，激发了民族团结、祖国统一的共同意愿，就是一个很好的例证。

因此，加强民族音乐教育，让我们的下一代树立起民族审美理想和民族文化价值观念，热爱本民族的音乐艺术，从而增强民族自尊心、自信心、自豪感，并使整个民族团结起来，奋发起来，这对于建设社会主义精神文明，实现现代化，振兴中华，无疑是十分重要的。

二

改革开放，面向世界，

这不仅是经济发展的要求，也是文化教育发展的要求。对于音乐教育来说，所谓“面向”，应该是立足于本国，按照自己的国情，根植于民族音乐的沃土，同时广泛借鉴和吸收世界各民族的优秀的音乐，只有这样，才能发展具有中国特色的社会主义音乐教育事业。近年来，音乐界仿效体育界提出“冲出亚洲”、“走向世界”的口号，这恐怕是有点缺乏深思熟虑的，因为体育属于科技性质，音乐属于文艺性质，二者并不完全相同。而且，笼统地提“走向世界”，也忽视了当今世界并不是一个简单的整体，而是呈现着多元并存的面貌，因而“冲出”和“走向”与“面向”相比较，就有一个立足点在什么地方问题。对于音乐教育来说，出几个天才走向世界并不难实现，但它的根本目标却不在这里。应该说，通过音乐进行美育，以改进民族素质，提高民族音乐文化水平，使人的个性得到充分的发展和不断的完善，这才是它的根本目标之所在。音乐教育是一个国家音乐文化金字塔的基座，它是不能离开自己的民族音乐文化土壤的。面向世界，应该以此为立足点。

面向世界，看看世界各国音乐教育发展所走过的路，对于走自己的路，发展具有中国特色的社会主义现代化音乐教育事业，是十分必要的。

在物质文明走在世界前

列的西方国家，由于其制度本身的弊病，使音乐文化的发展在本世纪上半叶越来越脱离民族传统，但是近年来却又出现了回归的苗头，如1957年之后先锋派有不少作曲家开始返回自身的民族传统，更多的西方音乐家也开始对“欧洲音乐中心论”有所反省，转面向非欧洲音乐吸取新鲜血液。在音乐教育方面，由于意识到以德意志民族音乐为核心的欧洲音乐的发展已到了终极点，达尔克洛兹、奥尔夫、柯达依等人乃另辟蹊径，力图摆脱以往音乐教育体系的模式。他们重视发挥民族音乐在音乐教育中的作用，对新的教学方案进行了有益的探索。达尔克洛兹的“体态律动学”，把熟记许多童谣民歌作为教师应当具备的条件。^③奥尔夫教学体系的多声、和声，摆脱了欧洲大小调体系的制约，而与欧洲中世纪音乐、欧洲民间音乐甚至亚洲、非洲古代音乐、民间音乐建立起密切的联系，奥尔夫还主张各国在推广其教学体系时应按各自的民族音乐特点编制自己的奥尔夫式教材。^④柯达依更明确地主张以民族音乐为主要教学内容，他说：“儿童音乐教育首先也应该用更纯洁的、真正的民族民间音乐作为主要教材。”他还指出，作为世界大部分地区民族民间音乐最基本的音阶之一的五声音阶，是对儿童进行音乐技巧教育的理想工具，并在创建自己的教学体

系的实践中贯彻了这个主张。^⑤

在日本，音乐教育体制自明治维新起就照搬西欧模式，西化的倾向十分严重。但是，自二次世界大战之后越来越多的人开始反省，并探索音乐变革的新方向，有人甚至认为，现今依然继承欧洲十八、九世纪的音乐教育方式，是一种“逆时代而行的教育”。^⑥1958年文部省决定在中小学音乐课里设置民族音乐欣赏课，六十年代起，更加强了民族音乐的教育和普及工作，振兴日本民族音乐，已成大势所趋。^⑦

在第三世界，许多国家为了争取民族解放，清除殖民主义影响，针对当前西方文化到处广泛流行的态势，从增强民族意识入手，致力于发展本国民族文化，普遍重视民族音乐教育。如印度就明确提出：“实现民族音乐现代化，反对音乐西方化”的口号，规定把民族音乐作为音乐教育的重点。^⑧印度的观点颇值得我们深思，因为要说“走向世界”的话，正是他们的民族音乐家香卡，成为真正走向世界的音乐大师。

我们面向的就是这样一个世界：从西方到东方，从发达国家到不发达国家，到处都在加强民族音乐教育。我们怎么办呢？作为一个拥有世界人口五分之一的国家，作为一个具有五千年文明史的民族，难道还不应该加强民族音乐教育，以自己

光辉灿烂的民族音乐艺术屹立于世界民族文化之林吗？

加强民族音乐教育，与吸收世界各国优秀的音乐文化是并行不悖的。柯达依曾指出，对名曲的热爱是可以通过对本民族的民间音乐的了解和热爱而培养出来的。^⑨这无疑是真知灼见，因为世界上一切真正优秀的音乐，就其实质来说都是民族的，只有具备民族自尊的人才懂得尊重别的民族，也才能热爱世界上一切优秀的音乐艺术。

面向世界既然是以自身的民族音乐土壤为立足点，那么对国外先进的音乐教育体系就不能简单地引进，盲目地照搬，正确的态度应该是吸取其重视民族音乐教育思想的精髓，借鉴其科学的教学法原理，从中国特有的国情出发。只要我们在认识上真正重视民族音乐教育，在实践中坚持走自己的路，那么，我们的音乐教育一定会实现具有中国特色的现代化。

三

我们的音乐教育要面向未来，必须对过去所走过的历程进行审视和反思，分析其得失利弊，使我们在今后的道路上不致重蹈覆辙。

我国自清末维新变法之后，从日本引进了以西洋音乐的教育为主体的“学堂乐歌”运动。这种音乐教育模式已经修修补补地实行了八十多年，其间的一些历史情

况，在某种意义上与日本颇为相似，存在着一种近代中、日音乐发展史上的平行现象。作为一种合理化的、逻辑性的音乐体系，欧洲音乐文化对我国近代音乐的形成无疑是起了很大的作用的，但也造成了忽视民族音乐的后果。我国民族音乐学家们对几十年来音乐教育仿照日本方式实行西化的做法已有所反省，近年来这一点正得到越来越多的人的同感。香港是受西方文化影响较深的地区，他们的认识尤为深刻，有一份出版的《告全港中学校长和音乐教师书》中说：“近数十年来音乐教学差不多全盘‘西化’使我国优良的传统音乐日趋衰微，由于过去青年学生缺乏接触本民族音乐的机会，无法继承这宝贵的遗产”^⑩，可见，民族音乐的承传，在那里已经出现了断层现象。历史的经验教训应当认真吸取，忽视民族音乐教育的现象不能再继续下去。在当前，随着不断对外开放，我们还面临外来音乐的流行对传统的民族音乐的冲击这样一个实际问题，前车之覆，不可不鉴。

音乐教育要面向未来，必须实现美育的目标，培养二十一世纪的一代新人——具有中国气派的现代人。我国的青年及少年儿童占人口总数的三分之二，在校学生占人口总数的四分之一，这是一个极大的听众面，他们的欣赏习惯和趣味对未来音乐的发展是有决定性影响

的。近年来，时时见到民族音乐文化面临“危机”的告急，处处听到民族音乐艺术亟须“抢救”的吁请，正是青年一代对民族音乐淡漠所造成的后果。我们认为，民族音乐不仅需要“抢救”、继承，而且还需要振兴、发展。因此，音乐教育如果只是培养几个专家，将民族音乐作博物馆式的保存而传诸后代，那是没有多大价值的，音乐教育要面向未来，必须为民族音乐的发展和振兴造就出亿万知音。

马克思有两句话精辟地阐明了美育的原理，对我们的音乐教育颇有启发。“如果你想得到艺术的享受，你本身必须是一个有艺术修养的人。”^⑩这说明审美主体经过教育学习而形成一定的审美心理结构，审美活动才成为可能。“对于非音乐的耳朵，最美的音乐也没有意义。”^⑪这又说明，对于音乐艺术来说，对群众欣赏音乐的教育问题更为突出。如果说专业音乐教育的目标是培养音乐家，那么普通音乐教育的目标却在于培养有理解力的听众（包括并非专门家，但却是能参加音乐活动的人）。普通音乐教育的重要性决不亚于专业音乐教育，一个国家、一个民族音乐文化水平的高低的主要标志，就在于普通音乐教育的水平和人民群众的鉴赏水平。柯达依认为，理想的音乐教育体系所培养出的民族不是把音乐看成是谋生的手段，而是看作生活

的一个组成部分；^⑫刘天华主张：“一国音乐教育，并非造就几个专门音乐人才去当教员或去做吹鼓手的，乃是人人必备的一种养生之具”。因此，专业音乐教育应该解决民族音乐后继有人的问题，培养出能够真正走向世界的民族音乐家，而普通音乐教育则应该解决民族音乐后继有“耳”的问题，培养出数以亿万计的把民族音乐“看作生活的一个组成部分”的二十一世纪的新一代，从而使民族音乐在新世纪得以存在和发展。

由于社会日趋现代化而带来的物质文明，使传统的生活方式发生了改变，现代音乐生活方式和过去相比已有很大的不同，以往民族音乐在民间的那种存在方式，即在民俗生活中通过前辈人向后代人口传心授而借以延绵不断流传的方式，也必然会有所改变。如果说一个人（作为民族个体）的音乐审美习惯的形成，在过去是由于长期处于民族群体中接受民间音乐艺术熏陶习染的结果，那么在现代社会，一个人的音乐审美习惯则主要是通过学校教育培养的，在义务教育实现之后更是如此。因此，加强民族音乐教育，让我们的学校具有浓厚的民族音乐艺术氛围，这对于民族审美心理的形成是至关重要的。

马克思说：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众——任何其它产品也

都是这样。因此，生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。”^⑬这句话阐明了审美对象与审美主体之间的辩证关系，美育就是用审美对象去“生产”审美主体，培养出“能够欣赏美的大众”。对于音乐教育来说，用什么样的“对象”去“生产”什么样的“主体”，也就是用什么样的音乐去造就什么样的“音乐之耳”，是一个十分重要的问题。民族音乐的发展有赖于“对象”与“主体”之间相互“生产”的良性循环。虽然，随着社会的日趋现代化，民族审美心理也会不断发生变化；但是，只要我们加强民族音乐教育，就可以使民族审美心理形成恒定性、有序性的正常延伸与合理的流动，而盲目崇洋、全盘西化，就会形成民族审美心理动态结构的紊乱，我们应该力求避免这种逆反走向。

音乐教育有其特殊的心理规律，别尔克曼指出：“音乐听觉表象是音乐活动中的主要的指导因素，决定着这个活动的积极性及其美学价值。”^⑭音乐审美活动的关键一环在于建立音乐听觉表象。一个人（审美主体）对音乐作品（审美对象）的美学体验（审美判断）离不开知、情、意等心理活动，而音乐听觉表象正是贯穿于这些活动的始终并在其中起着主导的作用。只有不断地接触民族音乐，才能感知、理解、储存和再现民族音乐的听觉表

象, 积累民族音乐语言“库藏”, 养成民族审美习惯。正如卓菲亚·丽莎所说: “听觉表象和听觉习惯就它们那方面来说, 又是这个人有可能体验的那些类型的音乐的结果。”^⑩ 加强民族音乐教育, 对塑造民族审美心理, 培养民族审美习惯所起的作用, 是十分明显的。

最后, 也许还应指出这一点: 贯彻三个面向, 加强民族音乐教育, 不仅要进行理论研究, 尤其要在实践中勇于探索, 开拓前进。在认识问题解决之后, 音乐界、教育界都应采取具体措施, 深化音乐教育改革, 抓紧民族音乐教学内容和方法的建

设, 创立和发展具有中国特色的崭新的音乐教育体系。

(本文写作过程中曾得到古宗智老师的具体帮助, 并参阅了他和另外一些音乐教育家的论著, 谨表感谢。)

- ① 王光祈《中国音乐史·自序》
- ② 《乐记·乐论》。
- ③ 参见高建进《简介达尔克洛兹的〈体态律动学入门〉》。
- ④ 参见廖乃雄《卡尔·奥尔夫及其儿童音乐教育体系》。
- ⑤⑨⑬ 参见罗依思·肖克赛《柯达依教学法的顺序、教具和教材》。
- ⑥ 参见佐藤庆子《为了养成新的听觉》。
- ⑦ 参见鲁松龄《日本输入

西洋音乐三部曲》。

⑧ 参见古宗智《音乐教育与音乐之耳》。

⑩ 余占科等《中国民族音乐在香港》。

⑪⑫ 马克思《1844年经济学——哲学手稿》。

⑭ 马克思《政治经济学批判·导言》。

⑮ 赞科夫《教学与发展》。

⑯ 卓菲亚·丽莎《音乐美学问题》。

管扬勇 生于1939年。中学音乐教师, 音协贵州分会理事、贵州音乐教育研究会副秘书长。曾发表《音乐形象问题探讨》、《音乐听觉表象与音乐教学》、《美育取消论与音乐教育》等论文多篇。

(责任编辑 杜庆云)

重视民族音乐后继有“耳”的问题

音乐教育
则应该解

如果谈专业音乐教育的目标是培养音乐家, 那么普通音乐教育的目标却在于培养有理解力的听众。普通音乐教育的重要任务不亚于专

业音乐教育, 一个国家和一个民族音乐文化水平的高低, 就在于普通音乐教育的水平和人民群众的鉴赏水平。因此, 在抢救和振兴民族音乐的二作中, 必须注意到问题的两个方面: 专业音乐教育, 应该解决民族音乐后继有人问题, 培养能真正走向世界的民族音乐家; 而普通

业音乐教育, 一个国家和一个民族音乐文化水平的高低, 就在于普通音乐教育的水平和人民群众的鉴赏水平。因此, 在抢救和振兴民族音乐的二作中, 必须注意到问题的两个方面: 专业音乐教育, 应该解决民族音乐后继有人问题, 培养能真正走向世界的民族音乐家; 而普通

几点说明:

- ① 此论文发表于《人民音乐》1988年第2期。
- ② 此论文之主要论点为光明日报之《文摘报》第515期(1988年4月28日)摘登向全国介绍。
- ③ 此论文篇目已收载入1988年《中国音乐年鉴》。
- ④ 此论文已收载入《贵州民族音乐文选》一书于1989年5月由中国民族摄影艺术出版社出版。