

幽



默

上



H01/3537

001211552

幽默学



编著

贵阳学院图书馆



GYXY1211552

内蒙古文化出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

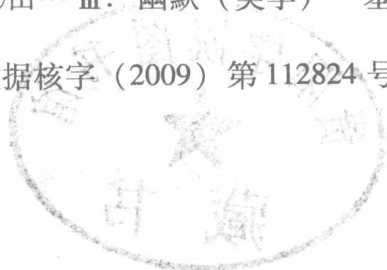
幽默学/田建民, 田小军著. —呼伦贝尔: 内蒙古文化出版社, 2000. 5 (2009. 6 重印)

(21 世纪素质教育指导丛书)

ISBN 978 - 7 - 80506 - 845 - 3

I. 幽… II. ①田…②田… III. 幽默 (美学) —基本知识 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 112824 号



21 世纪素质教育指导丛书

书 名: 幽默学 (上)

著 者: 田建学 田小军

出版发行: 内蒙古文化出版社

(海拉尔市河东新春路 08 号)

经 销: 全国新华书店

激光排版: 内蒙古文化出版社微机室

装订印刷: 北京龙跃印务有限公司

责任编辑: 拉·格日乐

开 本: 850 × 1168 毫米 1/32

印 张: 5.5

字 数: 200 千字

印 数: 1 - 3000

2000 年 5 月第 1 版

2009 年 8 月第 2 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80506 - 845 - 3/K · 159

定 价: 29.80 元

目 录

第一章 理论篇	1
一、幽默、机智、讽刺、滑稽探微	1
二、什么是幽默?	9
三、幽默的种类	15
第二章 技巧篇	32
一、幽默的思辩技巧	32
二、幽默的设计技巧	36
三、幽默的修辞技巧	39
第三章 功用篇	99
一、幽默与艺术	99
1、幽默与小说	101
2、幽默与戏曲	134
3、幽默与漫画	144
二、幽默与生活	173
1、不同场合的幽默	173
2、人际关系的幽默	226

第四章 禁忌篇	310
一、人人都有忌讳	310
二、小心幽默变成刻薄	313
三、幽默受特定语言环境的限制	318
四、幽默应给人以智慧	322
五、幽默要给人惊异和洁净	326
第五章 修养篇	330
一、幽默需要良好的心情	332
二、集纳自己喜欢的幽默	388
三、必要的学习和练习	340

第一章 理论篇

据说,首任美国总统林肯,才能出众而相貌不佳。他的竞选对手攻击他是两面派。林肯反驳说:“如果我还有另外一张面孔,我会带着这副模样来见大家?”林肯以一个自嘲式的幽默赢得了选民的信任 and 好感,取得了竞选的胜利。难怪有人认为“男人情愿承认犯了叛国罪、谋杀罪、纵火罪,装了假牙,戴了假发,也不愿意承认自己缺乏幽默感。”甚至有人认为:“对于一个有幽默感和两条腿的人来说,如果不能两全,最好是失去一条腿。”可见幽默在文明社会中已经成为人们精神生活的一个重要方面。越来越多的人在谈论幽默和探讨幽默,使用幽默,感受幽默。

一、幽默、机智、讽刺、滑稽探微

幽默与机智、讽刺和滑稽细分起来属于不同的概念,但在实际运用中却是相交相融的,其紧密关系往往达到“你中有我,我中有你的地步。”

先看幽默与机智。我们先来比较两个例子。

据美国前总统吉米·卡特的回忆,1979年邓小平访问美国时,政界要人兹比格曾在自己家中设宴招待他。席间,兹比格评论道:中国人和法国人有一点是相同的,都认为自己的文明高于别人。邓小平回答道:“我们这样说吧,”他停了一停,然后说:“在东亚,中国菜最好;在欧洲,法国菜最好。”

第二次世界大战期间,德国法西斯头子之一的戈林,曾问一名瑞士军官:“你们有多少人可以和我们一起作战?”

“五十万!”

戈林说:“哈哈!如果我百万大军压境,你们就无可奈何了!”

“不,先生,那正好一枪俩!”

例一可称得上机智的好例子。兹比格的评论实际上是指责中国人和法国人一样,自傲自大。弦外之音,还有一层深意:如果你们中国人和法国人到一起,那又将会怎样呢?话虽不多,却把对方逼到了一个两难的境地:如果回答:“不对”,虽然可以回击兹比格傲慢的批评,但同时却要带来自己否定中国文明高于别人的后果。如果回答:“是的”,虽然肯定了中国文明高于别人,却又难以解答中国人和法国人碰到一起究竟谁更高的问题。可以设想,一般人如果遇到这个场面,确实够为难的。而邓小平则先以“我们这样说吧”为开头,对兹比格的话不作正面回答,轻轻一转,就避开了兹比格的话锋。言外之意是,我既不同意你的看法,又不反对你的看法,我有另外的看法。仅此一句,就使说话者的

自得立即消逝,而使自己将可能出现的被动变为主动。紧接着,邓小平又一停,逼着听话者急于想知道他到底想讲什么,不仅牵住了听者的注意力,而且加重了即将说出的后半句的分量,然后说:在东亚,中国菜最好;在欧洲,法国菜最好。答话出人意料,又在情理之中,特别是由于默语所产生的时间效应,巧妙地把中国人和法国人分开,根本不承认二者具有同一特点,这就使兹比格一概而论的武断批评不能成立。并用“在东亚中国菜最好;在欧洲法国菜最好”这样一个公认的,谁也不能否认的事实,委婉而又有力地证明:中国和法国的文明,确实有公认的高于别人之处。邓小平用自己的机智巧妙地回答了兹比格的难题,一方面避免了让对方难堪、窘迫,使宴会仍能保持友好的气氛,另一方面。也实实在在地回敬了美国人盛气凌人的指责批评。

例二可称得上幽默的好例子。瑞士军官以自己的幽默战胜了法西斯侵略者的狂妄,表现出不卑不亢、不畏强权的坚强气概。从这两个例子,我们大体上可以分辨出什么是机智,什么是幽默。但是,就这两个例子我们可以看出,邓小平的机智回答中也含有幽默的成份,而瑞士军官的幽默则显示了他的聪明与智慧。可见,机智与幽默是不可截然分开的。

所谓机智,《现代汉语词典》把机智解释为“脑筋灵活,能够随机应变。”这种释义看来与幽默了无干涉。老舍认为机智“是用极聪明的,极锐利的言语,来道出象格言似的东西,使人读了心跳。”并举例表明说:“标语是弱者的广告——机智。”张天翼认为“机智很有几分才气。他能由一桩事很快地联想开去。推想开去,然后照自己的意思说出一句很机警,很适当的话来,叫你感情波动。”老舍和张天翼对“机智”的解释强调了机智主体的“聪

明”、“机警”、“才气”、“联想”及引发的欣赏者的“感情波动”，已经比词典的释义丰厚得多，复杂得多了。已经给“机智”带上了点美学术语的色彩。陈瘦竹在区分幽默与机智时说：“幽默中有机智，但机智并不是幽默。……机智来自理性和想象，几乎不假思索就能逸趣横生。……机智的人，善于同中见异，异中见同，旁敲侧击，出奇制胜。……机智形象敏慧善辨，谈笑风生，使人感到新奇有趣。”这里“机智”完全成了文艺美学意义上的术语。论者尽管强调“机智并不是幽默”，但又承认“幽默中有机智”。强调机智的“理性和想象”的特点，但也承认它的“逸趣横生”、“谈笑风生”、“出奇制胜”、“新奇有趣”的效果。“有趣”和“笑”也正是“幽默”的特点。而“新奇”也是幽默可笑的诱因。霍布斯就说：“凡是令人发笑的，必定是新奇的、不期而然的。”我国古人解释“滑稽”是：“滑，乱也；稽，同也。言辩捷之人言非若是，说是若非，言能乱异同也。”“滑稽”的特点是“乱异同”，而“滑稽”又是古代“幽默”的代用词。所以陈瘦竹先生所说“机智”的特点“善于同中见异，异中见同，”在某种意义上来说也正是“幽默”的特点。所以看来“机智”与“幽默”又有密不可分的关系。萨克雷认为“幽默是机智加爱”。侯宝林认为“机智与幽默是不可分割的，……智趣中含有幽默，幽默中含有机智。”看来“机智”和“幽默”虽是不同的概念，却又是相交相融的。笔者认为；机智不等同于幽默，但机智是幽默的前提和一种表现形式。幽默离不开机敏和智慧。秦兆阳说：“只有智慧才能嘲笑愚蠢，所以嘲笑和幽默本身也是一种智慧的格调。”王蒙认为“幽默是智慧，是智力的优越感。”林语堂说：“人之智慧已启，对付各种问题之外，尚有余力，从容出之，遂有幽默——或者一旦聪明起来，对人之智慧本身发

生疑惑,处处发现人类的愚笨、矛盾、偏执、自大,幽默也就跟着出现。”我们说,“对人之智慧本身发生疑惑”是一种更高的智慧。机智是幽默的前提,只有机敏智慧才能发现事物的矛盾和乖讹,而发现了矛盾和乖讹以机敏的方式表现出来就产生幽默。我们说机智是幽默的前提和一种表现形式。这个定义规定了机智和幽默的关系。那就是,所有的幽默都离不开机智,都要以机智为前提,但是,并不是所有的幽默都以机智作为表现形式,也并不是所有的机智都表现为幽默。如像老舍所说的机智也可以表现为格言警句。所以,以机智作为表现形式的幽默只是幽默的一种,我们可称之为“机智型幽默”。阎广林先生把机智分成两类:“一类是喜剧性机智,它常常用玩笑的方式将不谐调的事物或概念巧妙地连接起来,从而给人以乖讹的喜剧感受。……另一种是逻辑性机智,它只是敏锐地抓住矛盾,并巧妙地利用矛盾,以便于击败对方,而使自己永远立于不败之地。……不言而喻,如果说具有喜剧性机智的人是一种聪明的玩笑者,那么具有逻辑性机智的人则是聪明的思考者,轻松的玩笑心态将它们明显地区别开来,使得后一种机智只产生逻辑效果,而前一种机智除了具有缜密的逻辑力量之外,还有一种令人开心的审美力量。”这里所说的“喜剧性机智”就是一种“机智型幽默”。

再看“讽刺”与“幽默”。还是先来看例子。

有一次著名的美国作家马克·吐温在法国旅行,在去迪照恩(DUON)的火车上,他十分困倦,打算睡上一觉。因此,他请求列车员当火车到迪照恩时把他叫醒。他首先解释说他是一个非常

嗜睡的人。“当你叫醒我时,我可能大声抗议”,他对列车员说,“不过,无论如何只要把我弄下车去就行了。”于是,马克·吐温睡着了。当马克·吐温醒来的时候,已经是夜间,并且火车已经到了巴黎。他立刻意识到列车员在迪照恩忘记把他叫醒了,他非常生气。他跑向列车员并冲他大声嚷道:“我一生从来没生过这样的气,也没有发过这样大的火。”马克·吐温说。列车员平静地看着他说:“你的火气还没有我在迪照恩推下去的那个美国人的一半大呢!”

从以上这例子大家基本上可以体会出讽刺与幽默的不同。近乎纯幽默的例子中,大家也能体会到对那个粗心的列车员的善意的嘲讽与批评。可见,讽刺与幽默也不是水火不容的。讽刺与幽默也是既有区别而又相交相融的。人们大多都是从情感态度上来区别“讽刺”和“幽默”的。苏联《简明美学辞典》解释:“对现实现象所采取的幽默态度,以幽默为基础的艺术作品,只要求作温和的微笑和开善意的玩笑。”美国美学家帕克认为:“有原谅人的幽默,也有非难人的讽刺。讽刺责怪出乎意外的和违反惯例的东西,幽默则同情它。”宗白华说:“‘幽默’不是谩骂,也不是讥讽。‘幽默’是冷峻,然而在冷峻背后与里面有‘热’。”老舍说:“幽默者的心是热的,讽刺家的心是冷的;因此,讽刺多是破坏的。……幽默者与讽刺家的心态,大体上是很清楚的区别的。幽默者有个热心肠儿,讽刺家则时常由婉刺而进为笑骂与嘲弄。”宗白华和老舍都认为“幽默”与“讽刺”的区别是幽默家的心肠是热的,是带有爱怜和同情的。可是鲁迅却认为讽刺家也是热情的、善意的,而缺乏热情和善意的那只是“冷嘲”。他说:“讽刺

作者虽然大抵为被讽刺者所憎恨,但他却常常是善意的,他的讽刺,在希望他们改善,并非要捺这一群到水底里。……如果貌似讽刺的作品,而毫无善意,也毫无热情,只使读者觉得一切世事,一无足取,也一无可为,那就并非讽刺了,这便是所谓‘冷嘲’。”怎么理解鲁迅与老舍等人的观点的分歧呢?笔者认为这个问题最好是从“讽刺”与“幽默”的相交相融的角度来解释。从交叉来说,或者是鲁迅所认为的那种“讽刺”实际上已属“幽默”的范围,或者是老舍等人所说的“幽默”已经踏入了“讽刺”的领地。也就是说,“讽刺”与“幽默”在双方的认识上是有交叉地带的。从交融来说,可能“讽刺”与“幽默”已经融于一体,难以分辨,喜“讽刺”者看到了“讽刺”,爱“幽默”者发现了幽默。

再看“滑稽”。我们还是先来看两个例子。

据说,三十年代的山东省主席韩复榘在齐鲁大学一次校庆大会上讲述了一篇这样的滑稽的话:诸位,各位,在齐位……今天是什么天气?今天是演讲的天气。开会的人来齐了没有?看样子有五分之八了啦,没来的举手吧!很好,很好,都到齐了。你们来得很茂盛,敝人也实在是感冒。……今天兄弟召集大家,来训一训,兄弟有说得不对的地方,大家应该互相谅解,因为兄弟和大家比不了。你们是文化人,都是大学生、中学生和留洋生,你们这些乌舍之众是科学科的,化学化的,都懂七、八国英文,兄弟我是大老粗,连中国的英文也不懂。……你们是从笔筒里爬出来的,兄弟我是从炮筒里钻出来的,今天到这里来讲话,真使我蓬荜生辉,感恩戴德。其实我没有资格给你们讲话,讲起来么,就象……就

象……对了,对牛弹琴。

今天不准备多讲,先讲三个纲目。蒋委员长的新生活运动,兄弟我双手赞成,就是一条,“行人靠右走”着实不妥,实在太糊涂了,大家想一想,行人都靠右走,那左边留给谁呢?还有一件事,兄弟我想不通,外国人在北京东郊民巷都建了大使馆,就缺我们中国的。我们中国为什么不在那儿建个大使馆呢?说来说去,中国人真是太软弱了!

(韩进校时见学生在进行篮球比赛,此时,他因此而痛斥总务处长)。要不是你贪污了,那学校为什么这样穷酸?十来个人穿着裤衩抢一个球像什么样子,多不雅观!明天到我公馆再领笔钱,多买几个球,一人发一个,省得你争我抢。

马克·吐温心不在焉的毛病是很闻名的。一天,马克·吐温外出乘车。当列车员检查车票时,马克·吐温翻遍了每个衣袋,都没有找到。这个列车员认识他,就安慰马克·吐温说:“没有什么大关系,如果实在找不到,也不碍事。”

“咳!怎么不碍事,我必须找到那张该死的车票,不然我怎么知道到哪儿去呢?”

从以上两例我们大致能感受到滑稽与幽默的区别。滑稽就是幽默的技巧用得过的浅俗的幽默。“滑稽”在我国古代和近代几乎是“幽默”的代用词。大体说来,把招笑的技巧用得过头而又没有多少内容,不能使人回味的就是“滑稽”,而技巧用得适中又有引人思索回味的内容的就是“幽默”,二者也没有什么精细明确的界限。同一个作家甚至同一部作品中可能既有“滑稽”