



DAXUE JIAOXUE GUANLI

大学教学管理： 实践与反思

欧阳常青/著



教材、课程、专业、学科等的建设与管理；

是高校教学管理部门无法回避的必修课。

无疑，这些内容都是围绕实现学生更快、更好的发展而设的。

因此，基于学生成长和发展需要的满足，并结合学校面向民族地区经济社会发展服务的办学定位，

专业、学科、人才培养模式、教学质量保障等的改
进，是教学管理研究中必须正视的话题。

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

DAXUE JIAOXUE GUANLI

大学教学管理： 实践与反思

欧阳常青/著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

大学教学管理：实践与反思 / 欧阳常青著. —桂林：
广西师范大学出版社，2011.6
ISBN 978-7-5495-0656-9

I. 大… II. 欧阳… III. 高等学校—教学管理—
研究 IV. G647.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 142490 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
网址：http://www.bbtpress.com

出版人：何林夏

全国新华书店经销

南宁市上英印刷有限责任公司印刷

(南宁市高新区高新大道东二路 19 号 邮政编码：531001)

开本：720 mm × 960 mm 1/16

印张：12.75 字数：176 千字

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

定价：25.50 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

前 言

教学管理是一个经常被忽视的命题。说其被忽视,是因为在许多人的视野里,教学管理充其量只能算是常规工作,没有多大的创造性。而且,有关教学管理的研究——如果说还有一些的话——也经常性地被遮蔽于其他诸如教育管理研究等的羽翼之下。

教学管理是一个复杂的命题。说其具有复杂性,是因为教学管理面对的是一群充满个性色彩的活生生的教师和学生。人是复杂的,不同的人有不同的需要,即使是同一种需要,不同的人也有不同的诉求方式。服务对象的复杂,必然导致服务行为的复杂。

教学管理是一种极具创造性的活动。说其具有创造性,是因为教学管理不是呆板的政策传话,也不是单纯的信息收集。对于政策的执行和信息的反馈,需要经过教学管理者创造性的加工,才能使教师和学生对政策有很好的理解,才能使政策制定者对信息进行有效的选择。

教学管理是一种追求合作价值的活动。说其追求合作,是因为教学活动不单是指教师的教和学生的学。教学活动的有序进行,涉及其他诸多资源的配合与协调。唯有合作的教学管理,没有单干的教学管理。

教学管理是一种跨学科的活动。说其跨学科,是因为教学管理不仅仅涉及管理学、教育学、心理学等传统学科,甚至还涉及政策学、组织行为学、

政治学、统筹学等学科。

.....

教学管理是如此复杂,即使大师也难洞悉明了。而作者却想要以己之眼或一己之力,一探教学管理这座花园的究竟,这定然会挂一漏万,也难逃妄为、妄言之嫌。幸好,伏尔泰的话——我不同意你的观点,但我愿意用生命捍卫你表达观点的权利——可以用来做挡箭牌。

本书基于教育部“质量工程”的宏观背景和广西民族地区教育特色发展和质量保障的现实命题,以广西民族大学等为个案,对地方性高校教学管理中诸如“管理的本质、教学管理的人性假设、教学管理的目标、教学管理组织中的功能、激励、信任以及失语”等命题进行了分析,认为,教学管理中的人(教师和学生)是“发展中的现实人”,合作以实现彼此的共同发展,是教学管理中“人”的共同愿望。而管理,在很大程度上是一种服务。服务是双向度的。在双向度的服务中,“服务者”在利他的同时也必然实现着利己——服务与被服务的边界日益变得模糊甚至趋于重叠。教学管理实践是否能展现出其应有的高效,教学实践中的人是否都受到了相对公平的对待、是否都能有参与机会并有富有表达话语的权利、是否建设了一种互信互依的组织文化,等等,都或明或暗地影响着教学管理中服务功能的有效发挥。因此,教学管理中的信任问题、激励问题、沉默现象以及本书中远没有涉及的组织的责任、组织的资源依赖、组织的合作甚至组织中的社会闲散现象等,都需要给予解答和回应。

教材、课程、专业、学科等的建设与管理,是高校教学管理部门无法回避的必修课。无疑,这些内容都是围绕实现学生更快、更好的发展而设的,因此,基于学生成长和发展需要的满足,并结合学校面向民族地区经济社会发展服务的办学定位,探讨学校教材、课程、专业、学科、人才培养模式、教学质量保障等的改革与建设,是教学管理研究中必须正视的话题。

无疑,书中作者仍是教学管理队伍中的一位小兵,也是一位新兵。呈现在大家面前的语言堆砌,虽有“抛砖”之实,但未敢妄称“引玉”之能。事实上,倘使能“引砖”,也未尝不是一件乐事!

第一章	经常被忽视的教学管理假设	/1
第二章	教学管理中的信任问题探索	/15
第三章	教学管理中的沉默现象	/26
第四章	教学管理的理念与组织职能	/36
第五章	教学管理中的激励研究	/47
第六章	服务型教学管理组织的构建	/64
第七章	教师教学的管理反思	/72
第八章	高校教师的入职培训	/81
第九章	高校原版教材引进探索	/88
第十章	民族预科教育的课程建设	/97
第十一章	“教育学”公共课的教学改革研究	/111
第十二章	民族院校专业特色发展的动力	/126
第十三章	教师教育的学科建设探索	/135
第十四章	大民族学学科群建设研究	/146

第十五章	适应东盟发展需要的人才培养模式研究	/155
第十六章	民族院校的发展路径探究	/164
第十七章	地方性民族院校的办学实践与反思	/170
第十八章	地方高等学校教学质量保障体系的建构与实践	/183
后记		/194

第一章 经常被忽视的教学管理假设

“不要对假设简单地加以责难,我们应当仔细地审查假设的作用;于是,我们将认识到假设不仅是必要的,而且通常也是合理的。即使是被抛弃的假设,也不是毫无成效的。可以说,它比真实的假设贡献更大:它不仅是决定性实验的诱因,而且若不做这个假设,该实施即使碰巧做成功,也不会推出什么新的东西。因此,假设有着必不可少的作用,这永远是谁也无法辩驳的。”^①彭加勒的这番话清楚地表明了研究中假设的重要意义。

一、管理中的人性假设

在许多教学管理政策、文件中,经常可以见到“以学生为本”、“以教师为本”、“为了一切学生”等体现人的尊严与价值的人性化管理话语,但是,在实际的教学管理实践中,这些话语所蕴藏的思想却经常得不到完全的落实。究其原因,既有制度上的原因,也有操作上的实际困难,但是,在思想上对于人的人性命题缺乏辩证的全面思考,却是其中的主要原因。

(一) 对当下人性观的反思

人性是什么?这一问题一直受到许多学者的关注。如亚当·斯密之“人是自私自利的经济动物”,卡西尔之“人是符号的动物”,马克思主义之“人是现实条件下社会关系的总和”以及国内之“性善、性恶”之争,等等,无

^① [法]昂利·彭加勒:《科学与假设》,1、124、125页,北京,商务印书馆,2008。

一不是对人生命题的努力解答。当然,如果仔细反思他们对人性的看法,不难发现这些人性观也是值得深究的:它们局限于从某一个侧面、某一个点去把握人、理解人,而没有从一个整体的角度去理解、洞悉人。进一步说,它们只是对“人是什么”提供了部分的或不完全的解答,对于“人应该是什么”的价值追问并没有回应。换言之,这些人性观或人性论只是从实然的角度对人性是什么进行了部分的解答。所谓实然,它指的是对事实的陈述,是关于事实的判断,在语言上表现为“是”或“不是”的句式,如存在主义者之“人是一种存在”、精神分析主义者之“人是一种本能的动物”,等等。

人是意义、价值的主体,也是意义和价值的创造者。我们认为,如果对人性的认识只是停留于实然性的水平或层面,那么,则无意之中将人之为人的人性降低了一个水平。因此,对人性的全面解读还必须诉诸另一种应然的态度,才能将人还原为他自己——一个完整的人。

什么是应然?所谓应然,它是一种价值判断,是指在可能的条件下事物应该达到的状态,或者说基于事物自身的性质或规律所应达到的状态,其陈述句形式常表现为“……应该……”,或“……不应该……”。马克思主义认为:“人双重地存在着,主观上作为他自身而存在着,客观上又存在于自己存在的这些自然无机条件中。”^①从马克思的这句话里,我们可以推论:人性的本质既存在于现实的实然中,摆脱不了先于他而存在的自然、社会条件等对象物的规定与约束;同时,他又不满足于给定的实然,能按照自己的需要,通过实践活动,打破他已有的生存方式,超越各种已有的联系,追求自我发展和自我实现,成为“其所为人”之人。

作为一种价值规范,人性的应然性本身尽管不能够描述出人之存在的客观规律,但是,因其是一种崇高的价值规范,一种高出于现实水平的东西,所以就有助于激起人们监察自身实然性存在的种种不足。而这恰是人性的应然价值合法性存在的理由与确证。而且,正是由于人性的应然特性,才唤醒了人们心灵深处时刻涌动着的某种要求自己不断超越过去、展望未来的冲动,使人能够通过自由自觉的实践活动,投身到美好理想的追求中,超越

^① 《马克思恩格斯全集》(第46卷),491页,北京,人民出版社,1992。

自身的实然,实现未来的应然。而实现了的应然又被确定为实然,并在此基础上进而不断生长出其他新的应然。故人在生生不息的转变、超越中以有限的时空限制获得了无限的发展,成为其“之所成之人”。人类社会也在人性之实然与应然的双重力量的推动下,实践、体验着无限的发展。人性的这种应然观,揭示了人性发展变化的特性。马克思主义认为,人性是具体的、历史的和变化的,不存在什么抽象的、天性的、永恒不变的人类本性。因此,随着时代和历史的不断进步,人性不是一成不变的,而是在实践的基础上不断形成和发展的。

无疑,人是一个复杂的综合体。因而,任何关于人的理论研究或实践探索,如果只涉及人性的一个侧面或者一个部分,那么,它仅仅只是找到了通达人性的其中一条道路,并不能充分、全面地揭示出人性的全部。

上述人性之实然与应然的分析视角,其合理性在于:人性的实然切入点为研究诸如人的动机、行为、认知、态度等局部的心理状态提供了有效探索的平面视角。而应然性人性观的介入为研究人的发展价值即人将走向何处,提供了理论研究的立体视野。当然,如果对人性的研究仅仅停留于“分而治之”的思想中,则表明“对人性能达的境界”仍没有达到全面的理解和把握。从某种程度上说,“分而治之”的观念是没有将辩证唯物主义思想贯彻到底的表现。因为,对人的研究“既是一种‘应该的’探索,又是一种‘是的’探索”^①。

作为一种双重存在,人主观上既作为他自身而存在着,客观上又存在于自己生存的那些无机条件之中。一方面,作为一种对象性的存在,人是一个受动的存在物,他不能脱离他的对象物存在,必然无可避免地存在于他所赖以生存的各种自然、社会条件之中。换言之,人是一种以实然状态存在着的;另一方面,人又可以“通过实践创造对象世界,改造无机界,证明自己是有意地类存在物”^②。也就是说,人能“按照任何一个种的尺度来进行生产”,并“把内在的尺度运用于对象上去”^③,从而实现自己作为人的“人之所

① [美]马斯洛:《人性能达到的境界》,110~111页,昆明,云南人民出版社,1987。

② 马克思:《1884年经济学哲学手稿》,57页,北京,人民出版社,2000。

③ 马克思:《1884年经济学哲学手稿》,58页,北京,人民出版社,2000。

是”的目的。这就是说,人性的本质既存在于现实的实然当中,又存在于未来的应然之中。人是实然性与应然性辩证结合的统一体,是事实与价值的完美结合体。人性之实然性与应然性的辩证统一,为当下心理学、管理学等研究从以“肢解的人”为研究对象向以“完整的人”为研究对象的转变提供了认识论上的启示。

这就给了人们一种启迪:人的发展既是实然的发展,也是应然的发展。具体来说,每一个生活在这个世界上的人,毫无疑问,首先都要面对一个先于他存在的客观、具体的历史存在,这种历史存在为人预设了一种实然性的约束,使得任何一个个体都不能脱离他所面对的具体的历史存在,正如人不能脱离自己的时代精神一样。当然,承认人之受历史存在实然性的约束,并不必然意味着人的发展是其周围环境的消极产物,是按部就班的必然结果。事实上,人并没有因为自己的追求受到客观条件的限制而放弃自己的内在追求。如人的需要、意志、追求等尽管具有受动性,但仍然表现出主动的态势。因而,与其他生命个体相比,人的发展具有自己的独特性,即,人除了具有实然性的发展外,还拥有一种应然性的发展。作为一种具有应然性发展能力的存在,人往往不满足于对已有的实然性存在的享受和体验,而总是要不断超越实然性的自己,创造出未来的实然的自己。

(二) 教学管理中的人性假设

上述关于人性的探索,为了解教学管理中的人性问题提供了一种新思维框架。相对于“经济人”、“政治人”、“文化人”、“复杂人”、“社会人”以及“自动人”等为众所周知的人性论来说,我们认为,把人(主要指学生和教师)看做是“发展中的现实人”,可能更符合学校教学管理的实际(事实上,如果我们把学校拟人化,会发现学校也是“发展中的现实性学校”)。

1. 教学管理中的人,是不断发展的人

现实中的人,谁也无法挣脱“时代精神”的衣服。对于学校的学生、教师而言,他们既受学校政策的影响,也受他们周围其他学院,其他专业学生、教师的影响,还受其他省市高校学生、教师的影响。人本主义认为,人皆有自我实现的冲动和需要。事实上,在周围环境的影响下,人的自我实现的愿

望表现得更为强烈和突出。以学生为例,如果学生见到与自己有相同的境遇的学生(如专业相同、经济条件和家庭背景相似等),取得了相对自己而言较好的发展,或者,学生自己了解到社会人才市场对人才素质提出了新的更高要求,那么,学生毫无疑问会想方设法利用各种资源来提升自己。反映在学校的教学管理上,学生就会要求学校加大专业教育资源的投入力度,要求学校的人才培养计划要及时反映社会人才市场的变化,要求学校更多地关注学校的教学,等等。类似的,教师也是如此。但是,诸多的现实表明,学校的顶层设计者习惯于以不变应万变,往往更多地依赖早已制定好的政策、方案、计划来应对学生和教师成长过程中遇到的新的变化和新的要求。例如,一些教学管理文件,尽管不能及时敏锐地反映当下社会发展的新的要求,但是,在处理学生、教师在其发展过程中所遇到新问题时,仍然以“旧试卷测试新问题”,而且,即使一些政策可能有些“变化”,也往往由于执行者固有的习惯,使得政策仍然体现出严重的滞后性。

2. 教学管理中的人,是现实中的人,具有社会上一般人所具有的 属性

长期以来,许多学者和专家都以为,大学是一所纯结的象牙塔,是一片不吸人间烟火的乐园。在这座浪漫的象牙塔和纯洁的乐园中的人们,应该以一种理性的方式生活和学习(如学生要一心一意地学习,教师要时时刻刻专注于自己的教学),而不能有一丝一毫的尘俗杂念,否则,就会玷污大学这一神圣的称号。所以,对于看起来与学生的学习可能无关的活动,一律是禁止的,如适用至2005年才被废除的《普通高等学校学生管理规定》(1990年)第四十九条就明文规定:“除商业和旅游类校(院)系科(专业)可举办实习商店外,学生个人不得从事经商活动。”而对于在校大学生能否谈恋爱,一些学校采取的方法简单且直接,即开除学籍或勒令退学,其理由是:《新婚姻法》只规定在校大学生可以结婚,没有规定可以自由恋爱^①。

无疑,“不允许学生经商,禁止学生谈恋爱”等诸多规定的出发点充满

^① 王文佳:《大学生可以结婚,但不能谈恋爱?》, <http://www.chinanews.com.cn/edu/news/2010/02-25/2139541.shtml>。

善意,其目的是希望学生能有更多时间和精力,“刻苦学习,勇于探索,积极实践,努力掌握现代科学文化知识和专业技能”。但是,如果仅仅是因为动机好,就将学生和教师搁置在真空中,与现实相互隔绝,那么,即使是最美好的动机也会办成坏事。

人是现实的。马克思曾指出:“历史什么事情也没有做……创造这一切、拥有这一切并为这一切而斗争的,不是‘历史’,而正是人,现实的、活生生的人。”^①在这里,马克思指出,作为一个具体的人,他不能生活在真空中。作为“社会关系的总和”,他同身边的其他人一样,生活在人人皆可见,人人都能触摸的真实的社会之中,并切切实实地受社会外界的熏染和浸渍。希望他人生活在没有被干扰的“纯洁”环境中,这自然是美意,但是,“马圈里跑不出千里马”,人为地将教师和学生与他们所处的现实社会隔离开来,必然会对教师和学生造成消极的影响。如在当前严峻的就业形势下,主管学生就业工作的职能部门,对一些就业政策可能存在的“变数”了解不多,或者即使了解,但为了学校的就业率的稳定或提升,而对其中的一些问题有意“忽略”,致使学生不能掌握客观、真实的信息。例如,为解决大学生就业难的问题以及缓和农村地区村干部素质难以快速跟上时代发展的瓶颈,国家和地方政府出台了大学毕业生下基层的“村官计划”,但是,一些现象或事实却表明,大学生村官计划并不能给予当事人以当初的承诺。因此,与其打着保护学生的旗帜去束缚学生,还不如让学生现实一些、世俗一些,还不如让学生在真实的社会之中感受社会、理解社会、适应社会。只有这样,他们最后才能改造和促进社会。毕竟,学生在享受完不多的几年美好大学时光后,注定是要跳入他们所处的社会的。

曾担任哈佛大学校长长达20年之久的美国当代著名教育家德里克·博克^②,早在20世纪70年代,就结合“大学的基本学术价值、大学对社会问题的反应”等问题,经典性地论述了大学与社会之间的关系,并呼吁大学要

① 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》(第二卷),118~119页,北京,人民出版社,1957。

② 德里克·博克(Derek Bok,1930—),美国当代著名教育家,1958年开始在哈佛大学任法学教授,1968-1971任哈佛大学法学院院长,1971-1991年任哈佛大学校长,2006年担任过一年的临时性的校长。

“走出象牙塔”。而反观国内现在的诸多高校,常见的是描绘“建一流大学”的勇气,却少见“走出象牙塔”的决心。

当前,许多研究者都认为,高校的教学需要进行人性化管理、危机管理、柔性管理,或者要进行目标管理,等等。这些观点与主张没有不当之处。问题的关键在于:如果对教学管理中的人都没有一个真正了解和把握,言及管理之道,会有事半功倍之效吗?

二、什么是教学管理

学校教育的出现,使教学管理成为学校教育活动中的一项重要内容。世界上最早系统论述教育的专著,即中国古代的《学记》早就提出“一年视离经辨志,三年视敬业乐群,五年视博习亲师,七年视论学取友,谓之小成;九年知类通达,强立而不反,谓之大成”的教学考核与评价制度。而17世纪捷克教育家夸美纽斯在其著作《大学教学论》中,对诸如“课程体系的建立、教材的编写、班级授课制的实施、教学的基本原则、学生管理”等教学管理问题,进行了较为全面的探索与研究。

当然,长期以来,人们习惯于将教学管理的研究与实践“边缘”为学校教育的附属物。一方面,教学管理研究往往遮蔽于教育理论的研究羽翼之下,很少有对教学管理进行独立研究,即使在对学校管理、教育管理日益重视的当下,人们对教学管理的研究仍是缺乏激情,更“没有一个与高等教育教学管理直接有关的研究机构”^①。另一方面,即使现有一些所谓的教学管理研究,也往往多是奉行“拿来主义”,即将企业管理中的思想、理念和原理,通过借鉴、移植等手法,直接迁移或嫁接到学校的教学事务之中,而没有很好地考虑教学这一活动所内有的特殊性,致使教学管理带有浓厚的企业色彩。《教育大辞典》中关于“教学管理”的条目很好地说明了上述概括^②:

教学管理是按照教学规律和特点,对教学工作进行的计划、组织、控制、监控的过程。它是学校管理的主要组成部分,主要任务包括:组织师生学习

① 《简明国际教育百科全书》(教育管理卷),294页,北京,教育科学出版社,1999。

② 《教育大辞典》(第7卷),303~310页,上海,上海教育出版社,1990。

国家教育政策、方针和法令,明确教学任务;正确处理教学与其他工作的关系,贯彻学校以教学为主的原则;制定、健全和实施各种规章制度,以建立正常的教学秩序;协调师生关系,发挥教与学双方的积极性和创造性;科学利用和改善教学环境和教学设备,以提高教学质量,完成各项教育任务——教育任务的主要内容包括:根据国家有关规定制订教学计划和教学大纲,建立和健全教学管理系统,加强教师教学与学生学习质量的管理等。

从学理上看,言及学校的教学管理问题,则首先要清楚“什么是管理”。对于管理,法国学者亨利·法约尔提出的定义至今仍有重要影响。在他的著作《工业管理和一般管理》中,法约尔提出,“管理就是实行计划、组织、指挥、协调和控制”。而“计划,就是探索未来、制订行动计划;组织,就是建立企业的物质和社会的双重结构;指挥,就是使其人员发挥作用;协调,就是连接、联合、调和所有的活动及力量;控制,就是注意是否一切都按已制定的规章和下达的命令进行”。作为一个企业家,亨利·法约尔认为,管理的目的和任务就是要建立一种最有效的组织架构,使企业的计划得以顺利制订和完成,从而,最终实现企业的生存与发展。对比来看,上述《教育大辞典》中关于教学管理的描述,无疑带有明显的企业管理色彩,并没有很好地达到自设的“按照教学规律和特点”进行理解的初衷。

当今社会,唯一不变的是变化。随着时代的发展和变迁,许多事物都呈现出新的特点以适应社会的新变化。教学管理也是如此,也需要重新进行认识和分析。

教育是培养人的一种活动,而学校是为社会发展培养人的系统机构。简言之,为社会培养具有胜任力的人才,是学校形成至今直至永远都不能舍弃的职责和使命。教学,作为学校培养人才的主要途径,是学校的工作中心,学校其他所有的活动必须服务和服从于教学这个中心工作。根据这一逻辑,可以推论:教学管理是学校管理的中心环节,学校诸如人事、科研、财务、后勤等其他管理工作,都应该围绕教学管理这一中心环节开展。

在国外,“近年来,高等教育已经变得规模大,费用高,对它的管理日益为人们所注意。许多工业化国家,尤其是德国、日本和瑞典,声称学院形式(工作人员参与作出重大决定的过程)促进了工业生产。对高等学校管理

兴趣的这种混合扩大了对教学管理的研究”^①。就学校而言,教学事务已逐渐由以前的“管理”向“服务”发展,主要包括“学生服务”和“教学的服务”。“学生服务”包括“录取新生、大学奖学金、学科定向、大学学生会、提供住宿和饮食服务、卫生保障、学习指导、学生组织及管理、校友联系、社会文化活动、学生出版物、少数民族事务、学生组织、宗教事务、治安、学籍档案管理、校内体育比赛、个别辅导和就业教育”等。“教学的服务”包括“学校资源与资料、教育人事、学生运动、学生组织、教师证书和许可、教育就业”等方面^②。可以说,当前国外特别是发达国家对于什么是教学管理,在回到原点的基础上又有了诸多新的认识。所谓“回到原点”是指这些国家直接将教学管理与学生的成长(即学校的人才培养目标)关联起来,并将其他与学生成长有关的辅助性事务,如学校资源管理、人事管理、教育就业、教师证书与许可等,纳入教学管理系统并为教学管理服务。国外在教学管理研究与实践中呈现出来的新特点和新变化,对于我们重新认识国内高校的教学管理,无疑有着重要的启示。

基于此,我们对教学管理作如此描述:所谓教学管理,是指在促进学校学生发展的同时,也促进学校教师和学校本身发展的具有互惠性的服务活动。

三、教学管理中需要理解的几个问题

当今社会唯一不变的是变化。随着时代的发展和变迁,对于教学管理中的重要命题,如教学管理的目标、教学管理的本质、教学管理的人性假设等,需要重新进行认识和分析。

(一)共同发展:教学管理的目标

一般认为,教学管理工作期望达到的成就或结果就是教学管理目标。在《教育大辞典》中,中国教学管理的总体目标被表述为:“根据学校教育目

① 《简明国际教育百科全书》(教育管理卷)293页,北京,教育科学出版社,1999。

② 《简明国际教育百科全书》(教育管理卷)326~380页,北京,教育科学出版社,1999。

的,贯彻德、智、体、美、劳全面发展的教育方针,培养有理想、有道德、有文化、有纪律,能坚持社会主义方向,为经济社会发展服务的各级各类合格人才。……在高等学校中的目标是在教学过程中,通过一系列的管理职能,培养能掌握本门学科的基础理论、专业知识和基本技能,具有从事科研或专门技术业务工作初步能力的专门人才。”^①学校的职责和使命是为社会培养合格的人才。因此,上述对着眼于学生发展的教学管理目标的规定,确实反映了学校的内在责任。但是,如果教学管理的目标仅仅是眷顾了学生的发展,那么,这样的目标预设是否完整?显然,教学目标的如此设定值得商榷,更值得拓展。

教师和学生是学校构成的必要条件。没有教师,或者相反,没有学生,学校便不成为学校。另外,从对教师与学生这两个概念的历史考察可知,教师与学生也是相互依存的,没有教师也就无所谓学生,反之亦然。如此,综合起来可以得出如下推论,学生、教师与学校三者间的关系,可用“五个离不开”表述。具体是:学生离不开教师,学生离不开学校,教师离不开学生,教师离不开学校,学生、教师与学校互相离不开。一言以蔽之,学生、教师与学校是相互依存的命运共同体,学生、教师与学校各自健康的发展都相互依赖并体现于对方的发展之上。正如世界著名过程思想家苏哈克所言:“相互依赖是普遍的。一事物的健康发展在某种意义上有赖于所有事物的健康发展。在一个日益变得相互倚赖的世界,这是一个不争的事实。……我们不是偶然地相互倚赖,而是必然如此。……相互倚赖是生命的内容。”^②

当然,学生、教师与学校三者间发展的表述方式可能不尽相同。学生的发展更多地表现为德、智、体、美、能等身心的全面发展,具体化为社会各单位、部门或各行业认可、接纳的专门人才。教师的发展则表现为教师的职称、学历、教学效能、教学成就感和幸福指数等的提高或增强,具体化为热爱教师职业,从内心里流露出对教师这一称号的尊敬,积极关注学生的成长和发展并引以为豪。而学校的发展多体现为,通过社会对学生的发展的认可、

① 《教育大辞典》(第7卷),303~304页,上海,上海教育出版社,1990。

② 转引自王治河:《后现代哲学思潮研究》,322页,北京,北京大学出版社,2006。