



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



批判哲学的定向标

——康德哲学中的道德信仰

The Guideline of Critical Philosophy:
A Study of Moral Faith in
Kant's Philosophy

张会永/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

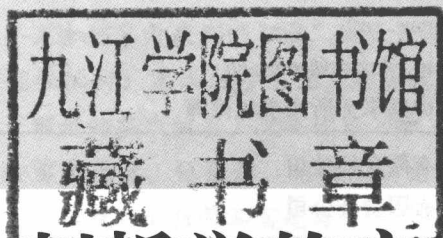
1486634

九江学院图书馆



1477339

1486634
BS-16.51
12238



汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



张会永/著

批判哲学的定向标

——康德哲学中的道德信仰

The Guideline of Critical Philosophy:
A Study of Moral Faith in
Kant's Philosophy

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

批判哲学的定向标: 康德哲学中的道德信仰/张会永著.

—北京: 光明日报出版社, 2011. 6

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-1091-3

I. ①批… II. ①张… III. ①康德, I. (1724~1804) —伦理学—研究
IV. ①B82-095.16②B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 103851 号

批判哲学的定向标——康德哲学中的道德信仰

著 者: 张会永

出版人: 朱 庆

责任编辑: 田 苗 杜 星

责任校对: 詹莹莹 李 勇

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078251 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn duxing@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690×975 毫米 1/16

字 数: 260 千字

印 张: 14.5

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-1091-3

定 价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

教育部人文社会科学研究青年基金

(编号：09YJCT20030)

中国博士后科学基金 (编号：20100480165)

汕头大学文科科研基金 (编号：SR08010)





序

信仰在康德批判哲学中的意义

在康德哲学里，无论是前批判时期，还是批判时期，信仰都是一个无法回避的基本问题。批判哲学以其理论的彻底性颠覆了出于基督教传统的理性与信仰的关系，使得信仰从属于理性，而在其实践的运用中，使信仰从属于道德。康德有关信仰的基本学说就是：德性规定了信仰的核心，而不是相反。这样的信仰，康德称之为理性信仰。道德信仰也就是理性信仰，只是康德并不常用。据我所知，康德最早使用这个词是在《一位通灵者的梦》的最后一节，那里讨论道德、宗教、人对未来世界的期待和希望之间的关系。他在这里表达出来的思想已经透露出批判时期理性信仰学说的一些要点：人在此世的道德行为或崇高心灵乃是未来世界的基础，而不应当将人的道德行为的实现放到遥远的未来世界里面。在此处以及后面的文字里，人们可以看出，前批判时期的康德道德哲学反射了新教的精神：人们在“未来世界的命运在很大程度上取决于我们在当前的世界里如何掌管我们的职责”。^①

在《纯粹理性批判》第二版序言里，康德就理性信仰的意义说过一段著名的话，即为了理性的实践运用，就要设定上帝、自由和不朽，而为此他要扬弃知识，为信仰留出地盘。他强调，他此处所谓的信仰是理性批判之后的产物，而那非批判的独断论的信仰其实是与道德性相冲突的。^②过去有相当长一段时间，这一段话在汉语学术界曾经使康德蒙受许多粗野的批评。所谓粗野的批评，就是在没有把握康德整个体系的基本原则，不了解当时的社会思想状态，或者无视这种原则和状态的情况下，单单依据字面的意义，指责康德对信仰的让步。批评者秉持朴素的反映论，以为科学知识是无远弗届的，而信仰在

① 译文据《康德著作全集》（李秋零主编），第二卷，北京：中国人民大学出版社，2004年，第376页。

② 《纯粹理性批判》，XXX。



康德哲学体系不应当有其位置。所以，批评者中确实会有人表示讶异，康德竟然会为了信仰而限制知识。其实，如果从十八世纪依然是宗教专制，或者在某些地方稍微宽松一些，基督教乃是普遍信仰这样一种境域来考虑，人们所要惊讶的乃是康德何以有如此彻底的理论勇气，将科学知识和出于理性的道德法则置于基督教信仰之上，而后者相对于前者来说，被视为只具有主观的充分性。

在康德的主要著作中，信仰，尤其宗教信仰，都是一个重要的议题。在批判时期，康德宗教思想的要点就在于确立理性的首要地位，论证在宗教信仰与道德的关系里，前者正是依据后者才取得了正当性：不是宗教信仰为道德奠定基础，相反是实践理性为宗教信仰奠定了基础。正是在这个意义上，康德通常以理性信仰来指称这种以道德为宗旨的宗教信仰。

什么是理性信仰？在《实践理性批判》里面，康德给出了相当全面、详细和清楚的论述。康德指出，在自然的进程里，亦即就人的自然生命而言，人们的道德行为并不总是与幸福相谐的。人们敬重道德法则而身体力行，却可能是不快乐的，因为理性的法则原本就是对情感的抑制。^① 在这种情况下，道德行为并没有达到至善。德行虽然是无上的善，但要成就至善，也就是完满的善，还必须加上幸福。康德认为，理性的存在者是配享幸福的，这也正是其“人是目的”原则所要求的。“德行和幸福一起构成了一个人对至善的拥有，但与此同时，与德性（作为个人的价值和得到幸福的配当）极其精确地相比配的幸福也构成了可能世界的至善。”^② 但是，在自然之中，由于人的生命的有限性，“与德性价值精确切合的幸福是无法期待的，是被看作不可能的。”^③ 于是，为了至善的可能性，不仅设定践行道德的个体生命的不朽，而且设定一个道德的创造者来保证“自然王国与道德王国之间精确的协调”^④，就具有了必然性。因为很显然，至善乃是道德的客体。所以，“纯粹实践理性的自由关切决定认定一个智慧的世界创造者：这样，在这里决定我们判断的原则，虽然主观上作为需求，但同时也作为促进客观上（实践上）必然的东西的手段，是具有道德意图的认可之准则的根据，亦即纯粹实践的理性信仰。”^⑤

理性信仰，或曰道德信仰，所要处理的就是这么一个问题。

① 《实践理性批判》，北京：商务印书馆，第80~81页。

② 《实践理性批判》，第122页。

③ 《实践理性批判》，第158页。

④ 《实践理性批判》，第159页。

⑤ 《实践理性批判》，第159页。



从基督教神学或信仰为人类所有精神产物的中心和基点，到以理性为中心和基点，这是一个巨大的转变。这个转变涉及到所有观念类型的东西的定位。科学知识和道德法则固然是整个康德哲学体系的两个中心关切，但除此以外的其他理性形式，也都是康德思考和研究的题目。我们看到，康德在《纯粹理性批判》和《逻辑学》里面都专门辨析了科学知识与其他知识样式之间的差异，后者主要是意见和信仰，而信仰在那里要高于意见。我们也可以说，从理论哲学、实践哲学到判断力的理论，从总体上来看，康德所做的工作就是确定人类理性的不同功能及其形式的性质和范围，让知识、道德、审美和信仰等等各安其位。

康德工作的革命性意义及其成果的丰硕自是不必多说，但他的思想其实也常常为人所误解。比如关于信仰，它虽然在某种意义上可以与知识分庭抗礼，但却始终是出于道德的需要，是以实践理性为根据，而不是相反。倘若有人将它与理性对立起来，以为它与理性也分庭抗礼的，那么这就不再是康德的思想了。其实，康德的这个转换也符合新教发展的内在逻辑。当人们直接地而不是通过任何其他中介面对其所信奉的神或上帝时，惟一能够以理性的方式获得的启发，或者以理性的方式表述出来的信仰或信念，只能是某种行为的规范，亦即道德原则。

在康德的文本中，理性信仰（Vernunftsglaube），与纯粹宗教信仰（reine Religionsglaube）和道德信仰，所指都是一样的。不过，采用不同的词和概念，其意义也就有所差别。理性信仰之所以为康德所常用，乃是因为它清楚地表明了信仰服从于理性这一根本之点，虽然其所信仰的东西，乃是理性无法予以确实证明的东西。在《逻辑学讲义》里，康德有一段话辨明信仰的知识性质，此处当不嫌其长地引证一下：

“信仰或由虽然客观上不充分，但主观上充分的根据而来的认以为真，与这样的对象有关：关于这种对象人们不但一无所知，而且也提不出意见，更说不出什么概然性，而只能确定，像人们想象的那样去思维这类对象是不矛盾的。除此而外，信仰是一种自由的认以为真^①，它只是就实践上先天综合给与的目的而言是必要的，——我认一物为真，是出于道德上的理由，其所以如此，是因为反面永远不能证明。”^②

① Fürwahrhalten 在汉语里有不同的译法，我在《实践理性批判》译文里把它译为认可。

② 康德：《逻辑学讲义》，北京：商务印书馆，1991年，第59页。



道德行为本身无需信仰，否则就会与自由和自主矛盾，既然如此，理性信仰又还有什么意义？这是康德宗教学说中的中心，也是常常困扰康德研究者，尤其是汉语研究者的一个难题。对这个问题的恰如其分的回答，既不夸大，也不缩小，并不是一件容易的事情。在这里我们可以再来重温一下康德为自己，也是为启蒙时代及其以后的人们提出的四个问题：

(1) 我能够知道什么？(2) 我应当做什么？(3) 我可以希望什么？(4) 人是什么？^①

理性信仰就是对第三个问题的回答：人是可以希望至善的，这就是德行与幸福的整体，是最大的幸福，即洪福。就此而言，个人的不朽与上帝的存在是并存的条件：“品行端正的人就很可以说，我愿欲：有一位上帝，我在这个世界的此在，在自然连接之外仍然是一个纯粹知性世界里的此在，最后，我的持存是无穷的，我坚信这些并且决不放弃这个信仰。”^② 在康德那个时代，这对于安顿任何一个持有基督教信仰的普通人的心灵，正是必不可少的。海涅曾就此调侃康德，说他在袭击天国而使上帝倒在血泊中之后，看到他的仆人因不再有今生受苦而来世善报便悲伤和惶恐不安，于是怜悯起来。他为康德虚构了一段话说：“老兰培一定要有一个上帝，否则这个可怜的人就不能幸福，——但人生在世界上应当享有幸福——实践的理性这样说——我倒没有关系——那末实践的理性也不妨保证上帝的存在。”^③ 保证一说自然是不正确的，但道德的意向需要这样的设定，却是充分的主观理由。康德是这样解释的：“理性的造物能够配当分享至善，后者是与他个人的道德价值而不单单与他的行为相切合的。这样，自然研究和人的研究在别处谆谆教导我们的东西，在这里也是相当正确的：我们借以实存的那个玄妙莫测的智慧应得的尊敬，在他拒绝给予我们的东西方面并不比在它允许我们得到的东西方面小。”^④

人倘若是一个纯粹的理性存在者，那么对超感性王国的微茫的希望于其就是不需要的，但是，人是兼具理性的自然存在者，因此，希望对于他们是不可或少的。在这一点上，人是什么？人原本就是一个复合的存在者。

道德与信仰的分离，准确地说，是信仰从属于道德而不是相反，这也是现

① 1) Was kann ich wissen? 2) Was soll ich thun? 3) Was darf ich hoffen? 4) Was ist der Mensch? 参见《逻辑学讲义》。

② 《实践理性批判》，第157页。

③ 海涅：《论德国》，北京：商务印书馆，1980年，第305页。

④ 《实践理性批判》，第161页。



代社会人类基本行为规范的根据。不过，人们在这一方面的意见分歧和争论并没有停息。有一种观点认为，因为现代社会是宗教日益衰微的世俗世界，道德失去了宗教的或超感性力量的支持，所以道德也就日益衰微。但是，没有充分的证据表明，现代的宪政社会，比起基督教专制时代，或任何其他宗教的或意识形态的专制时代，人们的道德水平更趋低下或者人们犯下了更大的罪行，社会更不稳定。当然，为了争论的切合而非风马牛不相及起见，对道德和罪行需要予以明确的规定，比如反人类的罪行，大规模的屠杀，社会不安全，人生的、食品的或其他方面的不安全，多数人失去自由，如此等等。至于个人生活方式等等的差异和变迁，在宗教和思想专制的时代或许属于道德问题，而在现代社会却属于个人的选择。

事实上，就如我别处所论证的那样，在现代宪政社会里，凡是能够普遍化的规范属于正义的原则，尽管它们中的一些原先是以道德的形式出现的，而其余无法普遍化的便成为个人的倾向和选择。我们从罗尔斯和诺齐克等人的思想里面可以看到，康德实践哲学为此不仅提供了主要的原则，而且也提供了必要的方法。

张会永的这本著作以康德道德信仰为题目，主旨在于探讨出于道德的信仰对康德哲学体系的意义。博士论文的选题，出奇制胜不失为一个好的策略，这有助于研究者从常人所忽略的或未觉察的问题入手，见微知著而发见人所未见的意义和要点。这也包括从一个特殊的角度来考察已经为人反复考察过的题目，从而揭示出此前隐而不显的层面。不过，这样的结果最后都要建立在有效的文本研究和理论分析的基础之上。就康德研究而论，这样的做法有更大的难度。因为康德是一位思想相当一致的哲学家，尽管批判时期的一些观点在不同的著作里在具体的论述方面有所变化，但其绝大多数观点——更不用提主要原则，基本上是前后一致的。

本书虽然以康德生前出版著作中只出现过几次的道德信仰这一概念为论题，但其目标是宏大的，尝试将它论证为康德体系的定向标。为了完成这个任务，除了康德生前出版的著作，张会永还参考了康德的其他文献，即讲稿。这对理解康德思想的细节和发展，是确实有帮助的。不过，引证这些文献，也需要格外的小心，因为它们并非康德本人的文字，是经他人之耳之心之手而形成的，引证时不仅需要考虑每个讲演的整体思想，而且也需要参照康德手订的著作，后者才具有真正的权威性。作者也参考了时下一些重要的研究著作，从而展现了较为宽广的思路。总之，本书完成了这样一个有意义的任务：康德主要



著作中有关理性信仰的学说被重构为一个道德信仰的学说。任何的研究，都会强调所研究的题目和问题的重要性。不过，如何准确地定位其重要性，就关涉学术的原则和判断力。

博士论文通常一方面有锋芒初出的锐利，又有新长成的青涩。论文在理解和分析道德信仰的基本意义时，因为不离理性信仰的左右，所以切合康德的思想。但是，在一些段落中，在对问题和文本的深入分析或在展开发挥时，如何掌握分寸这一点是有再加斟酌的余地的。关于康德概念的概括、理解和翻译，是康德研究的基本功，需要大花力气。稍有不慎，就会导致误解，比如书中关于理性概念的界定^①就嫌粗疏，因为理性在康德那里至少有三种以上的意义。还有，将 Wollen 译为期望，也是值得商榷的，这不仅因为要照顾到这个词的本义，而且也要考虑康德思想的体系。我们只要回想一下康德的四个问题，就可以体会康德在遣词用字上面的深思熟虑。

张会永博士论文修改完毕之后即将出版而属序于我，我就写了以上的文字。

韩水法

2011年4月20日于北京魏公村听风阁

(作者系北京大学哲学系教授)

^① 见正文第40页。



CONTENTS 目 录

引 言 / 1

第一节 康德哲学中的道德信仰 / 1

一、道德信仰的含义与特点 / 2

二、道德信仰对批判哲学的定向意义 / 4

第二节 本书的研究思路综述 / 6

一、国内外研究现状 / 6

二、本书的逻辑思路 / 7

三、本书的创新和不足 / 8

第一章 前批判时期的道德与信仰观 / 10

第一节 启蒙运动对康德的影响 / 11

一、启蒙运动时期的宗教思想 / 11

二、启蒙运动时期的道德思潮 / 18

第二节 前批判时期的道德与信仰思想 / 22

一、早期著作中的道德与信仰思想 / 23

二、早期讲义、书信与手稿中的道德和信仰思想 / 27



第二章 道德信仰与理性批判 / 35

第一节 形而上学批判 / 36

一、形而上学危机与理性批判 / 36

二、纯粹理性的先验幻相 / 41

第二节 形而上学批判的最终意图 / 51

一、消极意图 / 51

二、积极意图 / 56

第三章 道德意志与道德信仰 / 62

第一节 意志的应当 (Sollen) 和道德律 / 63

一、意志及其最高原则 / 63

二、道德律及其运用 / 67

第二节 意志的期望 (Wollen) 与至善 / 71

一、意志的期望 / 72

二、至善 / 75

三、至善与道德律 / 79

第三节 实践悬设与道德信仰 / 81

一、纯粹实践理性的二律背反 / 81

二、纯粹实践理性的悬设 / 84

三、道德信仰 / 90

第四章 道德信仰的主客体、本质与特征 / 98

第一节 道德信仰的主客体 / 98

一、道德信仰的主体 / 99

二、道德信仰的客体 / 100

三、道德信仰的主客体关系 / 106

第二节 道德信仰的本质与特征 / 110

一、道德信仰的本质 / 110

二、道德信仰的特征 / 120

第五章 道德信仰与科学的形而上学 / 129

第一节 道德信仰形而上学 / 129



一、科学的形而上学	/ 129
二、道德信仰与批判哲学体系	/ 134
第二节 道德信仰与思辨形而上学	/ 139
一、道德信仰与思辨理念	/ 139
二、道德信仰与两个理念序列的统一	/ 142
 第六章 道德信仰与历史目的论	/ 147
第一节 从自然目的论到历史目的论	/ 148
一、自然目的论和道德目的论	/ 149
二、历史目的论	/ 156
第二节 历史目的论中的道德信仰	/ 162
一、历史目的论需要道德信仰	/ 162
二、道德信仰在历史目的论中的演变	/ 164
 第七章 宗教哲学与道德信仰	/ 169
第一节 道德信仰与理性宗教	/ 170
一、道德与宗教	/ 170
二、道德信仰与宗教信仰	/ 175
三、走向道德的理性宗教	/ 178
第二节 道德信仰与道德神学	/ 184
一、道德神学	/ 185
二、思辨神学批判	/ 190
三、道德信仰在宗教哲学中的演变	/ 195
 结 语	/ 200
第一节 后世的批评与修正	/ 200
第二节 道德信仰的当代意义	/ 207
 参考文献	/ 212
 后 记	/ 217



引言

道德信仰与康德哲学

“上帝存在”……这个问题乃是一种隐蔽的刺激，它驱使着《纯粹理性批判》的全部思想，并且推动着康德此后的主要著作。

——海德格尔

第一节 康德哲学中的道德信仰

道德信仰学说在康德哲学中具有重要地位，它关系着康德哲学的最终旨趣。康德在其许多著作中对道德信仰都有论述，据阿伦·伍德（Allen W. Wood）统计，在康德的批判哲学中，至少有 11 部作品涉及到对上帝、自由和不朽的道德论证，它们分别是：《伦理学讲义》、《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《哲学的神学讲演录》、《何谓思想中的定向》、《判断力批判》、《单纯理性限度内的宗教》、《万物的终结》、《德性论》、《关于最近哲学中被颂扬的高贵风尚》和《逻辑学》。^① 此外，在康德前批判时期的通信以及康德生前没有公开发表的关于道德和宗教的《反思录》（《全集》第 19 卷）中，也有许多关于道德信仰的论述。可以说，在康德哲学中，没有哪个学说如道德信仰学说那样得到这样频繁的讨论和辩护，它贯穿着康德一生的哲学思考，也指引着其哲学的最终方向。

虽然康德对道德信仰进行了频繁的论证，但这并不能使我们轻易地理解它，相反，它给我们清晰把握这一理论造成了巨大的困难。这主要有两个原因，其一，道德信仰几乎涉及康德哲学体系的所有环节，包括认识论、伦理学、历史哲学和宗教哲学等，而在这些不同的学科中，道德信仰的含义和作用也是各不相同的，是需要我们有区别地对待的，这就增加了我们从整体上把握

^① Allen W. Wood. *Kant's Moral Religion*. Ithaca and London: Cornell University Press, 1970. p. 10.



这一理论的难度；其二，综观其所有作品，康德对道德信仰的具体表述都只是些零碎的评论，而较少对它进行严格的论证。因此，在对康德道德信仰学说的研究中，我们不仅要厘清它在康德各个学科领域内的含义和作用，还要从整体上把握它对康德整个哲学体系所具有的定向功能。只有这样，我们才能理解康德对它看似不同的甚至互相矛盾的论述；也只有如此，我们才能看到，道德信仰学说对于我们全面理解康德批判哲学所具有的重要意义。

一、道德信仰的含义与特点

康德的道德信仰并不是对某种道德原则或义务的信仰，而是指作为有限的理性存在者的人在道德律的基础上对作为意志客体的至善及其可能性条件（不朽、自由和上帝）的信仰。在康德那里，道德信仰具有一个明显的主客体结构模式，其中信仰的主体是有限的理性存在者，即现实生活中的人；道德信仰的客体指的是至善、不朽、自由和上帝。对于这些客体，人们不能产生客观的知识，但是为了保证实现道德目的的可能性以及世界观的完整性，人们必须在实践理性的基础上悬设它们，并在主观上对它们“认以为真”，即道德地信仰它们。

因此，道德信仰在康德那里就具有三种本质含义。第一，道德信仰作为实践理性的一种主观需要，是作为有限理性存在者的人出于道德目的（至善）及其可能性而进行的必要悬设。道德信仰与意志的期望密切相关。康德认为，人的意志作为一种欲求能力，必须同时具有其规定根据和欲求对象，或者说有其应当（Sollen）和期望（Wollen），其中前者与形式性的道德律相关，而后者则包含质料性的幸福因素。考虑到这两方面，那么道德行动的完整图景就是：在道德律的规定下去追求幸福与德性的合理匹配，即追求至善的实现。但是由于人的有限性，他不仅不能保证德性的持续性，更不能保证幸福与德性之间的精确匹配。但是，对道德来说，德性的持续性与德福一致又是必须的，因此实践理性一方面必然要悬设不朽、自由和上帝等理念来保证实现至善的可能性，另一方面则要求人们把它们看作道德信仰的客体。可见，康德的道德信仰学说包含着对道德中质料性因素的肯定，这可以看作是他对其形式主义道德原则理论的一种重要补充。

第二，在康德那里，道德信仰作为一种信仰形式，在人类认识等级中，是不同于意见和知识的。道德信仰作为“认以为真”（Fuerwahrheit）的一种方式，是对难以形成理论知识的理念的一种道德思维方式，并且与知识和意见相区别。在《纯粹理性批判》的“方法论”和《逻辑学》的“导论”中，康德



都强调了道德信仰的这一含义。康德认为,道德信仰虽然不像知识那样同时具有主客观的充分有效性,但也与意见在主客观上都不具有充分有效性不同,它具有主观的充分有效性,是对某种客体的一种实践确信。它虽然在认识等级上即在认识的充分性上低于知识,然而在实践中却往往比知识还要坚定,因为在知识中人们还倾听反对的理由,还允许辩论,但由于道德信仰以普遍的道德律为基础,所以是不容置疑和辩论的。同样,道德信仰也与理论的教条信仰、经验的历史信仰和教会的启示信仰不同,康德甚至认为,在最确切的意义上,只有道德信仰才能被称作真正的信仰。

第三,在康德那里,道德信仰也是人们观察世界的一种方式,我们可以称之为一种道德世界观。康德的二元论哲学把世界划分为自然与自由、知识与道德、感性与理知等两个分离的世界。他首先强调道德优先于知识,实践理性优先于理论理性,进而又强调在道德观点下的两个世界的统一,以至于黑格尔在《精神现象学》中把康德对待世界的观点称为道德世界观。黑格尔的论断是很有见地的,他抓住了康德思想的核心。黑格尔看到,道德世界观的最终完成就体现在康德的道德信仰学说中,因为只有在对来世、自由和上帝的道德信仰中,人们才能保证实现道德目的的可能性,才能期望达到德性与幸福、自由与自然的最终统一,它“形成一种道德行为处境的观点,它给人的信仰一个概念化的和理性化的表达,并希望世界进程是有意图地整理的,并与我们的道德意志共同起作用。这种见解必须在遭遇道德失败的处境下引导道德的人的态度,并作为对道德绝望的回答而起作用。”^①因此,道德信仰并不是仅仅作为联结两个世界的工具而存在的,它也体现着康德哲学的最终意图,指引着康德哲学的最终方向。

康德的道德信仰概念具有五个鲜明的特点:1. 它是(实践)理性的信仰。康德认为,理性和信仰不但可以相互兼容,甚至对于既有限又有理性的存在者来说,二者是相互需要的。康德批判地指出,那种否定理性的信仰论者,必定会陷入盲目的偶像崇拜和狂热的迷信之中;而排斥信仰的理性论者则会陷入狂妄自大的理性至上主义的泥沼。当然,强调理性与信仰的相互需要和支撑,并不是说康德的道德信仰论就完全排斥了感性。它只是要表明,是理性而不是感性才能说明或证明这种信仰。2. 它是以道德为基础的信仰。道德信仰是以道德自律为前提的,它本身就来源于人们的道德意向。也正因为建立在道德的坚

^① Allen W. Wood. *Kant's Moral Religion*. London: Cornell University Press, 1970. p. 161.



固基础上,这种信仰才有了其必然性。3.它是自由的信仰。康德认为,信仰是一种自由的认以为真,这种自由首先体现在它出于内在的、普遍的、实践理性的原因性要求,它不需要外在权威或别人的干预。其次,这种自由也体现在我不能作为权威去干预别人。当然,自由并不仅仅只体现在这种消极的意义上,即排除干预的意义上,自由信仰的积极意义体现在推动道德主体在相信不朽和上帝存在的前提下,主动地追求德性与幸福的和谐统一,即促进至善的实现。4.它是以人为本的信仰。只有从有限且具有理性的人的道德需要出发,我们才能真正信仰上帝的存在和灵魂不朽。人的有限性是道德信仰之所以可能的前提。对于康德来说,我们不是为了神才要有信仰,而是因为人的道德需求本身要有道德信仰。可以说,道德信仰不是神道主义的,而是人道主义的。5.道德信仰是一种主观的认以为真,在充分性上它低于知识而高于意见,因为知识具有主客观的充分有效性,意见则在主客两方面都没有充分有效性。康德认为,虽然道德信仰在充分性上居于意见和知识之间,但是在确定性上它却比二者都高,因为它建立在实践理性的必然需要的基础上,具有绝对的确定性,而知识在“认以为真”的层面上还允许辩论和怀疑。

二、道德信仰对批判哲学的定向意义

在康德那里,道德信仰学说并不仅仅是其道德哲学的一部分,它还关系到康德建立科学形而上学的理想。康德认为,形而上学研究的真正问题只与三个理念有关,即上帝、自由和不朽。^① (A337/B395)然而不论是独断论的形而上学还是怀疑论的形而上学,在处理这三个理念时都是失败的。康德通过对人的认识能力的批判考查,指出理性的思辨运用根本无法对它们产生客观的知识。因此,要建立科学的形而上学,人们就必须悬置知识,为信仰留下地盘,只有通过实践理性所建立的道德信仰,才能真正解决形而上学的这三个问题。在此基础上,康德认为,真正科学的形而上学必然是道德信仰的形而上学。皮特·鲍曼(Peter Baumann)曾敏锐地指出,康德的终极意图就是通过伦理神学而把形而上学改造为悬设的信仰哲学。

既然道德信仰的形而上学才是真正科学的形而上学,那么道德信仰对康德建筑术式的批判哲学体系必然具有某种定向作用。海德格尔曾说过,康德的全部哲学都是以“上帝存在”这一命题的意义与限度问题为引导的。^②这一断言

^① 参见:《纯粹理性批判》,邓晓芒译,杨祖陶校,北京:人民出版社,2004年版,第285页。

^② [德]海德格尔:《路标》,孙周兴译,北京:商务印书馆,2000年版,第534页。