

／ 大 專 用 書 ／

# 佛洛姆(Erich Fromm) 的政治思想

陳 秀 容 著

三民書局印行

大專用書

# 佛洛姆 (Erich Fromm) 的政治思想

陳秀容著

學歷：國立政治大學外交學系畢業  
          國立政治大學法學博士  
經歷：國立成功大學副教授

三民書局印行

佛洛姆 (Erich Fromm) 的政治思想

／陳秀容著．--初版．--臺北市：三民，民81

面；公分  
參考書目：面

含索引

ISBN 957-14-1843-9 (平裝)

1.佛洛姆 (Fromm, Erich, 1900-1980) —學識—政治

570.952

80004809

◎佛洛姆 (Erich Fromm)  
的政治思想

著者 陳秀容

發行 豐學社

出版 豐學社

印刷 豐學社

\$ 390

豐學股份有限公司  
書局股份有限公司

／臺北市重慶南路一段六十一號

郵撥／〇〇〇九九八—五號

初版 中華民國八十一年二月

編號 S 57010

基本定價 捌元陸角柒分

..... (二二) 號

佛洛姆的政治思想

編號 S 57010

三民書局

ISBN 957-14-1843-9 (平裝)

# 佛洛姆 (Erich Fromm) 的政治思想

## 目 次

第一章 緒論.....	1
第一節 寫作的動機.....	1
第二節 資料的選擇.....	6
第三節 研究途徑的採用.....	8
第四節 基本架構的擬定.....	10
本書架構表.....	13
第二章 佛洛姆的思想背景.....	19
第一節 特殊的生活體認.....	19
第二節 思想家對佛洛姆的影響.....	25
第三節 生存環境的突變.....	33
第四節 總結與討論.....	43
綜合簡表：佛洛姆思想的形成背景.....	45
第三章 自我肯定的人性論.....	59
第一節 關於人性 (human nature) 的問題.....	59
第二節 創造力.....	64

---

第三節 理性.....	67
第四節 愛.....	71
第五節 總結與討論.....	76
綜合簡表：佛洛姆與佛洛伊德、馬克思之人性觀的比較.....	83
第四章 個人與社會的互動關係 .....	95
第一節 社會性格.....	98
第二節 社會的無意識.....	105
第三節 動態的適應.....	117
第四節 總結與討論.....	121
綜合簡表：個人與社會的互動.....	125
第五章 不完全的社會.....	139
第一節 當前的科技社會.....	140
第二節 疏離感與精神健康.....	168
第三節 我們應往何處走？.....	178
第四節 總結與討論.....	189
綜合簡表：當代社會的病態和未來應循的發展原則.....	195
第六章 健全的個人與健全的社會 .....	209
第一節 社會新秩序的倫理基礎.....	209
第二節 健全的個人.....	214
第三節 健全的社會.....	217
第四節 總結與討論.....	241
綜合簡表：健全的個人與健全的社會.....	247

---

第七章 自由與權威的協調 .....	257
第一節 自由的問題 .....	258
第二節 權威的問題 .....	287
第三節 自由與權威的協調——自我重要的自由觀 與人本主義的權威論 .....	306
第四節 總結與討論 .....	322
綜合簡表：佛洛姆的自由觀與權威論 .....	329
第八章 世界新秩序的建立 .....	343
第一節 建立世界新秩序的重要性 .....	344
第二節 建立世界新秩序的途徑 .....	364
第三節 總結與討論 .....	379
綜合簡表：世界新秩序的建立 .....	387
第九章 結論——對佛洛姆思想的一個評價 .....	397
參考書目 .....	431
索引 .....	455

# 第一章 緒 論

## 第一節 寫作的動機

佛洛姆(Erich Fromm, 1900-1980)曾經被稱譽為美國最具影響力和最受歡迎的精神分析學家之一<sup>①</sup>。對佛洛姆很有研究的弗雷登堡(E. Z. Friedenberg)曾指出,「在那些嘗試去建構比佛洛伊德(Sigmund Freud, 1856-1939)更能解決當代生活問題的理論體系當中,沒有任何學者的理論,能比佛洛姆的理論更具有創造力和影響力。」<sup>②</sup>佛洛姆以他的研究和著作確立了他在新佛洛伊德學者(Neo-Freudian)中的領導地位<sup>③</sup>。雷納·馮克(Rainer Funk)認為,即使對佛洛姆最強烈批評者之一,斯卡(John Homer Schaar),也不得不承認,佛洛姆的著作對於現代社會問題的討論,具有極為突出的地位<sup>④</sup>。馮克還說:

對於佛洛姆的思想和發現,進行博士論文研究的數量的不斷的增加,就是一個證明。這些研究者來自各國極為不同的學門系所,他們都想探求自己的專業領域與佛洛姆的洞見之相互關係為何<sup>⑤</sup>。

甚至於在蘇聯,對佛洛姆的研究興趣也逐漸增加,儘管他們的著述有大部份是在為蘇聯的體制辯解<sup>⑥</sup>。對佛洛姆著作和思想的廣泛研究,正反應了佛洛姆在當代思想潮流中的重要地位。

佛洛姆的學術研究範圍,遍及哲學、心理學、倫理學、社會學及政治學等各種領域。筆者是基於以下幾點考慮而選擇其關於政治方面的主張,作為本書的中心主題。

## 一、理論臆測和經驗觀察的結合

傳統關於政治研究，其「理論」的建構，大致分爲神學的政治研究 (the theological study of politics)、玄學的政治研究 (the metaphysical study of politics) 和經驗的政治研究 (the empirical study of politics) 等三種類型<sup>⑦</sup>。關於這些研究類型的利弊，學者曾指陳，「神學的及玄學的政治研究，其基本概念均缺乏經驗指涉，且往往將價值陳述和事實陳述混同，並互爲推論的前提，因而經不起邏輯的檢證，所以不吻合理論建構 (theory construction) 的原則」<sup>⑧</sup>。至於「經驗的政治研究，固因其重視觀察，而較前二者的政治研究更具科學性，但它的資料搜集往往不是在一個理論的系絡 (theoretical context) 中進行的，因此，搜集到的資料，對於概念的建立、陳述及通則的印證上，都沒有發揮理想的效果；不過，強調經驗的調查，比根本忽略經驗的印證，仍是一種進步的現象。」<sup>⑨</sup>

佛洛姆認爲，理論建構不能只靠純粹的臆測 (pure speculation)，也不能只偏重經驗的觀察 (empirical observations)，而應該綜合經驗觀察與理論臆測，如此才能使理論具有更高的價值<sup>⑩</sup>。自1930年代，佛洛姆便從事臨床的精神分析工作。他深入檢視病人的各種行爲、自由聯想 (free associations) 和夢，而獲得其對人類行爲的批判性的觀察；基於這個觀察基礎，修正相關的臆測理論，而形成種種假說 (the formation of hypotheses)；然後再對這些假說進行檢證，期能建立一些定律 (laws) 或原理 (principles)。根據個別定律或原理，再進行理論整合，而建立其關於人類精神和生活方面的理論<sup>⑪</sup>。

佛洛姆自十一、二歲開始，就一直關心人類的政治生活<sup>⑫</sup>。所以，他後來結合了精神分析和社會批判理論<sup>⑬</sup>，以醫生問診病人的態度，指陳二十世紀的病態社會爲害於人之身心的病症；然後，再以他的人本主



義倫理學 (humanistic ethics) 的主張，而鼓吹建立一個健全的社會 (the sane society)<sup>14</sup>。有人認為，佛洛姆的人本主義倫理學，從廣義而言，是一種社會政治哲學，它具有法蘭克福學派 (the Frankfurt School) 的社會批判理論的基本特徵，其目的在於提倡人的解放和人的全面發展；若從狹義而言，佛洛姆將人本主義與精神分析結合在一起，此即所謂人本主義的精神分析 (humanistic psychoanalysis)，提出社會整體改革的可能性措施以及社會及個人應遵守的倫理規範，乃使倫理學本身成爲一種應用科學<sup>15</sup>。

顯然地，佛洛姆突破了傳統理論科學和應用科學的嚴明分際，並對於這兩者的缺點作了相互增益的創造綜合。他總是以新觀察到的事實，作爲理論修正的基礎<sup>16</sup>。這種態度，與杜威 (John Dewey, 1859-1952) 所主張的「不斷修正的假設」(working hypotheses)<sup>17</sup> 的態度是相同的。佛洛姆的這種理論建構，一方面提供臆測理論以經驗基礎，另一方面又擴充經驗研究的理論化 (theorizing)，使關於社會的科學研究和價值研究，得以綜合，這是筆者對他進行研究的重要原因之一。

## 二、佛洛姆思想的時代意義

佛洛姆生長於德國，深受德國文化的影響<sup>18</sup>。但他的猶太裔背景，迫使他於1934年移居美國，以逃避納粹黨的迫害<sup>19</sup>。可是美國的資本主義社會的功利傾向，與佛洛姆的猶太教傳統精神，卻有極大的衝突；再加上他親歷兩次世界大戰以及目睹核武競賽的人類非理性行爲，乃使他提出了嚴正的抗議和呼籲。

法西斯政權和納粹政權在1930年代和1940年代的勝利，讓佛洛姆體驗到人類的無力感和人類的逃避自由是其當前的時代危機之一<sup>20</sup>。西方的科技文明，造成個人對生命的冷漠，與對生活的厭倦等普遍神經病症 (neurosis) 的現象，是時代危機之二<sup>21</sup>。美蘇的核武競賽，使人類面臨

了整體毀滅的威脅，而且造成大量的資源誤用，是時代危機之三<sup>22</sup>。他有感於我們的世界的發展，日益不健全與非人性化，認為我們應即團結起來，共同參與未來的人類命運之締造。他不但積極推動世界和平計畫，而且致力著書立論，宣揚健全的社會與政治的理想<sup>23</sup>。

佛洛姆的理論體系，強烈地反應時代的變遷，及其所衍生的種種問題，並揭示人類共謀發展的重要性。他所觸及的問題，都是我們當前亟待解決的問題，而且因為他大體經歷了這些問題的形成及發展，所以，他的分析和見解，都令人倍感真實，親切可信。就某種程度而言，他的思想，是當代歷史見證者的呼籲！

### 三、整體改革觀的重要性

佛洛姆肯定個人的目的性，認為健全的社會應該順應人的各種需求，並促使個人成為自身力量的主宰<sup>24</sup>。而環顧東西二個世界的發展，中共、蘇聯等極權共產國家，有所謂的平等而卻無自由，美國、英國等民主資本主義國家，有自由卻無平等。這兩種政體都不足以提供個人以完全發展的機會。亦即，自由與平等同樣都是人類社會所應具備的要素，否則，個人就沒有尊嚴，就不具有在社會中充分發展的地位，無法成為自身力量的主宰。

佛洛姆不僅在理論上主張自由與平等的同等重要性，而且提出了實踐的可能方針。不過，他強調只有同時在經濟、社會、政治與文化各方面齊頭並進加以全盤改革，才可望獲得進步，否則，任何侷限於一方面的改革，都將阻礙了整體的發展<sup>25</sup>。因為，社會是一個整體，經濟、政治、文化與精神的運作，都是此一整體的不同面向，它們彼此互相關聯、相互影響，同時並對個人產生影響；若其中有一力量阻礙了個人的健全發展，則其他力量，即使是正面的，也會被抵消，而不足以竟全功。他指出，人類過去兩千年來的種種巨大改革運動，每一種都只強調

個人整體價值的一部份，而忽略其他的價值，因而其結果幾乎是全盤失敗。十八世紀宣揚理性主義，到頭來造成了羅伯斯比（Robespierre, 1758-1794）與拿破崙（Napoleon, 1769-1821）。馬克思主義則造成了史達林（Joseph Stalin, 1879-1953）。個人的思想、感覺和生活，是不可切割的，所以，改革必須從根本著手，觸及病源，並配合情況需要而整體地調整輕重緩急<sup>26</sup>。

佛洛姆的整體改革觀，不啻對頭痛醫頭、腳痛醫腳的問題處理（problem-solving）以當頭棒喝。杜威也批評那些只能治標不能治本的改革措施<sup>27</sup>，而強調，民主制度的維持，必得配合以經濟、教育、藝術、宗教和道德的改革，否則，民主的命運將岌岌可危<sup>28</sup>。顯而易見，整體改革是獲致個人與社會發展的重要條件，佛洛姆思想的突出，在這一方面，最為明顯。

#### 四、關心人類全體的命運

佛洛姆認為，個人不僅只是社會的一個成員，最重要的是，他還是整個人類的一分子<sup>29</sup>。狂熱的民族主義與對外國人民的畏懼和憎恨，扼殺了人本主義，且嚴重阻礙了全體人類的團結一致<sup>30</sup>。因此，他殷切期望世界和平以及國際友好關係的建立。他希望透過人本主義傳統的復興，使個人與國家能跨越種族與地理的藩籬，超越自己所處的時代，共同為統一的世界而努力<sup>31</sup>。歌德（Johann W. von Goethe, 1749-1832）在 1790 年曾寫道：「當人人都忙於建造新祖國之時，到處都是他們的祖國，而又都不是他們的祖國。」<sup>32</sup> 這種思想，正是大同世界最深刻的表述，也是佛洛姆畢生努力的職志。

關心全人類命運的思想家很多，例如杜威、史懷哲（Albert Schweitzer, 1875-1965）、羅素（Bertrand Russell, 1872-1970）等，但，如佛洛姆，以其所接受的科學訓練而卻熱衷於人類命運的探討者，卻

很罕見。他的人類整體命運的思想，可以提供我們解決時代問題的新方向，並喚起根植於每個人心中的和平康樂的共同熱望。這是引起筆者研究興趣的另一原因。

## 第二節 資料的選擇

本研究的資料選擇，主要分爲三類。第一類是佛洛姆的著作，第二類是學者對佛洛姆的研究著作，第三類是與本書相關的參考資料。

### 一、佛洛姆的著作

筆者以佛洛姆所曾長期任教的美國紐約大學 (New York University) 的圖書館館藏的佛洛姆著作一覽表，作爲資料蒐集的依據。這些資料大抵包括：

1. 純粹心理學和精神分析的著作。這類資料與筆者的研究並不直接相關，故不予羅列。
2. 專書論著。共24本，筆者均予蒐集。
3. 期刊論文 (articles and essays)。筆者共蒐集約50篇。
4. 演講稿部份。佛洛姆自1970年開始，陸續在瑞士蘇黎世 (Zürich) 廣播電臺演講，這項廣播工作一直持續到佛洛姆去世之前。由於佛洛姆去世後，留下了許多尚未出版的廣播稿，至今尚在他的財團 (The Estate of Erich Fromm) 整理之中。筆者所蒐集到的，是由休茲 (Hans Jürgen Schultz) 輯錄的《生命之愛》 (*For the Love of Life*) 一書，其中精選15篇講稿。至於其他部份，尚未出版，筆者無從蒐集研究。

## 二、學者對佛洛姆的研究

根據從國立師範大學國際百科資訊檢索所查獲的專論書單，以及雷納·馮克所輯錄的研究佛洛姆思想的資料一覽表，就這千種以上的文獻，選出與本研究相關的資料約 120 篇。這些資料不乏對佛洛姆思想的宣揚，當然也有對佛洛姆提出批判的。筆者以資料撰寫格式為分類標準，將之分為以下四種：

1. 學術專論和博士論文(monographs and dissertations) 約20篇。
2. 期刊短論(articles, essays, experts) 共約60篇。
3. 書評 (reviews) 共約30篇。
4. 專書 (books) 共12本。

## 三、相關的參考資料

這一類的資料，以政治思想的著作為主，特別是針對現代民主政治和極權體制的研究論述。此外，也包括對當代經濟情況的分析以及關於人類未來之發展的著作等。這類資料約100本專書。

以上三類研究資料，是依幾種管道獲致的。

1. 透過圖書館館際合作，洽詢國內各大學，乃至各大醫院，辦理借閱。
2. 經由國內書商代向國外圖書公司訂購。
3. 佛洛姆部份已絕版著作，則煩請在美國的同學，向該校圖書館借閱而代為影印。
4. 國外博士論文，多向 University Microfilms International (簡稱 U-M-I) Dissertation Information Service 申購；部分則委由在美國同學就近向該校圖書館申請影印。
5. 其循第 1、2 種途徑而不可得者，乃透過世界館際合作逕向美

國國會圖書館申請借閱。

以上這些書目，均附錄於本書之後。

### 第三節 研究途徑的採用

佛洛姆的政治思想，見諸於他的若干專論和許多暢銷的著作中。因此，我們對它的研究，首先要確立蒐集資料和整理分析資料的標準或途徑；然後再依據資料建立推理系統，以顯現其思想之所在。前者，為研究途徑問題，後者則為研究架構問題。說到研究途徑，在本研究之中，當然首先指的是圖書館研究途徑 (library approach)，不過，為了歸納其龐雜的資料，或解析其思想的淵源或歸屬等，同時也還要有其他的研究途徑，我們必須一併加以申說。至於研究架構，我們大體上係先確立佛洛姆思想的大前提，然後再指陳他對當代人類社會的病態之分析，進而說明他對未來人類社會的建構方針。

本書的研究途徑，可以分為兩大部份。其一，我們是以圖書館研究途徑作為蒐集、整理資料的一般方法。其二，在進一步解析、取捨和歸納資料的標準方面，我們還採取了意識型態的研究途徑 (ideological approach)、歷史的研究途徑 (historical approach)、發生學的研究途徑 (genetical approach) 等。我們認為，這幾種研究途徑的綜合運用，可以對佛洛姆思想的屬性、其思想的根源和脈絡以及其所蘊涵的意義得有更清晰的了解。

#### 1. 圖書館研究 (library research)

我們分別蒐集了佛洛姆本人的專書、期刊論文，他人對佛洛姆思想的研究著作，以及相關的文獻。由於資料龐雜，或因為資料尚未出版，取得困難，我們並不可能全部蒐集。不過，儘管如此，凡是與其政治思想有關，或者對其政治思想具有參考價值的文獻或著作，不論其本人的

或其他相關學者的，我們都已經盡量蒐集，而大體完備。我們把這些資料，經由閱讀、整理、歸納、比較，以了解佛洛姆的一般思想背景和理論內容；然後，再進一步依照研究政治思想所必須的其他標準或途徑，予以剪裁、分析和解釋，使對他的政治思想得有系統的了解。

## 2. 意識型態的研究途徑 (ideoloical approach)

儘管黑格爾 (Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831) 和馬克思 (Karl Marx, 1818-1883) 都曾經將意識型態視為「虛假意識」(false consciousness) 的代名詞<sup>33</sup>，而曼海姆(Karl Mannheim, 1893-1947) 也認為，意識型態是維護社會的支配階級，且具有偏見的一種觀念<sup>34</sup>。儘管政治學者對意識型態各有褒貶的看法<sup>35</sup>，但，政治學者巴拉特 (Leon P. Baradat) 則認為，一般而言，意識型態是一種關於人類經驗和對外在世界的闡析之綜合理論，並且提供社會、政治、經濟等改革的實踐性設計，以號召羣眾的支持<sup>36</sup>。佛洛姆的思想，無疑的，就是一種觀念體系，也是一種改革世界的實踐設計；而且，他是從人類的本質和人類歷史的脈絡去分析，以解釋改革方案的重要性；在分析的過程中往往與既有的意識型態，發生關聯。因此，要了解他的思想，必須要了解意識型態；就某種程度言，他的思想也就是一種新的意識型態。換言之，我們必須以意識型態作為標準，來確定他的思想特性。

## 3. 歷史的研究途徑 (historical approach)

二十世紀的人類在生活條件上所遭逢的變化，可說是史無前例。佛洛姆思想的形成，必定受到時空環境的變遷所影響。他必定擷取人類往昔的生活資料，加以分析研究，以了解人類行為的演變，從而增加對現代人類的了解，並進而歸納若干重要原則，以引為殷鑑。因此，我們是以歷史推移的眼光，來審視他的理論、來了解他的理論。事實上，佛洛姆的思想，還深受其當代以及前代思想家，當代以及前代的實際環境所影響；這種影響，在他的著作裏隨處可見。誠如曼海姆所指陳的，歷史

觀點是了解人類社會和政治思想所必需的<sup>⑦</sup>。

#### 4. 發生學的研究途徑 (genetical approach)

佛洛姆是一位受過嚴格訓練的精神分析家，而精神分析學派向來重視既往的經驗和發現，認為是現行研究必不可或缺的基礎。基於此，我們認為，佛洛姆的思想，必定也深受他的成長歷程和既往的生活經驗所影響；而且，心理學和精神分析學上的發現，亦必是佛洛姆思想的形成要素之一。這些特點，都加強了他在理論建構方面的經驗基礎。我們對他的研究，就是以溯本追源的衍生過程來加以探討的。

### 第四節 基本架構的擬定

一種研究，尤其是思想的研究，一定得建立起研究的推理過程和架構。在這上面，我們首先追溯佛洛姆的成長背景及其思想的形成基礎。其次，我們推求他的理論體系的基本前提與發展方向。然後，分析歸納其學說或理論的中心思想，並使之成爲一完整系統。最後，參酌相關的思想理論或其他學者對佛洛姆的論評，再加以強調或評析。我們的目的，旨在於闡釋佛洛姆思想對人類未來發展值得重視的觀念和意義。

佛洛姆個人的生活經驗、求學背景以及時代環境的變遷，深深影響了他的思想形成。猶太教的傳統、兩次世界大戰、核武競賽、民主資本主義社會和極權主義社會的一般情況，以及佛洛伊德和馬克思的思想，都對佛洛姆有決定性的影響。這些生活體會及時代背景，成爲他的思想體系的基礎。

回顧西方歷史，文藝復興和啟蒙運動將人類從中世紀的封建統治下解放出來。當時人類對於環境和自然界的利用和改造，原是希望改善人的生活環境，以保障個人的生命並鞏固人類生存的尊嚴。可是，二十世紀高科技發展的結果，卻將人置於龐大的工商業體系和現代化生產的控



制之下。數量化與抽象化原則對人類的主導作用，已使得良善的人性逐漸萎縮，個人的自由與發展，受到嚴重威脅。佛洛姆從人性的重新審視出發，一反性善與性惡的決定論，認為人性是植根於生存處境之固有矛盾，人性無絕對的善與惡，端視個人性格結構和個人與社會環境的互動關係而定<sup>38</sup>。但他認為，每個人都與生俱有創造、理性和愛的第一潛能(primary potentialities)，所以，人類歷史畢竟可朝進步方向邁進<sup>39</sup>。他對人性的這種看法，形成了他思想的大前提。他並且以人性之是否受到扭曲，作為批判當代社會的標準。

基於個人與生存環境不可避免的互動，佛洛姆分析個人與社會的密切關係後，再結合他的人性論，而指陳現代社會的缺陷；進而以他的人本主義精神加以分析，提出健全社會與健全個人的建設藍圖。在健全的社會中，個人得以發揮第一潛能，獲得積極的自由(positive freedom)<sup>40</sup>；而社會的理性權威(rational authority)之運作，可以確保個人發展所必須的秩序與安全<sup>41</sup>。顯然的，佛洛姆並不承認個人與社會、自由與權威的絕然對立，相反的，社會必須靠個人的活動而存續，個人也必得依憑社會而增加經驗與成長。在他的理論建構中，個人與社會、自由與權威，都可以是相輔相成的。

世界和平是佛洛姆思想體系最極致的理想。他以樂生性的倫理學(biophilic ethics)<sup>42</sup>和人本主義作為和平的理論基礎，並且提出了具體的實踐設計<sup>43</sup>。換言之，健全個人與健全社會，只是人類從事改革運動的目標之一，為世界建立和諧的新秩序，才是他的思想理論的終極目的。他對世界和平的呼籲，極為殷切，我們幾乎可以說，他是一位世界主義者。

茲將本書架構表示如後。