

中国农村劳动力流动及其 增长绩效研究

HONGGUO NONGCUN LAODONGLI LIUDONG JIQI ZENGZHANG JIXIAO YANJIU

李芝倩 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书得到南京审计学院经济学科出版基金资助



中青院 11 000658014

中国农村劳动力流动及其 增长绩效研究

HONGGUO NONGCUN LAODONGLI LIUDONG JIQI ZENGZHANG JIXIAO YANJIU

李芝倩 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农村劳动力流动及其增长绩效研究/李芝倩著.
—北京: 经济科学出版社, 2011. 9
ISBN 978-7-5141-1111-8

I. ①中… II. ①李… III. ①农村劳动力-劳动力流动-研究-中国②农村劳动力-劳动力流动-关系-经济增长-研究-中国 IV. ①F323.6②F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 205624 号

责任编辑: 王冬玲 段 钢
责任校对: 郑淑艳
版式设计: 代小卫
技术编辑: 邱 天

中国农村劳动力流动及其增长绩效研究

李芝倩 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142
总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京欣舒印务有限公司印装

710×1000 16 开 11 印张 200000 字

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-1111-8 定价: 28.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

经济发展过程是一个伴随着结构变动、财富增加、制度变迁的过程，影响经济增长的因素也是多方面的，就长期而言，供给方面的因素是经济增长最重要的影响因素，例如技术进步、结构变动、资本引进等。对于中国而言，结构变动中重要的一项就是大量的农村劳动力转移到城市就业。农村劳动力的城市化就业成为中国要素市场变动的一个突出特征，并且成为影响中国社会经济诸多方面的重要因素。那么，我们有必要思考以下问题，影响农村劳动力流动的主要因素有哪些？农村劳动力流动对经济增长发挥着怎样的作用？哪些条件的改善能够更好地发挥其经济效应？以上问题成为启发本书写作的基本框架。

本书的分析框架由以下几部分构成：首先分别分析农村劳动力流动的决定因素，包括市场性因素和制度性因素，然后分析农村劳动力流动与经济增长的作用以及贡献，得到应促进农村劳动力流动并改善其增长绩效的结论，最后落脚于以此为目的的政策讨论。

本书第一章对农村劳动力流动的概念、规模变化进行了说明。第二章则在第一章的基础上挖掘了中国农村劳动力流动的结构性特征。第三章和第四章分别回顾和评论了国内外对劳动力迁移及其对经济增长绩效的研究。第五章对中国农村劳动力流动的主要影响因素进行总结。第六章在第五章的基础上进行了理论模型分析，并且采用时间序列分析方法对农村劳动力流动的影响因素进行了实证分析。第七章到第九章分析了农村劳动力流动影响经济增长的三项机制：要素配置效应、人力资本效应、收入增量效应。其中，要素配置效应是指在不考虑人力资本变动的情况下，要素从一个部门或地区流向另一个部门或地区后所表现出的配置结构而导致的全要素生产率的变动。人力资本水平的提高是推动经济增长长期、可持续增长的重要力量。人力资本效应则是指与农村劳动力流动过程有关的人力资本水平的提高，从而对经济

增长产生影响。收入增量效应是指农村劳动力流动所带来的农户收入的增加,对经济增长特别是农村部门的影响。第十章在以上分析的基础上,对中国农村劳动力流动的增长绩效进行了模型和实证分析,验证了农村劳动力流动对中国经济增长具有重要的影响。第十一章和第十二章在上述分析的基础上,分别从劳动力市场建设和农村可持续发展的角度提出了具有可行性的政策建议,包括外来劳动力就业制度、社会保障改革、农村教育和劳动力培训等。在一定的劳动力市场制度的背景下,农村劳动力流动促进经济增长的过程理解为两个过程的结合,一是劳动力流动活跃程度的提高,二是劳动力流动对增长发挥效用的机制的改善。

本书作为分析对象的农村劳动力流动主要是农村劳动力到城市中就业。这种流出主要是农村劳动力市场和城镇二级劳动力市场间的要素交流。农村劳动力流动活跃程度的提高带来了生产效率的提高,也使农村居民增加了收入,从而扩大消费,最终能够促进人均实际 GDP 的增加。而农村劳动力流动又受到以下因素的影响:具有正向作用的城镇收入、农村收入,具有负向影响因素的城镇生活成本和城市人口密度、城乡间人力资本差异。

中国农村劳动力流动的特征与社会环境和劳动力市场制度特别是市场分割有关。结合劳动市场分割理论,本书将中国农村劳动流动的所面临的劳动力市场分割概括为收入歧视型分割和人力资本型分割。劳动力市场分割的改善能够有效地改善农村劳动力流动的经济效应。可喜的是,中国已逐渐进入改善的通道。

在此背景下,农村劳动力流动的经济增长绩效的作用机制可以分为要素配置机制、人力资本机制和收入增量机制。这三个方面是相辅相成、不可分割的。在中国农村劳动力流动这一现象发展的初期,流动劳动力的受教育程度普遍较低,这部分劳动力提高人力资本的可能性较小,即使提升,程度也很低。对这部分流动而言,要素配置机制发挥着主导作用。随着中国农村劳动力流动的发展和农村社会的发展,农村流动劳动力的人力资本效应逐步提高,成为推动经济增长的持续性动力。收入增量机制描述了农村劳动力流动带动了农户收入及其消费能力提高后,对经济增长特别是农村经济发展的影响作用。

上述三个方面实际上是从供给推动和消费拉动两个方面分析了农村劳动力流动对中国经济增长的作用机制。对于它们的综合效应,本书采用时间序列分析方法进行了实证验证。总体而言,农村劳动力流动对中国人均产出具

有正效应，这种正效应具有动态特征。

要使农村劳动力流动更好地推动中国经济增长，制度的引导才是关键。本书对一些已经实施的措施进行评价，并提出了相应的政策设想。这些政策设想包括城市外来劳动力就业制度改革、社会保障机制改革、农村教育质量改革和劳动者的培训机制改革以及推动农村的可持续发展等方面。

李芝倩

2011年8月

目 录

第一章 中国农村劳动力流动概述	1
一、本书所研究的农村劳动力流动	1
二、农村劳动力流动的规模变化：基于调查数据	3
三、劳动力流动率的测算	4
第二章 农村劳动力流动的结构特征	10
一、空间结构特征	10
二、人力资本水平	13
三、行业结构和职业结构	15
四、“流出劳动”的供给驱动和需求驱动	16
五、劳动力流动的有限性、循环性、有效性	19
第三章 劳动力迁移理论：回顾与评论	24
一、推拉理论和成本收益理论	25
二、二元经济理论	26
三、新迁移理论	29
四、劳动力市场分割理论	32
第四章 劳动力流动与经济增长：回顾与评论	36
一、农村劳动力流动与经济增长：要素配置	36
二、农村劳动力流动与经济增长：人力资本提升	39
三、农村劳动力流动与经济增长：收入分配	43
四、中国农村劳动力流动与经济增长的综合分析	45

第五章 农村劳动力流动的主要影响因素	49
一、城乡劳动力市场分割	49
二、市场性因素	56
第六章 农村劳动力流动的决定因素：模型与实证分析	58
一、农村劳动力流动的理论模型	58
二、相关数据	61
三、时间序列分析	67
第七章 农村劳动力流动的要素配置效应	74
一、城乡结构配置效应的内涵	74
二、参数法下的劳动力配置效应	76
三、分城乡数据体系	78
四、中国城乡劳动力配置效应	81
第八章 农村劳动力流动的人力资本效应	88
一、人力资本的增进效应内涵	88
二、一般型人力资本积累	91
三、流动过程中的人力资本积累：两个学习过程	93
四、中国流动劳动力的技能增进效应评价	96
第九章 农村劳动力流动的收入增量效应	100
一、农村劳动力流动与农户增收	100
二、收入提高的增长效应的内涵	102
三、数量机制分析	103
第十章 农村劳动力流动与中国经济增长：模型分析	111
一、新古典框架下的分析	111
二、内生生化框架下的分析	114

第十一章 农村劳动力流动与中国经济增长：实证分析	120
一、实证模型.....	120
二、数据说明.....	122
三、时间序列分析.....	123
四、农村劳动力的增长绩效分析.....	128
第十二章 劳动力市场制度改革	131
一、城市劳动力市场准入制度.....	131
二、社会保障改革.....	137
第十三章 推动农村可持续发展	140
一、提高农村教育水平.....	140
二、流动劳动力培训.....	143
三、发展农村金融支持.....	145
四、提高城乡关联.....	145
五、引导农村智力回流.....	147
主要参考文献	148
后记	164

第一章

中国农村劳动力流动概述

20 世纪 80 年代以来,中国要素市场的一个突出特征是劳动力的重新配置进入活跃期,尤其是在沿海地区加快了工业化后,大量的企业按照市场法则招收和使用外来劳动力,当地的劳动力供给不足以满足劳动力需求,内生性的要求人口管理进行适度放开,于是更多的农村劳动力流向沿海发达地区的工业和服务业,加之城市化的兴起,越来越多地表现为农村劳动力选择到较为发达的城市就业。

在我国,受中国长期存在的户籍制度的影响,政府主要以户籍为标准向本地居民提供相应的公共物品,以及城镇地区安家成本高于其支付能力,农村劳动力流动更多地表现为一种非户籍型的、不稳定的迁移^①。相比于人口增长、家庭结构转变等人口现象,农村和城市之间的劳动力流动从规模和社会效益上都可以说是一个更为重要的现象。

一、本书所研究的农村劳动力流动

在劳动经济学理论框架中,劳动力流动(Labor Movement or Labor Flows)分为以下四类:只变换工作而不涉及职业和居住地点的变化、职业变换但居住地点未变、变换工作地区但职业不变动、伴随职业改变引起的地区性迁移^②。中国农村劳动力的流动可以概括为两个方面——地域流动和职业流动。地域流动是指空间上的变动,即“离乡”。“离乡”是离开其原所

^① 本书此处以户籍标准来进行说明,是因为:目前向城市流动的原农村人口中,一部分是原农业劳动力,另一部分是非原农业劳动力,主要由刚进入劳动力阶段的青年人口组成。因此,采用户籍标准可以概括得更全面。

^② 后两种即相当于劳动力迁移,指的是所有形式的劳动人口在空间上的移动。

处区域,属于异地转移,在实际统计工作中,有两种统计方法,一种是指离开本乡区域以外,另一种是离开本县区域以外。职业流动是指工作类型上的变动,主要是从事非农行业,即“离土”。“离土”既可以是就地转移也可以是异地转移。近年来,一方面是农业出现了较大规模的剩余劳动力,另一方面是中国工业化和城市化进程加快,从而出现了在空间上,产业布局(劳动力需求)与人口布局(劳动力供给)不均衡的状况。在此背景下,农村劳动力实现异地转移^①,即“离土又离乡”更为容易也更为迫切。它是农村劳动力进入经济发达的城镇地区去从事非农产业的生产活动,是最彻底的转移,也是中国经济社会发展的必然要求。

本书研究的主要是伴随职业改变引起的地区性迁移。它是中国工业化和城市化在劳动力市场的综合体现。一些研究对农村劳动力流动的定义有细微的差别,体现之一是数据采集方法的不同。农村流动劳动力数据的界定见表1-1。

表 1-1 农村流动劳动力数据的界定

定 义	研究者
转移到乡外, 就业时间无限制	农业部农村固定观察点(2004); 劳动和社会保障部课题组(2005); 周其仁(1997)
转移到县外, 就业时间无限制	杜鹰、白南生等(1997)
转移到省外, 就业时间无限制	崔传义(2004)
包括转移到乡内非农产业, 时间无限制, 但不包括乡村集体企业管理者以及个体、合伙工商劳动、经营者	张晓辉(1999)
转移出乡外就业6个月以上的劳动力(包括到乡外仍然从事第一产业的劳动力), 或劳动力未发生地域性转移, 但在本乡内到非农产业就业6个月以上的劳动力	劳动和社会保障部培训就业司、国家统计局农村社会经济调查总队(2000)
除了在节日和农忙或者工厂倒闭期间回家的外出务工人员	罗泽尔等(1999)
大流动、中流动、小流动; 就业时间无限制	梁雄军等(2005)

注: 迁移在无特别说明的情况下指非户籍迁移; 人口普查性数据在无特别说明的情况下均指人口的迁移, 而不是劳动力的迁移。

^① 以地域为划分标准, 本乡内转移为就业转移, 在本乡以外的地区实现劳动力转移则称为异地转移。

本书所研究的劳动力流动主要是指农村劳动力的城市就业问题,属于异地转移,突出的是城市与农村这一框架。实证部分也适用于城镇^①与农村之间的劳动力流动。需要说明的是:(1)本书以农村劳动力流出为着眼点。城市劳动力向农村的流动以及农村劳动力回流虽然都存在,但相对于大规模的农村劳动力在城市的就业,仍显得处于次要的地位。(2)农村劳动力流动可以理解为劳动力工业化和城市化的结合,从而用劳动力的异地转移和非户籍型、非家庭型迁移来描述。

二、农村劳动力流动的规模变化:基于调查数据

要了解劳动力流动对中国经济增长的绩效的影响,就必须首先了解中国劳动力流动这一现象。20世纪80年代中期以后,城乡经济体制改革不断深入,特别是非农业对劳动要素需求的增加,推动了要素市场的逐渐放开,农民开始自理口粮进入城镇务工经商。根据第四次人口普查结果,1984~1988年,北京、上海、天津、广州、沈阳五大城市的流动人口总量从250万人上升到536万人。

20世纪90年代,中国城镇劳动力市场出现了巨大的变化。国有企业进行改革优化,许多制造业国企引入流水线这种生产方式,缺乏竞争力的中小型国企和集体企业允许破产,由此产生了较大规模的城镇下岗劳动力。这实际上是城镇制造业部分在市场压力的要求下对生产要素的调整措施,通过改变人浮于事、生产率低下等现象来提高企业生产效率。这一现象实际上也对农村劳动力流动产生了不可避免的影响。非国有和集体企业比重加大,市场竞争被主流意识认可,被大众接受。在劳动力市场上,城镇劳动力依据其户籍身份对城镇地区企业的“独占权”降低。更多的农村劳动力开始在城镇部门中获得工作。特别是东部部分地区,随着对外开放,港澳台和外商投资企业逐渐增加,有力地拉动了农村劳动力的流动,尤其是中西部地区的农村劳动力向东部地区的流动。

农村流动劳动力数量不能等同于该年度农村向城镇迁移人口的数量。这是因为在中国的数据统计中,迁移数据是基于户籍迁移所得到的,而流动则

^① 城镇是指城市和镇一级行政区域。

更多地体现为与户籍的变动无关。表 1-2 概括了近年来对农村劳动力转移规模的估计。

表 1-2 关于农村劳动力转移规模的估计（全国性专项抽样调查）

年份	规模 (万人)	调查报告	文献来源
1998	9547	中国农村劳动力就业及流动状况 (1997/1998)	劳动和社会保障部培训就业司、国家统计局农村社会经济调查总队 (2000)
1999	10107	中国农村劳动力就业及流动状况 (1999)	劳动和社会保障部培训就业司、国家统计局农村社会经济调查总队 (2001)
2000	11300	中国农村劳动力就业及流动状况 (2000)	劳动和社会保障部培训就业司、国家统计局农村社会经济调查总队 (2002)
2003	9820	2003 年农村劳动力外出就业情况分析	农业部农村固定观察点 (2004)
2004	10300	关于农民工情况的研究报告之一： 当前农民工流动就业数量、结构与特点	劳动和社会保障部课题组 (2005)
2006	13181	第二次全国农业普查主要数据公报	国家统计局综合司 (2008)
2009	14533	2009 年农民工监测调查报告	国家统计局农村司 (2010)
2010	24223	2010 年国民经济和社会发展统计公报	国家统计局 (2011)

注：国家统计局统计核算中，年度农民工数量包括年内在本乡镇以外从业 6 个月以上的外出农民工和在本乡镇内从事非农产业 6 个月以上的本地农民工两部分。

由于统计口径的不同，上述抽样调查数据之间存在一定的差异。2003 年和 2004 年数据出现了一定的下降，这正表明 2003 年和 2004 年，大量的农村劳动力回流，抵消了农村劳动力流出的规模。尽管存在数据统计差异、劳动力回流等因素的影响，仍然可以发现十多年来，中国的农村劳动力流向城镇的规模正逐渐扩大。

三、劳动力流动率的测算

目前人口和劳动力流动规模及类型的数据主要分为两类：一类是对该问

题的抽样调查数据,本书将其称为直接数据;另一类是根据人口经济活动的时间、空间变化来进行界定的推导型数据,本书将其称为间接数据。相比而言,后者具有持续性的特征,有利于对流动劳动力和经济增长的时间序列分析;而前者是劳动力流动最有效的数据说明,能够更为直接地反映劳动力的流动规模和机制、特征等。本书采用直接数据(主要是全国性的抽样调查数据)来说明中国农村劳动力流动的结构特征;采用间接数据方法来测算长时间序列的中国农村劳动力流出率。

由于目前城乡工资收入的差异,流动方向主要体现为从农村到城市地区的流动。本书用农村劳动力流动率来体现农村地区劳动力的流出程度。全国性的抽样调查数据是劳动力流动率的最有效的数据说明,但往往仅限于有限的年份。由于缺乏长期的、统一统计口径的时间序列数据,因此长时期的劳动力流动率将通过测算得到。

有一部分文献采用估计法获得劳动力流动的长期数据,从而有利于对流动劳动力和相关变量的时间序列分析。李勋来、李国平(2005)测算农村转移劳动力的方法对流动劳动力的估计具有借鉴意义,其“农村转移到城镇就业的劳动力”的估算方法是:用城镇从业人数减去城镇职工人数得到进入城镇就业的“农民工”人数,再加上乡村从业人员数减去农业就业人数得到农村中非农劳动力数量,两者之和就是农村转移劳动力总量。本书借鉴上述方法对中国农村劳动力流动规模和劳动力流动率进行估算。

根据本书对研究对象的界定,中国流动劳动力规模的测算方法如下:中国农村流动劳动力=城镇就业人数-城镇国有经济和集体经济职工人数-城镇私营和个体就业人数。

其中,国有单位职工是指在国有经济单位及其附属机构工作,并由其支付工资的各类人员。城镇集体单位职工是指在城镇集体经济单位及其管理部门工作,并由其支付工资的各类人员。城镇私营就业人员指在工商管理部门注册登记,其经营地址设在县城关镇(含城关镇)以上的私营企业就业人员:包括私营企业投资者和雇工。城镇个体就业人员指在工商管理部门注册登记,并持有城镇户口或在城镇长期居住、经批准从事个体工商经营的就业人员:包括个体经营者和在个体工商户劳动的家庭帮工和雇工。除了上述性质的单位以外,城镇中其他单位还包括城镇股份合作单位、城镇联营单位、城镇港澳台商和外商投资单位等。

本书将国有单位和集体单位职工数作为计算农村流动劳动力扣除项,是

因为在相当长的时期内,国有单位和城镇集体单位在编职工主要是城镇户籍的劳动力。近年来,随着城镇劳动力市场的逐渐放开,城镇国有、集体单位在编职工中仍是以城镇户籍劳动力为主。城镇私营企业和城镇股份合作单位、城镇联营单位、城镇港澳台商和外商投资单位都在其发展过程中,都未对拥有雇佣劳动力的户籍有所规定,但股份合作企业、联营企业、港澳台商和外商投资企业往往因为生产规模较大,其招工范围也较广,由此,在其雇佣劳动力中,农村流动劳动力往往具有较高的比例;而城镇私营企业的生产规模涵盖了中小企业和大型企业,其雇佣劳动力中农村流动劳动力往往也占一定的比例,但预期比例低于上述港澳台和外商投资企业等单位;城镇个体劳动者同样以城镇户籍劳动力为主。因此本书将这两项作为扣除项。

上述扣除项虽然意在体现城镇户籍劳动力在城镇中的主要就业单位,但可以预期其中必然也存在与农村户籍劳动力数据上的交叉,因此本书采用全国性抽样调查数据所得结果作为参照系来与之进行比较,其中,为了避免统计口径和方法出现较大的偏差,选取中国国家统计局公布的调查数据。如发生在该年度的全国抽样调查结果与本书测算结果一致时,可以认为本测算方法体现了农村劳动力流动率的规模 and 变化趋势。

农村劳动力流动率 = 中国农村流动劳动力 / 劳动力数量。如果分母采用农村劳动力数量,由于农村劳动力数量是按农村户籍核算的,在城市化过程中,一些近郊农村地区人口转变为城镇人口,不考虑其他因素,这会使农村劳动力总量受到下降的拉力。在这种情况下,即使农村劳动力流动规模不变,城市化的因素也会使所显示出的农村劳动力流动率也会提高。因此,本书以中国劳动力数量为分母,而非农村劳动力数量,是为了剔除城市化过程中城乡人口比例变动对农村劳动力流动率核算结果的影响。表 1-3 为 1985 ~ 2009 年中国农村流出劳动力测算。表 1-4 为 1984 ~ 2009 年中国农村劳动力流动率。

表 1-3

1985 ~ 2009 年中国农村流出劳动力测算

单位:万人

年份	年末从业 人员数	城镇年末 从业 人员数	国有单位 年末从业 人员数	城镇集体 单位年末 从业 人员数	城镇私营 企业年末 从业 人员数	城镇个体 年末从业 人员数	农村流动 劳动力
1985	49873	12808	8990	3324	—	450	44
1986	51282	13293	9333	3421	—	483	56

续表

年份	年末从业人员数	城镇年末从业人员数	国有单位年末从业人员数	城镇集体单位年末从业人员数	城镇私营企业年末从业人员数	城镇个体年末从业人员数	农村流动劳动力
1987	52783	13783	9654	3488	—	569	72
1988	54334	14267	9984	3527	—	659	97
1989	55329	14390	10108	3502	—	648	132
1990	64749	17041	10346	3549	57	614	2475
1991	65491	17465	10664	3628	68	692	2413
1992	66152	17861	10889	3621	98	740	2513
1993	66808	18262	10920	3393	186	930	2833
1994	67455	18653	11214	3285	332	1225	2597
1995	68065	19040	11261	3147	485	1560	2587
1996	68950	19922	11244	3016	620	1709	3333
1997	69820	20781	11044	2883	750	1919	4185
1998	70637	21616	9058	1963	973	2259	7363
1999	71394	22412	8572	1712	1053	2414	8661
2000	72085	23151	8102	1499	1268	2136	10146
2001	73025	23940	7640	1291	1527	2131	11351
2002	73740	24780	7163	1122	1999	2269	12227
2003	74432	25639	6876	1000	2545	2377	12841
2004	75200	26476	6710	897	2994	2521	13354
2005	75825	27331	6488	810	3458	2778	13797
2006	76400	28310	6430	764	3954	3012	14150
2007	76990	29350	6424	718	4581	3310	14317
2008	77480	30210	6447	662	5124	3609	14368
2009	77995	31120	6420	618	5544.3	4244.5	14293.2

资料来源：数据来自中经网统计数据库。1985～1989年城镇私营企业年末从业人员数未做统计。

表 1-4

1984～2009年中国农村劳动力流动率

单位：万人，%

年份	测算值		国家统计局全国抽样调查	
	农村流动劳动力	农村劳动力流动率	测算流动劳动力	测算流动劳动率
1984	37	0.08	—	—
1985	44	0.09	—	—

续表

年份	测算值		国家统计局全国抽样调查	
	农村流动劳动力	农村劳动力流动率	测算流动劳动力	测算流动劳动率
1986	56	0.11	—	—
1987	72	0.14	—	—
1988	97	0.18	—	—
1989	132	0.24	—	—
1990	2475	3.82	—	—
1991	2413	3.68	—	—
1992	2513	3.80	—	—
1993	2833	4.24	—	—
1994	2597	3.85	—	—
1995	2587	3.80	—	—
1996	3333	4.83	—	—
1997	4185	5.99	—	—
1998	7363	10.42	9547	13.52
1999	8661	12.13	10107	14.16
2000	10146	14.08	11300	15.68
2001	11351	15.54	—	—
2002	12227	16.58	—	—
2003	12841	17.25	—	—
2004	13354	17.76	—	—
2005	13797	18.20	—	—
2006	14150	18.52	13181	17.25
2007	14317	18.60	—	—
2008	14368	18.54	—	—
2009	14293.2	18.33	14533	18.63

注：国家统计局全国抽样调查数据来源见表1-2。

可见，本测算方法所得农村劳动力流动率与全国抽样调查结果基本符合。体现了农村劳动力流动率的规模 and 变化趋势。农村劳动力流动经历了几个阶段。第一个阶段是1985~1989年，流动劳动力在全国劳动力中的比例仅在1%~2%。随着农村生产形式的改革和农业技术的进步，农村剩余劳动力增加，少量农民开始外出打工，不过仍处于相对零散状态。第二个阶段