

培文读本丛书

Reader

陶东风 胡疆锋 主编

亚文化读本

Subcultures: A Reader



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

Subcultures:
A Reader

亚文化读本

陶东风 胡疆锋 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

亚文化读本 / 陶东风, 胡疆锋主编. — 北京: 北京大学出版社, 2011.3
(培文读本丛书)

ISBN 978-7-301-18169-0

I. ①亚… II. ①陶… ②胡… III. ①文化—研究 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 243076 号

书 名: 亚文化读本

著作责任者: 陶东风 胡疆锋 主编

丛书策划: 高秀芹 于海冰

责任编辑: 于海冰

标准书号: ISBN 978-7-301-18169-0/G·3005

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> **电子信箱:** pw@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750112 出版部 62754962

印 刷 者: 三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 30.25 印张 535 千字

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 52.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究。举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前言

◎ 陶东风 胡疆锋

亚文化研究，特别是青年亚文化研究，在上个世纪七八十年代英国伯明翰文化研究中心曾经热极一时。伯明翰学派的斯图亚特·霍尔等人认为：“青年文化最能够反映社会变化的本质特征。”^[1]即使是在今天，由于涉及边缘文化、弱势群体对主导文化和权力的反抗，惊世骇俗的亚文化依然常常成为文化研究的焦点，正如美国心理学家埃里克森所说：“在任何时期，青少年首先意味着各民族喧闹的和更为引人注目的部分。”^[2]从西方上世纪中期以来的无赖青年、光头仔、摩登族、朋克、嬉皮士、摇滚派到愤怒的青年、迷惘的一代、垮掉的一代、烂掉的一代……再到中国的知青亚文化、摇滚乐、漫画迷、涂鸦、追星族、大话文艺、恶搞文化、网络亚文化、快闪文化、山寨文化……形形色色的亚文化虽然有着大相径庭的风格，但都给主流文化和主导文化带来了难以抵挡的冲击力和活力，同时也构成了解读的困境。

“亚文化”术语正式出现于20世纪40年代中期，由芝加哥学派最早使用。^[3]在文化研究的视野中，亚文化(subculture，也译作“次文化”)是通过风格化的和另类的符号对主导文化进行挑战从而建立认同的附属性文化。亚文化有三个主要特点：其一，亚文化具有“抵抗性”。“某些社会群体”遭遇到了某种特殊处境，与更广泛的文化(主导文化和父辈文化)发生了“具体矛盾”，呈现出异端、越轨的倾向；其二，亚文化具有“风格化”特征。亚文化的“抵抗”采取的不是激烈和极端的方式，而是较为温和的“协商”，主要体现在审美领域、休闲、消费等领域，是“富有意味和不拘一格的”，其三，亚文化具有“边缘性”。与“更广泛的文化”相比，亚文化的主体多处在边缘、弱势以及“地下”等“特殊地位”(如青少年、下层阶级、草根阶层、少数民族、原住民、移民、女性、同性恋等)，如伯明翰学派所说：“工人阶级亚文化在人数上看属于少数。”^[4]“亚文化这个字眼充满了神秘难解的意味，它暗示着秘密、共济会誓约和‘地下世界’。”^[5]

从西方亚文化理论的历史来看，学科化的亚文化研究开始于美国的芝加哥学派，

后来大致经历了三个阶段：第一个阶段是芝加哥学派和美国社会学界的亚文化研究（20世纪20—60年代），第二个阶段是以英国伯明翰学派为代表的青年亚文化研究（20世纪70年代），第三个阶段是后伯明翰时期，即20世纪80年代以来人们对亚文化理论的回应与反思。《亚文化读本》（以下简称《读本》）在选择篇目的时候，主要就是以这三个时期为线索，同时兼顾不同的研究主题和对象，按照从宏观理论到个案研究的顺序，将亚文化研究论文分为了“亚文化的一般理论”、“亚文化与风格”、“性别、种族和亚文化”、“后亚文化理论与中国亚文化”四个部分。

《读本》第一部分“亚文化的一般理论”主要选译了上述第一阶段和第二阶段的两篇论文，其中属于芝加哥学派和美国社会学的是阿尔伯特·科恩的《亚文化的一般理论》、霍华德·贝克尔的《局外人》、奥布赖恩和西泽曼的《大众文化中的亚文化和反文化》，属于伯明翰学派和英国文化研究的是菲尔·科恩的《亚文化冲突和工人阶级社区》、格雷厄姆·默多克和罗宾·迈克农的《阶级意识与世代意识》、保罗·科里根和西蒙·弗里斯的《青年文化的政治》。

芝加哥学派是首次对亚文化进行学科化研究的学派。1892年，刚刚诞生不久的美国芝加哥大学建立了世界上第一个社会学系，从那时起它造就和培养了一大批闻名遐迩的社会学家，其中包括斯莫尔、米德、托马斯、帕克等人。他们具有相近的学术旨趣，共享着一些社会和文化观念，拥有长期的制度支持和占主流地位的出版物，都认同“将社会作为一个整体来研究”的经验论方法。由于他们都在芝加哥大学供职或受过教育，因此被称为“芝加哥学派”。^[6]芝加哥社会学一度等同于美国社会学。在亚文化研究的进程中，芝加哥学派开创了越轨社会学（the Sociology of Deviance）的路径，他们提倡通过“民族志”（ethnography，也译为“人种志”或“文化调查”）和“参与考察”（participant observation）的方法来研究亚文化。“民族志”方法起源于人类学的田野研究，强调以独特的方式提供原汁原味的引语、生活的历史与个案的研究，注重对实际发生的事件进行如实、详尽的描述。“参与考察”是“民族志”方法的具体体现：研究者通过深入某一特定群体，长期观察并尽可能精确地记录下他们所目睹的东西，研究发生的事情，倾听人们所说的一切，询问各种问题，广泛搜集用来描绘一个社会群体之状貌的素材，以便从这一群体的文化内部来说明该文化的意义和行为，提供有关意义体系与行为习惯的报告。“参与考察”是探索风俗、信仰、社会风格和城市居民的生活方式的最有效方式。^[7]芝加哥学派的领导人帕克（Robert E. Park, 1864—1944）结合自身体验提出：研究城市的社会学者要像人类学家研究

南太平洋某个小岛上的土著居民那样，通过“参与考察”法描述和分析城市的各个区域。帕克告诉他的学生们：“去坐在豪华旅馆的大堂里，也坐在廉价客店的门阶上；坐在庄严堂皇的大音乐厅里，也坐在粗俗下流的小歌舞厅中。简单说吧，去做实际研究，把你的屁股坐脏。”^[8]运用这一方法，芝加哥学派进行了多项有关越轨亚文化的研究，其对象包括非法团伙、流浪汉、职业舞女、妓女、吸毒者、青少年犯罪以及犹太移民等等，社会学的经典著作——《街角社会》^[9]——就是纯熟运用这一方法的成果。

在《亚文化的一般理论》一文中，科恩通过对20世纪50年代男性帮派的调查，对越轨亚文化的起源进行了分析，他提出：越轨和违法亚文化的行动是为了“解决问题”（Action is problem-solving），这里所说的“问题”指的是工人阶级青年面对资产阶级关于工作、成功和金钱的价值观产生的“地位挫折”（status frustration），青年的“解决办法”就是拒绝和反抗，包括越轨和犯罪。“问题解决”的思路成为亚文化理论的一个里程碑。《局外人》一文选自《局外人：越轨社会学研究》（*Outsides: Studies in the Sociology of Deviance*, 1963）一书，作者贝克尔是芝加哥学派后期的代表人物。贝克尔通过考察美国对吸食大麻的“合法”与“非法”的判定过程，提出了“标签理论”（labelling theory）。贝克尔认为：世上本无所谓亚文化“越轨行为”，是先用“标签”后有亚文化，是标签建构了亚文化；越轨者和异常行为是通过强有力的社会控制机构给少数弱势群体贴上“越轨”（deviant）的标签而被“创造”出来的；某种特定行为是经过人们的界定后才成为亚文化群愈演愈烈的“越轨”行为，社会群体创造了越轨亚文化行为，其方式是制定了那些一经违反就造成越轨的规则，并把这些准则应用于特定的人，用标签将他们标示为“局外人”。^[10]贝克尔所说的“贴标签”，通常包括一项公开的仪式或官方界定，如法官的判决或医生的鉴定，遭到朋友、亲人、雇主等人的拒绝。在被贴上了“罪犯”、“怪人”、“疯子”等标签后，“局外人”只能生活在标签的阴影里，实现“自行应验的预言”（self-fulfilling prophecy），走上不归路，由于这种“标签”而加入越轨行为者的亚文化中，在此找到可以接受、支持他并使他的行为得到合理化的人，并经过此种认同，彻底地接受越轨行为的角色。贝克尔把研究亚文化的焦点从规则的破坏者（rule-breakers）移到了规则的制定者（rule-makers），不再接受社会规范及法律的中立性神话，认为法律是支配团体为了巩固自己的既得利益而制定的，强调媒体、支配文化对亚文化的“创造”作用。这一观点深深影响了亚文化理论。《大众文化中的亚文化和反文化》一文主要分析了

在大众文化中起重要作用的亚文化和反文化，探索了亚文化和反文化的区别，并且考察了这些群体挑战主流价值观和行为的方式。作者指出：“主流”不是参与所有大众行为的人构成的真正群体，而是一种文化建构，它规范着人们的行为举止，使社会形成普遍的行为模式。亚文化和反文化都与主流文化敌对，二者之间存在共同之处，都通过行为举止挑战主流文化的价值、观念和结构，二者的区别是人为设定的，它们相互包含，之间没有明显的界线。

伯明翰学派是迄今为止亚文化研究领域成果最丰富、影响最大的学派。亚文化是伯明翰学派在文化研究鼎盛时期最为关注的领域。1957年，文化研究的开山之作《素养的用途》(*The Uses of Literacy*)问世，理查德·霍加特(Richard Hogart)在书中着重讨论了深受美国大众文化影响的工人阶级青年亚文化；1964年，斯图亚特·霍尔(Stuart Hall)生平第一本著作《流行艺术》(*The Popular Arts*) (与沃内尔合著)出版，该书主旨也是讨论媒介文化影响下的青年亚文化。同年，“当代文化研究中心”(The Center for Contemporary Cultural Studies, 简称CCCS)在伯明翰大学成立，文化研究的学术体制得以确立，亚文化研究也随之进入了突飞猛进的发展阶段。CCCS研究了20世纪50年代以来几乎所有的英国青年亚文化现象。霍尔不仅率先垂范，写了《嬉皮士：一次美国的“运动”》、《足球流氓》等论文，而且还鼓励他的研究生如保罗·威利斯、迪克·赫伯迪格、安吉拉·麦克卢比等人把亚文化现象作为学位论文的选题。^[11] 这些论文首先在中心的内部刊物上发表，后大多正式出版，如《仪式抵抗：战后英国的青年亚文化》、《工人阶级文化》、《妇女不同意》、《学习劳动》、《世俗文化》、《亚文化：风格的意义》、《女性主义与青年亚文化》、《监控危机》、《帝国反击》、《躲在亮处》、《普通文化》等。这些亚文化专著有些已成为文化研究的经典。20世纪80年代以来，虽然伯明翰学派的亚文化理论遭到了一些批评，但即使是最严厉的批评者也不得不承认：迄今为止，最有分量的亚文化研究著作多出自伯明翰学派之手。伯明翰学派的亚文化理论成果已成为亚文化理论重要的风向标。在1996年的一次采访中，霍尔略带自嘲地说：“在早些时候，也许我们对工人阶级、对亚文化着墨太多，现在几乎没有人再谈论这些问题了。”^[12] 这不只是霍尔的夫子自道。

《读本》的第一部分收录了伯明翰学派和英国文化研究的三篇论文。《亚文化冲突和工人阶级社区》是伯明翰学派亚文化研究的奠基性作品；受到了阿尔伯特·科恩的“问题解决”思路的影响，菲尔·科恩在英国传统马克思主义的构架中讨论了

亚文化风格的经济基础，主张从阶级的角度来阐释青年亚文化，把传统工人阶级社区的衰落和亚文化的“想象性解决”连接起来。《阶级意识与世代意识》主要考察世代意识与阶级意识之间的关系，试图揭示流行的青年观念或青年意识如何阻碍或抑制了阶级意识的表达，对有关青年的现代话语谱系进行了批判性的考察。《青年文化的政治》遵循菲尔·科恩将青年亚文化置于阶级背景当中的思想路线，认为对工人阶级青年文化的政治含义的理解必须建立在对整个工人阶级文化的理解之上。作者提出：对于青年文化的任何政治判断，必须首先建立在将其看做是工人阶级文化的基础之上，其次看做是对各种机构联合体的文化回应，再次是在受支配的同时也有创造性的回应。

从亚文化理论的脉络看，以芝加哥学派为代表的越轨社会学与伯明翰学派亚文化研究的关系十分密切。虽然芝加哥学派的亚文化理论缺失了阶级和权力视角，同时大多局限在犯罪学领域，但其对伯明翰学派的影响是明显的，霍尔在亚文化的经典著作《仪式抵抗：战后英国的青年亚文化》（*Resistance through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, 1976）中直言不讳地承认：我们的研究起点正是霍华德·贝克尔的《局外人》。^[13]正是在贝克尔的影响下，伯明翰学派在《仪式抵抗》一书中对媒体与支配文化之间的符号化关系做出了初步解释，^[14]紧接着霍尔等人在《监控危机》（*Policing the Crisis: Mugging, the State, and Law and Order*, 1978）中对黑人亚文化引起的道德恐慌进行了论述，此书被评论家当成伯明翰当代研究中心最成功的作品。^[15]

同时，芝加哥学派在民族志方法上的倡导和实践也得到了伯明翰学派的积极响应。威利斯、克拉克、赫伯迪格等学者在研究亚文化时都运用了民族志方法，其中杰斐逊对无赖青年，克拉克对光头仔和足球流氓，赫伯迪格对摩登族、朋克，都有过深入的民族志研究。威利斯更是坚持运用“民族志”和“参与考察”方法，不惜花费了三年零六个月的时间去跟踪调查一组亚文化群体，最后创作出了亚文化经典著作《学会劳动》（参见读本第二部分的选文《“哥们”：一种反学校文化》）。不过，由于芝加哥学派的“民族志”和“参与考察”方法缺乏分析性的或解释性的架构，致使这些研究在实证主义占支配地位的主流社会学里处在一种边缘位置。如赫伯迪格指出的那样：“……虽然建立在‘参与考察’基础上的说明提供了丰富的描述细节，但是上述构架的付之阙如，使得阶级与权力关系的意义经常被忽略或者被低估。在这种解释下，亚文化问题被描述为一种独立的有机体，外在于较广大的社会、政治

和阶级语境来运作。结果,这种说明所呈现的亚文化图像往往残缺不全。”^[16] 看得出,伯明翰学派对芝加哥学派的民族志方法的借鉴是十分谨慎的。

在编选《亚文化读本》的过程中,鉴于国内的文化研究学者多来自文艺学专业,对民族志方法还不是很熟悉,因此,我们较多地选译了集中运用民族志方法的论文,如第二部分的《足球流氓和光头仔》、《“哥们”:一种反学校文化》、《涂鸦的风格:创造一个不同的世界》、第三部分的《“后亚文化”经济中的“种族”与阶级》、第四部分的《迪厅“超文化”:中国迪厅对异域之性的消费》、《大众传媒与青少年次文化:油脂群探索》等研究论文,以供有兴趣的读者阅读和参考。

《读本》的第二部分“青年亚文化与风格”主要收录了伯明翰学派和文化研究学者对亚文化的风格(Style)的研究论文。这些论文从亚文化的风格入手讨论了嬉皮士(hippie)、摩登族(mods)、无赖青年(teddy boy)、足球流氓(hooligan)、光头仔(skinheads)、朋克(punk)、涂鸦(graffiti)等亚文化。主要有斯图亚特·霍尔的《嬉皮士:一次美国的“运动”》、迪克·赫伯迪格的《摩登族的风格》、托尼·杰斐逊的《无赖青年:一种政治复兴》、约翰·克拉克的《足球流氓和光头仔》、保罗·威利斯的《“哥们”:一种反学校文化》、戴夫·莱恩的《聆听朋克》、南茜·麦克唐纳的《涂鸦的风格》等论文。

“风格”是亚文化理论的一个关键词。在大量的亚文化理论文献中,“风格”是出现频率最高的关键词之一。风格问题是一个牵一发而动全身的问题。如霍尔等人所说的那样:“风格问题,更确切地说是一个时代的风格问题,对战后青年亚文化的形成至关重要。”^[17]“对风格的解读实际上就是对亚文化的解读”。^[18]伯明翰学派之所以这么重视风格,是因为他们认为:“风格传递一种重要意义的差异和建立认同——这是所有引人注目的亚文化风格的关键所在。”^[19]简言之,风格是一种对认同的追求和建构。对亚文化来说,“风格不只是一个名词,而是一个动词,一种实现(being)和追求(becoming)的方式。”^[20]这就是说,亚文化的风格能够传达出丰富的涵义,它自成一格,类似一种“广告”,是一种显而易见的意义建构,具有弦外之音,它不是透明地传达信息,而是把注意力引向自身,从而展示自己的供人解读的符号性。以霍尔对嬉皮士的讨论为例,他在论文的一开始就鲜明地指出:“对嬉皮士,我采取的方法首先是试图从现象学和主题来解读嬉皮士社会的核心方面,我试图尽可能捕捉、描述和解释嬉皮士生活的符号模式,从内部,从这种生活方式对它的参与者所具有的主观意义评论的开始入手。……我试图揭示这种生活方式的语言和行动

的潜在意义（它本身是拒绝和轻视解释的）。”^[21]霍尔在这里所说的“现象学”、“生活的符号模式”、“生活方式”、“语言”，都与亚文化的“风格”密切相关。霍尔认为，那些嬉皮士以及他们的生活方式并不像乍一看起来那样毫无规则、没有固定模式、混乱不堪。他们的生活方式、价值观和态度所包含和折射出的价值，有其一贯性的模式。作为“符号的动物”，嬉皮士的符号是“含义丰富的表达方式、信仰、态度、计划和希望”，构成了一种重要的有意义的“聊以生存”的方式，从而体现出嬉皮士对主流文化的抗拒与疏离。

读本第三部分是“女性、种族与亚文化”，收录了安吉拉·麦克卢比的《〈杰姬〉：一种未成年少女的意识形态》、克里斯廷·格里芬的《女性特质文化：对于浪漫的再反思》、伊恩·钱伯斯的《生存的策略：黑人音乐和白人亚文化》、保罗·吉尔罗伊的《流散、乌托邦和资本主义的批判》、玛尔提娜·伯斯的《“后亚文化”经济中的“种族”与阶级》。伯明翰学派早期的青年亚文化研究更多关注工人阶级男孩而忽视了女性，麦克卢比在很大程度上弥补了这一点。她的《杰姬》是少女亚文化研究上颇具影响力的长篇论文。在《杰姬》中，麦克卢比对70年代英国盛极一时的少女杂志《杰姬》进行了意识形态分析，讨论了少女气质作为一种观念系统，是怎么通过特定的技术被塑造和建构起来，并赢得读者的认可和参与的。《女性特质文化：对于浪漫的再反思》是一篇从女性主义角度阐释和反思麦克卢比等伯明翰学派的青年亚文化研究成果的文献，论文集中关注白人工人阶级青年女性的独特经验，以及理解她们生活中的年龄、种族、阶级和社会性别等维度的重要性，认为一些涉及女性的文化研究未能对以男性为主导的主流意识形态对于青少年女性的影响做出深入探讨，论文批判了将“浪漫”建构为话语核心的关于青少年女性气质的主流意识形态。

种族是亚文化研究中的一个重要主题。在《生存的策略：黑人音乐和白人亚文化》中，钱伯斯通过对黑人音乐的研究，论证了美国黑人的历史经验和社会地位以及对美国白人文化霸权的附属地位，认为这些可以用来解释黑人音乐的典型特征，解释为什么黑人音乐会被接受并且适用于表现美国和英国年轻白人亚文化的不同经验。作者指出：黑人文化和黑人音乐在一种新语境中所反映的相互对立的价值观，有助于象征和表达英国工人阶级青年亚文化中出现的矛盾和张力。《流散、乌托邦和资本主义批判》一文的作者是伯明翰学派中在种族亚文化研究方面成就最突出的保罗·吉尔罗伊，选文中他探讨了种族与经济、文化、政治等一系列观念的关系。选文部分表达了吉尔罗伊对于黑人文化以及黑人身份研究的基本看法：黑人文化在不

断流动变异。《“后亚文化”经济中的“种族”与阶级》针对学术界对亚文化研究的“CCCS方法”的批评，特别是对亚文化理论中的“种族与阶级”的地位作出了新的评价。作者认为：早期亚文化研究的特殊旨趣——与“种族”和阶级相连的权力关系、社会区分和社会排斥——对于我们理解当今青年的生活风格、文化选择和文化实践仍然至关重要。

《读本》的第四部分收录了“后亚文化理论”（后伯明翰时期的亚文化研究）和研究中国亚文化的论文。伯明翰学派时期的亚文化研究强调亚文化的风格、符号抵抗、阶级社会参量、矛盾性结构关系等。不过，他们的研究对象主要是20世纪60年代前后的青年亚文化，对其后的诸多亚文化，如互联网亚文化较少涉猎。同时，他们的观点也并非尽善尽美，比如他们对风格和抵抗的过分强调，对亚文化只采取了共时性的态度，缺乏历时性的分析，过多地强调了具有决定意义的结构，如阶级、后期资本主义的商业化这些宏大的特性，遮蔽了更普通的同样具有吸引力的日常生活中的亚文化现象，以及阶级维度以外的其他维度，比如种族和性别，等等。这些都遭到了不同程度的质疑。《青年亚文化与媒介》是一篇带有综述性的论文，选文主要回溯和概括了青年与媒介的理论传统，介绍了法兰克福学派、伯明翰学派以及后伯明翰学派对青年文化和亚文化的不同理论的演变过程。《亚文化资本的社会逻辑》指出了权力和文化之间更为复杂和纠缠的关系，《麻烦的符号》系统性地评述和反思了伯明翰学派的亚文化理论，《亚文化理论的趣味革新：为一种新的模式创造空间》同样对长盛不衰的英国亚文化理论进行了反思，《全球性地下文化札记：亚文化和全球化》的研究视角较为独特，作者将全球化理论和亚文化研究这两种相互游离的理论建构结合起来，对全球化时代下的亚文化进行了重新思考，《互联网亚文化与对抗的政治学》探究了一种后亚文化现象——互联网亚文化，并论述了互联网亚文化与对抗政治学的关系。同时，西方的亚文化理论在中国是否依然可行？中国的亚文化应该如何阐释？这是我们在编选《读本》时始终无法回避的问题。为此，第四部分特意选编了三篇和中国亚文化有关的论文。詹姆斯·法拉尔的《迪厅“超文化”：中国迪厅对异域之性的消费》是一篇关于中国亚文化和大众文化的论文。迪斯科最初是一种扎根于流散黑人群体的亚文化，但作者把全球化的迪斯科界定为大众文化的一种，是一种“超文化”（super-culture）而非亚文化。作者认为，在中国，迪斯科不是一种对全球化性文化霸权进行“抵抗”的空间，也不是一个文化挪用的自由空间，而是作为一种全新的“性表达”方式出现在中国的，为中国的城市青年一代提

供了具有地方特色的“国际”环境。陈韬文的《大众传媒与青少年次文化：油脂群探索》是我国香港学者使用西方理论来分析香港亚文化现象的个案研究，对我们理解香港的特殊文化语境（资本主义制度、成熟的市场经济、殖民地经历）和有香港特色的亚文化有重要的借鉴意义。陈映芳的《逃离的行动：一种非角色型的青年亚文化》是《读本》中唯一一篇来自大陆学者的论文，选文采用社会学的“角色”术语，把五四以来的中国青年文化分为角色型青年文化和非角色型的青年亚文化。作者这里所说的“非角色型青年文化”，是指“不愿意或不能够顺应来自社会的角色期待的年轻人的文化”，包括不愿意或不能够扮演“青年”或“好孩子”、“好学生”的游离于主导文化之外的青年亚文化，如20世纪70年代末以来的“问题青年”、“青年问题”、“摇滚青年”、“痞子青年”等，选文部分主要讨论的就是这样一些逃离“青年”角色的青年亚文化。

此外，为了让读者对亚文化理论有更全面的了解，我们在选编的时候尽量遵循了互文性的原则，有意选编了亚文化三个阶段中彼此形成对话和争鸣态势的研究论著。如在麦克卢比的《杰姬》之后，我们选择了很有针对性的《女性特质文化：对于浪漫的再反思》；在选编了伯明翰学派的亚文化理论之后，我们安排了《麻烦的符号》，对伯明翰学派进行了全面的评价和评判。细心的读者也会发现，有一些亚文化的研究者会在不同的部分和论著中频频露脸，如三个科恩（阿尔伯特·科恩、菲尔·科恩、斯坦利·科恩）、霍尔、赫伯迪格、威利斯、麦克卢比、霍华德·贝克尔、桑顿等等……相应地，亚文化理论中的关键词多次出现：阶级、抵抗、问题解决、风格、挪用、同构、拼贴、收编、道德恐慌、标签、亚文化资本，等等。

应该承认的是，《读本》中研究的很多青年亚文化如今已渐行渐远，有些亚文化风格现在看起来已恍如隔世。但是，我们也应该看到，那些逝去的青年亚文化仍然以不同的变体在我们的生活里出现，那些亚文化和那些时代还保存在人们的“记忆和政治活动”中，如有人回忆上个世纪60年代时所说的那样：“那是一个不可思议的时代，认真而愚蠢，肤浅也具毁灭性。我们在那些日子向这个世界的水面上扔石头，激起的涟漪还不断向当今的海岸荡漾过来。”^[22] 不过，令人尴尬的是，随着人们对亚文化现象的兴趣的增加，随着亚文化频繁地出现在研究者的笔端，其中的许多见解似乎要么是隔靴搔痒，要么是老生常谈。早在1964年，霍尔就这样写道：“关于青年人的趣味和态度的社会变迁的描写，浩如烟海，但它们不总是有用的，某

些方面我们依旧一无所知。”^[23]近半个世纪过去了，类似的批评仍然在耳边回响：“但十多年来，香港成年人对年青一代都缺乏充分的了解和认识，除了前面所述的《一九六六九龙骚动调查委员会报告书》稍为像样外，成年人素来都缺乏诚意和认识，而且大部分研究结果都是垃圾。”^[24]看到这样措辞严厉的批评，不由让人心悸。我们希望呈现在您面前的这个《读本》，能够为我们理解和阐释当代亚文化提供一些思路和借鉴，能够缓解几分我们在阐释中国亚文化时产生的焦虑。

注释：

- [1] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, p.27.
- [2] [美]埃里克·H.埃里克森：《同一性：青少年与危机》，孙名之译，杭州，浙江教育出版社，1998年版，第12页。
- [3] 据学者米勒·戈登(Milton M. Gordon)考证：1944年纽约出版的《社会学词典》还没有收录“亚文化”一词，但已收有一个很相近的词：“culture-sub-area”，意思是“一个更大的文化地域中的一个次等部分或者亚分支”，强调了地域—物理的毗邻性。有人在1946年在谈及焦虑症时偶然使用过“严密组织化的亚文化”(highly organized subculture)的说法，这里的“亚文化”与“人类的一部分”一词可以互换。Milton M. Gordon, *The Concept of Sub-culture and Its Application*, in Ken Gelder and Sarah Thornton, eds., *The Subcultures Reader*, London and New York: Routledge, 1997, pp.41—43.
- [4] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, p.14.
- [5] Dick Hebdige, *Subculture: The Meaning of Style*, London: Methuen, 1979, p.4.
- [6] 关于芝加哥学派的谱系，参见[美]阿兰·库隆：《芝加哥学派》，郑文彬译，北京，商务印书馆，2000年版。
- [7] Robert E. Park, *The City*, in Ken Gelder and Sarah Thornton, eds., *The Subcultures Reader*, London and New York: Routledge, 1997, p.16.
- [8] 转引自[英]布赖恩·特纳编：《社会理论指南》(第2版)，李康译，上海，上海人民出版社，2003年版，第242页。
- [9] 中译本参见[美]威廉·富特·怀特：《街角社会：一个意大利人贫民区的社会结构》，黄育馥译，北京，商务出版社，1994年版。
- [10] Howard Becker, *Outsiders, Studies in the Sociology of Deviance*, New York and London: the Free Press, p.1.
- [11] 伯明翰学派主要成员的学位论文分别是：《流行音乐和青年文化群》(保罗·威利

- 斯, 博士论文, 1972), 《重构青年文化》(约翰·克拉克, 硕士论文, 1974), 《1960年代的越轨亚文化的风格问题》(迪克·赫伯迪格, 硕士论文, 1974), 《关于一种越轨社会学理论: 以1972—1973年的抢劫为例》(托尼·杰斐逊, 硕士论文, 1974), 《工人阶级女孩与女性主义文化》(安吉拉·麦克卢比, 硕士论文, 1977)。资料来源: Stuart Hall, Tony Jefferson, *Resistance through Rituals: Youth Subcultures in Post-Britain*, London: Hutchinson, 1976, Reference, pp.274—285; Working Papers in Cultural Studies, Stencilled Papers by CCCS.
- [12] David Morley and Kuan-Hsing eds., *Stuart Hall: Critical Dialogues in Cultural Studies*, London, New York: Routledge, 1996, p.402.
- [13] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, Introduction.
- [14] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, pp.75—79.
- [15] 这本书源自1972年11月的汉茨沃斯事件。一个爱尔兰工人在伯明翰的汉茨沃斯被几个黑人少年抢劫殴打(mugging), 这一行为引起了全国媒体的关注。《仪式抵抗》一书已有了对此事件的最初反应。See Stuart Hall, eds., *Policing the crisis: Mugging, the State, and Law and Order*, London: Macmillan, 1978.
- [16] Dick Hebdige, *Subculture: The Meaning of Style*, London: Methuen, 1979, p.75.
- [17] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, p.52.
- [18] Stuart Hall, Tony Jefferson, eds., *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, p.203.
- [19] Dick Hebdige, *Subculture: The Meaning of Style*, London: Methuen, 1979, p.102.
- [20] [美] Susan B. Kaiser: 《服装社会心理学》, 李宏伟译, 北京, 中国纺织出版社, 2000年版, 第694页。
- [21] Stuart Hall, *The Hippies: An American Moment*, Stencilled Papers, 1968, pp.1—2.
- [22] Peter Collier, Davil Horowite, *Destructive Generation: Second Thoughts about the Sixties*, Summit Book, 1989, p.278. 中译本可参见[美]彼德·科利尔, [美]戴维·霍洛维茨: 《破坏性的一代》, 美国政要热读编译委员会翻译, 北京, 文津出版社, 2004年版, 第195页。
- [23] Stuart Hall and Paddy Whannel, *The Popular Arts* (1964), Boston: Beacon Press; New York: Pantheon Books, 1967, p.267.
- [24] 张月爱、章嘉雯: 《透视香港年青人的消费文化》, 载吴俊雄、张志伟编: 《阅读香港普及文化1970—2000》(修订版), 香港, 牛津大学出版社, 2002年版, 第488页。

目 录

前 言	陶东风 胡疆锋	3
一 亚文化的一般理论		1
亚文化的一般理论	阿尔伯特·科恩	3
局外人：越轨社会学研究	霍华德·贝克尔	14
大众文化中的亚文化和反文化	苏茜·奥布赖恩 伊莫瑞·西泽曼	35
亚文化冲突和工人阶级社区	菲尔·科恩	62
阶级意识与世代意识	格雷厄姆·默多克 罗宾·迈克农	74
青年文化的政治	保罗·科里根 西蒙·弗里斯	92
二 青年亚文化与风格		103
嬉皮士：一次美国的“运动”	斯图亚特·霍尔	105
摩登族的风格	迪克·赫伯迪格	114
无赖青年：一种政治复兴	托尼·杰斐逊	129
足球流氓和光头仔	约翰·克拉克	145
“哥们”：一种反学校文化	保罗·威利斯	165
聆听朋克	戴夫·莱恩	183
涂鸦的风格：创造一个不同的世界	南茜·麦克唐纳	199
三 女性、种族与亚文化		217
《杰姬》：一种未成年少女的意识形态	安吉拉·麦克卢比	219
女性特质文化：对于浪漫的再反思	克里斯廷·格里芬	266
生存的策略：黑人音乐和白人亚文化	伊恩·钱伯斯	285
流散、乌托邦和资本主义批判	保罗·吉尔罗伊	297
“后亚文化”经济中的“种族”与阶级	玛尔提娜·伯斯	309

四 后亚文化理论与中国亚文化	325
青年亚文化与媒介	比尔·奥斯歌伯 327
亚文化资本的社会逻辑	萨拉·桑顿 356
麻烦的符号	斯坦利·科恩 368
亚文化理论的趣味革新：为一种新的模式创造空间	杰夫·斯达尔 385
全球性地下文化札记：亚文化和全球化	马丁·罗伯茨 400
互联网亚文化与对抗的政治学	理查德·卡恩 道格拉斯·凯尔纳 416
迪厅“超文化”：中国迪厅对异域之性的消费	詹姆斯·法拉尔 432
大众传媒与青少年次文化：油脂群探索	陈韬文 450
逃离的行动：一种非角色型的青年亚文化	陈映芳 461
后 记	469

一 | 亚文化的一般理论

- 亚文化的一般理论
- 局外人：越轨社会学研究
- 大众文化中的亚文化和反文化
- 亚文化冲突和工人阶级社区
- 阶级意识与世代意识
- 青年文化的政治