



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

为了人的共生共在

张康之 著

 人民出版社



作者简介

张康之 男,1957年生,江苏铜山人。南京大学服务型政府研究所所长、教授,中国人民大学公共管理学院教授、博士生导师,教育部长江学者特聘教授,国务院政府特殊津贴享受者。

曾受学于南京大学哲学系、中国人民大学马列所、中国人民大学哲学系,获学士、硕士、博士学位。博士学位论文获首届全国优秀博士学位论文奖。先后任教于西北政法学院理论系、中国人民大学马列所、中国人民大学行政学系、中国人民大学公共管理学院、南京大学政府管理学院,主要从事马克思主义理论、管理学、行政伦理学的教学工作,主要研究领域为行政哲学与文化,出版学术著作、教材等20多部,发表学术论文500多篇。研究成果多次获教育部、北京市、江苏省优秀成果奖以及其他奖励。

责任编辑:洪 琼
封面设计:肖 辉 孙文君
版式设计:肖 辉 周方亚

图书在版编目(CIP)数据

为了人的共生共在/张康之 著. —北京:人民出版社,2016.4
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978-7-01-015610-1

I. ①为… II. ①张… III. ①政治哲学 IV. ①D0
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 302083 号

为了人的共生共在

WEILE REN DE GONGSHENG GONGZAI

张康之 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.25

字数:420 千字 印数:0,001-1,500 册

ISBN 978-7-01-015610-1 定价:94.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011 年 3 月

目 录

导 论：合作行动的方针	(1)
一、全球化、后工业化	(1)
二、认识到人的共生共在	(7)
三、构想合作行动	(12)
第一章 从世界化到全球化	(18)
第一节 资本主义世界化	(19)
一、世界化进程结束了	(19)
二、民族国家的命运	(26)
三、合作治理的要求	(34)
第二节 全球化中的焦虑	(42)
一、人们陷入焦虑之中	(42)
二、走向开放的进程	(47)
三、差异与流动性	(52)
第二章 变革时代中的社会	(57)
第一节 社会治理的变革	(57)
一、全球化中的国家与民族	(57)
二、共生共在的要求	(63)
三、寻求合作治理	(67)
第二节 社会治理变革的背景	(72)

一、社会的复杂化	(72)
二、如何回应复杂性	(76)
三、改革和创新	(81)
第三章 社会治理的重构	(86)
第一节 社会建构的起点	(87)
一、社会建构的逻辑	(87)
二、权利的自我否定	(94)
三、社会重构的机遇	(100)
第二节 从民主到合作	(105)
一、思想重构的任务	(105)
二、民主政治的缺陷	(112)
三、对民主的超越	(119)
第四章 社会构成的新变化	(129)
第一节 地域、领域与领域融合	(129)
一、领域分化的历史	(129)
二、领域分化后的社会	(135)
三、领域融合的萌动	(141)
第二节 领域融合与合作治理	(148)
一、踏着领域融合的节奏	(148)
二、领域融合中的社会治理	(154)
三、走向合作治理	(160)
第五章 合作行动模式	(166)
第一节 界定合作行动	(166)
一、道德化中的合作行动	(166)
二、从精英治理到合作行动	(173)
三、合作行动的规范	(179)
第二节 合作行动的条件	(183)
一、合作行动中的人	(183)

二、信任和道德	(190)
三、人的共生共在	(196)
第六章 行动的出发点与目标	(204)
第一节 合作行动的出发点	(204)
一、从人出发正在成为历史	(204)
二、人与社会的关系	(212)
三、从人的共生共在出发	(219)
第二节 反思正义追求	(225)
一、正义是个历史范畴	(225)
二、正义供给的路径	(230)
三、正义的类型	(235)
第七章 作为行动者的组织	(241)
第一节 组织模式的变革	(241)
一、对集体行动的新要求	(241)
二、官僚制组织受到挑战	(247)
三、生成中的合作制组织	(250)
第二节 非控制导向的组织	(254)
一、管理与控制	(254)
二、打破控制导向	(259)
三、非控制导向	(265)
第八章 理性的重建	(271)
第一节 发现经验理性	(271)
一、理性的自反	(271)
二、工具理性的后果	(277)
三、基于经验理性的行动	(283)
第二节 经验理性的功能	(290)
一、理性的社会治理	(290)
二、关照人的情感与道德	(297)

三、基于经验理性	(302)
第九章 社会科学的使命	(310)
第一节 转型中的社会科学	(310)
一、现实中的历史与未来	(310)
二、终结认识论思维	(316)
三、与自然科学的关系	(320)
第二节 反思分析性思维	(327)
一、分析性思维的生成	(327)
二、分析性思维的方法	(333)
三、另一种形式的科学	(339)
第十章 话语的重建	(345)
第一节 面向未来的社会科学	(345)
一、应当走出历史	(345)
二、只能走创新之路	(353)
三、在解构中再建构	(359)
第二节 建立起中国话语	(367)
一、实践呼唤中国话语	(367)
二、建立中国话语的机遇	(373)
三、面向未来的理论探索	(379)
主要参考文献	(386)

CONTENTS

Introduction: Guidelines of Cooperative Actions	(1)
Globalization and Post-Industrialization	(1)
Recognizing the Human Nature: Symbiotic Coexistence	(7)
Constructing Cooperative Actions	(12)
Chapter 1 From Universalization to Globalization	(18)
1. The Universalization of Capitalism	(19)
The End of Universalization	(19)
The Destiny of Nation-state	(26)
The Claim for Cooperative Governance	(34)
2. The Anxiety behind Globalization	(42)
In a State of Anxiety	(42)
Towards a Process for Openness	(47)
Differences and Fluidity	(52)
Chapter 2 The Society in Transformation	(57)
1. The Transformation of Social Governance	(57)
State and Nation in Globalization	(57)
The Call of Symbiotic Coexistence	(63)
Searching for Cooperative Governance	(67)
2. Context for the Transformation	(72)

Complexification of the Society	(72)
How to Respond to Complexity	(76)
Reform and Innovation	(81)
Chapter 3 Reconstruction of Social Governance	(86)
1. The Starting Point of Social Construction	(87)
The Logic of Social Construction	(87)
The Reflexivity of Right	(94)
An Opportunity for Social Reconstruction	(100)
2. From Democracy to Cooperation	(105)
Reconstruction of Thinking	(105)
Deficiencies of Democracy	(112)
Beyond Democracy	(119)
Chapter 4 New Changes of Social Composition	(129)
1. ‘Territory’ (<i>Diyu</i>), ‘Realm’ (<i>Lingyu</i>) and ‘Realm Fusion’ (<i>Lingyu Ronghe</i>)	(129)
The History of ‘Realm Differentiation’ (<i>Lingyu Fenhua</i>) ...	(129)
The Society after ‘Realm Differentiation’	(135)
The Emerging ‘Realm Fusion’	(141)
2. ‘Realm Fusion’ and Cooperative Governance	(148)
Following the Rhythm of ‘Realm Fusion’	(148)
Cooperative Governance in ‘Realm Fusion’	(154)
Towards Cooperative Governance	(160)
Chapter 5 Cooperative Action	(166)
1. Defining Cooperative Action	(166)
Cooperative Action in Moralization	(166)
From Elitist Governance to Cooperative Action	(173)
Norms in Cooperative Action	(179)
2. Requisites of Cooperative Action	(183)

The Person in the Cooperative Action	(183)
Trust and Morality	(190)
Symbiotic Coexistence of Human beings	(196)
Chapter 6 Cooperative Action: Departure and Destination	(204)
1. The Starting Point of Cooperative Action	(204)
Away from Human-Based Action	(204)
Person and Society	(212)
Towards Symbiotic-Coexistence-Based Action	(219)
2. Rethinking the Pursuit of Justice	(225)
Justice as a Historical Category	(225)
Paths of Justice Provision	(230)
Types of Justice	(235)
Chapter 7 Organizations as Actors	(241)
1. The Transformation of Organization Model	(241)
New Requirements for Collective Actions	(241)
Challenges to Bureaucratic Organization	(247)
Cooperative Organizations Coming into Being	(250)
2. Non-control Oriented Organizations	(254)
Management and Control	(254)
Away from Control Oriented Model	(259)
Towards Non-Control Oriented Organizations	(265)
Chapter 8 Reconstructing Rationality	(271)
1. Discovering the ‘Empirical Rationality’	(271)
The Reflexivity of Rationality	(271)
The Aftermath of Instrumental Rationality	(277)
Actions based on ‘Empirical Rationality’	(283)
2. Functions of ‘Empirical Rationality’	(290)
‘Rational’ Social Governance	(290)

Considering Human Emotions and Morality	(297)
On the Basis of ‘Empirical Rationality’	(302)
Chapter 9 Missions of Social Science	(310)
1. Social Science in Transformation	(310)
History and Future in Reality	(310)
Ending the Epistemological Thinking	(316)
The Relation with Natural Science	(320)
2. Revisiting Analytical Thinking	(327)
The Formation of Analytical Thinking	(327)
Approaches to Analytical Thinking	(333)
A New Form of Science	(339)
Chapter 10 Reconstruction of Discourse	(345)
1. Social Science Orienting the Future	(345)
Out of History	(345)
Road of Innovation	(353)
Reconstruction in Deconstruction	(359)
2. Building Chinese Discourse	(367)
A Call for Chinese Discourse	(367)
Chances to Build Chinese Discourse	(373)
Theoretical Explorations Orienting the Future	(379)
Bibliography	(386)

导论：合作行动的方针

我们的社会中存在着各种各样的问题，但是，在所有的社会中，人的共生共在是一个最为基本的社会主题。在全球化、后工业化进程中，我们的社会呈现出了高度的复杂性和高度的不确定性，正是这种高度复杂性和高度不确定性与人类既有的社会治理模式和行为模式间的矛盾和冲突，把人类带入了风险社会之中，让我们面临着危机事件频发的遭遇。其实，我们所面对的所有问题归结到一点，就是如何在社会的高度复杂性和高度不确定性条件下开展行动的问题。我们既有的社会治理模式和行为模式是在工业社会的低度复杂性和低度不确定性条件下建构起来的，虽然在近代数百年中取得了辉煌业绩，但不能适应高度复杂性和高度不确定性条件下的社会行动的要求。从社会建构的角度看，近代以来的社会建构是在同一性、普遍性的原则下进行的，是在形而上学的思考中确立了社会建构的起点——抽象的、原子化的个人。其实，社会并不是独立于人之外的存在，而是包含在人的生活和活动之中的。社会的高度复杂性和高度不确定性就是包含在人的生活和活动之中的社会特性，对人所提出的是人的共生共在的要求。基于人的共生共在的社会建构将会在理论上实现对个人主义和集体主义、利己主义和利他主义的超越，也将在社会实践中从根本上终结旁观者与行动者的区分。只要我们紧紧抓住人的共生共在的主题，就能够把每一个人都集结到行动过程中来，开展合作行动并在合作行动中实现全新的社会建构。

一、全球化、后工业化

种种迹象表明，20 世纪 80 年代以来，人类前进的脚步已经迈入了全球

其中找到一席之地。在这样做时，他并不满足于将自然世界看作是实现其目的的方式的来源。他希望将自己看作是这样的一个人，他属于一种自然秩序，拜意识所赐，他被这种秩序抛弃了。作为自然之整体的一部分的感觉，正如它与自然分离的经验一样，也深深地植根于自我之中。”^① 因此，谋求确定性也就成了一种似乎是恒定的追求。

当自然以及社会的不确定性都达到了很高程度的时候，一切谋求确定性的追求都变得枉然无功，以至于不确定性相对于人而言，成了深陷其中的困境。所以，我们总是看到这样一幅图景：“所有人类的行为都意味着去改造世界，并且的确改造了世界，哪怕实际所获得的改变与原打算做出的改变并不一样。由于自我的不确定性与有意识性，人的世界并非已经被完整构建了的，并且他的每一个行为都将其形式向前推进一步。”^② 可是，当自然与社会以高度复杂性和高度不确定性呈现给人时，人的行为的形式化也可以宣告说走到了终点，不再有进一步强化的空间了。所以，如何在高度复杂性和高度不确定性条件下开展行动，对人提出的是完全不同的要求。可以相信，在高度复杂性和高度不确定性条件下，人们将在行动中反对一切形式上的同一性、普遍性，转而致力于具体的回应性和适应性，而且，这将成为人的行动模式建构的基本原则。

全球化、后工业化进程中的社会高度复杂性和高度不确定性也以社会构成因素的多元化这一形式表现了出来，并让我们看到了一个差异化的社会正在生成的客观趋势。于此之中，我们还看到自己的任务，那就是需要按照这一多元化和差异化的现实去做出社会以及社会治理的安排。但是，在我们形成多元化的思想观点时，无疑是以工业社会的同一性追求为参照系的。工业社会同一性、普遍性的追求中是天然地包含着否认差异和拒绝多元化的内涵的，现在，当我们关注到了差异和多元化的时候，首先想到的就是对同一性和普遍性追求的怀疑。不过，我们也应看到，一旦一个差异化的社会已成现实，那么，多元化的概念也将失去意义。反过来说，也正是 20 世纪后期出

① [美] 罗伯特·曼戈拉·昂格尔：《知识与政治》，支振峰译，中国政法大学出版社 2009 年版，第 291 页。

② [美] 罗伯特·曼戈拉·昂格尔：《知识与政治》，支振峰译，中国政法大学出版社 2009 年版，第 292 页。

的不同阶段。近代以来的社会所呈现给我们的是低度复杂性和低度不确定性，而在全球化、后工业化进程中，我们的社会则呈现出了高度复杂性和高度不确定性的特征。这决定了人们在开展行动的时候，必须根据社会的复杂性和不确定性状况去选择行动策略，而不是在既有的行为模式所包含的惯性之中去开展行动。

在社会的低度复杂性和低度不确定性条件下，鲍曼所说的这种透过偶然事件和随机事件去发现必然性的做法是可行的，也确实取得了巨大成功。可以肯定地说，人类在工业社会的历史阶段中所取得的几乎所有伟大成就，都应当归功于这个历史阶段中所拥有的这种透过偶然事件和随机事件去发现必然性的思维方式。正是这种思维方式，让人们在纷繁的表象背后去发现抽象的、普遍性的存在，从不确定性中去发现确定性，打通了已知与未知之间的逻辑通道，赋予了人们以极大的征服自然和驾驭社会的能力。但是，在高度复杂性和高度不确定性的条件下，这种思维方式陷入了困窘状态。也就是说，这种思维方式已经不再能够赋予人以能力，反而使人的能力受到了削弱，让人在瞬息万变和无法分解的事件面前变得无比迟钝和呆板。特别是人们在这种情况下又表现出了一种强烈的维护既有思维方式的愿望，不愿意卸下已经背负在肩上的各种各样的包袱，从而使人的一切行动都显得非常被动。比如，在危机事件频发的状态下，人们不是按照应对危机事件的思路去寻求行动策略，而是在传统的管理模式中去寻求所谓危机管理的行动策略，试图去预测危机事件，甚至不无荒唐地去制作所谓危机预案。这说明，人类在喜好必然性方面中毒甚深，不愿意接受高度复杂性和高度不确定性推展出来的偶然性，更不愿意用随机的行动策略去应对那些无法回避的现实问题。这显然是一种掩耳盗铃的做法，甚至可以说是一种懦弱的表现。在高度复杂性和高度不确定性条件下，承认偶然性是开展行动的必要前提，只有在承认偶然性的前提下，才能走向寻求正确应对策略的方向。

高度复杂性和高度不确定性是全球化、后工业化时代的两个面相，从社会治理的角度看，长期以来，人们所寻求的是确定性。虽然人的意识是不确定的，但当人面对自然的时候，却更倾向于寻求确定性，而且，已经凝固为一种模式化的思维方式，并施行于社会、人与人的关系以及整个社会治理。昂格尔说，“由于人在自然中并没有被预先确定的地位，他就必须为自己在

其中找到一席之地。在这样做时，他并不满足于将自然世界看作是实现其目的的方式的来源。他希望将自己看作是这样的一个人，他属于一种自然秩序，拜意识所赐，他被这种秩序抛弃了。作为自然之整体的一部分的感觉，正如它与自然分离的经验一样，也深深地植根于自我之中。”^① 因此，谋求确定性也就成了一种似乎是恒定的追求。

当自然以及社会的不确定性都达到了很高程度的时候，一切谋求确定性的追求都变得枉然无功，以至于不确定性相对于人而言，成了深陷其中的困境。所以，我们总是看到这样一幅图景：“所有人类的行为都意味着去改造世界，并且的确改造了世界，哪怕实际所获得的改变与原打算做出的改变并不一样。由于自我的不确定性与有意识性，人的世界并非已经被完整构建了的，并且他的每一个行为都将其形式向前推进一步。”^② 可是，当自然与社会以高度复杂性和高度不确定性呈现给人时，人的行为的形式化也可以宣告说走到了终点，不再有进一步强化的空间了。所以，如何在高度复杂性和高度不确定性条件下开展行动，对人提出的是完全不同的要求。可以相信，在高度复杂性和高度不确定性条件下，人们将在行动中反对一切形式上的同一性、普遍性，转而致力于具体的回应性和适应性，而且，这将成为人的行动模式建构的基本原则。

全球化、后工业化进程中的社会高度复杂性和高度不确定性也以社会构成因素的多元化这一形式表现了出来，并让我们看到了一个差异化的社会正在生成的客观趋势。于此之中，我们还看到自己的任务，那就是需要按照这一多元化和差异化的现实去做出社会以及社会治理的安排。但是，在我们形成多元化的思想观点时，无疑是以工业社会的同一性追求为参照系的。工业社会同一性、普遍性的追求中是天然地包含着否认差异和拒绝多元化的内涵的，现在，当我们关注到了差异和多元化的时候，首先想到的就是对同一性和普遍性追求的怀疑。不过，我们也应看到，一旦一个差异化的社会已成现实，那么，多元化的概念也将失去意义。反过来说，也正是 20 世纪后期出

① [美] 罗伯托·曼戈拉·昂格尔：《知识与政治》，支振峰译，中国政法大学出版社 2009 年版，第 291 页。

② [美] 罗伯托·曼戈拉·昂格尔：《知识与政治》，支振峰译，中国政法大学出版社 2009 年版，第 292 页。

现了多元化的追求，才使工业社会的同一性追求所具有的那种专横面目暴露了出来。“只有在多元性的声音中，理性的同一性才是可以理解的——从一种语言转化成另一种语言在原则上是可能的，尽管具有很大的偶然性，但终究可以理解。这种相互理解的可能性在程序上得到了保障，在现实中则比较短暂。它构成了现实当中相互遭遇者的多元性背景——即使他们彼此不相理解，同样也是如此。”^①

既然近代以来的社会建构都是在对同一性的追求中进行的，以至于同一性成为一个默认的原则。因而，在面对差异的时候，就会表现出一种自然而然地趋向于同一性的行为选择。除了少数哲学家（如黑格尔）去自觉地探讨同一性以及同一性是如何表现为普遍性的问题，一般说来，人们都是把同一性追求作为自然而然的事情接受了下来。或者说，默认了同一性追求是一切行动赖以展开的前提。然而，当多元化的声音开始回荡时，人们却发现，同一性追求构成了无法打破的话语霸权，成了一种思维定式，甚至在全球化的进程中也去按照同一性的思维定式追求全球在制度以及社会治理上的同一性。即使社会的高度复杂性和高度不确定性已经明确地证明这种同一性追求的做法是无法做到的和不可能带来秩序的，也依然抱定同一性追求的思维定势而不愿意丝毫放松。正是由于这个原因，将人类引入了风险社会，使人类遭遇了危机事件频发的困扰。现在，到了必须正视多元化要求的时候了，必须根据多元化的理念去重构我们的社会。只有在多元化的理念得到实现的时候，多元化的概念才会失去意义和不再被人们提起。这个逻辑亦如马克思所说的那样：无产阶级只有首先消灭了自己，才能从根本上终结资本的压迫和统治。

福克斯和米勒描绘了我们时代中的政治学境遇：“政治学现在是个庇护词，像高速公路的转弯符号，指引大家去别具特色的各种汽车旅店，在那里，许多零散的群体逐渐相聚在一起。部门的扩散，同样还有各种人文学科的增加，都是这方面的证据。另类的杂志开始提供不同的特色、方法论甚至意识形态。在学科碎片化的状况下，已不可能有人再获得全国性的声誉了……”^②也许正是由于这个原因，一些政治学家们抱着那些普遍性的东西

① [德] 尤尔根·哈贝马斯：《后形而上学思想》，曹卫东等译，译林出版社 2001 年版，第 139 页。

② [美] 查尔斯·J. 福克斯、休·T. 米勒：《后现代公共行政——话语指向》，楚艳红译，中国人民大学出版社 2002 年版，第 60 页。