

CHINA CULTURAL
DEVELOPMENT INDICES

中国文化 发展指数报告

王永章 胡惠林◎主编 王婧◎执行主编

上海人民出版社

中国
文化
发展
指数
研究
中心
《中国
文化
发展
指数
报告》
课题
组
中华
文化
促进
会
上海
交通
大学

CHINA CULTURAL
DEVELOPMENT INDICES

中国文化

发展指数报告

王永章 胡惠林◎主编 王婧◎执行主编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文化发展指数报告/王永章,胡惠林主编. —
上海:上海人民出版社,2016
ISBN 978-7-208-13752-3

I. ①中… II. ①王… ②胡… III. ①文化发展-研
究报告-中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 082475 号

责任编辑 马瑞瑞

封面设计 范昊如

中国文化发展指数报告

王永章 胡惠林 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 11.75 插页 2 字数 219,000

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13752-3/G·1794

定价 48.00 元

《中国文化发展指数报告》编委会

- 顾问：高占祥 原中华文化促进会主席、中国文联党组书记
张杰 上海交通大学校长、中国科学院院士
- 主任：王石 中华文化促进会主席
林忠钦 上海交通大学常务副校长、中国工程院院士
- 执行主任：王永章 中华文化促进会副主席、原文化部文化产业司司长
- 副主任：叶必丰 上海交通大学文科建设处处长、教授、博士生导师
胡惠林 国家文化产业创新与发展研究基地办公室主任、教授、博士生导师
- 委员：尹鸿 清华大学新闻与传播学院常务副院长、教授、博士生导师
崔成泉 中国文化报文化产业专栏主编
贾旭东 中国社会科学院文化研究中心常务副主任、研究员、博士生导师
齐勇锋 中国传媒大学协同创新研究院学术委员会主任、教授、博士生导师
范建华 云南省社会科学联合会主席、研究员、博士生导师
齐骥 中国传媒大学文化发展研究院副教授
- 主编：王永章 胡惠林
- 执行主编：王婧
- 课题组成员：胡惠林 王婧 刘素华
王媛 段莉 齐崇文

王永章在中国文化发展指数研究中心揭牌仪式上的讲话（代序）

（2014 年 7 月 29 日）

各位领导、各位专家、各位朋友：

今天，有机会参加中国文化发展指数研究中心揭牌仪式，感到很高兴。这里，我受中华文化促进会高占祥主席和王石常务副主席的委托简单讲几句话。

中华文化促进会决定与上海交大合作编制中国文化发展指数，主要有两个方面的原因：

第一个原因是，中华文化促进会与上海交大的关系源远流长。早在 1994 年我会高占祥主席在任文化部常务副部长时就被上海交大聘为兼职教授。多年来，高占祥主席和王石常务副主席对上海交大的发展非常关心。本来他们都想出席今天的揭牌仪式，但因为身体原因未能前行。王石主席让我一定向上海交大的领导表示歉意。我本人也是上海交大的特聘研究员，同时还兼任上海交大国家文化产业创新与发展研究基地副主任。10 多年来，无论工作怎么变动，我与上海交大的联系从来没有中断过。今年 6 月 7 日，还刚刚应邀在上海交大参加了海峡两岸文化政策论坛，并代表大陆方作了主旨演讲。

第二个原因是，上海交大国家文化产业创新与发展研究基地是文化部最早命名挂牌的国家级文化产业研究机构。该机构成立十五年来，先后推出一系列重大理论研究成果，主办、承办了一系列重要的理论研讨活动，如中日韩文化产业论坛、大陆港澳文化产业论坛、海峡两岸文化产业论坛等等，为促进我国文化产业快速发展提供了强大的理论支撑，在业内有很大的影响力。特别是上海交大以胡惠林教授为首席专家的课题组，在中国文化产业发展指数研究方面取得重要突破，继前两年先后发布 2012、2013 中国文化产业指数研究报告后，今天还将发布《2014：中国文化产业指数研究报告》。去年 9 月，在《人民日报》上看到上海交大发布 2013 中国文化产业指数报告的消息后，我会认为该举措非常好，对于推动我国文化产业快速健康持续发展有着重要的指导意义。鉴于目前我国还没

有中国文化发展指数报告,因此我会主动提出与上海交大合作编制中国文化发展指数报告。此事得到上海交大的积极响应,经过多次沟通和研究,今年3月双方签订了战略合作框架协议,并决定指数编制任务由上海交大国家文化产业创新与发展研究基地和文促会的文化产业(中国)协作体来共同承担。

通过编制发展指数推进相关领域的政府治理,是全球社会治理的重要发展趋势,而文化指数编制是个系统工程,需要多学科知识的应用和对全国文化发展趋势的把控。应该说,中华文化促进会和上海交大协同创新合作编制中国文化发展指数,是强强联合的最佳选择。上海交大具有一定的人才优势和经验优势,中华文化促进会作为全国最大的民间社团组织则具有把握大局和宏观调控的优势。两个单位优势互补,协同合作,有利于克服编制中国文化发展指数过程中采集数据难、建立指标难、分析评价难等问题,有利于构建中国文化发展指数的权威性和理论评价体系。

编制中国文化发展指数,不仅可以为中央和地方政府编制文化发展规划、制定文化发展战略提供决策依据,有效推进我国文化治理,提高文化发展规划水平,而且可以借助中国文化发展指数编制掌握全国及各地文化发展现状,探寻我国文化发展规律,全面了解我国文化发展存在的问题,促进执行、评估和调整文化发展政策。同时,还可以为我国进一步参与国际文化战略竞争、抢占文化战略制高点和建立话语权奠定有力基础。

我们希望中国文化发展指数研究中心成立之后,要抓紧工作,在充分准备的基础上,争取明年对外发布中国文化产业指数研究报告的姊妹篇——《2015:中国文化发展指数研究报告》,为推动建设社会主义文化强国和实现中华文化伟大复兴作出应有的贡献。

谢谢大家!

第一部分 总 论

第二部分 中国文化发展指数体系

一 CDI 建构意义 / 21

二 相关指数综述 / 21

(一) 指数类型概述 / 21

(二) 指标构成综述 / 23

(三) 测评方法综述 / 31

三 CDI 体系构成 / 33

四 CDI 测评方法 / 36

第三部分 2011—2013 年中国文化发展指数总报告

一 2011 年中国文化发展指数报告 / 41

(一) 2011 年中国文化发展指数指标体系的构建 / 41

(二) 2011 年中国文化发展指数测评结果与分析 / 42

(三) 2011 年文化财政支出指数测评结果与分析 / 44

(四) 2011 年文化基础设施指数测评结果与分析 / 47

(五) 2011 年文化人才资源指数测评结果与分析 / 49

(六) 2011 年社会文化参与指数测评结果与分析 / 51

(七) 2011 年文化保护传承指数测评结果与分析 / 54

(八) 2011 年文化创新指数测评结果与分析 / 56

(九) 2011 年文化经济流量指数测评结果与分析 / 58

二 2012 年中国文化发展指数报告 / 61

(一) 2012 年中国文化发展指数测评结果与分析 / 61

(二) 2012 年文化财政支出指数测评结果与分析 / 63

(三) 2012 年文化基础设施指数测评结果与分析 / 65

(四) 2012 年文化人才资源指数测评结果与分析 / 68

(五) 2012 年社会文化参与指数结果测评与分析 / 70

(六) 2012 年文化传承保护指数结果测评与分析 / 72

- (七) 2012 年文化创新指数结果测评与分析 / 74
- (八) 2012 年文化经济流量指数结果测评与分析 / 76
- 三 2013 年中国文化发展指数报告 / 78
 - (一) 2013 年中国文化发展指数测评结果与分析 / 78
 - (二) 2013 年文化财政支出指数测评结果与分析 / 80
 - (三) 2013 年文化基础设施指数测评结果与分析 / 82
 - (四) 2013 年文化人才资源指数测评结果与分析 / 84
 - (五) 2013 年社会文化参与指数测评结果与分析 / 87
 - (六) 2013 年文化保护传承指数测评结果与分析 / 89
 - (七) 2013 年文化创新指数测评结果与分析 / 91
 - (八) 2013 年文化经济流量指数测评结果与分析 / 92
- 四 中国文化发展综合指数报告 / 95
 - (一) 指数编制方法 / 95
 - (二) 指数测评结果 / 95
 - (三) 主要测评结果 / 96

第四部分 2011—2013 年中国农村文化发展指数报告

- 一 农村文化发展指数编制方法 / 105
 - (一) 指标体系设计 / 105
 - (二) 测评方法 / 106
- 二 2011—2013 年农村文化发展指数分析 / 106
- 三 2011—2013 年农村文化发展指数分项指标分析 / 108
 - (一) 基础指标 / 108
 - (二) 文化基础设施 / 111
 - (三) 文化财政支持 / 114
 - (四) 文化人才资源 / 117
 - (五) 社会文化参与 / 120
 - (六) 文化保护传承 / 125
 - (七) 文化经济流量 / 128
- 四 问题与建议 / 130
 - (一) 农村文化发展区域不均衡 / 130
 - (二) 农村文化社会参与度不高 / 130
 - (三) 农村居民文化消费水平较低 / 131

第五部分 2011—2013 年中国文化发展指数专项报告

一 2011—2013 年中国文化发展指数对比分析 / 135

- (一) 总体波动对比 / 137
- (二) 连续进步与退步省份归纳 / 139
- (三) 分项指标连续进步与退步省份的对比 / 141

二 2011—2013 年中国农村文化发展指数对比分析 / 149

- (一) 总体波动对比 / 152
- (二) 连续进步与退步省份对比 / 153
- (三) 分项指标的连续进步与退步省份对比 / 154

三 2011—2013 年中国文化发展指数与中国农村文化发展指数对比分析 / 160

- (一) 两类指数总体对比 / 161
- (二) 分项指标排名波动对比 / 164
- (三) 分项指标聚类对比 / 166

后记 / 171

图表目录

- 图 1-1 2011—2013 年中国文化发展指数 / 4
- 图 1-2 2006—2013 年中国文化发展综合指数 / 5
- 图 1-3 2006—2013 年中国文化发展综合指数一级指标指数值 / 5
- 表 1-1 2011—2013 年中国文化发展指数 / 6
- 表 1-2 中国省级(自治区、直辖市)文化发展指数排名对比 / 8
- 表 1-3 2011—2013 年中国农村文化发展指数值及排名 / 10
- 表 1-4 2011—2013 年中国农村文化发展指数排名变化 / 11
- 表 1-5 2011—2013 年中国文化发展指数连续进步省份的一级指标排名变化 / 13
- 表 1-6 2011—2013 年中国文化发展指数连续退步省份的一级指标排名变化 / 13
- 表 1-7 2011—2013 年中国农村文化发展指数连续进步省份的一级指标排名变化归纳 / 14
- 表 1-8 2011—2013 年中国农村文化发展指数连续退步省份的一级指标排名变化归纳 / 14
- 表 1-9 2011—2013 年文化发展指数与农村文化发展指数对比分析 / 15
- 表 1-10 文化发展指数与农村文化发展指数排名对比分析 / 16
- 表 1-11 文化发展指数与农村文化发展指数排名对比分析 / 16
- 表 1-12 2011—2013 年农村与总体排名连续波动总结 / 17
- 表 1-13 2011—2013 年中国文化发展指数与中国农村文化发展指数的聚类分析对比 / 17

表 2-1	中国相关文化指数汇总 / 22
表 2-2	美国艺术指数指标体系 / 23
表 2-3	欧洲创意指数 / 26
表 2-4	香港创意指数的整体架构 / 27
表 2-5	上海创意指数 / 28
图 2-1	中国文化发展指数体系构成及其一级指标 / 33
表 2-6	中国文化发展指数体系的二级指标构成 / 35
表 2-7	确定各种主客观权重方法归纳 / 37
表 3-1	2011 年中国文化发展指数一、二级指标架构 / 41
表 3-2	2011 年中国文化发展总指数及二级指标测评结果 / 42
表 3-3	2011 年文化财政支出指数测评结果 / 45
表 3-4	2011 年文化基础设施指数测评结果 / 47
表 3-5	2011 年文化人才资源指数测评结果 / 50
表 3-6	2011 年社会文化参与指数测评结果 / 52
表 3-7	2011 年文化保护传承指数测评结果 / 55
表 3-8	2011 年文化创新指数测评结果 / 56
表 3-9	2011 年文化经济流量指数测评结果 / 58
表 3-10	2012 年中国文化发展指数测评结果 / 62
表 3-11	2012 年中国文化财政支出指数测评结果 / 64
表 3-12	2012 年中国文化基础设施指数测评结果 / 67
表 3-13	2012 年中国文化人才资源指数测评结果 / 69
表 3-14	2012 年中国社会文化参与指数测评结果 / 71
表 3-15	2012 年中国文化保护传承指数测评结果 / 73
表 3-16	2012 年中国文化创新指数测评结果 / 75
表 3-17	2012 年中国文化经济流量指数测评结果 / 76
表 3-18	2013 年中国文化发展总指数及二级指标测评结果 / 79
表 3-19	2013 年文化财政支出指数测评结果 / 81
表 3-20	2013 年文化基础设施指数测评结果 / 83
表 3-21	2013 年文化人才资源指数测评结果 / 86
表 3-22	2013 年社会文化参与指数测评结果 / 88
表 3-23	2013 年文化保护传承指数测评结果 / 90
表 3-24	2012 年文化创新指数数测评结果 / 91
表 3-25	2013 年文化经济流量指数测评结果 / 93

表 3-26	2006—2013 年中国文化发展综合指数 (CCDCI) 值 / 96
图 3-1	2006—2013 年中国文化发展综合指数 / 97
表 3-27	2006—2013 年部分文化基础设施相关数据 / 98
表 3-28	文化财政支持与文化经济流量的一级指标与二级指标指数值 / 99
表 3-29	文化财政投入的部分三级指标初始数据值 / 100
表 3-30	文化机构经营能力的部分三级指标初始数据值 / 101
表 3-31	文化人才资源、社会文化资源与文化经济流量的一级指标与二级指标指数值 / 102
表 4-1	农村文化发展指数指标体系 / 105
表 4-2	2011—2013 年农村文化发展指数值及排名情况 / 107
表 4-3	2011—2013 年基础指标指数值及排名情况 / 109
表 4-4	人口状况和经济状况指数值及排名情况 / 110
表 4-5	2011—2013 年文化基础设施指标指数值及排名情况 / 112
表 4-6	文化基础设施指标下辖两个二级指标 (文化事业单位和公共阅读供给) 指数值及排名情况 / 113
表 4-7	2011—2013 年文化财政支持指标指数值及排名情况 / 115
表 4-8	文化财政支持指标下辖两个二级指标 (财政拨款和上级补助) 指数值及排名情况 / 116
表 4-9	2011—2013 年文化人才资源指标指数值及排名情况 / 118
表 4-10	文化人才资源指标下辖两个二级指标 (文化人才素质和文化事业人才) 指数值及排名情况 / 119
表 4-11	2011—2013 年社会文化参与指标指数值及排名情况 / 120
表 4-12	社会文化参与指标下辖三个二级指标 (文化消费需求、文化活动参与和文化活动供给) 指数值及排名情况 / 122
表 4-13	2011—2013 年文化保护传承指标指数值及排名情况 / 125
表 4-14	文化保护传承指标下辖两个二级指标 (非物质文化遗产和民间文化) 指数值及排名情况 / 126
表 4-15	2011—2013 文化经济流量指标指数值及排名情况 / 128
表 5-1	2011—2013 年中国文化发展指数排名对比 / 135
表 5-2	2011—2013 年中国文化发展指数聚类对比 / 137
表 5-3	2011—2013 年中国文化发展指数排名波动态势归纳 / 138
表 5-4	2011—2013 年中国文化发展连续进步省份的分项指标排名变化 / 140
表 5-5	2011—2013 年中国文化发展连续退步省份的分项指标排名变化 / 140

表 5-6	2011—2013 年中国文化财政支出指数排名变化归纳 /	142
表 5-7	2011—2013 年中国文化财政支出指数聚类对比 /	142
表 5-8	2011—2013 年中国文化基础设施指数排名变化归纳 /	143
表 5-9	2011—2013 年中国文化基础设施指数聚类分析 /	143
表 5-10	2011—2013 年中国文化人才资源指数排名变化归纳 /	144
表 5-11	2011—2013 年中国文化人才资源指数聚类对比 /	144
表 5-12	2011—2013 年中国社会文化参与文化指数排名变化归纳 /	145
表 5-13	2011—2013 年中国文化社会参与指数聚类对比 /	145
表 5-14	2011—2013 年中国文化遗产保护指数排名变化归纳 /	146
表 5-15	2011—2013 年中国文化遗产保护指数聚类对比 /	147
表 5-16	2011—2013 年中国文化创新指数排名变化归纳 /	148
表 5-17	2011—2013 年中国文化创新指数聚类对比 /	148
表 5-18	2011—2013 年中国文化经济流量指数排名变化归纳 /	149
表 5-19	2011—2013 年中国文化经济流量指数聚类对比 /	149
表 5-20	2011—2013 年中国农村文化发展指数值及排名 /	150
表 5-21	2011—2013 年中国农村文化发展指数聚类对比 /	151
表 5-22	2011—2013 年中国农村文化发展指数排名波动态势归纳 /	152
表 5-23	2011—2013 年中国农村文化发展连续进步省份的一级指标排名变化 /	154
表 5-24	2011—2013 年中国农村文化发展连续退步省份的一级指标排名变化 /	154
表 5-25	2011—2013 年中国农村文化财政支出指数排名变化归纳 /	155
表 5-26	2011—2013 年中国农村文化财政支出指数聚类对比 /	155
表 5-27	2011—2013 年中国农村文化基础设施指数排名变化归纳 /	156
表 5-28	2011—2013 年中国农村文化基础设施指数聚类对比 /	156
表 5-29	2011—2013 年中国农村文化人才资源指数排名变化归纳 /	157
表 5-30	2011—2013 年中国农村文化人才资源指数聚类对比 /	157
表 5-31	2011—2013 年中国农村社会文化参与指数排名变化归纳 /	158
表 5-32	2011—2013 年中国农村社会文化参与指数聚类对比 /	159
表 5-33	2011—2013 年中国农村文化经济流量指数排名变化归纳 /	160
表 5-34	2011—2013 年中国农村文化经济流量指数聚类对比 /	160
表 5-35	2011—2013 年中国文化发展指数与农村文化发展指数对比分析 /	161
表 5-36	中国文化发展指数与农村文化发展指数排名对比 /	162
表 5-37	中国文化发展指数与农村文化发展指数排名对比 /	162
表 5-38	中国文化发展指数与农村文化发展指数连续波动省份归纳 /	163

目 录

表 5-39	2011—2013 年中国文化发展指数与中国农村文化发展指数的聚类对比 / 163
表 5-40	2011—2013 年中国文化发展指数与中国农村文化发展指数的分项指标排名 波动对比 / 165
表 5-41	2011—2013 年中国文化发展指数与中国农村文化发展指数分项指标排名波动的 空间对比 / 165
表 5-42	中国城乡与中国农村的文化财政支出指数间聚类对比 / 166
表 5-43	中国城乡与中国农村的文化基础设施指数间聚类对比 / 166
表 5-44	中国城乡与中国农村的文化人才资源指数间聚类对比 / 167
表 5-45	中国城乡与农村的文化社会参与指数间聚类对比 / 167
表 5-46	中国城乡与农村的文化遗产保护指数间聚类对比 / 167
表 5-47	中国城乡与农村的文化经济流量指数聚类对比 / 168
表 5-48	中国文化发展指数分项指标聚类结果归纳 / 169
表 5-49	中国农村文化发展指数一级指标聚类结果归纳 / 170
表 5-50	中国城乡与农村文化发展指数间一级指标聚类结果归纳 / 170

第一部分 总 论

通过编制文化发展指数推进国家文化治理,是当前和今后我国国家治理的重大战略需求。编制中国文化发展指数,不仅可以为中央和地方政府制定文化发展规划、制定文化发展战略提供决策依据,而且还可以为我国进一步参与国际文化战略竞争,抢占文化战略制高点和建立话语权奠定基础。指数就是标准。谁控制了标准,谁就掌握了战略主动权。通过和借助中国文化发展指数的编制和建立来引导我国文化发展战略目标、路径和政策选择,提高文化发展规划水平,已经成为中国文化发展最重要的战略需求、战略内容和战略形态。

中共十七届六中全会通过的《关于推进社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,标志着我国进入了国家文化治理阶段。2015年9月,政治局会议审议通过的《关于繁荣发展社会主义文艺的意见》将文艺复兴与民族复兴联系在一起。文艺复兴是文化繁荣的核心,也是实现“建设社会主义文化强国”的最重要战略基础。当前中国文化发展的基本国情不仅制约了“文艺复兴”的力量,而且也制约了推动文化发展的战略力量和选择。如何在一个可检测、紧约束的基础上实现文化发展的战略意图,直接决定了实现建设文化强国的时间表。这是现阶段我国文化发展战略研究的重要前提和出发点。

本报告数据主要来源《中国文化文物统计年鉴(2007—2014)》、《中国统计年鉴(2007—2014)》和政府官方网站,采用标准化法对初始数据进行了无量纲化处理,及采用变异系数法和主成分分析法相结合的客观权重法来测算各层面的文化发展指数。值得说明的是,本报告对于缺失数据赋予其在该类指标的最低指数值,以期倒逼各地重视文化发展数据的统计和公开。

鉴于数据可得性及每个层面具体测评的意义差异,中国省级文化发展指数、中国农村文化发展指数和中国文化发展综合指数之间在二级指标和三级指标中略有不同。其中,中国文化发展综合指数与中国省级文化发展指数的二级指标构成较为接近,而中国农村文化

发展指数由于数据体系尚未完善,故相比前两种缺失较多。尤其暂时还不能度量各地区的农村文化创新水平。

一、首次提出“中国文化发展指数”这一新概念,提出了开放型条件下以全国、省区市和农村“三位一体”为特征的中国文化发展指数分析框架。

开放型是今天中国发展的主要特征。发展是今天中国的核心价值。建立开放型条件下中国文化发展指数,是要以大数据分析为基础,为我国文化发展提供一个可分析与度量的政策工具,推动国家文化治理体系和治理能力现代化建设,推动中国文化发展形成新动力,推动中国文化繁荣发展。

通过理解文化发展特征、考察世界主要组织和国家的文化(艺术)发展指数的指标体系构建,从我国文化发展基本国情出发,本研究成果报告构建了“中国文化发展指数体系”(CCDI)。

该体系目前针对全国层面、省级(自治区、直辖市)层面和农村层面构建了各自的文化发展指数体系,分别被称为“中国文化发展综合指数”、“中国文化发展指数”及“中国农村文化发展指数”。这三类指数均包括三层指标体系,由于每一类指数的可获数据特点及丰富性程度不同,因此在具体指标构成上进行具体微调,但它们共同包括七个一级指标,分别为:文化财政支持、文化基础设施、文化人才资源、社会文化参与、文化保护传承、文化创新能力和文化经济流量(见图1)^[1]。

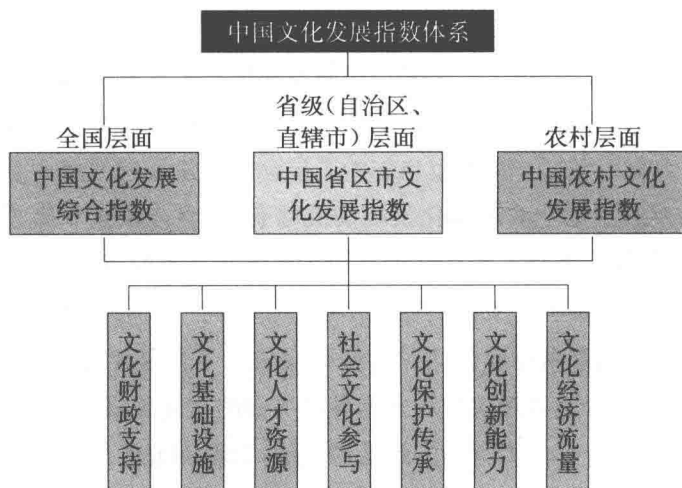


图 1-1 2011—2013 年中国文化发展指数

[1] 中国农村文化发展指数,由于目前数据可得性局限,在文化创新能力方面暂无可度量数据。待以后年份数据丰富,可即时补充。