

主编 王德清

*Jiaoxue yishulun*

# 教学艺术论



四川大学出版社

# 教学艺术论

*Jiaoxue yishuren*

主编 王德清  
副主编 郑子莹 王红利



四川大学出版社



责任编辑:周树琴  
责任校对:孙滨蓉  
封面设计:墨创文化  
责任印制:李 平

#### 图书在版编目(CIP)数据

教学艺术论 / 王德清主编. —成都: 四川大学出版社, 2010. 9

ISBN 978-7-5614-5012-3

I. ①教… II. ①王… III. ①课堂教学—教学研究—高等学校—教材 IV. ①G424. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 180614 号

#### 书名 教学艺术论

---

主 编 王德清  
出 版 四川大学出版社  
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
发 行 四川大学出版社  
书 号 ISBN 978-7-5614-5012-3  
印 刷 郫县犀浦印刷厂  
成品尺寸 185 mm×260 mm  
印 张 18  
字 数 421 千字  
版 次 2010 年 10 月第 1 版  
印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷  
定 价 39.00 元

---

版权所有◆侵权必究

- ◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/  
85408023 邮政编码:610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
- ◆ 网址: [www.scupress.com.cn](http://www.scupress.com.cn)

# **《教学艺术论》编委会名单**

**主 编** 王德清

**副主编** 郑子莹 王红利

<b>编 委</b>	王德清	郑子莹	王红利	何 庄
	徐 伟	刘利舲	张慧敏	周云华
	郭连锋	黄 彬	颜曼莉	杨明宏
	刘 婉	邓 毅	吴侃民	

# 目 录

<b>第一章 教学艺术概述</b> .....	( 1 )
第一节 教学艺术的概念 .....	( 1 )
第二节 教学艺术的基本特征.....	( 7 )
第三节 教学艺术的分类.....	( 9 )
第四节 教学艺术的功能.....	( 11 )
第五节 教学艺术思想的发展.....	( 13 )
第六节 新课程标准实施与教学艺术水平的提高.....	( 24 )
<b>第二章 课前准备艺术</b> .....	( 27 )
第一节 把握新课程标准的艺术.....	( 27 )
第二节 钻研教材的艺术.....	( 30 )
第三节 研究学生的艺术.....	( 35 )
第四节 编写教案的艺术.....	( 38 )
<b>第三章 教学环节掌控艺术</b> .....	( 43 )
第一节 新课导入艺术.....	( 43 )
第二节 教学内容衔接艺术.....	( 54 )
第三节 教学高潮创设艺术.....	( 57 )
第四节 课堂练习艺术.....	( 63 )
第五节 结课艺术.....	( 64 )
<b>第四章 教学讲授艺术</b> .....	( 67 )
第一节 讲授艺术概述.....	( 67 )
第二节 讲授艺术的作用与原则 .....	( 70 )
第三节 讲授艺术的运用 .....	( 72 )
第四节 运用讲授艺术的要求 .....	( 76 )
<b>第五章 教学提问艺术</b> .....	( 81 )
第一节 教学提问艺术的作用.....	( 81 )



第二节 教学提问艺术的类型.....	(84)
第三节 教学问题设计的艺术.....	(89)
第四节 运用教学提问艺术的技巧.....	(93)
第五节 运用教学提问艺术的要求.....	(97)
<b>第六章 教学启发艺术.....</b>	(102)
第一节 教学启发艺术概述.....	(102)
第二节 运用教学启发艺术的途径 .....	(107)
第三节 运用教学启发艺术的策略与方法 .....	(115)
<b>第七章 课堂讨论艺术.....</b>	(121)
第一节 课堂讨论式教学概述.....	(121)
第二节 课堂讨论式教学的功能.....	(122)
第三节 课堂讨论式教学的组织艺术.....	(124)
第四节 课堂讨论式教学的形式.....	(129)
第五节 课堂讨论式教学的控制艺术.....	(132)
<b>第八章 教学激励艺术.....</b>	(136)
第一节 教学激励艺术概述.....	(136)
第二节 教学激励艺术的模式.....	(139)
第三节 教学激励艺术的原则.....	(143)
第四节 教学激励艺术的时机.....	(146)
第五节 教学激励艺术的运用.....	(152)
<b>第九章 新教学方法的运用艺术.....</b>	(156)
第一节 自主学习的运用艺术.....	(156)
第二节 合作学习的运用艺术.....	(159)
第三节 探究学习的运用艺术.....	(164)
<b>第十章 教学应变艺术 .....</b>	(170)
第一节 教学应变艺术概述.....	(170)
第二节 教学应变艺术的特征.....	(171)
第三节 教学应变艺术的运用.....	(173)
第四节 教学应变艺术的要求.....	(178)
<b>第十一章 教学幽默艺术.....</b>	(181)
第一节 教学幽默艺术的含义.....	(181)
第二节 教学幽默艺术的本质.....	(182)

第三节 教学幽默艺术的特点.....	(185)
第四节 教学幽默艺术的类型.....	(188)
第五节 教学幽默艺术的功能.....	(190)
第六节 教学幽默艺术的运用.....	(194)
<b>第十二章 教学语言艺术.....</b>	<b>(200)</b>
第一节 教学语言艺术概述.....	(200)
第二节 教学语言艺术的特性.....	(202)
第三节 教学语言艺术的运用.....	(206)
<b>第十三章 教学非语言艺术.....</b>	<b>(212)</b>
第一节 教学非语言艺术概述.....	(212)
第二节 教学非语言艺术的特性.....	(216)
第三节 教学非语言艺术的运用.....	(218)
<b>第十四章 教学媒体运用艺术.....</b>	<b>(222)</b>
第一节 教学媒体概述.....	(222)
第二节 教学媒体的特性与功能.....	(224)
第三节 教学媒体的选择与运用.....	(227)
<b>第十五章 教学反馈艺术.....</b>	<b>(231)</b>
第一节 课堂教学评价艺术.....	(231)
第二节 课后辅导艺术.....	(237)
第三节 教学测试艺术.....	(241)
<b>第十六章 师生心理调控艺术.....</b>	<b>(248)</b>
第一节 教师心理调控艺术.....	(248)
第二节 学生心理调控艺术.....	(251)
第三节 师生心理互动策略.....	(255)
<b>第十七章 教学艺术风格.....</b>	<b>(261)</b>
第一节 教学艺术风格的意义.....	(261)
第二节 教学艺术风格的本质与特征.....	(265)
第三节 教学艺术风格的类型.....	(268)
第四节 教学艺术风格的形成途径.....	(270)
<b>参考文献.....</b>	<b>(274)</b>
<b>后记.....</b>	<b>(279)</b>



# 第一章 教学艺术概述

教学不仅是一门科学，更是一门艺术。早在 1632 年夸美纽斯在《大教学论》中就开宗明义地指出：教学是“把一切事物教给一切人们的全部艺术”。从苏格拉底的“助产术”到杜威的“从做中学”，从孔子的“因材施教”到陶行知的“教学做合一”，人类的教学经历了一个漫长的发展过程，教学艺术水平也从低级到高级不断发展。那么，什么是教学艺术？教学艺术的基本特征是什么？有哪些种类？对具体教学活动有何作用？教学艺术思想的发展对我们有何启示？教学艺术水平的提高与当前课程改革的关系是什么？本章将对这些教学艺术的核心问题进行探讨，希望有助于深化人们对教学艺术的理性认识，提高教学艺术的理论研究水平和实践运用水平。

## 第一节 教学艺术的概念

教学和艺术是在现实社会需要和自身逻辑发展下走向结合，形成教学艺术这一新的命题体系的，解析教学艺术概念的内涵，拨开教学艺术概念理解的迷雾，对建构教学艺术论学科是非常必要的。

### 一、教学和艺术的概念结合

“教学”和“艺术”本来属于两个不同的概念体系，两者都有自己独有的内涵和外延。然而，在日常教学和科研活动中，却频频出现“教学艺术”这样的话语表达，这两者之间是如何结合并生成这样一个在教学科研和教学实践活动中使用频率较高的概念呢？这将是我们接下来要讨论的重点内容。

#### （一）教学

对于什么是教学这个在教育学领域中的重要命题，古今中外许多教育家都有自己的独特理解。如苏联教育家斯卡特金认为：“教学是一种传授社会经验的手段，通过教学传授的是社会活动中各种关系的模式、图式、总的原则和标准。”这种观点强调教学内容是通过具体的教学活动这一中介来实现的，强调教师的“传授”作用。美国教育家布鲁纳则认为：“教学是通过引导学习者对问题或知识体系循序渐进的学习来提高学习者正在学习中的理解、转换和迁移能力。”此种观点强调对学习者能力的培养及教师的“引导”作用。一些近代中国学者认为教学是教师教、学生学的统一活动，在这种统一活动过程中，学生掌握一定的知识和技能，同时身心获得一定的发展，形成一定的思想品德。这种观点强调

教学是一种双边活动，而且它的目标最终指向学生。还有的教育家认为教学是教师依据学习的原理和原则，运用适当的教学技术与方法，刺激、指导、鼓励学生主动学习，以达成教育目的的活动。此种观点则强调教师对于教学艺术的运用能力。而著名教育家顾明远主编的《教育大辞典》对“教学”的界定则为：“教学是以课程内容为中介的师生双方教和学的共同活动，是学校实现教育目的的基本途径，其特点为通过系统知识、技能的传授与掌握，促进学生身心发展。”<sup>①</sup>此定义强调教学的双边活动性、目的性、教师促进学生的发展性。

综上所述，关于对“教学”概念的界定，不同的学者站在不同的角度，从不同层面揭示了“教学”的本质。但随着时代的不断发展，教学活动不断呈现新的特征和内涵，就有必要对“教学”的概念作出新的界定：教学是教师以教学目标为指引、以教学内容为中介，综合运用各种教学技术和方法促进学生知识掌握、能力提高和身心发展的活动过程。对此定义可从以下五个层次进行把握：

第一，教学是一个动态的发展过程；

第二，所有的教学活动都应在具体教学目标指引下完成；

第三，所有的教学活动都应以特定的教学内容为依托；

第四，教学的最终目的是指向学生的发展；

第五，教师在教学过程中必须能根据实际创造性地综合运用各种教学手段。

由上述定义可知，我们在强调学生“学”的主体地位的同时，必须重视教师“教”的主体地位。在这一点上，我们认为：“应该把教育者与受教育者称为教育活动的复合主体，而不是平行的双主体。”<sup>②</sup>我们必须在教师的有效的“教”方面多做研究，这也为教学艺术的研究提供了更为广阔的背景。

## （二）艺术

何谓艺术，自古以来就存在多元化的认识和争论，在古希腊哲学家亚里士多德看来，艺术就是“模仿”，艺术“模仿”生活，或是生活的“镜子”，“复制”、“再现”、“反映”，或“表现”它。这些传统认识说的都是艺术来源于生活，生活是艺术的重要源泉或基础，艺术不能等同于或还原为生活过程自身，这种“从生活到艺术”历来被认为应当如此，如今却遇到了挑战。人们说“艺术即过程”，是“走向过程的艺术”，是“生活过程本身即艺术”。这种对艺术认识的转变是从20世纪初意大利哲学家克罗齐开始的，他认为“艺术即直觉”，也即是表现。这种强调艺术只是艺术家活脱活跃的直觉、表象、情绪情感的观点，打开了动摇生活到艺术传统认识的缺口，从此艺术开始同某种“过程”相等同起来，首先就是从等同于人的意识自身活动过程开始，“艺术即过程”，是“走向过程”的观点。这种观点得到后来思想家的不断强化，如著名心理学家弗洛伊德“潜意识升华”的观点，心理学家詹姆斯“意识流动”的观点，著名哲学家柏格森生命力表现的观点，等等。如果说他们在20世纪上半期还只是向“过程论”靠拢的话，那么到20世纪后半期层出不穷的“概念艺术”、“活动艺术”、“触摸艺术”、“大地艺术”、“人身艺术”、“实物作画”……直

① 顾明远主编：《教育大辞典》，上海教育出版社，1992年版，第78页。

② 叶澜：《教育概论》，人民教育出版社，1999年版，第13页。



到“生活过程本身即艺术”，则已是将“生活到艺术”整个翻了过来，“过程论”达到了它的顶峰，然而这种观点走到极致就成了所谓的“20世纪艺术精神”，解构秩序、消释中心、析离主体，是无序、瓦解地展示它自己，它已经背离了“过程即艺术”的本身意义。如今人们认为艺术品不仅是人创造的，而且是艺术的创造过程，也是创造本体艺术的过程，艺术的存在不仅具有观念客体属性，而且更是一个真实的本体存在。19世纪德国浪漫诗派批评家施莱格尔就说过：“没有诗，就没有存在。”而罗杰·加洛蒂甚至说：“艺术不是别的，就是一种生活存在。”<sup>①</sup> 它为人提供“诗意地栖居于这片大地”（荷尔德林诗）的精神家园，因此，“只有把‘从生活到艺术’与‘生活过程即艺术’结合起来，对艺术的认识才可能是深刻的完整的”<sup>②</sup>。综合以上的艺术思想流变史，我们可以认为艺术不仅是对现实生活的反映，而且也是可供人们体验、感受的生活本身。这些观点主要是从艺术哲学思想的层面谈对艺术本质的认识。

然而从词源学的角度，艺术是指“技艺”、“技能”，英语和法语 art 均来源于拉丁文 ars，“古拉丁语中的 ars，类似希腊语中的‘技艺’……指的是诸如木工、铁工、外科手术之类的技艺或专门形式的技能。”在“德语中的艺术是 Kunst，它是从具有‘知道’、‘会做’的意义的‘Kunnen’一词发展而来的，指能够巧妙地解决任何困难课题的特殊熟练技术”<sup>③</sup>。在这个层面说艺术一词等同于英语中的“skill”一词，而如今我们所使用的艺术一词是指英语中“art”的含义，是指“达到了某些要求的创造性工作”<sup>④</sup>。在这种意义上使用艺术一词很常见，已经泛化到了生活的各个领域。

在我国学术界普遍认同的艺术概念是指：“用语言、动作、线条、色彩、音响等不同手段构成形象以反映社会生活，并表达作家、艺术家的思想感情的一种社会意识形态。”<sup>⑤</sup> 如果对它作进一步细化，“艺术这个概念，有广义和狭义两种解释，广义的艺术，是指包括文学在内的通过塑造艺术形象来具体反映社会生活的一种意识形态。狭义的艺术，是指主要不用语言而以其他手段和方式来塑造艺术形象的意识形态”<sup>⑥</sup>。如今在实际生活中，较多地使用广义的艺术含义。这是从艺术表现形式的角度对艺术的概念所做的界定。

以上我们从“艺术”一词的思想层面、词源学角度、具体形式三方面对艺术的含义作了全方位的分析。综合起来看，我们在把握艺术这一概念时，必须注意以下三个问题：

- 第一，艺术不仅是静态物化作品的存在，而且也是一种动态行为过程的存在；
- 第二，艺术反映了人的创造性力量，是人的本质力量的外化；
- 第三，艺术必须借助具体可感的形象或行为来体现。

### （三）教学和艺术的概念同构

从前面对教学和艺术的概念的核心层面分析可知，教学和艺术具有相当高的共通性和契合性，对于这样一个特点我们可从以下几个层面作进一步探讨：

<sup>①</sup> 罗杰·加洛蒂：《论无边的现实主义》，上海文艺出版社，1986年版，第3页。

<sup>②</sup> 彭启华：《艺术论纲》，武汉出版社，1994年版，第43页。

<sup>③</sup> 李如密：《教学艺术论》，山东教育出版社，1995年版，第66页。

<sup>④</sup> 克莱德·E·柯伦著，周南照译：《教学的美学》，《教育研究》，1985年，第3期。

<sup>⑤</sup> 哈九增主编：《艺术教程》，复旦大学出版社，1990年版，第1页。

<sup>⑥</sup> 《简明社会科学词典》，上海辞书出版社，1980年版，第83页。

- 第一，教学和艺术在本质上都是一种动态的存在过程；
- 第二，教学和艺术的最终目的都是指向人；
- 第三，教学过程和艺术创作过程都是人本质力量的外化，都具有创造性的特质；
- 第四，教学和艺术的价值实现都必须借助具体可感的形象和行为。

由于教学和艺术在过程、目的、特质、形式等概念层面的共通性和契合性，使得教学和艺术在概念结合上具有相当高的同构性特点。因此，教学是一种特殊的艺术，教学要追求一种艺术化的存在形式。但由于教学对象、教学内容、教学目的等教学本体的特殊性要求，教学和艺术的本体差异是非常明显的。这也为我们促使教学和艺术的概念结合提供了契机，我们必须研究在教学领域中的特殊艺术，因而教学艺术概念的生成就具有了它特殊的逻辑发展要求，教学艺术这一概念，就这样应运而生了。

## 二、教学艺术的本质

如何对教学艺术的本质进行科学的揭示，一直是教育界关注的焦点问题，也是最具争议性的问题。在此，我们将从比较的维度阐释教学艺术概念的本体内涵，进而加深对教学艺术本质的理解。

### （一）不同流派关于教学艺术本质的论述

教学艺术的本质是什么呢？中外不同的学者基于不同的价值观和方法论对此有着不同的看法，并在研究、发展中形成了不同的学术流派，具有代表性流派的主要观点表现如下。

#### 1. 科学主义观点

此观点认为教学艺术体现着教师对教学规律的探究和运用的能力。在美国 20 世纪四五十年代科学主义教学思想盛行的背景下，美国学术界对教学艺术概念的理解普遍持此种观点。此观点为推动对教学规律的本体认识和教学方法的科学化作了巨大的贡献，使得教学质量和教学效率大大提高，教学艺术也由此沦为科学主义的附属，丧失了自身的主体地位。如我国学者张翔认为：“毫无疑问，教学的合规律性是教学艺术的必要前提，教学的合个性是教学艺术的灵魂和源泉。教学艺术是合规律性和合个性的统一。”<sup>①</sup> 这种观点如果发展到极致，或者说泛滥到极点，教师最终就会沦为一种分析思维的机器，对学生来说，“一个被‘科学地’培养出的儿童将是一个可怜的怪物。”<sup>②</sup> 再如崔含鼎、梁仕云认为：“现代教学艺术，是把现代心理学、现代行为科学、现代学习科学和现代美学有机地融入教学过程而形成的教与学这一系统工程的辩证化合物。”<sup>③</sup> 这种流派的观点强调教学规律和教学科学方法的本体地位，教学艺术仅仅是派生物而已。但是这种观点增进了人们对教学艺术的理性认识，有助于人们摆脱将教学艺术神秘化的倾向。

#### 2. 审美主义观点

唯美主义学派认为教学艺术不属于一般教学论范畴，而是一个关于教学的纯审美范畴

<sup>①</sup> 张翔：《试论教学艺术本质》，《教育研究》，1987 年，第 3 期。

<sup>②</sup> Gilbert Hghet: The Art of Teaching. Methuen & co. ltd. 1951, VII.

<sup>③</sup> 崔含鼎、梁仕云：《现代教学艺术论》，广西教育出版社，1992 年版，第 6 页。



或美学范畴，教学艺术是一种美的艺术创造活动。<sup>①</sup>如美国克莱德·石·柯伦的《教学的美学》和哈里·道的《教学：一种表演艺术》等著述就较为集中地反映了这种观点。美国教育家罗斯基认为：“教学艺术是指师生紧密合作，充分利用教学情境中的一切条件，遵循教学规律和美的规律，创造性地应用各种教学方法和美的形象，最佳地完成教学任务的活动特征。”<sup>②</sup>再如阎增武认为：“教学艺术是通过诱发和增强学生的审美感以提高教学效果的手段，这种手段的运用能使学生在有益身心健康的积极愉快的求知气氛中，获得知识的营养和美的享受。”<sup>③</sup>当然，以上学者的观点强调了审美性在教学艺术中的重要地位，还不是纯粹美学主义的观点，但他们对教学艺术审美性的重视都达到了相当高的程度，有点泛审美主义的倾向。如果审美主义观点发展到极致，就会在教学实践中走向审美的形式主义倾向，走向为艺术而艺术。但它对纯粹功利主义观点有积极的对抗意义。

### 3. 创造主义观点

此观点将教学艺术看做教师艺术家式的创造劳动，如苏灵扬认为：“教师之所以称为艺术家，是因为教师的劳动本身就是创作，而且比艺术家的创作更富有创造性。”“教师创作的对象是生动活泼的人，创作本身不是集中、提炼与典型化，而是培养和发展……所以教师又是艺术家，而且是有更特殊要求的艺术家。”<sup>④</sup>这种观点在当前国内教育界相当普遍，许多研究者用这种观点来对抗科学主义观点，用教师的主体性的能动创造去对抗科学主义纯粹理性观点。但如果这种观点发展到极致，就会走向主观主义、神秘主义和虚无主义，因为教师的主体创造性似乎是自由主义式发挥的产物，缺乏规律性的引导。

### 4. 功利主义观点

人类一直在努力探索人类自身、人类行为的价值和意义，可以毫不夸张地说，人是一个目的动物，目的性是人的活动区别于动物的显著标志。“合目的性”是衡量实践活动的重要标准。功利主义教学艺术论过分强调教学的功利价值，认为凡是能实现教学目的、有用或实用的教学便是教学艺术，如美国斯坦福大学教授盖奇认为，如果教学是一门艺术，那么也只能是“一门有用或实用的艺术，而不是一门以创造美和唤起审美快感为目的的艺术”<sup>⑤</sup>。而功利性教学目的的泛滥，常常会牺牲学生的综合发展，只注重现实目的性，甚至会将教学手段目的化。如王晋堂认为：“所谓教学艺术，就是能达到最佳教学效果的一套方法。”<sup>⑥</sup>当然这种观点对重视教学目的从而全面最佳实现具有工具性、方向性的作用。但如果走向纯功利主义的视阈，将使教学艺术沦为纯功利主义的工具，它自身独有的本体价值必将被掩盖，必将坠入工具理性的泥潭。

以上四种流派的观点都从教学艺术的不同层面对教学艺术的本质作了深入的剖析，都具有相当高的理论和实践意义，但如果发展到极端，就会扭曲教学艺术的本质。在综合历史上各学术流派的观点之后，我们认为可以对教学艺术的本质做一个更综合更全面的界定。

<sup>①</sup> 杨四耕：《实于教学艺术几个理论与实践》，《中国教育学刊》，1997年第5期。

<sup>②</sup> 唐文中主编：《教学论》，黑龙江教育出版社，1990年版，第316页。

<sup>③</sup> 阎增武：《浅析教学过程的审美感》，《教育研究》，1987年，第2期。

<sup>④</sup> 苏灵扬：《教师、塑造新一代的工程师和艺术家》，《教育研究》，1981年，第3期。

<sup>⑤</sup> 《培格曼最新国际教师百科全书》，学苑出版社，1989年版，第14页。

<sup>⑥</sup> 陈友松主编：《教育学》，湖北人民出版社，1985年版，第211页。

## （二）对教学艺术本质的重新界定

教学艺术的本质究竟应该如何界定才能既科学又准确呢？我们认为必须注意以下几个方面的维度：

- ①教学艺术必须是一门艺术，它必须体现一般艺术的一般规律和特点。
- ②教学艺术一定是有关教学的艺术，它必须符合教学活动的特殊要求。
- ③教学艺术一定要克服科学主义、审美主义、创造主义、功利主义的狭隘视阈，回归到本体意义的教学艺术观上来。

基于以上三个维度的考虑，我们认为：教学艺术就是教师为达到最佳教学效果，在遵循教学规律和美学规律的基础上，创造性地运用各种教学方法和创设各种教学情境优化教学实践活动的能力素养和行为。

对这一定义进行科学的理解需要把握以下三个逻辑层次：

- ①教学艺术是指在教学实践活动中，教师创造性地运用各种教学方法和创设各种教学情境的一种能力素养和外化行为。它是观念艺术和行为艺术的统一体。
- ②教学艺术运用的目的是为了达到最佳教学效果，最佳教学效果是一个综合的目标体系，是教师运用教学艺术的逻辑起点。它是目的和手段的统一体。
- ③教学艺术在运用过程中必须遵循教学规律和美学规律。它是科学性和审美的统一体。

只有紧紧围绕以上三大逻辑层次，才能准确把握教学艺术的本质内涵，才能更有利于提高我们教学艺术的理论研究水平和实践运用能力。

## 三、教学艺术和教学科学的关系

学术界除了对教学艺术的本体概念进行重点研究外，也关注教学艺术概念的逻辑边界，也就是说教学艺术概念的外延应该处于多大范围，要想澄清其延伸的逻辑边界，最重要的就是要理清教学艺术和教学科学的关系问题。究竟应如何科学认识它们的关系呢？我们将从两个层面进行分析。

### （一）教学艺术和教学科学的区别

教学艺术和教学科学都属于教学领域中的重要内容，但它们都有自身独特的内涵特质和逻辑外延，其具体区别有：

#### 1. 教学艺术和教学科学的研究对象不同

教学科学是古往今来许多教育家从大量的教学实践中总结概括出的一般规律、原则和方法，要体现教学的“真”，要合规律性；教学艺术则是对教学规律、原则和方法的创造性运用，体现教师在运用教学方法上的主体性力量，既要合规律性，又要合审美性。

#### 2. 教学艺术和教学科学的价值取向不同

教学科学追求教学的规律性内容，它体现教学认知的真理性；教学艺术追求对教学规律的有效运用，它更体现教学活动的效益性。

#### 3. 教学艺术和教学科学的表现形式不同

教学科学主要运用科学的方法进行教学活动，如说明、推理、论证等，很多时候具有



较强的程序性和逻辑性；教学艺术主要运用艺术的方法进行教学活动，如观察、体验、形象化手段等，形象性很强。

#### 4. 教学艺术和教学科学的特点不同

教学科学强调普遍适应性和规律性，为教学提供一般性的相对稳定的模式，是教学活动共性的体现；教学艺术强调特殊规定性和灵活性，为教师优化教学提供展现主体力量的机会，是教学个性的集中体现。

### （二）教学艺术和教学科学的联系

教学艺术和教学科学虽然各自有独特的内涵，但是它们之间的相互联系也是很密切的，具体表现在：

#### 1. 教学科学是教学艺术的基础

教学艺术的运用虽然是教师在教学活动中对各种教学方法和教学情境的创造性运用，是教师主体力量的外化，但也不能天马行空，任意所至，必须符合教学科学所揭示出来的教学本质和客观规律，按科学规律进行教学实践活动，也就是说教学艺术必须以教学科学为依托，不能坠入为教学艺术而艺术的纯艺术化的泥潭。

#### 2. 教学艺术是教学科学的升华

教学艺术由于运用主体的差异而呈现不同的水平，即使是同样的教学内容、教学方法，在不同教师身上也会产生天壤之别的运用差异，其效果会明显不同。而教师高超的教学艺术运用技巧和能力，能使教学科学的价值得到完美的体现。这是一条典型的从理性回归到感性的更高层次的逻辑升华过程，也是一条使理性知识升华到更高逻辑层次的运动过程，使教学科学更具活力，真正成功的教学必须要将两者结合起来。

## 第二节 教学艺术的基本特征

我们除了要准确、科学地把握教学艺术的本质外，更要深刻理解教学艺术的主要特征，只有将教学艺术的内涵和外在表征结合起来理解才能加深对教学艺术的认识。我们认为教学艺术的基本特征主要表现在以下方面。

### 一、教学艺术的实践性

教师的所有教学艺术的展现过程都是和具体的教学活动过程联系在一起的，它必须扎根于具体的教育实践活动，如果离开具体的教学活动谈论教学艺术，那将是无本之木和无源之水。所以教学艺术是一门实践性非常强的艺术，只有在实践中不断探索，经过实践检验而获得实际效能的教学艺术，才可称得上高超精湛的教学艺术，而且教师的教学艺术水平的提高也是教师不断将教学艺术理论运用于教学实践中并不断升华的结果。

### 二、教学艺术的形象性

形象性是艺术的一个基本特征，也是教学艺术的一个重要特征。艺术注重的是形象，常借助于语言、表情、图像、音响等方式，对外部世界和内心世界进行描述；教学艺术也

注重形象性，也需要借助语言、表情、图像、音响等方式来表达或解释知识，进行教学信息的传递，并通过这种感性化的方式深化学生对知识的掌握和能力的培养，例如对学生形象思维能力的培养。所以教师如何艺术地运用各种形象化的方法、手段、语言往往反映着其教学艺术水平的高低。

### 三、教学艺术的创造性

创造性是教学艺术最根本的特征，德国著名教育家第斯多惠说：“教师必须有独创性。”教学技术可由练习而得，但教学艺术则是创造性思维在教学方式上的体现，它是教师对教学方式的创造性运用，是教师此时此刻的独创。因此，教学艺术虽可模仿运用，但最忌公式化、模式化。如巴班斯基曾经说：“教育劳动的一个典型特点是它不允许有千篇一律的现象。”<sup>①</sup>因为在教学情境中，教师面对的是随时变化、千差万别的教学对象，的确不能用刻板如一的统一模式解决所有问题。

而且，在如今的教学导向中，非常注重学生创造性思维的培养，那种无个性、无创造性，照搬照抄别人的传统教学方式、方法、技巧是培养不了学生创造性思维的，只会抹杀学生创造性思维的火花，可以说，创造性是教学艺术的“生命”，是教师个性化力量的体现。

### 四、教学艺术的表演性

在教与学的双边活动中，教师必然要通过自身的表演，将教学内容全面展示给学生，与一般艺术相比，教学艺术活动的表演更具有综合性，因此有些专家把教师称为“综合的艺术表演家”。教师在课堂教学中的行为，主要指一切外显行为的综合展示，教师的衣着打扮、表情态度、体态动作、口语表达、板书行为、实验操作行为、课堂组织行为、课堂管理行为等，就如同演员在舞台上的表演。教师生动形象的表演，可以丰富学生的感知表象，促进学生理解能力和思维能力的发展。在教学实践中我们常常在听完一个优秀教师的讲课后会情不自禁地感叹其像位演员。如何有效增强表演的形象性呢？关键是教师要进入表演角色，要倾情投入，就像一位演员要演好戏必须倾情投入一样，但同时必须掌握好“表演”的度，过分夸张的“表演”，不但失去了“表演”的美学意义，而且容易对学生产生无形的压力，反而不能收到好的效果。

### 五、教学艺术的审美性

正如苏联著名美学家斯托洛维奇曾经指出：“在每个领域中出现的凡是值得被称为艺术性的活动，都必定具有审美意义。”<sup>②</sup>艺术追求美、创造美，美是艺术的真谛，一切艺术都有其自身特有的审美特征，教学作为一种特殊的艺术，也有其特殊的审美特点，教学中的审美性主要是由作为审美对象的学生和具有审美价值的教学内容及传递审美价值的教师共同体现的。因此，教学艺术的美是内在美与外在美的有机统一。教学艺术的内在美主要是指教师所讲授的教学内容具有美学意义，能带给学生独特的审美体会，获得特别的精

<sup>①</sup> 巴班斯基：《论教学过程的最优化》，教育科学出版社，1982年版，第15页。

<sup>②</sup> [苏]列·斯托洛维奇：《审美价值的本质》，中国社会科学出版社，1984年版，第17页。



神享受和熏陶。教学艺术的外在美主要指教师进行教学表达的形式美，如教师的仪表美、教态美、语言美、节奏美、风格美、板书设计美等方面。但在具体的教学实践中，只有将这两种教学艺术的美有机结合起来的教学艺术美才真正具有价值，特别是不能只顾追求教学艺术的形式主义美，而忽视对教学内容的美学意义的挖掘和表达。

## 六、教学艺术的情境性

任何教学艺术的运用都是在具体的教学实践中进行的，它必须紧密依托于具体的教学活动，离开具体的教学内容、教学活动大谈教学艺术是空洞的、无意义的。因为任何事物都处于永恒的动态的发展变化中，正如古希腊哲学家赫拉克利特所说：“人不能两次踏入同一条河流。”面对不断变化的教学对象、教学内容、教学情境，教师既不能照搬别人的经验，也不能把自己的经验年复一年地照搬使用，只能结合具体的教学情境，创造性地运用教学艺术，是“此时”、“此书”、“此人”、“此地”的教学艺术，具有不可重复性。

## 七、教学艺术的情感性

教学艺术的成功运用更多是以一种精神、艺术的方式促进学生的知识掌握和能力提高。艺术凝聚着情感，作用于情感，传递着情感，教学是师生双方共同参与的活动，连接师生的纽带主要是人的情感。因此，教学不仅是知识的传授过程，而且贯穿着情感的交流。只有创造出了和谐的感情氛围，师生双方的关系才能融洽，才有利于双方的情感交流，才真正有利于学生的发展。教师在教学中适当创设情感氛围，以情感人，是教学艺术运用水平高的体现。

## 八、教学艺术的目的性

在传统的教学艺术认识论中，往往都强调教学艺术的非理性因素，强调它的审美意义和情感价值。其实，这种认识是很肤浅的，任何教学活动的实施都具有目的性，其现实性目的是指它必须完成具体的教学目的，其最终目的是指向学生的全面发展。教学艺术作为优化教学活动的一种高层次的手段，更体现了教师在教学活动中对教学目的的一种主体自觉，离开教学目的谈论教学艺术没有任何意义，只会沦为形式主义的教学艺术。因此，教学艺术的运用必须以优化教学活动为出发点，以全面提高教学效益为价值指向；否则，就不能被认为是成功的教学艺术。

# 第三节 教学艺术的分类

能否科学地给教学艺术进行分类，是能否科学而又准确地认识教学艺术外延的重要基础，也是教师在具体的教学实践中能否有效运用教学艺术的前提。对教学艺术的分类，许多研究学者都从不同层面作了深入的探讨。如我国台湾学者雷国鼎先生在其《教育概论》中专门研究了教学艺术的分类。他认为，教学艺术是创设艺术的教学环境，使用艺术的教育技术，采用艺术的教学态度，达到最好的教学效果。他把教学艺术分为教学环境的艺



术、教学技术的艺术和教学态度的艺术。再如我国学者张武升认为，根据教学的具体环节和使用的教学手段，可将教学艺术分为备课的艺术、教学过程的艺术、教学组织与管理的艺术、课外辅导的艺术、教学的语言艺术、教学的非语言艺术、板书的艺术等。<sup>①</sup>而最为详细介绍教学艺术划分种类的则是李如密，他详细列举了教学艺术的多重划分标准体系，为从不同角度了解教学艺术分类提供了思维框架。本书作为教学艺术的一般指导性书籍，只重点介绍现实性应用性较强的划分种类。

## 一、从教学艺术的历史发展角度划分

根据时代的不同，教学艺术可分为四类：①古代教学艺术；②近代教学艺术；③现代教学艺术；④当代教学艺术。

这种划分有利于我们挖掘不同时代的教学艺术的特征和精华，加深对教学艺术本质的理解，特别是我国作为一个历史悠久的文明国家，传统意义的教学艺术思想相当丰富，我们的教学研究者和实践者要善于从前人优秀的教学艺术思想中吸取营养。

## 二、从教学艺术的地域差异角度划分

根据地域差异，教学艺术可分为：①中国的教学艺术；②外国的教学艺术。

其中外国教学艺术是各国教学艺术的综合体，这种划分将有助于我们对教学艺术进行地域性的比较研究，深入了解不同文化背景对教学艺术的影响，特别是在当今世界各种文化不断相互渗透的历史大背景下，这样的比较研究具有相当的现实意义。

## 三、从教学艺术在学校范围内的应用层次角度划分

教学艺术应用的主要阵地是在学校，根据学校级别层次的差异，教学艺术可分为：①小学教学艺术；②中学教学艺术；③大学教学艺术等。这种划分将有助于我们认识教学艺术的阶段性特点，更好地提高各级学校教师的教学艺术运用水平和效率。

## 四、从教学艺术的学科应用角度划分

根据教学活动的学科特点，可将教学艺术分为：

①社会科学学科教学艺术。如语文课教学艺术、政治课教学艺术、历史课教学艺术、外语课教学艺术等。

②自然科学学科教学艺术。如数学课教学艺术、物理课教学艺术、化学课教学艺术、生物课教学艺术等。

③其他学科教学艺术。如一些学科性质不太明确的交叉学科、边缘学科等。

学科性质对教学艺术运用的制约和限制有较强的实践意义，我们应加强对各学科教学艺术的研究，用它指导我们各学校的一线教学实践活动。

<sup>①</sup> 张武升：《教学艺术论》，上海教育出版社，1993年版，第17~18页。