

楚树龙 荣予 著

美国政府和政治

(下册)

清华大学出版社



James M. McPherson

美国政府和政治

（第五版）

詹姆斯·M·麦克弗森



1711

楚树龙 荣予 著

美国政府和政治

(下册)

清华大学出版社
北京

Part

第五部分 5

美国政府政策

第十章 10

经济政策

美国国内政策包括影响每个人日常生活的所有美国法律、政府规划和政府行动。因此,这种政策的范围是广泛的。美国国内政策既包括相对简单的问题,如州际高速公路上的限速,也包括更加复杂的问题,如如何保护环境。美国许多国内政策是由联邦政府制定和执行的,也有许多是联邦政府、州政府和地方政府共同努力的结果。

历史上,美国政府、学术界、企业界甚至民众曾长期声称美国是市场经济国家,经济是企业和个人的人事,不是管理公共事务的政府的事,因此美国政府没有经济政策。从美国建国一开始这一说法就是错误的,是不符合事实的,因为任何国家政府都有财政税收和开支,这本身就是经济政策;任何国家都有关于经济、企业生产经营活动等方面的法规,这些也是经济政策。而且随着经济、技术和社会的发展,特别是进步运动和罗斯福“新政”后,美国政府在经济生活中的比重越来越大(财政税收和开支),作用越来越大,干预越来越多,可以说美国政府的经济政策无处不在,无处不有,对美国经济活动具有重大、直接的作用和影响。

同时,尽管美国政府在经济和社会生活中的作用越来越大,几乎每个美国人都越来越在一定程度上依赖政府提供或支持的教育、福利、保障、法规,并要求政府介入经济和社会生活,美国人还是根深蒂固地具有和保持着“小政府”、“大市场”的经济观念和倾向,美国还是西方发达国家中最讲究市场经济和制度、最反对政府对经济和社会更多干预的国家。这一根深蒂固的

观点和态度也是根植于美国殖民地和国家建立过程中个人主义、个人奋斗、不依靠国家和政府、不依赖社会的独立和自立精神,根植于清教徒根深蒂固的自立、自强、勤劳的信念和习俗。因此,在世界各国中,美国不但社会和文化一直是较为保守的,美国的经济、政府经济理念和政策倾向也是较为保守的。

表 10-1 美国联邦政府收入、开支及占 GDP 比重^① %

年份	总收入	总开支	物资与服务的 采购	转给个人	转移到州政府 和地方政府	利息支付
1970	18.8	20.2	9.7	5.9	2.4	1.4
1975	18.2	22.8	8.3	9.0	3.3	1.4
1980	20.2	22.4	7.7	8.9	3.2	1.9
1985	19.4	23.3	8.2	8.8	2.4	3.0
1990	19.7	22.4	7.4	8.7	2.3	3.1
1994	19.4	22.6	6.5	9.6	2.8	2.9

表 10-2 美国联邦、州、地方税收占 GNP 的比重^②

年份	联邦收入 (百万美元)	州与地方收入 (百万美元)	GNP (百万美元)	联邦(%)	州与地方 (%)	总和(%)
1890	403		13 100	3.08		
1895	325		13 900	2.34		
1900	567		18 700	3.03		
1902	562	1 041	21 600	2.60	4.82	7.42
1905	544		25 100	2.17		
1910	676		35 300	1.91		
1913	714	2 018	39 600	1.80	5.10	6.90
1915	683		40 000	1.71		
1920	6 649		91 500	7.26		
1922	4 026	5 061	74 100	5.43	6.83	12.26
1923	3 854		85 100	4.52		
1925	3 641		93 100	3.91		

① [美] 约翰·F. 沃克、哈罗德·G. 瓦特:《美国大政府的兴起》,刘进、毛喻原译,230 页。
② [美] 约翰·F. 沃克、哈罗德·G. 瓦特:《美国大政府的兴起》,刘进、毛喻原译,240 页。

续表

年份	联邦收入 (百万美元)	州与地方收入 (百万美元)	GNP (百万美元)	联邦(%)	州与地方 (%)	总和(%)
1927	4 613	7 722	94 900	4.23	8.14	12.37
1929	3 861		103 100	3.74		
1930	4 058		90 400	4.49		
1932	1 924	7 655	58 000	3.32	13.20	16.52
1935	3 706		72 200	5.13		
1936	3 997	8 412	82 500	4.84	10.20	15.04
1940	6 879	10 804	99 700	6.90	10.84	17.74
1950	40 940	23 153	284 800	14.37	8.13	22.50
1960	92 492	45 530	503 700	18.36	9.04	27.40
1970	193 743	108 898	977 100	19.83	11.15	30.98
1980	517 100	299 293	2 742 100	18.86	10.91	29.77
1990	1 031 300	712 700	5 567 800	18.52	12.80	31.32

资料来源：美国商务部：《美国历史统计学》，（第一卷第一章第224页，第一卷第二章第1105～1106页、1125～1126页，华盛顿，1975。）1980年和1990年财政年的数字引自《总统经济报告：1994年》294页、359页、367页

第一节 经济政策目标和决策机制

在诞生后的两百多年历史中，美国在经济上取得了成功，迅速地成为世界主要经济体。20世纪90年代，美国的经济增长速度快于其他发达国家，美国占世界GDP的比重从20世纪90年代初的24%提高到1999年的28.8%。美国经济的成功，显然与政治、包括政府的作用与政策有直接关系，尽管美国一直自称也被世界普遍认为是“最彻底的市场经济”。

一直到2008年的国际金融危机时，美国经济在20世纪和21世纪初一直保持总体较快的增长态势。

美国人为自由市场经济而自豪。但是，当出现经济问题时，他们又希望政府做些什么。政府应当在多大程度上卷入经济似乎是一个永恒的争议。很少有人认为政府应当一点不介入。政府必须征税。市场不能决定哪家电视或无

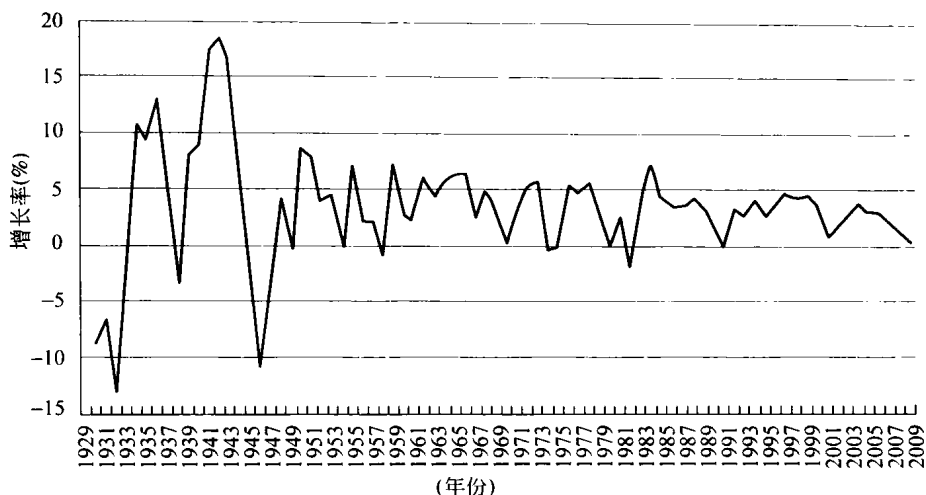


图 10-1 1929—2009 年美国经济增长率

数据来源：美国普查局(U. S. Census Bureau)；www.census.gov

线电公司有权在哪个特定频段广播。如果广播公司都在同一个频道竞争,听众一个频道也听不清楚。不能只由市场力量监管食品和挽救生命的药品的价格和供给。如果没有政府对贫困者、残疾人和老年人的资助,死于营养不良和疾病的人会更多。尽管对以上问题存在广泛共识,但是关于政府在管理经济和改变财富分配方面应走多远,美国一直存在许多分歧。^①

一、美国经济制度

经济制度类型。

政府在经济中起的作用在很大程度上决定了经济制度的类型。个人拥有企业、工厂和农场的经济称为自由市场、自由企业或资本主义经济。在纯资本主义经济中,价格、利润、工作条件和工资都完全由市场决定。1776 年英国经济学家亚当·斯密的《国富论》使资本主义经济能够促进繁荣的观点得到普及。他认为,每个人在力求实现自己的经济利益最大化的同时,集体的利益也得到了提高。企业提高了效率,从而促进工人与老板两方面的经济利益提高。同时亚当·斯密认为并非完全没有监管的自由市场最能提高效率和个人经济

^① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn. , Wadsworth, p. 529.

利益。^①

在资本主义与社会主义之间的辩论核心是在政府对经济及公民消费和工作习惯控制力度上的尖锐对立。

混合型经济。

实践中,现在全世界都基本有共识:世界上既没有纯粹的资本主义制度,也没有纯粹的社会主义制度。在美国,政府拥有发电的大坝、一些铁路,还有很多土地。政府贷款给克莱斯勒公司,使其免于破产,还帮助几家濒临倒闭的大银行度过财政危机。在英国、法国、瑞典、德国等发达国家,或是前东欧的社会主义国家,政府都拥有航空公司、电视网、电话系统等。

正如所有资本主义国家都有社会主义成分,社会主义国家也有资本主义的成分,大多数国家都有混合经济。有些资本主义的成分多,另一些社会主义的成分多,但是全都是两者兼备的。

在大多数混合式经济制度中,政府在经济中起着很大作用。例如,政府通过监管和征税直接影响企业行为。就连亚当·斯密也相信政府在资本主义制度中能起一定作用,例如制止某企业垄断市场,或是保护国家免受外敌入侵。^②

美国的经济制度是私营企业和极少数国有制的混合,结合以税收和监管等相当程度的政府干预。

在18、19世纪的美国,政府参与经济的程度远不及现在。美国政府最初积极参与经济职能的原因是19世纪末期大公司的腐败:广泛使用童工、工人工资微薄、肮脏危险的工作条件导致数千工人死于工业事故、食品和药品往往不安全、某些商品的市场被几个控制价格和工资的大厂商垄断。公愤导致政府对工资、工作条件、食品和药品内容等进行越来越多的监管。^③

政府还通过税收和支出等方式干预经济。预算政策可以使贫者愈贫,富者愈富,也可以劫富济贫。大多数西方国家都有相当发达的社会福利制度,将一部分财富从富者手中转移到贫者手中,以保证他们达到最低生活水平。美国在这方面比其他工业化国家做得少。

尽管美国也是混合型经济,但是美国的价值观是极其个人主义、资本主义的。美国流行的、根深蒂固的观念是个人而不是政府应当提供服务,政府应当

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 530.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 530.

③ Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 530.

规模小的观点对公共政策造成广泛影响。

二、美国政府经济政策目标

美国宪法对经济制度的性质只有极少具体规定。它强调私有财产权,并授予政府征税和监管权力。^①

现代之前,政府很少采取措施管理这些循环。尽管有些政府在经济低谷时期向饥民发放粮食,为无家可归者提供暂时的栖身之所,以此减轻其后果。到了最近,政府才试图通过经济政策防止这种循环的发生。

政府干预可以终止经济周期的观念是革命性的。古典经济学家认为,市场不需要政府干预就会自动调节。但是,在现代社会中,随着政府越来越强大,人们期望政府能够“做点什么”来减轻经济问题。人们期待现代政府解决的一个常见问题是失业。萧条期是长期高失业率时期。在大萧条时期(1929—1935),约 1/4 的美国劳动力都失业了。^②

第二个不断出现的经济问题是通货膨胀——价格上涨,而工资却不能与商品价格同步上涨。由于美元贬值,人们就没有储蓄愿望,也没有强大的贷款愿望。越南战争和 20 世纪 70 年代初期的进口石油涨价,引发了价格暴涨。直到 20 世纪 90 年代,美国通货膨胀率才恢复到越战前的水平。^③

虽然有些经济学家认为适度的通货膨胀不是坏事,许多人却觉得受到威胁。它使储蓄贬值,使人们消费的愿望超过储蓄。银行家憎恨通货膨胀,因为将来他们收回的钱要比今天借出的钱贬值许多。通货膨胀驱使利率提高,因为银行为弥补货币贬值不断提高利率。借贷利息开始提高,使公司企业难以扩展。通货膨胀是件坏事,还因为人们认为它是坏事——他们担心它会失去控制。^④

第三个主要经济问题是生产停滞,即经济整体上不能不断增加产品和服务的产量。产量下降持续两个或两个以上季度,就称为衰退。1981—1982 年,在衰退高峰期,美国劳动力有 10% 以上失业,其他许多人只有兼职工作,或干

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 530.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 531.

③ Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 531.

④ Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 531.

脆放弃找工作。^① 2008—2009 年的国际金融危机期间,美国的失业率达到 9% 以上。

生产率是衡量一个国家经济健康程度的度量之一,就是全体劳动力工作的全部时间与他们生产出的产品与服务的价值(国内生产总值 GDP)的比率。在最近几十年中,美国的生产率是世界最高的。虽然 20 世纪 80 年代日本和德国开始赶上,如果用每小时工人产量计算,美国劳动力仍然是世界上效率最高的。^②

通货膨胀率和失业率的和被称为“痛苦指数”,对任何担任公职或竞选公职的人都是一个极其重要的经济指标。这个指数越高,人们走进投票间的时候就越可能在考虑经济问题。由于萧条、通货膨胀和衰退都会影响人们的生活水平,大多数人希望政府采取措施加速或减缓经济发展。但是对于最恰当、最有效的解决方案,人们并没有一致意见。

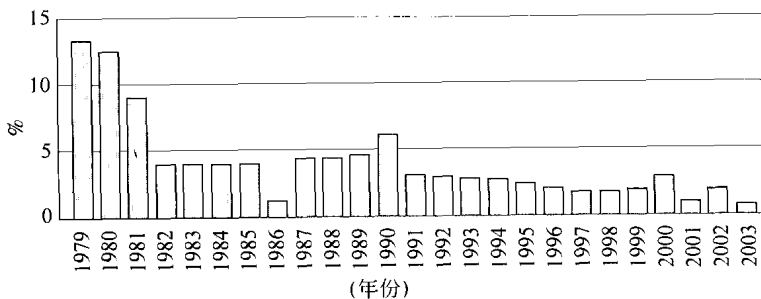


图 10-2 1979—2003 年美国通货膨胀率

与 20 世纪 70 年代相比,价格增长在过去的 10 年中下降了

资料来源: U. S. Department of Labor, 2004

任何经济的终极目标都是要在保持整体经济产量平稳增长的同时,实现低失业率、低通货膨胀率,同时提高生产率。但是这几个目标同时实现的情况是极其罕见的。如果失业率下降到 6% 以下,工资和价格就会上涨。一般在失业率高、生产萎缩的时候,通货膨胀率最低。反过来,提高就业率往往带来高通货膨胀率。^③

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 531.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 532.

③ Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 532.

尽管公司和个人私人决定是美国经济制度主要力量,但这些决定都受到政府政策的影响。美国政府力图维持高生产率、就业率和购买力;调控经济行为,使之不至于危害环境或导致经济低效率和不公平;促进经济利益提高。

像其他国家一样,美国政府的经济政策目标主要包括两个方面:经济监管,保障公平、公正,维持经济秩序;促进经济发展。

美国政府一直试图对经济起重要的促进作用。宪法制定在一定程度上是规定联邦政府要足够强大,以致能促进经济健康发展。宪法规定,政府要调控贸易、建立坚挺的货币、发展统一的贸易标准以及提供稳定的信用制度。即使没有经验的政府也要立即表明它很关注经济利益。1789年,国会通过向外国船只运输的进口产品征收关税推动美国航运业的发展。

政府能够采取行动鼓励经济发展。政府可以采纳避免新一轮巨额预算赤字的财政政策,从而使更多的钱可以用于私人借贷和投资,也可以支持留住失业工人并提高其技术水平的计划。联邦政府还可以监督贸易行为,以确保外国市场对美国产品是开放的;促进教育体制改革;提供资金修缮并改进美国的基础设施;将新技术和新兴行业作为政府扶持的目标。

长期以来,美国政府的经济政策目标一般包括以下几个方面。

1. 促进企业利益

政府从促进经济发展考虑,经济政策当然多数有利于企业发展。美国企业并不反对政府调控本身,只是反对危害其利益的调控政策。正如联邦通讯委员会和广播公司的例子表明的,一些调控机构在不同的时候、以不同的方式促进一些特定行业的利益,这些行业被认为是这些机构应该从公共利益出发予以调控的。

提供贷款和税收优惠是政府促进企业发展的另一种方式。公司获得贷款担保、直接贷款、资本投资的税额抵减以及资本贬值的减免税。在过去40年里,美国联邦征税负担大幅度从公司转向个人。几十年前,企业所得税收入和个人所得税收入大致相等。如今,个人承担更重的税负,与企业纳税的比例是5:1。有些分析家并不认为这种变化有多大意义,他们论辩称,更高的公司税也会以更高的产品和服务价格形式转嫁给公众承担。^①

政府对企业做出的最大贡献在于它所提供的那些传统服务,如教育、交通

^① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 547.

和国防。主要靠政府赞助的学生和大学为企业提供了大多数专业和技术生产力,以及大部分可以转化成产品开发的基础研究。全国的陆路、水路和机场是公共部门的贡献,没有这些,企业不可能运作。总之,美国企业再也没有比政府更大的支持者了。

2. 促进劳方利益

美国关于劳工的法规在 20 世纪 30 年代发生重大变化。主要立法是 1935 年的《美国劳动关系法案》(*The National Labor Relations Act*)。该法案保证工人享有集体讨价还价的权利,并禁止企业歧视工会雇员、不合理地干预工会活动。^① 多年以来,美国政府也通过立法规定最低工资和最长工作时间、失业保险、更安全更健康的工作条件及非歧视性的雇佣行为,从而帮助劳动者。

尽管政府对劳方的支持远远超出这些例子,但这些支持不如政府对企业的援助那么广泛。美国的个人主义文化导致其公共政策不像欧洲国家那样对劳方更加有利。

3. 促进农业利益

直到进入 20 世纪之前,大多数美国人仍然生活在农场上,生活在小的乡村社区。农业是美国的主导行业,并获得政府土地政策的资助。例如,1862 年的《宅基地法案》(*The Homestead Act*)开放政府拥有的土地供人们定居,通过向每个家庭提供 160 英亩的政府土地,让他们在 5 年之内免费获得地产权、建造房屋和耕种,从而导致引人注目的“开发土地热”(land rushes)。^②

如今,美国政府农业项目给小农场主和大商业企业(农业综合企业)提供援助,每年耗费联邦政府几十亿到几百亿美元支出。这种开支的一个主要目标是消除与农业相关的一些风险。天气、世界市场和其他因素都会从根本上影响农产品和家畜的价格,联邦项目的设计目标是保护农民免受这些不利因素的影响。

经验表明,农民需要政府的帮助。1996 年,国会通过立法削减了长期存在的农产品补助和农产品分配项目。该立法的目标主要是让自由贸易市场决定农民为自己的农产品获得怎样的价格,让他们自己决定种植什么农作物。结果导致农业经济的萧条——由于某种农产品的生产过剩,导致农产品的价格

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 547.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 547.

大幅度下跌。2002年,国会放弃自由市场做法,农产品补助得到增加,补助的范围扩大到包括更多的农产品,并确立了种植特定农作物的配额。2002年的农业法案使农民们在未来几年里得到几千亿美元的政府援助。目前,联邦补助占美国农业净收入的1/3以上。^①

4. 政党政治与经济政策目标

美国是两党政治国家,在管理经济、确定和实施经济政策方面,美国两党存在分歧。保守派和共和党比自由派和民主党更能容忍高失业率,而民主党 and 自由派更能忍受通货膨胀。共和党的企业和中产阶级的支持者更关心通货膨胀,而工人阶级则更担心失业等“治疗”通货膨胀的措施。因此,共和党会首先降低通货膨胀率,民主党会首先刺激经济发展。^②

美国很多人认为,共和党较为倾向企业界,民主党倾向劳工等。研究美国总统制的专家、哥伦比亚大学的历史学家艾伦·布林克利说:“自从1932年以来,(布什是)与企业界关系最紧密,对强有力的大公司最同情的总统。”波士顿大学荣誉教授、著名总统传记作家罗伯特·达莱克说,在20世纪和21世纪,“或许除了赫伯特·胡佛之外,很难想象(20世纪)有谁与企业界的关系更紧密”。在为布什竞选连任筹款超过20万美元的人中,70位来自财经界,27位来自能源行业,12位来自保险业,25位来自通信行业,16位来自运输业,70位是企业律师和说客,还有94位来自积极支持政府移民政策的行业,包括地产开发商、食品服务业、医疗行业和建筑界。在许多领域,小布什政府比克林顿政府以及之前的民主党总统更与企业界合拍。例如,在环保监管方面,布什任命的官员减少了电厂在增加或升级其设施时加强污染控制的义务,还不顾消费者、健康团体和环保组织的反对,支持企业提出的监管火力发电厂的污染排放标准。2003年年底,布什政府提出恢复经济的六点计划,其中许多条都与美国商会的目标重合。这两者都呼吁:限制企业连带责任(有时被称为物权改革);使今后几年内将到期的一系列减税措施永久化;为能源厂商提供新的减税方案;签订新的自由贸易协定;政府补贴企业医疗保健成本。美国商会负责政府事务的行政副总裁R. 布鲁斯·乔斯顿说:“在主要领域,我不认为有多少不同,(虽然)有一点细微差别,但总体上,我们是一致的。”总统和美国商

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 547.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 537.

会在几个问题上意见一致,其中包括将使数千工人无法享受加班福利的工资管制,以及医疗保健项目立法。布什最重要的国内成就之一是实施了3次减税,这一举动受到企业界联盟的大力游说推动,他们战胜了工会、民权组织、妇女组织等自由派利益集团联盟。美国商会总裁和首席执行官托马斯·J. 多诺胡在他的《2004年美国企业界状况》中说:“布什政府将减税作为其经济政策的核心——3次大幅度减税共减轻了17 000亿美元的税负。美国商会协助领导了这次减税斗争。”^①

美国政府经济政策与政治选举周期也存在直接关系。在赢得选举的努力和总统奉行的经济政策种类之间存在显著联系。政策的时机选择上,总统一般不会在大选年建议削减预算或增加税收。国会也同样有选举周期。

1992年大选中,布什总统相信经济已在恢复过程中,自己已经干预得太多,因此没有采取行动。1992年11月,43%的选民说经济和就业是最影响他们投票的问题,其中53%投票给克林顿。^②

经济对选举有影响,但是并不像想象中那样简单。研究经济困难对选民个人投票选择影响的报告认为,人们感觉自己与一两年前的状况比较如何,确实对他们在总统选举和国会选举中的投票略有影响。如果他们觉得情况在改善,他们就更倾向于在任者;如果他们觉得自己的经济情况在恶化,他们会倾向于竞争者。有证据显示,选民对选举前几个月中的真实人均收入会做出反应。但是很多选民更重视国家整体经济形势,而不仅仅是自家的得失。他们似乎对失业率和通货膨胀率并没有做出决定性的反应,1994年选举就是明证。当时,经济增长强劲,失业率低,经济形势较好,选民却强烈地反对现状,对国家的未来表示极其悲观。到了1998年,在4年的经济高速发展后,总统的党派在20世纪第二次增加国会席位。^③所以,经济好坏与选举并不总是有直接的联系。

2000年大选中,保持连续多年经济增长的执政的民主党并没有在选举中得到明显的优势。在副总统戈尔参加总统竞选初期,上届政府的经济成就并没有帮到他。他不得不强调“家庭价值”、收入不平等、医疗保险等其他问题,才能在民意调查中追上小布什。有人说,其原因在于人们过得太好,以致认为

① Thomas B. Edsall. In Bush's Policies, Business Wins. The Washington Post, February 8, 2004.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 538.

③ Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 538.

经济持续增长和几乎全员就业是理所当然的事。^①

美国政治与经济关系显示出,在经济长期景气时,人们认为较好的经济状况是理所当然的;在经济不景气时,经济才成为竞选话题。此时,不管是否有份,在任者都成了替罪羊。在经济景气时,功劳被归结于其他因素,如个人的埋头苦干。股票市场也成为因素。一位经济学家认为,无论20世纪90年代占据白宫的是民主党还是共和党,都不会有什么区别,因为美国的经济增长几乎完全是技术驱动的。^② 这种观点大部分是正确的。

三、经济发展与经济政策变化

像任何其他国家一样,美国政府在经济领域的地位、作用和政策也是随着形势的发展、社会的需求不断发展变化的。直到20世纪30年代,美国政府始终坚持盛行的自由市场理论,未做出努力维持作为整体的经济的稳定。人们把经济大多看做是自我调控的。它相当繁荣,但也定期地出现问题,从而导致大量的失业和财政损失。

美国历史上最严重的经济灾难是20世纪30年代的大萧条,它最终结束了传统的经济学。富兰克林·罗斯福政府的开支和就业项目意图刺激经济并让美国人重返工作,宣告了变化的到来。尽管罗斯福以政府政策促进经济的做法备受争议,但它如今已被广泛接受。人们期待政府追求有利于经济增长和稳定的那些政策。

经济健康依赖于许多因素,其中只有一些因素是政府能够施加影响的,但是任何一种因素都不是政府能够完全控制的。为了对公众需求和经济结构调整做出反应,政府必须转变职能。世界各国政府与经济之间的关系都在不断变化之中。

大萧条后,直到里根执政之前,美国深受凯恩斯主义影响,政府职能是积极参与经济。即便里根时代,这一传统实际上也没有受到太大冲击。

在20世纪40年代后期,美国是毫无争议的世界经济霸主。“二战”后美国经济使数百万家庭进入中产阶级行列。美国为整个世界制造产品。在人口不断增长推动下,美国的经济景气一直持续了25年。随着美国人以前所未有的巨大数量购买汽车、房子、家居用品、奢侈品,美国生活水平迅速提高。

① Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 538.

② Welch S, Gruhl J, Comer J, et al. American Government. 8th edn., Wadsworth, p. 538.