

戰後臺中縣的農業發展

(1950-1999)

曾鼎甲◎著

F 327.58
20112

港台書

東海大學通識教育中心專刊 ②⑦

戰後臺中縣的農業發展 (1950~1999)



國家圖書出版品預行編目資料

戰後臺中縣的農業發展 (1950-1999) / 曾鼎甲

著. --初版--臺北縣板橋市：稻鄉，民 96

面；公分.--（東海大學通識教育中心專刊；27）

參考書目：面

ISBN：978-986-6913-09-9（平裝）

1. 農業－臺中縣－歷史

430. 9232

96004188

東海大學通識教育中心專刊 ②⑦

戰後台中縣的農業發展 (1950-1999)

作 者：曾鼎甲

出 版：稻鄉出版社

台北縣板橋市漢生東路 53 巷 28 號

電話：(02) 22566844、22514894

傳真：(02) 22564690

郵撥帳號：1204048-1

<http://dawshiang.myweb.hinet.net>

登記號：局版台業字第四一四九號

印 刷：美原印刷有限公司

定 價：新台幣 350

初 版：中華民國 96 年 3 月

I S B N：978-986-6913-09-9

※破損頁或缺頁請寄回本社更換※

版權所有 翻印必究

自序

長久以來，經濟史作為一門整合性的學科，雖然同時包含經濟學及歷史學這兩門學科的特性，但在大部分的時間裡，卻又始終被這兩門學科所忽視。當經濟學家在解釋這個複雜的世界時，總是不能相信歷史學家所提供的那些直觀而不夠精確的定性分析；經濟學家必須先設計出經濟模型，從而將影響變動的最重要因素加以簡化過濾出來，並估計這些因素所造成的影響，從而說明各項經濟要素在經濟變動中所造成的影響。這一點並不容易，儘管經濟學家試圖用「其他條件不變的情形下」的假定，來仿效自然科學所建立可以重複驗證的「實驗室」模式，努力將經濟學數理化，找出經濟變動的規律以解釋經濟現象；但面對流變不羈的世界，這些經濟模型僅能在「其他條件不變」的情形下適用，而人類社會卻從來不會有一刻是不變的，即便在經濟分析的每一個步驟裡，時間的腳步也都是不斷地向前邁進著。

對歷史學家而言，也不能接受像經濟學家那樣利用「其他條件不變的情形」將特殊的經濟現象，從連續發生的時間中分離出來加以研究。畢竟每個經濟現象可能受到數以千萬計的事件影響，這是一種歷時性的動態發展，而非共時性的靜態發

戰後臺中縣的農業發展（1950~1999）

展。如果經濟學家無法像歷史學家那樣確切的掌握更為精確的史料與歷史變動的長期趨勢，勢必會忽略歷史時間的複雜性與多變性，其結果將是把歷史的發展看成一種機械式的運動。

爲了整合經濟學與歷史學兩大學科，第二次世界大戰之後，學術界逐漸醞釀出一種將經濟理論與數量方法（Quantitative Methods）運用在歷史研究的學問，此即所謂的「新經濟史」（New Economic History）或量化史學（Cliometrics）。經濟史家強調運用統計方法建立精確而可供分析的史料，相信藉由精確的統計資料及有系統的經濟學理論，配合歷史學所擅長的動態變遷觀念，對經濟歷史的研究將會有所助益。新經濟史家強調分析模型、假說檢定、與計量資料，而不講究文學修辭，也沒有對歷史研究抱有任何預設立場的史觀。他們認為歷史研究要脫離偏見的最佳方法即是量化分析；將史料置於量化分析之下，史家往往能擺脫歷史主觀的成見，對過去歷史研究的錯誤觀念予以修正。

數量方法的運用，在國內的經濟學界並不陌生，但在史學界卻似未受到廣泛的重視。尤其在戰後臺灣的經濟史研究方面，儘管相關統計資料十分豐富，但多數研究僅限於檔案資料的定性描述，而在統計資料的運用與數量方法的分析上，成果

仍較為有限。

當然，數量方法研究並不能全靠統計資料的量化分析與檢定有限的舊史料，資料的限制促使研究必須往兩條路發展：一是利用統計學從舊史料中建立可供量化的新史料；另一即是建立歷史發展的長期分析架構。本書即是以統計資料為主要的分析史料，以戰後 50 年（1950～1999）為研究的時間斷限，以臺中縣為研究的區域範圍，以農業發展與變遷為研究之產業項目；一方面整理統計資料，以建立可供分析的數量史料，另一方面也藉由「科布－道格拉斯生產函數」（Cobb－Douglas Production Function），對戰後臺中縣農業各項發展趨勢加以描述，並對變遷之影響提出解釋。

本書之完成，首先要感謝我的指導教授黃秀政老師對我的勉勵與教誨。十餘年來，不論是我在學術研究過程中遇上瓶頸，或是出現倦怠的態度，乃至於在人生際遇上遭逢困頓與艱辛時，黃老師總是適時的給予我最大的幫助與督促，讓我得以在學術研究的路程上繼續往前邁進。同時我也要感謝古鴻廷教授、陳哲三教授、張勝彥教授、蕭景楷教授、陳國川教授、陳梅卿教授、王良行教授，在我求學的過程中不斷給予我指導與鼓勵，並對本書提出許多寶貴的建議與指正；特別是陳哲三教

戰後臺中縣的農業發展（1950~1999）

授與張勝彥教授，在我讀碩士班與博士班階段，兩次擔任我論文口試委員，陪著我在學術研究上一路成長；以及古鴻廷教授的推薦，使本書得以在東海大學通識教育中心出版。

其次，我要感謝臺中縣政府行政室主任王英三先生、臺中縣文化局前副局長王正雄先生，以及臺中縣文化局文化資產課課長劉麗華女士，提供有關臺中縣相關檔案資料與統計資料，並且在許多方面提供重要的協助。此外，我也感謝許多朋友，包括沈明得、楊護源、顏清梅、陳靜寬、張文杰、王靜儀，在日常生活與研究的路途上，相互勉勵，共同努力。最後也謝謝東海大學通識中心的顏清苓助教與林容聖同學，在百忙之中對本書的出版給予最大的協助。

在本書出版的前夕，心中感慨萬千，學術研究這條路總是教人無限寂寥，漫漫長夜中每每獨自一人坐在電腦桌前，敲著數以萬計的統計資料，反覆計算著枯燥乏味的數字，而所得的成果卻是極其有限；即便是這有限的成果，背後仍舊需要有如許多人的鼓勵與協助。本書為教育部獎助東海大學「教育卓越計畫」中「臺灣精神的體驗與實踐」子計畫的成果之一，對教育部之獎助特此致謝。

曾鼎甲 2006 年於台中

目 次

自序.....	i
第一章 結 論	1
第二章 地理環境與人文背景	11
第一節 地理環境與行政區	16
第二節 人文背景	30
第三章 農業人口與耕地	45
第一節 農業人口	51
第二節 農業勞動人口	71
第三節 農業耕地	95
第四章 農業生產	131
第一節 農業總生產綜合指數	136
第二節 農業發展趨勢	147
第三節 各項作物生產	168
第四節 畜牧生產	208
第五節 漁業水產	235

第五章	農業投入與農業生產力	245
第一節	農業總投入	250
第二節	農業生產力與生產效率分.....	277
第六章	結論	305
附表		315
參考資料		319

各表目次

表 2-1-1	清代臺中各堡區域名稱表·····	24
表 2-1-2	臺中縣行政區域表·····	27
表 2-2-1	清代臺中地區拓墾分佈表·····	33
表 3-1-1	臺中縣農業戶數變動表·····	56
表 3-1-2	臺中縣農業人口數變動表·····	58
表 3-1-3	臺中縣農業戶數長期趨勢變動率·····	61
表 3-1-4	臺中縣農業人口長期趨勢變動率·····	64
表 3-1-5	臺中縣農業人口戶均人數表·····	68
表 3-2-1	臺中縣農業勞動戶均人數及逐年增長·····	78
表 3-2-2	臺中縣農業人口比例表·····	80
表 3-2-3	臺中縣農業勞動力迴歸分析表·····	83
表 3-2-4	臺中縣農業部門勞動人口流動率·····	89
表 3-3-1	臺中縣農業耕地比例暨作物栽培面積·····	100
表 3-3-2	臺中縣農業耕地比例暨作物栽培面積迴歸 趨勢表·····	102
表 3-3-3	臺中縣作物面積與複種指數表·····	109
表 3-3-4	臺中縣農業經營人地關係表·····	120
表 4-1-1	臺中縣農業總生產綜合指數暨各項農業作 物類指數·····	145
表 4-2-1	臺中縣綠肥作物與肥料施用量·····	165
表 4-3-1	臺中縣農業作物實際生產綜合指數·····	205
表 4-4-1	臺中縣畜產家畜類生產表·····	211
表 4-4-2	臺中縣畜產家畜類生產指數暨生產比例·····	214

表 4-4-3	臺中縣家禽生產表	225
表 4-5-1	臺中縣漁業人口一覽表	239
表 4-5-2	臺中縣漁獲及養殖數量表	242
表 5-1-1	臺中縣農業總投入指數	255
表 5-1-2	臺中縣農業生產各項投入之分配比例 ...	270
表 5-2-1	臺中縣農業生產效率表	280
表 5-2-2	臺中縣農業生產要素投入與產出表.....	286
表 5-2-3	臺中縣農業生產力表	293
表 5-2-4	影響戰後臺中縣勞動生產力因素之變.....	299

各圖目次

圖 2-1-1 臺中縣地形圖	17
圖 2-1-2 臺中縣行政區域圖	29
圖 2-2-1 清代臺中縣地區拓墾路線圖	32

第一章 緒論

戰後臺灣經濟發展的歷程，向來受到國內外學者的重視，主要原因在於臺灣經濟發展所展現出驚人的成果，不僅被譽為開發中國家的經濟奇蹟，同時「臺灣經驗」也成為其他開發中國家以及未開發國家的重要借鏡。以往學術界多將臺灣發展視為一種「地域研究」(*Area Study*)，從臺灣與世界性經濟市場的互動關係著眼，探討臺灣如何因應自身獨特的經濟條件，配合世界經濟的現況，創造出經濟發展的奇蹟。近年來，由於本土意識的抬頭，學術界對戰後臺灣歷史的關注，逐漸從臺灣與世界經濟的相關議題上，轉為對臺灣本身作更深入的研究。此類研究的對象係以特定「地域」內有組織性聯繫的小區域為主，其性質是比「地域研究」更為基礎的「區域研究」(*Region Study*)或「社區研究」(*Community Study*)，而研究範圍則包括臺灣各縣市、鄉鎮的區域發展與歷史變遷。¹ 在此研究風氣的影響下，史學界對臺灣各地區進行廣泛的研究，

¹ 在地理學的觀點上，就全世界的「地域研究」而言，「地域」一詞字通常是指超越國界，範圍較大的地區，「區域」一詞則指世界體系下的單一國家；但就單一國家而言，「區域」可以是一國內較小的子單位，如省、縣市，乃至於鄉鎮。參見李朝賢，《區域發展規劃》（臺北市：華泰書局，1993），頁3。

戰後臺中縣的農業發展（1950~1999）

包括戰後各地區發展歷程之研究與田野調查，乃至於地方志的纂修，不但展現「本土化」發展的成果，同時也使臺灣史研究更具基礎性。

本文之原始構想，肇始於國立中興大學歷史系黃秀政教授接受臺中縣立文化中心委託之研究計畫，所完成《戰後大里的經濟發展與社會變遷（1945~1997）》以及《臺中縣海線開發史》二項研究。² 在這兩項研究中，可以發現一個重要的問題：根據戰後臺灣農業發展之相關研究指出，戰後臺灣工業發展在農業生產的支援下，至 1963 年工業生產毛額已超過農業生產毛額，顯示臺灣逐漸邁向工商業社會。隨著臺灣工業發展之影響，1960 年代後期，臺灣農業結構逐漸改變，農業生產呈現衰減趨勢；至 1970 年代農業勞動力出現明顯的外流，農業工資與農業資材價格上漲，國外農產品大量進口，從而影響臺灣農業發展陷入長期的衰退。³ 但就臺中縣海線地區農業發展

² 參見黃秀政著，《戰後大里的經濟發展與社會變遷（1945~1997）》（臺灣省臺中縣：臺中縣立文化中心，1999）；黃秀政著，《臺中縣海線開發史》（臺灣省臺中縣：臺中縣立文化中心，2001）。

³ 林英彥，〈臺灣農業經濟之變遷〉，《臺灣銀行季刊》，40（3），（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1989 年 9 月），頁 276

歷程觀察，當臺灣農業發展在 1970 年代出現衰退現象時，同時期臺中縣海線地區的農業生產卻仍維持明顯的增長。由此，我們提出幾個重要的問題，作為戰後臺中縣農業發展的觀察方向。其一、由於臺中縣海線地區因位於沿海地帶，受到自然環境與氣候的影響，生產環境相對於臺中縣其他地方較為惡劣，作物時常為鹽害與風害所苦，致使本區農業單位生產量較全縣平均值為低；然而，臺中縣海線地區農業生產在條件較差的環境中仍能維持增長現象，那麼臺中縣其他地區的農業發展情形又是如何？是否也和海線地區一樣在臺灣農業呈現衰退的時候，猶能維持明顯的增長情形？還是說臺中縣海線地區農業在 1970 年代維持穩定成長只是一個特例，就全臺中縣農業發展觀察，其衰退的步調是與臺灣農業衰退步調一致？其二，臺中縣農業發展是否始終維持增長趨勢？如果臺中縣農業發展最終也將與臺灣農業發展一樣出現衰退的現象，那麼衰退的時間點為何時？較之於臺灣農業發展衰退的時間延緩了多久？其三，當臺灣農業發展出現衰退現象時，臺中縣農業發展猶能維持明顯增長的因素為何？同時，若臺中縣農業發展最終也將步入衰退

～309；江榮吉撰，〈臺灣近代農業之發展〉，收錄於李國祁總纂，《臺灣近代史·經濟篇》（臺灣省南投縣：臺灣省文獻委員會，1995），頁 150～154。

戰後臺中縣的農業發展（1950~1999）

的現象，那麼原本支持臺中縣農業維持成長的因素，是否出現變動？還是有其他的因素導致原本有利於臺中縣農業發展的因素有所改變？

有關上列問題的提出，如果能在《戰後大里的經濟發展與社會變遷》及《臺中縣海線開發史》兩項研究的基礎上，進一步對臺中縣農業發展作全區的研究，當能說明臺中縣農業發展何以在臺灣農業發展出現衰退時，猶能維持穩定的成長。同時，臺中縣農業發展維持穩定成長的因素，或許也可以作為臺灣農業發展的一項參考。

就戰後臺灣區域歷史發展的研究範圍而言，大抵包含區域範圍、研究主題，以及時間斷限三項主軸。在研究之區域範圍空間方面，不論是以臺灣整體為研究對象，或是以臺灣的縣市鄉鎮區域為研究對象，一方面可討論其研究區域在戰後的發展歷程，一方面亦可以該區域相對於其他地區進行比較分析。在研究的主題方面，舉凡人口、經濟、政治、社會、文化之發展與變遷，均可為研究戰後臺灣發展歷程之主要分析項目。在研究之時間斷限方面，則以研究空間與研究議題之性質，對戰後臺灣歷史進程作出適當的分期，從而觀察不同階段歷史發展的現象。因此，本書以「戰後臺中縣的農業發展（1950～

1999)」為題，主要亦著眼於時間性、區域性，以及主題性三方面；其中，「戰後」（1950～1999）即為研究所及的時間範圍，「臺中縣」乃為研究涵蓋的空間範圍，「農業發展」則為研究主題的討論項目。

有關本書的時間斷限方面，「戰後」一詞，原指 1945 年第二次世界大戰結束以後。隨著戰後臺灣主權的變動，以 1945 年做為臺灣史研究的時間斷限，不論在政治、經濟、社會、文化各方面，均有其重要的意義；但這僅限於研究「臺灣」此一層級之研究而言，若是作為「臺灣」之下的區域研究，尤其是以縣級單位為研究之區域範圍，則因不同時期的行政區域劃分所轄鄉鎮有所差異，而無法統以 1945 年作為時間斷限。以臺中縣為例，政府於戰後初期係沿襲日治時期 5 州 3 廳 11 州廳轄市之舊制，劃分臺灣省為 8 縣、9 省轄市、2 縣轄市，其中臺中縣行政區域範圍即為日治時期之臺中州，下轄彰化、大屯、豐原、東勢、大甲、員林、北斗、南投、新高、能高、竹山 11 區；1949 年始將舊制的大臺中縣地區連同彰化市重新劃分為今之臺中、彰化、南投 3 縣。換言之，現今臺中縣之區域範圍，實始自於 1949 年，而相關統計資料則自 1950 年開始才以新劃的行政區域編製；因此有關戰後臺中縣區域研究之時間斷限，亦當起自於該年。