



非物质文化遗产

旅游开发

FEIWUZHJI WENHUA
YICHAN LUYOU KAIFA

欧阳正宇 彭睿娟·编著



吉林出版集团股份有限公司



非物质文化遗产

旅游开发

FEIWUZHI WENHUA
YICHAN LÜYOU KAIFA

欧阳正宇 彭睿娟·编著



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目 (CIP) 数据

非物质文化遗产旅游开发 / 欧阳正宇, 彭睿娟编著

— 长春: 吉林出版集团股份有限公司, 2016.3

ISBN 978-7-5581-0820-4

I. ①非… II. ①欧… ②彭… III. ①文化遗产—旅游资源开发—研究 IV. ①F590.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 061161 号

非物质文化遗产旅游开发

FEIWUZHI WENHUA YICHAN LUYOU KAIFA

编 著: 欧阳正宇 彭睿娟

责任编辑: 矫黎晗

封面设计: 韩枫工作室

出 版: 吉林出版集团股份有限公司

发 行: 吉林出版集团社科图书有限公司

电 话: 0431-86012746

印 刷: 三河市佳星印装有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 240 千字

印 张: 16

版 次: 2016 年 4 月第 1 版

印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5581-0820-4

定 价: 56.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 国内外非物质文化遗产旅游研究综述	10
第 2 章 非物质文化遗产旅游相关概念的界定及理论基础	26
2.1 相关概念的界定	26
2.2 非物质文化遗产旅游的理论基础	42
第 3 章 非物质文化遗产旅游资源调查	58
3.1 非物质文化遗产旅游资源类别	58
3.2 非物质文化遗产旅游资源调查	71
第 4 章 非物质文化遗产旅游资源开发价值评价	75
4.1 非物质文化遗产的旅游性质	75
4.2 非物质文化遗产旅游资源开发价值评价体系的构建	79
第 5 章 非物质文化遗产旅游市场分析及产品化转型研究	108
5.1 案例调研区域概况及调研方法	109

5.2 非物质文化遗产旅游者	112
5.3 非物质文化遗产旅游产品开发	128
第6章 基于公共管理视角下的非物质文化遗产保护	138
6.1 非物质文化遗产保护中的政府职能	138
6.2 国内外优秀范例借鉴	146
6.3 非物质文化遗产保护的阶段划分	154
6.4 非物质文化遗产保护中关于发挥政府职能的思考	156
第7章 非物质文化遗产旅游解说系统	161
7.1 解说的源起与发展	161
7.2 非物质文化遗产旅游解说系统理论体系	167
7.3 非物质文化遗产旅游解说系统的目标与功能	174
7.4 非物质文化遗产旅游解说原则	181
7.5 非物质文化遗产旅游解说系统框架构建	184
第8章 非物质文化遗产的数字化保护	187
8.1 非物质文化遗产数字化保护的路径	188
8.2 非物质文化遗产数字化保护案例	197
8.3 非物质文化遗产数字化保护的问题和解决措施	201
8.4 “非遗”保护数字化的未来期望	207
结论与展望	208
附录1 非物质文化遗产“花儿”的传承状况调查问卷	210

附录 2 非物质文化遗产旅游市场调查问卷	213
附录 3 首届莲花山“花儿”艺术节游客感知调查问卷	215
附录 4 非物质文化遗产旅游开发价值评价专家调查问卷(1)	217
附录 5 非物质文化遗产旅游开发价值评价专家调查问卷(2)	220
附录 6 中华人民共和国非物质文化遗产法	224
附录 7 联合国教科文组织宣布人类口头和非物质遗产代表作条例	232
附录 8 人类非物质文化遗产代表作——中国	238
参考文献	244
后 记	246

第 1 章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 问题的提出

(1) 《世界文化多样性宣言》

“文化在各不相同的时空中会有各不相同的表现形式。这种多样性的具体表现形式，便是构成各人类群体所具有的独特性和多样性。文化的多样性是交流、革新和创作的源泉。对人类来说，保护它就像与保护生物多样性进而维持生物平衡一样必不可少。”文化作为人类文明的载体，体现着人类丰富多样的生存方式，构成了人类文明的完整性。但是，近代工业化的迅速发展、全球经济一体化的冲击、战争等人为因素和自然灾害，使世界文化生态正发生着巨大的变化。伴随机器的工业、国际标准化的推广，经济强国在携卷大量资金的同时也为相对落后的国家带来了物质消费方式和生存观念的急剧改变，导致许多民族的本土文化发生急剧消亡和流变。世界似乎朝着一种经济方式、一种价值观念发展，各个民族独有的文化、宗教、习俗和生存价值观逐渐被忽略，承载民族精神家园的非物质文化遗产受到猛烈的冲击，甚至有很多正面临着消亡，

世界文化的丰富性和多元性都受到了巨大挑战。工业化与城市化的过程是导致非物质文化遗产出现普遍危机的主要原因之一。伴随着工业化而出现的城市化是人类社会的一次重大变迁,城市化不仅带来城市空间的拓展、人口的集聚,同时也是一个建立在经济转型基础上的社会形态和文化的历史变迁。这种变迁最终形成全球化的大潮,以前所未有的深度和广度渗透到世界的每一个角落。全球化推动了世界范围的资本流动和文化交流,同时也造成经济、文化、地缘疆界的模糊,地方特性的消解,生存环境的趋同,地域文化的特色渐趋衰微,地方传统与历史文脉被割裂,文化的多样性遭到扼杀。在这样一种背景下,人们开始关注文化本土化的问题,关注人类自己生存的根系,关注不同族群的历史生命记忆和独特的生存象征,关注人类文化不同的精神存在,尤其是发展中国家的非物质文化遗产这种活态文化传统的存在与可持续发展。

2001年11月,联合国教科文组织第31届会议集中讨论了文化多样性问题,以及现代化对文化多样性所带来的负面影响,并通过了《世界文化多样性宣言》。《宣言》指出:应把文化视为某个社会或某个社会群体所特有的精神与物质、智力与情感的不同特点的总和。除文学艺术外,还应包括一个社会的生活方式、处世哲学、价值体系以及传统与信仰等等。“各国应在相互信任与理解氛围下,尊重文化多样性。宽容、对话及合作是国际和平与安全的最佳保障之一。”在这样一种国际背景中,非物质文化遗产的保护成为人们关注的热点话题。

(2) 非物质文化遗产受到国际社会的高度关注

非物质文化遗产作为人类文明的重要载体,凸显着人类高度的生命力和创造力,体现了世界文化的多样性,传承着一个国家和民族的历史文化和价值观念,同时也关乎国家的文化主权和话语权,非物质文化遗产的濒危甚至灭失必将成为一个国家或民族永远的遗憾。20世纪80年代以来,联合国教科文组织以及世界各国对非物质文化遗产给予极大的关注,相继出台了一系列文件强调其保护的重要性。1989年,联合国教科

文组织通过了《保护民间创作的建议书》，在非物质文化遗产保护领域迈出了第一步，成为国际社会非物质文化遗产保护领域的第一份正式官方文件；1999年，联合国教科文组织启动“人类活财富”体系，提出保护民间文化、民间文学、民间艺术的传人；1999年联合国教科文组织第30届大会决定设立《人类口头和非物质遗产代表作名录》，每两年评选一次；2002年9月，联合国教科文组织召开了以“非物质文化遗产：文化多样性的体现”为主题的文化部长圆桌会议，通过了保护非物质文化遗产的《伊斯坦布尔宣言》，呼吁在全球化形势下，共同保护和发展非物质文化遗产，促进文明的多样化进程；2003年，联合国教科文组织又通过了《保护非物质文化遗产公约》，从国际准则的角度明确了非物质文化遗产的概念和范围，强调了非物质文化遗产对促进文化多样性的基本贡献以及保护非物质文化遗产的重要性，“非物质文化遗产”的名称和概念在国际性标准法律文件中被正式确立，由此世界各国掀起了非物质文化遗产申报和研究的热潮。

自从2001年第一批人类口头和非物质遗产代表作公布之后，非物质文化遗产的申报在许多国家受到了越来越多的关注，成为保护和宣传本国非物质文化遗产的一种重要方式。到2010年，联合国已先后公布了5批非物质文化遗产代表作名录共229项（其中代表作210项，急需保护的名单16项，保护项目、计划和活动3项），我国共有34个项目名列其中（其中代表作28项，急需保护的名单6项），是拥有项目数量最多的国家。

（3）非物质文化遗产受到我国社会各界的广泛关注

联合国教科文组织在过去的三十多年间先后通过了一系列重要的国际文件，推动世界各国对文化遗产的保护和文化多样性的重视，在全球范围内掀起了“文化热”。进入21世纪，现代化进程加快，全球化浪潮愈演愈烈，传统文化和文化多样性受到更严峻的挑战，出于对本国传统文化的重视和对文化安全的担忧，以及对“文化热”的回应，各国开始

重视非物质文化遗产的保护工作，亚洲及太平洋地区还出现了保护非物质文化遗产的热潮。现在，这股热潮也席卷了中国。

① 各级政府的重视

“中华民族历来有保护非物质文化遗产的优良传统，从我国古代《诗经》的采集、整理、传承到 20 世纪初兴起的民族、民间、民俗文化的搜集、保存，特别是民俗学建设的成就，都为丰富中华文明延续的灵魂——不竭的文化传统和文化精神做出了贡献。”尽管我国没有使用“非物质文化遗产”这一概念及其话语体系，但以民族民间文化、民俗文化等概念和话语进行的民族民俗文化保护工作一直都在进行，并取得了不少的成绩。从《诗经》《东京梦华录》，到明代民歌《挂枝儿》，以及诸多的文人笔记，历来的成绩自不必多说。

20 世纪 80 年代，文化部、国家民委、中国文联共同发起了被誉为“文化长城”的“十部中国民族民间文艺集成志书”的编纂工作，通过对民族民间文化艺术的抢救、发掘、整理和研究，不仅保存了大量珍贵的文化资源，也造就了一支有相当学术积累的科研队伍，为非物质文化遗产保护工作奠定了坚实的基础；2002 年被誉为中国文化发展史上的“民间文化年”，中国民间文艺家协会发起实施“中国民间文化遗产抢救工程”；2003 年，中国文化部、财政部、国家民委、中国文联等单位联合推出了“中国民族民间文化遗产保护工程”，采取试点先行、以点带面的工作方式，推动民族民间文化的保护和发展。中国民间文化遗产抢救工程和中国民族民间文化遗产保护工程是全球性的人类口头和非物质文化遗产保护工程的重要组成部分；2004 年 8 月 28 日，第十届全国人大常委会第十一次会议表决通过了全国人大常委会关于批准联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》的决定，我国成为第八个批准《公约》的国家；2005 年 3 月，国务院办公厅印发《关于加强我国非物质文化遗产保护工作的意见》，明确了我国非物质文化遗产保护工作的目标、指导方针、基本原则和保护措施，建立了非物质文化遗产名录体系，标志着我国非物质文化遗产的保护工作进入全面、科学、规范、有序的发

展阶段；之后，国务院于2006年、2008年、2011年、2014年公布了4批国家级非物质文化遗产代表性项目名录共1525项，并先后认定并命名了4批共1996名国家级非物质文化遗产代表性项目的代表性传承人。2011年，《非物质文化遗产法》在第十一届全国人大常委会第十九次会议上通过，这意味着我国对非物质文化遗产的保护提至法律层面，这是我国文化领域继《文物保护法》之后又一项重要法律，在文化法制建设中具有里程碑的意义。

为使我国的非物质文化遗产保护工作规范化，文化部规划建立了“国家十省十市十县”的四级保护体系。2006年以来，各省、直辖市、自治区也都先后建立了自己的非物质文化遗产保护名录体系，并逐步向市、县扩展。伴随着非物质文化遗产申报热，各级政府积极进行非物质文化遗产的全面普查，建立非物质文化遗产档案数据库，举办非物质文化遗产成果展，建立各级非物质文化遗产保护中心等，各种形式保护活动的开展产生了巨大的社会效应，社会各界和广大民众保护非物质文化遗产的意识大大增强了。

② 专家学者的关注

进入21世纪以来，“非物质文化遗产”逐渐进入国内学者的视野，早期的论文主要是一些文化工作者对其基本概念、国际规范进行介绍和引进，随着政府重视程度及社会关注程度的逐步提高，自2006年后进入一个研究热潮，研究领域也逐渐拓宽，研究者队伍进一步充实，学术文献数量逐年激增，2015年4月中国（CNKI）学术总库以“非物质文化遗产”为主题进行检索共有记录145810条，内容涉及非物质文化遗产的概念、特征、价值、保护以及开发等多个方面。

一些高校、高等教育机构设立了非物质文化遗产这门课程，同时一些研究机构和部分院校成立非物质文化遗产研究中心，专门从事这一领域的研究。中国音乐家协会、中国舞蹈家协会、民间文艺家协会等组织和中国艺术研究院、中央美术学院、中国社会科学院、中国科学院、厦门大学等单位，纷纷加大对非物质文化遗产的整理和研究工作，出版了

一批有重要影响和价值的图书。截至 2015 年 4 月,通过“百链云图书馆平台”以“非物质文化遗产”为名,对国内外 623 家图书馆的馆藏资源和电子资源进行检索,找到与“非物质文化遗产”相关的中文图书 1962 种。非物质文化遗产的保护和开发逐渐有了理论支撑。

③ 报刊、网络等媒介的关注

随着我国入选联合国非物质文化遗产代表项目的增加,政府部门对非物质文化遗产保护工作的重视及相关教育、科研的普及和深入,非物质文化遗产得到前所未有的重视,频频出现在各种媒体上,并在广大民众中迅速传播。2006 年 6 月中旬到 2008 年 4 月底,通过谷歌快讯检索“非物质文化遗产”,出现的相关报刊摘要和网络新闻报道有 2000 多条,而到 2015 年 4 月在百度上以“非物质文化遗产”为主题进行搜索,找到相关结果 641 万条。各地报刊、网络媒介对非物质文化遗产的关注程度之高,由此可见一斑。

非物质文化遗产在民众中的广泛传播,客观上为非物质文化遗产旅游的出现与发展进行了宣传与造势,为旅游开发提供了可能。

(4) 非物质文化遗产已逐步进入旅游市场

伴随着这股热潮,新疆首家非物质文化遗产项目保护园区挂牌,这标志着新疆非物质文化的保护已经搭上旅游的快车道,实现了非物质文化保护与旅游市场的对接;国内第一个非物质文化遗产主题公园落户成都,公园按照“传承历史文脉、保护文化遗产、融入生活方式、守望精神家园”的要求,坚持“与生态保护相结合,与产业化相结合,与市场化相结合”,形成文化内涵丰富、生态环境优美、人文与自然交相辉映的主题公园,成为国家 4A 级文化旅游景区。另外,如昆曲对于周庄旅游、刘三姐民歌对于桂林山水、纳西古乐对于丽江旅游产品的提升,各城市竞相依托景区举办当地富有特色的非物质文化遗产展以丰富旅游活动,这些现象的出现,说明非物质文化遗产的保护已经逐步有了旅游市场介入的空间。

非物质文化遗产的旅游利用是一个颇具争议的问题,主要源于近年来一些旅游开发对于文化遗产造成的负面影响。开发者保护意识淡薄,急功近利,开发利用方式水平低,法规制度不健全,政府监管力度不平等,由此造成的一些不良后果都使得人们对于旅游开发产生了片面的看法。但是,旅游开发与遗产保护本身并不相悖。在一些发达国家,文化遗产的保护与旅游发展已形成了良好的互动机制。例如,日本、韩国积极发掘本国民俗文化资源,保护、恢复传统礼仪节庆仪式,以此吸引大批国内外游客,创造了可观的经济收入。在意大利,文化遗产保护工作已不仅是单一的政府行为,还是一项全民的事业,文化遗产产业化已经成为意大利文化遗产保护工作的基本走向,文化遗产已不再是“死”的文物,而是一种重要的旅游资源与文化资源。在联合国教科文组织业已批准的非物质文化遗产中,日本的能剧与歌舞伎、印度尼西亚爪哇的哇扬皮影偶戏、意大利西西里岛的傀儡戏等富有当地民族特色的传统戏剧,都已成为所在国家用以吸引游客的一项利器。有较多国际旅行经验的游客都深有体会,了解其他民族的文化,领略其风情和习俗,莫过于怀着崇敬的心去浏览当地的非物质文化遗产。所以,如何在科学方法的指导下,通过非物质文化遗产的旅游开发,来促进非物质文化遗产的保护,并与旅游事业的发展相互促进、相得益彰,这是具有重大的理论意义和实践意义的研究课题。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

一是拓展非物质文化遗产学术研究视角,丰富其理论。中国非物质文化遗产经过数千年积累并传承至今,其中凝聚着中华民族的智慧与情感,昭示着共同的文化身份,联结着中华文化的过去与未来。如何保护和传承这些珍贵遗产,捍卫国家文化主权,维护世界文化多样

性,是政府、社会和学界共同关注的重大课题。随着非物质文化遗产的保护热潮席卷全球,学术界对非物质文化遗产的研究也逐渐深入,从最初的概念解析、内涵和外延的探讨到非物质文化遗产的保护形式和措施,再到非物质文化遗产的价值评估、活化方式,各方专家学者都进行了许多探讨,包括对概念、价值的争论和辨析都展示了学术上百家争鸣的局面。本书从旅游视角切入非物质文化遗产的研究,借鉴国内外相关领域(地理学、旅游学、民俗学、民族学、文化学、经济学等)的研究成果,系统地探讨理论与评价方法,以期有利于学科之间的渗透与整合,有利于新学科增长点的产生;同蓬勃兴起的非物质文化遗产旅游热潮相适应,在一定程度上丰富非物质文化遗产的理论研究,拓展了学术视角。

二是推进旅游资源评价研究、旅游管理理论研究的发展。资源评价是进行区域旅游规划、旅游产品开发和管理的的前提和基础。目前有关旅游资源评价的研究多侧重于自然旅游资源及以物质实体存在的人文旅游资源,对非物质形态的旅游资源评价研究尚不充分,存在许多不足,理论研究本身缺乏系统性、全面性和科学性,导致许多地区特别是欠发达地区在旅游开发中,在一定程度上还存在认识的盲目性、定位的模糊性和开发的随意性。本书试图运用定性和定量相结合的方法,构建带有普适性的非物质文化遗产旅游开发价值评价体系,为非物质文化遗产的产品提升、扩展改造提供科学依据;为国家和地区进行旅游资源分级规划和管理提供系统资料和判断对比标准;为合理利用资源,发挥整体效应准备条件,同时也推进旅游资源开发与管理研究的发展。

(2) 实践意义

一是为保护、传承地方文脉与民族文化,探索延续与拓展的新途径。非物质文化遗产的保护势在必行,这已成为世界各国的共识。非物质文化遗产承载着一个国家、一个民族、一代代人共有的文化记忆,而这些

记忆随着时间的推移又很容易被忽视和忘却,较之有形遗产而言,非物质文化遗产更为脆弱且不可再生,非物质文化的保护与传承工作任重而道远。书中对非物质文化遗产资源的赋存、分布、类型、特点和旅游开发的可行性等进行了系统分析和价值评价,希望有助于明晰人们对非物质文化遗产的深入认识,有助于保护、传承地方文脉与民族文化,并积极探索其延续与拓展的新途径。

二是为发掘、提升旅游产品的文化品位探寻理论指导。旅游资源的开发从广度和深度上来讲都是一个不断拓宽、发展和完善的过程,中国现代旅游业经过三十多年的发展,旅游者对旅游的认识已趋于成熟,不再满足于“走马观花”式的旅游方式,在旅游过程中追寻文化的价值和品味是旅游者的重要需求之一。因而物质文化旅游资源在进行外形展现的同时,更需要内在文化精神的开发和展示。另外,通过对一些无形的非物质文化的开发和展现,才能深入中国传统文化的核心,从而部分解决当前文化旅游产品由于文化含量较低难以满足旅游者的日益增长的文化需求的问题,并起到引导旅游者进行更高层次旅游的作用。非物质文化遗产旅游开发将进一步提升旅游资源品级,使旅游产品具有更高的观赏性、深厚的文化底蕴、独特的地域色彩、浓郁的历史意味和文化审美韵味,从而使游客能够丰富人生阅历,增加学识,置身浓郁的文化氛围中,获得新奇、震撼、悠闲的生活体验。

三是拓展地区经济发展道路,推进旅游业可持续发展。非物质文化遗产旅游开发具有广泛的社会效益、经济效益,在合理恰当的旅游利用方式下,非物质文化遗产的旅游开发能够有效地提升旅游资源的文化内涵,丰富游客的体验层次,并且延长旅游产业链条,提高旅游产业综合效益。非物质文化遗产的旅游开发研究目前还没有形成系统的理论体系。笔者进行相关研究,旨在寻找非物质文化遗产生产性保护的有效方式,通过旅游开发达到保护传承与开发利用的平衡,使非物质文化遗产资源适度转化为生产力,促进地方经济与社会可持续发展。

1.2 国内外非物质文化遗产旅游研究综述

1.2.1 国外关于遗产旅游研究的进展

“人类口头及非物质遗产”或“非物质文化遗产”的概念是1997年以来确立的,从文献阅读中发现目前国外关于非物质文化遗产旅游的研究大都是包含在遗产旅游的大框架之中,并没有明确将物质遗产与非物质文化遗产分开的理论研究体系。Elsevier Science 是世界上公认的高品位学术出版公司,也是全球最大的出版商,笔者于2015年4月在Science Direct 上以“heritage tourism”为“题目、摘要、关键词”进行检索,得到记录11188条,近几年,每年相关研究的论文数量都在600篇左右。以“intangible culture heritage tourism”为主题进行检索,得到记录969条。以上数据说明:近年来,国际上遗产旅游的研究进入了一个较为繁荣的阶段。

笔者对21世纪以来的期刊论文和英国、加拿大、澳大利亚等国出版的几本关于遗产旅游的专著进行了分析。从研究内容来看,研究主题涉及非物质文化遗产旅游资源的保护、利用、管理、解说、价值与影响等各个方面以及有关真实性问题的研究。

(1) 遗产旅游的影响

国外对于遗产旅游的影响早已进行了深入研究,且至今仍未间断,其中不少实证调查研究的结果证明了遗产旅游良好的发展前景以及旅游业对于遗产地及当地文化复苏的贡献,也有对遗产旅游带来负面影响及相应解决对策的研究。

澳大利亚的Michael Pretes 通过实地调查分析了玻利维亚高地中的一

座殖民城市 Potosi 开展遗产旅游的价值所在,认为旅游为盖丘亚族矿工提供了一个展现他们故事、回顾西班牙占据时期悲剧历史的机会,成为讲述本地故事的载体。英国 Hyung yu Park 研究了非物质文化遗产如何展现民族主义,作者认为国内旅游者对遗产的观念和认识是形成和维护国家特征的关键。加拿大的 D. Ramsey 和 J. Everitt 分析研究了玛雅文化旅游景点的发展给伯里兹城带来的正面及负面的影响,正面影响表现在给当地带来了明显的教育和经济收益,负面影响主要表现在不利于对脆弱的历史文化的保护。此外, Antonio P. R 的研究指出遗产旅游活动也可能促使旅游产品空间结构与产品类型的变化。因为地租的影响,遗产地的旅游活动会逐渐向遗产地外围扩张,遗产地的游客数和旅游经营的成本与收益变化密切相关,旅游者的类型也会随之而改变,很容易导致遗产地走向衰落,进入一个“恶性循环 (Vicious Circle)”,为此,他提出针对旅游需求增加、旅游区域扩大、短期旅游者增多、质量下降等问题,可采取分区、规划、增加中心区的接待能力等硬性干预对策,以及提前预订门票、差异化价格、税收、成立“超越地方的旅游权威机构”等软性干预对策。

(2) 遗产旅游管理

保护是一个永恒的话题,尤其对于具有遗产价值的旅游资源来说更为重要。澳大利亚的 Michael S. Simons 提倡赋予遗产地知识产权。他探究了澳大利亚旅游业的国际知识产权,本土文化和遗产艺术,澳洲的原始居民,以及它们之间的重要联系。肯尼亚的 Kennedy I. Ondimu 调查了肯尼亚西部 Gusii 社区的文化遗产及其保护方面的情况,同时深入地探讨了旅游者游览文化遗产地的原因,其结果用于建立旅游吸引地的发展模型以引导文化遗产旅游的规划。Yandiver pame la. B(以乌兹别克斯坦的撒马尔罕地区的传统陶器制作手工艺为案例的非物质文化遗产中手工艺艺术的研究),以及 Recover and Discover: Manual Arts(恢复和再现手工艺艺术),通过分析具体案例阐述手工技艺类非物质文化遗产的艺术价