



经济理论与经济政策大师  
郑新立作序并特别推荐此书

邓小平

战略设计

孙红玲 张富泉〇著

共同发展富裕的  
中国定律



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

# 共同发展富裕的中国定律

孙红玲 张富泉 著



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

共同发展富裕的中国定律/孙红玲，张富泉著

北京：中国经济出版社，2011.8

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0853 - 4

I . ①共… II . ①孙… ②张… III . ①邓小平理论—共同富裕—思想评论 IV . ①A849.166

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 134559 号

责任编辑 聂无逸

责任审读 霍宏涛

责任印制 常 豪

封面设计 白朝文

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京市昌平区新兴胶印厂

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 27

字 数 440 千字

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0853 - 4/F · 8934

定 价 62.00 元

**中国经济出版社 网址 www.economyph.com 杜址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037**

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

---

**版权所有 盗版必究**(举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

## 序

美国的纳德写了一本颇有影响的书,叫做《只有巨富才能拯救》。本书写《共同发展富裕的中国定律》,看来绝没有给纳德顶牛的意思,实乃中国特色社会主义的基本国情之所系。

一个最简单的事实是,中国的国土面积与美国相当,但中国的人口数量是美国的 4 倍。尤其是中国最适宜人居与经济活动的平原,只占到整个国土面积的 12%;而美国的平原面积却占到 70%。美国人信奉上帝,上帝恩宠有加禀赋优厚,人均占有空间和资源较多,形成高度垄断的巨富,便于避开臃肿的官僚体制,绕开烦琐的法律程序,加之凭着其富一代的制度,富翁们也难能把钱留给子孙。因之用于救苦救难,高效率展开救急,反应高度灵敏,调度灵活自如,自然是天大的好事。因此纳德登高一呼:“只有巨富才能拯救!”便立即赢得《纽约时报》、《出版者周刊》等媒体热情推荐,巴菲特、比尔·盖茨和查理·芒格等一批超级富翁们,更是联手签名推荐此书,由美国而至全球一时传为佳话,确也是情理中的事。尤其是纳德将睿智寓于优美的情节,那轻松而幽默的话语,大凡有幸阅读此书,不由得不为之而赞叹:这确是一本可读、可感、可用的好书!

然而,读着这样的好书,我们只能欣赏品味,可千万别掉进做极富的陷阱。因为中国人多而物少,人均占有空间和资源不到美国的 1/20,如果财富过于集中甚至形成高度垄断,势必挤压绝大多数人的空间,结果造成社会资源匮乏的恐慌,甚至产生某种群体生存的危机。为什么在中国的历史上,每隔几百年就来一次农民战争,说到底就是富人垄断囤积,穷人缺衣少食,只好一次又一次地“均贫富”。可美利坚合众国自建立以来,国内只打过一次仗,还是为南北统一而战,国家统一后不再有内战,以后也没有要打内战的迹象。就凭这一点,中国根本不同于美国,美国人不宜把中国看得太简单,中国人也决不能拿美国来比中国。中国的历史教科书写着:“不患寡,患不均!”这句至理名言,按邓小平“两个大局”战略的设计,就是“共同发展富裕的中国定律”。

## 2 共同发展富裕的中国定律

中国改革的总设计师邓小平提出：“沿海地区要加快对外开放，使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来，从而带动内地更好地发展，这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来，发展到一定的时候，又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展，这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。”这“两个大局”的战略设计，言简意赅、极富哲理、寓预深远，凝聚着他那高超智慧和“三起三落”磨砺之精华，确也指点了中国特色市场经济崛起之路。因此，这一著名论断一经提出，便被理论界概括为沿海与内地“两个大局”战略，邓小平也被誉为中国改革的总设计师。

中国人口众多，幅员辽阔，拥有漫长的海岸线和纵深的内陆，地理特点呈西高东低之势，生产力水平则由东向西呈反向梯次分布，东部最高，中部次之，西部最低。其经济区按经度方向纵向划分，区域经济呈同质性且非均衡发展的特点；而按纬度方向横向划分，区域经济呈集聚性且相对均衡发展的特点。基于中国区域经济内在的基本特质，强调内地顾全沿海率先开放发展的大局，是因为在经济基础十分薄弱的改革初期，内地要与沿海一起同步开放发展，时机还远未成熟，同步前进只能是大家受穷。而沿海地区与内地相比，有着得天独厚的区位条件，加之经济基础比内地要好些，具备率先开放发展的比较优势。只有突出沿海率先开放的战略重点，先一步增强东部地区经济实力，才有条件更好地带动与支持中西部内陆地区的发展，逐步缩小不同地区经济发展上的差距，使全国所有地区都摆脱贫穷，最终走向共同富裕。正因为如此，“两个大局”构想中的“第一个大局”战略，就是“沿海地区要加快对外开放，使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来”。在这一阶段，“内地要顾全这个大局”。而到 20 世纪末“达到小康水平的时候”，“又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展，这也是个大局”。这里的“第二个大局”战略，即沿海服从内地大局，强调的是沿海与内地共同发展富裕，形成区域协调互动的发展机制，大步迈向基本现代化的第三步战略目标。

按照“两个大局”战略的设计，实施“第一个大局”非均衡梯度推移的发展战略，内地顾全沿海的大局，配套采取东中西“三大部”纵向非均衡区域规划，并相应实行非均衡的区域倾斜政策。在财政、税收、利用外资、证券、价格、信贷和用地等方面，给予东部沿海地区重点支持，特别是打破统收统支的财政大锅饭体制，实行省级财政大包干及后来的分税制，充分调动和发挥了地方竞争发展的积极性。这样，促使沿海地区率先开放发展起来，并逐渐

崛起了珠三角、长三角和环渤海三大城市群,也相应带动着全国经济持续快速发展。到 2000 年,我国国民生产总值在 1980 年的基础上,实现了前两步用两个十年翻两番的目标,圆满达到了邓小平“第一个大局”的战略预期。

沿着“两个大局”战略所设计的路径,进入新世纪,就要“反过来”转变到“第二个大局”战略的实施,即沿海服从内地的大局,东部沿海地区帮助中西部内地共同发展和富裕。这里,本书依照内地大局战略系沿海大局战略“反过来”的逻辑,将中国经济区由纵向划分转变为横向划分,在东中西“三大部”纵向区域的基础上合纵连横,分别构建以珠三角城市群横向连接长江中上游经济腹地、以长三角城市群横向连接黄河中上游经济腹地、以环渤海城市群横向连接黄河下游和华北东北等经济腹地的“三大块”经济区,即粤、闽、琼、湘、鄂、赣、桂、渝、云、贵、川、藏 12 省(市区)的泛珠三角,沪、苏、浙、皖、豫、陕、甘、宁、青、新 10 省(市区)的泛长三角,京、津、辽、黑、吉、鲁、冀、晋、蒙 9 省(市区)的大环渤海等三大横向区域。实证分析表明,这横向区划形成的“三大块”经济区,自 2000 年至今各区域财政经济规模基本相当,城乡居民人均收入的平均水平基本均衡,资源禀赋与经济要素等未来发展条件大体一致,且三大区域内部空间结构都具有沿海要素优势与内地资源优势极强的异质集聚性,可谓中国特有的一组趋同俱乐部区域,也是一种天然均衡性区域资源的新发现。

根据《中国统计年鉴》(2009)资料整理,2008 年泛珠三角、泛长三角和大环渤海 GDP 分别为 11.1 万亿、10.9 万亿和 10.7 万亿元,地方财政收入分别为 9335 亿、10141 亿和 9174 亿元;城镇居民人均可支配收入均为 1.5 万元,农民人均纯收入泛长三角和大环渤海均为 5100 元,泛珠三角低出另两大区域近 1/10 的水平,主要是由于近年来的直补政策该区域人均耕地面积略少一些所致;其他反映人力资源的大中专在校生,反映资源与基础设施条件的耕地面积和城市建成区面积,经济要素与资源禀赋等发展条件三大区域均占有 1/3 的比重。特别是全社会固定资产投资,这三大区域 1980—2000 年分别为 75281 亿、77359 亿和 70018 亿元,2001—2008 年分别为 21.36 万亿、22.71 万亿和 22.80 万亿元。可见,事实正如邓小平战略设计所预见到的,改革开放前 20 年东、中、西部纵向区域的非均衡发展,却为“反过来”构建横向区域协调互动的发展机制,打造了泛珠三角、泛长三角和大环渤海一组趋同俱乐部区域的平台。而且构成横向区域的均衡曲线与其投资额密切

相关,至2000年战略转换期,可谓总投资与横向区域发展的绝对均衡期。此后,泛长三角区域投资加大,财政及其他经济指标亦有所超出;国家实行按耕地面积直补的政策,东北、华北农民种地多一些,其人均纯收入亦多出了一些。这说明只要行政性资源配置保持区域公平与均衡,泛珠三角、泛长三角和大环渤海“三大块”横向区域,即为中国特有的区域经济发展十分难得的“均衡三角”。

依托这一“均衡三角”,本书按照马克思主义通过起点公平以及规则公平而达致终点公平的过程论,试将以省级行政为主导的东中西“三大部”区域非均衡的无序竞争,整合为泛珠三角、泛长三角和大环渤海一组趋同俱乐部区域财政利益共同体,建立起区域公平竞争的起点;并配套采取均衡的区域经济政策,在行政性资源配置上对“三大块”区域取予同等,确保区域竞争规则与过程的公平;同时,对“三大块”各省级政府间实施区域财政横向均衡的制度,做到区域竞争财政分配的结果公平。这样,重塑区域经济平等竞争的市场主体,在促进全国统一市场的同时,构成沿海帮助内地共同发展富裕的财政利益共同体,实质上就是形成区域协调互动的发展机制,实现促进效率不断提高与社会公平的兼顾和统一,从而一揽子解决所面临的区域经济、社会与环保等发展不协调的问题。

首先,沿海与内地的差异势必收敛并得以平抑。“三大部”合纵连横转变为“三大块”,事实上东、中、西部之间日益拉大的差距,将被泛珠三角、泛长三角和大环渤海横向均衡发展所取代;而且由于“三大块”区域财政经济一体化的推进,意味着劳动力与人口的自由流动与迁徙。这种市场机制作用下“用脚投票”的过程,既能从根本上解决“三农”问题,又将促使地区差异走向动态平衡的愿景。其次是促进全国市场的统一。由于“三大部”省级固有的地方利益分割被打破,加之横向区域范围扩大又不是一级行政实体,任何一级地方再行市场封锁,已不再能获得相应范围内利益的回报,而且其行政官员还得冒地方保护主义的道德风险。这样一来,消除了市场分割的体制机制因素,必将推进全国统一开放、竞争有序的市场体系的形成。再次是市场配置资源的基础性作用得到发挥,低水平、低效率的重复建设得以避免,势必大大推进新型工业化、新型城市化和现代化的进程,推动产业集聚的规模化、专业化与高端化,进一步提升我们的区域经济实力和综合国力。最后是“三大块”区域财政利益共同体与横向经济的联合,构成江河上中下

游生态“贡献区”与“受益区”的有机融合,让生态位势较低而经济位势较高的地区,与生态位势较高而经济位势较低的地区匹配在一起,形成综合区竞争发展优势与类型区有序开发优势互补互动的格局,则将打通西部劳动力与人口向东部流动迁徙的大通道,十分有利于西部地区的生态修复与环境保护,从而促使以人为本的科学发展观,在区域协调发展战略上得到全面深入贯彻和落实。

中国历史上曾有合纵连横之说,合纵成为连横的基础和先导,连横才形成大一统的强大格局。本书认为实施经济区划上的合纵连横,实质上就是“两个大局”战略转换和新旧两种体制的最终磨合;而构建沿海帮助内地共同发展富裕的“三大块”财政利益共同体,则标志着中国特色社会主义市场经济体制的最终完善。而深入分析整个战略转换与体制转变的过程,关键就在横向区域财政横向均衡制度的构建。改革前后的实践表明,维系以省级为主的地方财政分配体制,正面临着越来越大的地区差距问题;而基于缩小地区差距一味加大中央财政转移支付力度,甚至回到另一种形式的全国财政大锅饭体制上去,则又势必挫伤地方积极性而有牺牲效率之忧,两相权衡唯有选择在国家与省级之间,构建“三大块”区域财政横向均衡与横向转移支付的制度。具体说来,就是要依托泛珠三角、泛长三角和大环渤海这一趋同俱乐部区域,改变按财政供养人口计算地方财力的传统做法,依照国际惯例按常住(实际)人口计算地方财力,在保持中央财政与省级财政关系不变、地方财政使用与支出主体不变的前提下,把“三大块”横向区域作为中央财政对省级财政,实施地方预算分配虚拟的一级均衡性区域平台,让政府间财力横向均衡的目标是使每一个处于平等地位的人,都得到“平等的财政对待”的布坎南模型,在中国财政分配制度中得以规范化、标准化、公式化体现。

这里,需解决的难点问题是,由于长期以来的户籍制度与管治模式,使得我国统计中的常住人口与户籍人口存在很大的差异,从而并不能完全反映出其生产生活即创造财富或享有公共服务属地的真实。因此,实现真实的区域财政横向转移支付与横向均衡,需将目前统计中的常住人口数剔除出创造财富外溢或享有公共服务外溢等非真实因素,从中探求出一种可供规范操作的“标准人”分配公式。换言之,对“三大块”财政利益共同体各自区域内的省(市区),实施剔除常住人口统计中创造财富外溢或享有公共服

务外溢等非真实因素后的“标准人”分配，方可实现基本公共服务均等化而又不损坏财源增收的效率机制。对此，本书参照德国财政横向平衡制度基于其联盟基本法保证社会成员基本权利、享有基本生活水准的原则，而对各州人均消费水平基本相同的假定，结合中国基本国情和科学发展以人为本的要求，我们假定在“三大块”财政利益共同体各自的区域内，各省（市区）人的能力和努力程度的平均水平，以及政府公共服务的平均水平基本相当；并借鉴德国制度实施中使具有收入平衡性质的增值税预平衡、具有支出平衡性质的州级财力平衡包括联邦补充补助两者之比保持在3:7左右的经验，根据《中国统计年鉴》提供的2005—2008年的数据，试探求在“三大块”各自区域内实施区域财政横向均衡制度的“标准人”分配方案。对具支出平衡性质并占70%权重的系数部分，比照各省（市区）财政支出指标计算；而对具收入平衡性质并占30%权重的系数部分，即按地方财政收入与地区国内生产总值各占15%的比例进行综合分析，从而推导出了对泛珠三角、泛长三角和大环渤海这组趋同俱乐部区域财政利益共同体，分别实施省、市县两级政府间财政横向均衡的一种“标准人”分配模型<sup>①</sup>。由于这种“标准人”分配模型建立在现行分税制包括现有中央财政转移支付规模的基点上，且其财力分配设计综合考虑到了地方财政支出、地方财政收入和地区生产总值的原有基数和增长率，实质上即兼顾了公平与效率的有机结合与统一。经验证确具有较强的可操作性和实际意义，完全能够用以解决区域财政横向转移支付与横向均衡的技术问题。可以说，“标准人”分配模型是本书在邓小平“两个大局”战略思想指导下，消化运用西方公共财政理论的一种小小创意与贡献。似乎抓住了这个主要矛盾，我们面临的一切问题便迎刃而解。

概言之，实施“标准人”公式化分配的区域财政横向均衡制度，既考虑到了各省（市区）有差别的财力需求，又兼顾到了经济增长与财政增收的需要。它根本区别于全国大锅饭式分配的平均主义，是因为依托了“三大块”这一天然的区域“均衡三角”，是在“三大块”各均衡性区域之内的省（市区）及市

---

<sup>①</sup> 即省、市级政府间分别在本区域、本省内按“标准人”逐级分配其可用财力；所谓“标准人”即常住人口乘以“标准人”系数，计算标准人系数  $P = Mm/M \times 15\% + Nn/N \times 15\% + LL/L \times 70\%$  (限标准人系数  $\geq 1$ )； $M, N, L$  表示按当年本区域或本省内常住人口统计数计算出的人均GDP、人均财政收入、人均财政支出， $Mm, Nn, LL$  表示按当年本省或本市县常住人口统计数计算出的人均GDP、人均财政收入、人均财政支出。参见本书第4章。

县的区域财政横向均衡,而且是在排除其常住人口多种非真实因素后的“标准人”的人均财力均衡。事实上,目前以省级为主的财政分配体制,在同一个省域内的市县已基本实现财力均衡与公共服务均等化,因而省内各市县之间的竞争并不明显;就因为省际之间区域竞争发展格局的形成,才保持了改革开放以来财政经济的快速增长。同理,实施区域财政横向均衡制度,对同一个大区域内的省(市区)实行财政均衡分配,实质上就是把省际间非均衡的无序竞争,提升到泛珠三角、泛长三角和大环渤海这组趋同俱乐部区域公平竞争上来,只要在省级以上的“三大块”之间,仍然保持区域竞争发展的格局,公共服务均等化就不会造成效率及财源动力机制的损坏。

同时,本书研究还表明:区域财政横向均衡制度作为“两个大局”战略转换的关键措施,必须有完善配套的适宜制度。在这方面,最主要的是要严格划分中央与地方的事权与财权,并使事权和财权相一致;在此基础上,还有必要进一步将其职能区别开来。地方政府主要参与区域经济发展与竞争,承担着政府经济发展的职能;而中央政府则主要起到“守夜人”的作用,其主要职能是维护区域、企业、个体市场公平竞争的秩序。基于“三大块”区域竞争规则与过程公平的要求,在立项、用地、财税、金融等行政性资源配置上,对泛珠三角、泛长三角和大环渤海必须严格实行取之同等、予之等同的政策。此外,中央政府的另一重要职能是加强和改善宏观调控。在这方面,“三大块”区域为之提供了一级均衡性中观平台,十分有利于宏观调控的清晰度与科学性。根据资源环境的承载力、市场供求、经济社会发展相和谐等选项,中央经济调控不仅仅只是加力与调快,也可以调缓调慢甚至刹车,做到宜快则快,宜慢则慢,最好是保持中速常态化运行状态。鉴此,可借鉴德国财政横向平衡制度的做法,在国务院统一领导下,由国家发改委和财政部牵头,央行与国土资源部作为重要部门参与咨询,并吸收“均衡三角”各区域部分省(市区)代表参与,组建具有相当权威的“1+3”(国家总体规划+泛珠三角、泛长三角和大环渤海三大区域规划)规划统筹办,担负起统筹规划、制定预算、协调利益等重要职能。

为切实维护“三大块”区域竞争规则与过程的公平,还必须把“1+3”规划的制定与实施的过程,作为一项重要议题落实在全国人民代表大会审议的民主决策过程中,且需采取票决制对“1+3”方案予以通过或否决、修订并最终审定,以确保这一规划制定与实施的科学性、民主性和权威性,充分体

现人民当家作主的价值理念,最大限度地落实公平、公正、效率与理性的原则。根据“维克塞尔—林达尔机制”<sup>①</sup>的原理,人们拥有平等的政治权力,则意味着竞争起点公平;面对的是同一的投票规则,这就保证了规则的公平;加上在信息完全的假定下,结果就自然而然然是公平的了。显然,“三大块”区域财政横向均衡制度,由于其起点公平建构在趋同俱乐部区域“均衡三角”之上,而结果公平又体现在标准人均等化分配之中,硬邦邦的现实肯定比某种假定性设想要真实得多;然而保证区域竞争规则与过程的公平,恐怕还离不开这种“同一的投票规则”。这样,经济发展将主要由地方担当,国家勤政于调控,便于领导人把主要精力集中到国家安稳、外交诸大事上;党领导驾驭全局,超脱于外,渗透其中,势必形成民主集中相统一的中国特色的经济民主制度。特别是整个改革仅限于中央财政对地方预算分配方式方法与国家规划体制的某种改进,或者说只是政府宏观管理适应区域市场竞争和促进全国市场统一的必要调整,改革成本与涉及面极小,但却能起到完善经济民主机制、实现公平与效率的兼顾与统一的“四两拨千斤”的效用,因而应是完全可行的。

需加说明的是,构建泛珠三角、泛长三角和大环渤海财政利益共同体,只是中央财政对省级地方财政实施预算分配的一级虚拟的区域平台,而不是一级行政实体,因而决不含有任何国土分离的体制性因素,相对于全世界财政分权体制而言,还是某种意义上更符合中国国情的统分结合的体制。这不仅十分有利于宏观驾驭与经济调控,而且十分有利于区域协调发展和不断增强综合国力。泛珠三角、泛长三角和大环渤海区域经济的发展和运行,主要通过协调会、达成相关协议、契约、制度甚至某种法规的方式,落实中央各项经济方针与任务,并求得本区域范围内又好又快发展的最佳绩效。其各项经济活动的开展,完全可由经济重心地区牵头组织。

此外,本书基于“两个大局”战略的实证,对不少经济现象分析也不乏某种启迪性意义。比如,共同发展富裕,沿海帮助内地也在帮助自己。因为帮助的实质不是削弱沿海,而是壮大沿海实现优势互补和双赢。对此,2008年危机影响的事实表明,不能共同富裕则意味着巨大的内需市场尚未发掘出来,过多倚重出口拉动的沿海经济仍然是脆弱的;一旦出口受阻其受阻受损

<sup>①</sup> 胡寄窗:《西方经济学说史》,立信会计出版社,1991年,第254—260页。

最大、发展受到最大局限的是沿海而不是内地。再如作为改革开放的象征性城市深圳,是既强大而又脆弱的孤独的城市。因为它拥有 900 万常住人口且号称 1200 万实住人口能不强大吗?然而才 210 万户籍人口能不脆弱吗?且一座现代化巨城连为之创造财富的生产者与消费者都不能容纳,能说它不孤独吗?而医治“城市孤独病”的良方,就是打破地方财政利益分割以形成全国统一市场,让深圳等新兴城市海纳百川终成开放包容之美。又如汶川灾后重建只用了三年时间,总投入建设资金上万亿元,充分显示了我们集中力量办大事的优势,中国感动和震惊了世界,然而怎么也解决不了地震活跃带的属性;而重庆只是改变人的故土情结与生存习惯,引导农民进城共同发展富裕,用他们自己的话说是花在民生上的钱,花得越多来得也越多。换言之,实施“两个大局”的战略转换,一旦进入共同发展富裕与消费主导发展的良性循环,则意味着中国特色市场经济的真正软着陆和进入现代化建设的高潮期。

## 目 录

序 ..... 郑新立 / 1

### 上篇 理论设计篇

沿海地区要加快对外开放,使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来,从而带动内地更好地发展,这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来,发展到一定的时候,又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展,这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。

第1章 邓小平“两个大局”战略设计 ..... 3

引言:邓小平“两个大局”战略思想,寓有先富与共富、计划与市场、效率与公平的深刻哲理,且都统筹于区域非均衡与均衡发展战略的因果之中,既然内地大局战略是沿海大局战略“反过来”,必然有区域规划与区域政策的大反转。看来解放思想、实事求是,尤需与时俱进,谨防走出旧的僵化又落入路径依赖新的陷阱。

- 一、邓小平“两个大局”战略的提出 / 4
- 二、由先富到共同富裕的发展目标 / 7
- 三、效率和公平相统一的发展原则 / 17
- 四、区域非均衡与均衡的发展方式 / 22
- 五、市场主导与计划辅助的发展手段 / 29

## **2 共同发展富裕的中国定律**

**第2章 “两个大局”战略与区域规划 ..... 34**

引言：中国历史上就有合纵连横之说，合纵成为连横的基础，连横才形成强大而统一的实体；若将东、中、西纵向区域合纵连横，形成泛珠三角、泛长三角和大环渤海三大横向区域，就会发现中国特有的均衡性区域资源；依托这一天然的“均衡三角”，构建区域公平竞争与共同富裕的战略基础，且能形成相互制衡的经济民主机制与制度。

- 一、经济区概念及主要区划方式 / 35**
- 二、沿海大局与“三大部”纵向区域 / 38**
- 三、内地大局与“三大块”横向区域 / 41**
- 四、“三大部”非均衡与“三大块”的均衡性 / 48**

**第3章 “两个大局”战略转换的启示 ..... 55**

引言：“两个大局”战略转换的十年，虽因沿海大局战略延期富的基础更加扎实，但也因内地大局战略滞后而使问题多多；诸如差距拉大、市场分割、贪腐滋生、生态恶化和社会公平正义问题等顽疾久治不愈，亟待沿海服从内地大局战略的实施。

- 一、“两个大局”战略转换与体制变革 / 57**
- 二、“两个大局”战略转换与区域协调 / 64**
- 三、“两个大局”战略转换与市场统一 / 69**
- 四、“两个大局”战略转换与公平正义 / 77**
- 五、“两个大局”战略转换与资源环境 / 83**

**第4章 “两个大局”战略与区域财政横向均衡 ..... 88**

引言：维系现行财政体制地区差距会越来越大，而回到新的全国财政大锅饭上去则又有牺牲效率之忧，两相权衡唯有选择三大横向均衡性区域，在保持中央财政与地方财政关系不变、地方支出主体不变的前提下，将泛珠三角、泛长三角和大环渤海作为虚拟的一级预算平台，实行区域财政横向转移支付与横向均衡制度，做到在促进效率不断提高的同时实现社会公平，方能实现共同富裕和区域协调发展。

- 一、财政横向均衡的理论与实践 / 89**

二、区域财政横向均衡制度的设计 / 93

三、区域财政横向均衡的竞争机制 / 97

四、区域财政横向均衡的分配模式 / 101

五、区域财政横向均衡的制度效应 / 112

## 第5章 “两个大局”战略与中国崛起之路 / 118

引言：从珠三角、长三角和环渤海三大城市群的崛起，到泛珠三角、泛长三角和大环渤海“均衡三角”的有机扩散，这是依照“两个大局”战略并遵循极化与扩散因果关系规律，实现中国这个发展中大国崛起之路；并认为三大城市群崛起主要在于财政分权改革，即实行省级财政承包制与分税制；“崛起三角”扩散为“均衡三角”仍需从财政改革再突破，依托“均衡三角”预算平台实行区域财政横向均衡制度，以实现公共服务均等化而又不损坏区域发展竞争的效率机制，并通过剔除常住人口统计中创造财富外溢或享有公共服务外溢等非真实因素后“标准人”的假定与论证，解决区域内政府间财力均衡公式化分配的难题。这样，把省级为主的区域无序竞争引导到“三大块”趋同俱乐部区域公平有序地竞争，实现公共服务均等化而又不损坏财政经济增长的效率机制，应是依照“两个大局”战略实现中国共同富裕与现代化的必由之路。

一、引言 / 119

二、崛起三角向均衡三角有机扩散的假定及关键点 / 120

三、有机扩散的动力机制及区域财政标准人分配模型 / 126

四、大国崛起的适宜制度及配套政策措施 / 132

五、结论 / 135

## 中篇 战略实施篇

引言：根据邓小平“两个大局”战略的设计，依照中国西高东低的地理环境和东高西低的生产力布局，采取东、中、西纵向区域规划，并实行梯度推移的非均衡性区域政策，内地顾全沿海率先开放发展的大局，打造了让沿海地区先富起来的“五个聚宝盆”——

第6章 聚宝盆之一：财政承包分权让利 ..... 140

引言：“摸着石头过河”的承包制及分税制，前者每隔几年核定一次基数，后者则在基数上一次性比例分税；尽管这与西方标准的分税制相比不很规范，但却最能体现中国激励地方政府参与经济发展的实际。温州由弱变强、由穷变富的财政模式，说明财政“大锅饭”体制必然导致贫穷，有了地方积极性才能获得经济社会又好又快发展的滚滚财源。

实证研究：财政体制改革与温州模式的形成 / 146

一、温州财政困境与发展困惑 / 146

二、财政承包制造就的温州模式 / 147

三、地方当家理财吃饭与建设双赢 / 152

四、温州模式的主要启示 / 154

第7章 聚宝盆之二：率先开放利用外资 ..... 158

引言：中国变得落后的主因就是闭关自守；新中国成立后人家封锁我们，我们也还是闭关自守，带来了一些困难。历史让我们铭记：清皇朝闭关自守结果被长久封冻在农业文明时代，带来的是鸦片战争及积贫积弱的灾难；而改革开放 30 年来，中国生产总值已跃居世界第二。昆山开放崛起也表明：封闭制造落后，开放带来强盛，大凡一个国家或地区，小至一个市县或乡镇，概莫能外。

实证研究：开放使昆山成为中国百强县之首 / 164

一、由传统农业县跃升为百强县之首 / 164

二、外资带动开放崛起的“昆山之路” / 167

三、昆山开放型经济发展的基本特色 / 170

四、昆山开放型经济发展的经验与启示 / 173

第8章 聚宝盆之三：市场发育抢占先机 ..... 176

引言：市场经济是群众经济、开放经济、秩序经济、公平经济、廉政经济和效率、效益经济，我们可以无视资本主义，但决不可以轻视市场。义乌人抓住市场发育先机，开放市场、培育市场、建设市场、提升市场，使得昔日不得温饱的义乌富甲一方。市场就是这样简单而神奇，信它、用它、尊重它，则

能无中生有、有中生奇、无奇不有！

实证研究：小商品市场让义乌由贫穷走向富裕 / 183
一、义乌商品市场起步与发展历程 / 184
二、义乌商品市场的交易与辐射面 / 186
三、市场带来工业发展与城市繁荣 / 188
四、义乌小商品市场的成功与启示 / 190
<b>第 9 章 聚宝盆之四：农民工低成本使用 ..... 193</b>

引言：劳动创造财富。在中国还可接纳劳动力而用不着承担公共服务，因而给当地带来的是净赚。但这在累积巨额财富的另一面，也有可能造就强大而脆弱的城市。譬如东莞才 170 万户籍人口能说它强大吗；然而其常住人口 700 多万、实际人口 1200 万能说它不强大吗？城市贵在海纳百川，河流成不了大海是因为它只让水流匆匆而过，却不知道海的包容有多美——人口、产业、消费大聚集方为富裕、和谐而美丽的巨城！

实证研究：东莞经济腾飞与外来劳动者奉献 / 198
一、改革以来东莞经济的腾飞 / 199
二、东莞率先发展的主要做法 / 201
三、外来劳动者对东莞的贡献 / 206
四、东莞经济腾飞的重要启示 / 210
<b>第 10 章 聚宝盆之五：内地生态无偿奉献 ..... 215</b>

引言：经济发展是硬道理，生态环保也是硬道理。在经济基础薄弱而环境尚能承载的改革初期，恐怕还只能讲发展的硬道理，这种生态环境的无价享有确还成就了沿海之富；然而先富起来的沿海也最先发现，绿水青山与金山银山同等重要，浙江率先建立生态补偿机制，延安探索走出生态恢复脱贫之路，表明修复生态、补偿生态欠债的大时代已经到来。

实证研究：浙江生态补偿与延安退耕还林 / 221
一、浙江省率先构建生态补偿机制 / 222
二、延安成为全国退耕还林第一市 / 225
三、浙江和陕西延安生态建设的启示 / 229