



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国哲学社会科学学科发展报告

当代中国教育学术思想研究 (1949—2009)

RESEARCH ON THE ACADEMIC THOUGHT OF
EDUCATION IN CONTEMPORARY CHINA

张斌贤 楼世洲 ● 主编

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告

当代中国教育学术思想研究 (1949—2009)

RESEARCH ON THE ACADEMIC THOUGHT OF
EDUCATION IN CONTEMPORARY CHINA

张斌贤 楼世洲 ● 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国教育学术思想研究 (1949—2009) / 张斌贤, 楼世洲主编.
北京: 中国社会科学出版社, 2011. 12
(《中国哲学社会科学学科发展报告》)
ISBN 978 - 7 - 5004 - 9878 - 0

I. ①当… II. ①张…②楼… III. ①教育学 - 研究 - 中国 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 112340 号

出版策划 任 明
责任编辑 官京蕾
责任校对 石春梅
封面设计 郭蕾蕾
技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 64040843 (编辑)	64058741 (宣传)	64070619 (网站)
	010 - 64030272 (批发)	64046282 (团购)	84029450 (零售)
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京奥隆印刷厂	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2011 年 12 月第 1 版	印 次	2011 年 12 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16		
印 张	31.5	插 页	2
字 数	559 千字		
定 价	80.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《中国哲学社会科学学科发展报告》

编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 李 扬

编 委 （以姓氏笔画为序）

卜宪群	王国刚	王 巍	尹韵公	厉 声	张宇燕
张顺洪	李汉林	李 平	李 周	李向阳	李 林
李 薇	李培林	步 平	吴恩远	陈众议	陈泽宪
陆建德	房 宁	金 碚	杨 光	卓新平	周 弘
郝时远	郑秉文	赵剑英	晋保平	曹广顺	黄 平
朝戈金	程恩富	谢地坤	裴长洪	蔡 昉	潘家华

总策划 赵剑英

统 筹 曹宏举 王 浩 任 明

总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来，伴随中国社会主义革命、建设和改革发展的历史，中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来，随着我国经济社会的发展，哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化，成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界，更主动地参与国际学术对话，扩大中国哲学社会科学话语权，增强中华文化的软实力，我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹，不断总结各学科积累的优秀成果，包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此，中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书，既是学术界和出版界的盛事，也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

《中国哲学社会科学学科发展报告》分为两个子系列：《年度综述》和《前沿报告》。《年度综述》按一级学科分类，每年度发布，《前沿报告》每三年发布，并都编撰成书陆续出版。学科《年度综述》内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题，代表性学者及代表作；学科《前沿报告》内容包括学科发展的总体状况，三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题，国内外学科前沿的主要代表人物和代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果；都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶；都应当反映学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。我们相信，该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用，该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料，为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

前言

本书以时间为经，以问题为纬，叙述和分析中华人民共和国成立以来60年间中国教育学术界围绕着不同历史时期的重大教育问题所进行的学术探讨、争论及其结果（为历史地理解这个过程，本书首先梳理了清末以来教育学术思想的演变），其目的在于，通过系统回顾和反思过去60年间的变迁过程，梳理当代中国教育学术思想发展的基本线索，探寻影响或制约中国教育学术思想的基本因素，总结当代中国教育学术思想探索的“成败得失”，为中国教育学术界谋划未来的学术发展提供借鉴。

为了更加清晰地反映本书编撰的意图，以便读者理解和批评，有三个问题需要说明。第一，本书使用了“教育学术思想史”这一概念作为“关键词”，而没有使用“教育学术史”、“教育学科史”或“教育研究史”等近似的概念，主要原因在于，按照现有对“学术”或“学科”等相关概念的界定，“教育学术史”或“教育学科史”应反映作为一个专门知识领域的教育研究的一系列活动、制度、条件的变迁。“教育研究史”要反映的内容则更为广泛。这些意义下的历史研究既不符合本丛书的总体设计要求，在目前条件下也难以真正全面展开。本书之所以使用“教育学术思想史”的概念，是力图以公开发表的文献为基础，探讨1949年以来中国教育学界关于一系列重大教育问题的思想成果，从一个特定的角度反映60多年来中国教育研究的进展。

第二，由于本丛书将包括徐辉教授主持编纂的《中国高等教育学术思想史》，为避免重复，本书基本上不包括高等教育领域中的学术思想，而主要涉及学术界（主要包括教育学术界，但在个别章节也适当扩大范围）对不同时期教育（特别是基础教育）的重大理论问题、政策问题和实践问题的思考、认识、争论及其结果以及关于教育学科建设和发展的思想主张。

第三，1949年以来的60年间，中国教育学术思想发展涉及的方面和内容非常丰富和复杂，在一部单一的著作中，难以无所不包，无一遗漏，本书

主要涉及教育学术界在过去 60 多年间对中国教育发展关键问题的主要思想成果，至于其他相关问题的研究成果，则尽量通过以“点”带“面”的方式加以处理。

中华人民共和国成立 60 年来的教育学术思想发展是一个异常曲折复杂的过程。从不同角度分析这个过程所呈现的趋势，可能会形成完全不同的结论。但就总体而言，透过纷繁复杂的现象，这个过程所反映的一个基本趋势无疑是教育学术研究的自立或自主性的不断增强。

从新中国成立初期到“文化大革命”结束，教育学术界所开展的主要工作大体上可以分为三个方面：对马克思主义教育学说的学习和阐释、对以凯洛夫教育学为代表的苏联教育理论的学习和批判、对各种被认为是非马克思主义或反马克思主义的中外教育学说的批判。这三个方面工作的目的其实就是一个，即确立马克思主义在教育实践和教育理论研究中的指导地位。正如在一段时期内教育被当作政治的工具一样，教育学术研究也完全服从和服务于政治的需要。而从改革开放以来的 30 年间，由于国内政治形势的变化，教育学术研究逐渐摆脱了完全依附于政治形势的局面，开始走向相对的自立和自主。这一切从近 30 年间教育学术研究主题的变换和所使用的话语系统的变化中可以清晰地看到。

教育学术研究自主性的增强，产生了一系列积极的变化，其中，教育学术研究的学科化、规范化是尤为值得关注的趋势。这两种趋势不仅造成了研究主题、内容以及方法的多元化、多样化，促进了教育学科内部的知识分化和新兴学科领域的不断出现，而且进一步推进了教育学术研究的不断深化和学术化。经过 60 多年（特别是近 30 年）的努力，教育学术界在这些方面已经取得了令人瞩目的成就。但是，毋庸讳言，由于长时间内以方法论代替研究方法的做法而造成的方法意识薄弱，在学科化和规范化趋势不断强化的过程中，并没有伴随着进行方法的革新和研究范式的转型，教育学术研究距离真正意义上的教育的“科学研究”尚有很长的路要走。

回顾和反思 60 年来中国教育学术思想的变迁，另一个值得重视的趋势是教育学术研究强烈的实践性和由此形成的显著的时代性。尽管教育学科体系非常复杂，其中既包含人文学科的要素，又包括社会科学的要素，甚至还具有某些自然科学与技术的成分，但在通常情况下，联系现实、关注实践，是外界（也包括教育学界内部的部分人士）对教育学科的强烈要求。新中国成立 60 年来，不管是出于外界的要求或压力，还是由于学科自身的需要，

教育学术研究始终具有一种强烈的现实关怀,从20世纪50年代对非马克思主义或反马克思主义教育理论的激烈批判到20世纪80年代关于教育本质问题的大讨论,从关于素质教育的广泛研究到对教育公平问题的讨论,教育学术界始终与中国教育的历史进程保持同步,始终关注着中国教育改革与发展所面临的重大问题,始终在以自己的专业工作为在理论上解释问题和在实践中解决这些问题而辛勤耕耘。由于这样的原因,近60年来的教育学术思想发展呈现出显著的阶段性特点。

但在另一方面,对此也应当具有高度的警觉。围绕当代教育重大问题开展研究工作,是否应当成为教育学术界唯一或主流的学术“风格”?教育学科体系的复杂性决定了教育研究在主题、内容和方法等方面的差异性、多样性,由此才能形成教育学术研究的“百花齐放、百家争鸣”局面。不恰当地强调联系现实、服务实践,不仅易于造成20世纪80年代以来不断出现的研究工作“一窝蜂”的局面,更重要的是,难以开展稳定、持续和系统的研究工作,难以形成深厚的知识积淀,更不可能形成教育研究的学术传统。当下教育学术研究对教育实践的“无助感”并非由于教育学术界的脱离实际,而是因为教育学术研究的“无力感”。

60年来中国教育学术思想发展的第三个重要趋势是开放性或国际化。毋庸讳言,中国现代教育学术研究是19世纪后期在西方的影响下起步的。域外教育思想的影响始终是推进中国教育学术研究发展的重要力量。以凯洛夫教育学为代表的苏联教育理论是新中国成立初期中国教育学界系统学习马克思主义教育理论的重要借鉴。改革开放后,以赞科夫、苏霍姆林斯基、布鲁纳等人教育理论的引入为先导,中国教育学界开始掀起了学习借鉴国外经验的新高潮。与引入凯洛夫教育学具有鲜明的“政治背景”不同,自赞科夫、苏霍姆林斯基、布鲁纳等人的理论引进以来,国外教育理论的引入主要是教育学界的学术需要。随着国家的日益开放,中国教育学术界与国际教育界的交往不断加速,众多的国外教育理论被译介到中国,并为中国教育学术界所熟知。但在学习外来教育理论的过程中,也应当深入思考这样一些问题:如何真正科学和全面地理解国外教育理论及其生成背景与过程,而不是仅仅停留在对结论或概念的重复?如何在充分吸取国外教育理论的同时,深刻挖掘中国传统的教育智慧和科学把握中国当代教育,使国际化与本土化有机结合?如何在深入总结中国几千年的文化教育传统和当代的教育探索的基础上,形成具有中国风格的教育理论,使中国从一个纯粹的教育理论进口大国逐渐转变成为“进口”与“出口”并重的国度?

2009年4月，中国社会科学院、中国社会科学出版社与浙江师范大学联合举办首届中国社会科学论坛，并决定出版一套《中华人民共和国学术史》。经浙江师范大学党委书记梅新林教授力荐，由我和楼世洲教授负责组织教育学术思想史一书的编写。在国内部分高校同行的共同努力下，历经一年多的努力，终成此书。对其中存在的各种问题和缺陷，敬请同行批评指正。

参加本书编写的主要作者（按撰写章节为序）有：第一章：北京师范大学孙邦华教授；第二章：陕西师范大学栗洪武教授、李攀、曹敏；第三章：浙江师范大学项建英副教授；第四章：陕西师范大学栗洪武教授、沈璿；第五章：南京师范大学程晋宽教授；第六章：上海师范大学舒志定教授；第七章：湖南科技大学周险峰教授；第八章：浙江师范大学傅建明教授；第九章：北京师范大学张斌贤教授、康绍芳博士研究生；第十章：浙江师范大学李润洲教授；第十一、十二、十三章：西南大学廖其发教授、刘秀峰；第十四章：浙江师范大学吴民祥副教授。张斌贤、楼世洲教授负责全书的统稿。在此对上述同仁的精诚合作与大力支持表示衷心感谢。

张斌贤

2010年9月9日

目 录

前言	(1)
第一章 近代教育学术思想的发展	(1)
第一节 关于教育学学科性质的探索	(2)
一 教育作为科学的辩难	(2)
二 教育学是一门新兴的科学	(5)
三 教育学的学科基础与学科独立性	(7)
第二节 “教育独立”思想	(11)
一 教育经费独立	(12)
二 教育行政独立	(15)
三 教育独立于教会	(17)
第三节 教育宗旨的思想演变	(20)
一 洋务派“中体西用”论的教育宗旨	(20)
二 资产阶级维新派的“新民说”教育宗旨	(22)
三 德、智、体、美全面发展的教育宗旨	(23)
第四节 平民教育与乡村教育	(25)
一 五四运动时期的平民教育思潮	(26)
二 20 世纪 20—30 年代的乡村教育思想与试验	(27)
参考文献	(36)
第二章 教育学术思想的社会主义转型	(38)
第一节 新民主主义教育方针指导下的教育学术探索	(38)
一 新民主主义教育方针和教育实践的延续	(38)
二 关于建设新教育的学术讨论	(42)
第二节 新中国成立初期教育界的思想改造运动	(46)

一	思想改造运动的发起	(46)
二	思想改造运动的开展	(48)
三	对陶行知教育思想的批判	(49)
四	思想改造运动的收获	(51)
第三节	关于“全面发展问题”的学术讨论	(52)
一	讨论“全面发展问题”的提出	(52)
二	“一个理论问题”与“两个具体问题”	(53)
参考文献		(55)
第三章	苏联教育学的引入及传播	(57)
第一节	苏联教育学引入的原因	(57)
一	新的文化教育迫切需要新的教育理论指导	(58)
二	打破旧思想旧教育需要新的教育理论作为批判武器	(59)
三	苏联教育学的科学性和先进性	(60)
第二节	苏联教育学的全面引入	(61)
一	教育理论专著和教材的译介	(62)
二	苏联教育专家的讲学	(64)
三	留学生与教师的赴苏学习	(67)
四	苏联教育理论研究动态的报道	(68)
第三节	学习苏联教育理论热潮的兴起	(69)
一	学习凯洛夫《教育学》热潮的兴起	(69)
二	学习马卡连柯教育理论热潮的兴起	(71)
第四节	苏联教育理论对中国的影响及反思	(74)
一	苏联教育理论对中国的影响	(74)
二	反思与借鉴	(77)
参考文献		(81)
第四章	“教育大革命”中的学术探讨	(84)
第一节	社会主义教育方针的制定与学术讨论	(84)
一	关于教育方针的表述	(85)
二	关于教育方针的学术讨论	(88)
三	贯彻教育方针过程中出现的偏差	(91)
第二节	教育学“中国化”的探索	(92)

一 批判地学习凯洛夫教育学的讨论	(93)
二 教育学“中国化”的实践	(96)
三 教育学“中国化”的反思	(98)
第三节 教育界的“思想批判运动”	(101)
一 “思想批判运动”的目的	(101)
二 “思想批判运动”的效果	(102)
三 “教育革命”的开展	(105)
四 问题与思考	(106)
参考文献	(108)
第五章 对“封、资、修”教育思想的批判	(110)
第一节 对“封、资、修”教育思想的批判过程	(111)
一 对孔子“封建主义”教育思想的批判	(111)
二 对杜威“资本主义”教育思想的批判	(119)
三 对凯洛夫“修正主义”教育思想的批判	(126)
第二节 关于“封、资、修”教育思想批判的影响	(131)
一 反思批判“封、资、修”教育思想的目的	(132)
二 反思批判“封、资、修”教育思想的内容	(133)
三 反思批判“封、资、修”教育思想的方式	(134)
参考文献	(135)
第六章 关于教育本质的探索与论争	(136)
第一节 教育本质问题探索的历史演变	(136)
一 1949—1976 年间教育本质研究概述	(137)
二 改革开放以来的教育本质研究进展	(138)
第二节 关于教育本质问题的思想主张	(142)
一 教育“上层建筑论”	(142)
二 教育本质的“生产力论”	(144)
三 教育“多重本质论”	(147)
四 教育“社会实践活动论”	(148)
五 “社会遗传机制论”	(150)
六 教育本质的“新上层建筑论”	(151)
七 教育本质“新论”	(152)

第三节 教育本质问题研究的意义	(162)
一 促进教育学科的建设	(162)
二 积极回应了教育面对的各种挑战	(164)
三 推进了教育研究思维方式的变革	(165)
参考文献	(168)
第七章 关于现代教育与教育现代化的讨论	(169)
第一节 现代教育与教育现代化讨论的背景	(169)
一 社会背景	(169)
二 学术背景	(170)
第二节 现代教育与教育现代化探讨的历程	(172)
第三节 关于现代教育、教育现代化问题讨论的主题	(175)
一 关于现代教育有关问题的讨论	(175)
二 关于教育现代化问题的讨论	(194)
第四节 关于现代教育与教育现代化的讨论的影响	(208)
一 在理论上实现了我国教育界思想的大解放和 教育价值观的根本性转向	(208)
二 在实践上为教育改革与发展提供了理论参照	(209)
参考文献	(210)
第八章 关于素质教育的研究与争论	(212)
第一节 素质教育研究的总体描述	(213)
一 研究文献总量的变化	(213)
二 研究主题的变化	(214)
三 研究方法与研究人员	(216)
第二节 素质教育的概念之争	(217)
一 关于素质	(217)
二 关于素质教育	(222)
第三节 素质教育与应试教育关系之争	(228)
一 “对立说”	(228)
二 “依存渗透说”	(230)
三 “转轨说”	(232)
第四节 素质教育与全面发展教育的关系之争	(235)

一 “同一说”	(235)
二 “超越说”	(237)
三 “同异说”	(238)
四 “具体化说”	(239)
第五节 素质教育的实施策略之争	(241)
一 素质教育实施的制约因素	(241)
二 素质教育实施的具体策略	(245)
参考文献	(250)
第九章 教育市场化之争	(252)
第一节 教育市场化之争的嬗变	(252)
一 教育市场化之争的背景	(252)
二 教育市场化之争历程及主题	(254)
三 “教育市场化”与“教育产业化”概念辨析	(257)
第二节 关于市场经济与教育体制改革的讨论	(260)
一 “主动适应说”	(260)
二 “迎接挑战说”	(262)
三 “非等同论”	(263)
第三节 关于教育产业属性的讨论	(265)
一 关于教育市场	(265)
二 教育产业属性之辩与教育市场化	(266)
第四节 教育市场化与教育公平之争	(274)
一 “教育泛市场化说”	(275)
二 “教育市场化不充分说”	(276)
三 “教育市场化无序说”	(277)
参考文献	(283)
第十章 关于基础教育课程改革的争论	(285)
第一节 对《基础教育课程改革纲要(试行)》的解读	(285)
一 《基础教育课程改革纲要(试行)》的阐释式解读	(286)
二 《基础教育课程改革纲要(试行)》审视式解读	(289)
三 对基础教育课程改革理论基础的追问	(292)
第二节 基础教育课程改革是否轻视知识的论争	(294)

一 “轻视知识”教育思潮的提出	(295)
二 “谁是‘轻视知识’教育思潮的代表”	(298)
三 “基础教育课程改革是否轻视知识”争论的延伸	(302)
第三节 基础教育课程改革理论探讨的拓展	(307)
一 关于基础教育课程改革是否脱离中国国情的争论	(307)
二 学习“凯洛夫”教育学与“新课程理念” “概念重建运动”	(311)
三 基础教育课程改革理论争论的出路	(318)
参考文献	(324)
 第十一章 关于义务教育基本问题的研究	(325)
第一节 当代中国义务教育研究的发展历程	(326)
一 义务教育研究的奠基	(326)
二 义务教育研究的初步发展	(328)
三 义务教育学术研究的兴盛	(331)
四 义务教育学术研究的繁荣	(335)
第二节 关于义务教育相关理论与实践问题的研究	(340)
一 关于义务教育概念和性质的研究	(340)
二 关于实施义务教育的必要性和意义的研究	(344)
三 关于实施义务教育相关问题的研究	(347)
第三节 关于义务教育阶段学生辍学问题的研究	(360)
一 关于辍学问题的调查研究	(360)
二 关于辍学原因的探讨	(363)
三 关于解决辍学问题的对策研究	(366)
四 关于主动或自愿辍学的研究	(369)
五 关于隐性辍学的研究	(372)
参考文献	(374)
 第十二章 关于教育公平与教育均衡发展的研究	(376)
第一节 关于教育公平的研究	(376)
第二节 关于义务教育均衡发展的研究	(380)
一 义务教育均衡发展研究的背景	(380)
二 关于义务教育均衡发展内涵的界定	(382)

三 探寻义务教育不均衡发展之因	(386)
四 关于义务教育均衡发展的对策研究	(388)
第三节 关于重点学校存废的论争与择校问题研究	(392)
一 关于重点学校存废之争	(392)
二 关于义务教育阶段择校问题的研究	(396)
第四节 关于留守儿童与流动人口子女教育问题研究	(401)
一 关于留守儿童教育问题的研究	(401)
二 关于流动儿童教育问题的研究	(410)
参考文献	(418)
第十三章 关于义务教育体制改革的探索	(420)
第一节 关于义务教育财政体制的研究	(420)
一 义务教育财政体制研究的背景	(420)
二 关于义务教育投入状况的研究	(422)
三 关于义务教育财政体制的改革	(427)
第二节 关于义务教育内部管理体制的研究	(433)
一 校长负责制研究的背景	(434)
二 关于中小学“校长负责制”内涵的研究	(435)
三 对中小学校长负责制的批判与重建	(437)
第三节 关于义务教育学制的研究	(439)
一 义务教育学制的研究背景	(439)
二 “五四制”与“六三制”之争	(441)
第四节 关于义务教育法制的研究	(444)
一 义务教育法制研究的背景	(444)
二 关于《义务教育法》的研究	(445)
参考文献	(449)
第十四章 传统文化与当代中国教育学术	(450)
第一节 “五四”之余韵：传统文化的再批判	(450)
一 改造、批判与引进（1950—1956 年）	(451)
二 教育革命与本土化的努力（1957—1965 年）	(455)
三 “革命”与挹伐（1966—1976 年）	(460)
第二节 变革之契机：思想解放与传统文化的再认识	(462)