

唐代蕃將研究

章羣·著



唐代蕃將研究

章 羣著

唐代蕃將研究

75.03.0786

中華民國75年3月初版
中華民國79年11月第二次印行
有著作權·翻印必究

定價：新台幣380元

著者 章 卓
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段561號
電話：7683708·3620137
郵政劃撥帳戶第0100559-3號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0130號

ISBN 957-08-0089-5

· 61023 ·

欽定全唐文卷二百二十五

張說 五

爲河內郡王武懿宗平冀州賊契丹等露布

大總管右金吾衛大將軍兼檢校洛州長史河內郡王臣
某前軍總管行左衛翊府中郎將上柱國定陽郡開國公
臣楊元基行軍長史朝奉大夫守給事中護軍臣唐奉一
行軍司馬通議大夫行天官郎中臣鄭果等言臣聞氛祲
薄霄戎狄謀夏則武庫兵動中國有弧矢之威文昌將飛
邊城用金革之事蓋以式遏姦暴大庇黎人震蠻蕩夷明

〔欽定全唐文〕書影

冊府元龜

總按福建監察御史臣李嗣京 訂正

新建縣舉人 臣獻國士參閱

知建陽縣事 臣黃國琦校梓

外臣鄭二十

褒異第三

唐玄宗開元十年正月壬子蠻大酋長張化誠大酋

聖揚大充並來朝以化誠為左領軍衛員外將軍放

還蕃以大充為右驍衛州府員外中郎將留宿衛

三月丁卯突厥施大酋領葛邏昆池等八人來朝

冊府元龜外臣鄭 卷之九百七十五

並授將軍賜紫袍金帶放還蕃

四月丁酉契丹首領松漠府都督李歸于為松漠郡

王奚首領饒樂府都督李魯蘇為饒樂郡王各賜物

一千匹銀器七十事及錦袍銅帶等

五月戊午突厥遣大酋領阿史德職泥熟來求和投

右驍衛大將軍員外置放還蕃

閏五月癸巳黑水酋長祝曷利稽來朝投勃州刺史

故還蕃勃州中州也

七月甲戌契丹遣使大酋領楷落來朝授郎將放還

蕃丙子突遣其兄奴默俱及齊鐵高來朝皆授將軍

賜紫袍銀細帶金魚袋留宿衛

九月己巳大拂涅靺如價及鐵利大拂涅買取利等

六十八人來朝並授折衝放還蕃突厥大酋領可還

拔鐵他蒲達干來朝授將軍放還蕃堅昆大酋領伊

悉鉢舍友者畢施頡斤來朝授中郎將放還蕃

十月己亥鐵利靺鞨可裏計來朝授郎將放還蕃

十一月辛未渤海遣使其大臣味勃計來朝并獻鷹

投大將軍賜錦袍金魚袋放還蕃

十二月戊午黑水靺鞨大酋長倪屬利稽等十人來

朝並授中郎將放還蕃

冊府元龜外臣鄭 卷之九百七十五

十一年三月辛巳北庭十姓大酋領沙羅為卒來朝

授郎將放還蕃

四月己未吐蕃首領張井松來降授員外鎮將留宿

衛奚首領李日越等來朝授員外折衝留宿衛

七月戊辰突厥大酋領阿史那瑟鉢達干等三十二

人來朝授瑟鉢達干大將其屬並授郎將放還蕃

十一月甲戌突厥遣其大臣可邏拔鐵他蒲達干來

朝授將軍紫袍金帶放還蕃堅昆大酋領俱力貨質

忠頡斤來朝授郎將放還蕃越喜靺鞨勃施計拂涅

靺鞨朱施蒙鐵利靺鞨靺靨處契俱來朝並授郎將旋

命呂休璟等北伐制

門下朕聞守在四方蓋安人以伐眾加於百姓豈窮兵而黷武然則日之所出俾於知化故天之所討必恭其罰自默啜虔劉肆暴桀驚反常獨爲匪人假命驕子者有歲時矣雖奉書就邸或遵於正朔而控弦犯塞已毒於疆場朕惟務懷柔每在含忍遂使庶邦憤集稽其六月之師逋寇禍盈窮此百年之運金山道前軍大使特進賀臘毗伽欽化可汗突騎施守忠二庭貴緒萬里聲威忠而善謀勇則能斷自膺殊禮名寵於外蕃思立大勳志勤於中國兼遣弟右監衛將軍守節長驅沙漠直指金微默啜舉其種類來相抗拒近殪於鋒鏑之下已若亂麻遠憑於廟堂之上將如破竹堅昆在右犄角

前言

唐代的蕃將，人數至於數千，族類至於數十，爲前代所無，也不見於後世。這一歷史事實，既非金日磾之類所能比擬，也不能用個別的事例加以解釋。

因此，這裏就有幾個問題：

第一，唐代的蕃將是在怎樣的情形下出現的？

第二，他們在當時的情況是怎樣的？譬如是否皆是邊內安置的蕃族？是否皆是酋帥？是否皆與其部族有關？

第三，他們之出現，是否僅限於一段時間，還是自唐初至於唐亡，始終都存在？如果是，其間有無演變？

第四，他們對唐代的國勢盛衰有何影響？

第五，這些歷史事實，有何意義？應怎樣解釋？又如何評估它在中國歷史上的地位？本文寫作的動機，就在嘗試解答這些問題。

二

本文寫作的步驟，先搜集原始資料，作成三個表：表一：「唐代蕃將表」，表二：「唐代對外關係年表」，表三：「唐代戰爭年表」。

爲何要作「唐代蕃將表」？蕃將既是本文的主題，則蕃將事蹟，自宜務求其詳，然後可以區分類別，說明其性質、演變。此

表如何作法？蕃將事蹟「冊府元龜」所記最多，本文據之，依時代先後，列各蕃將事蹟，並以兩唐書及「資治通鑑」補正之。表中列數百人，也等於爲之作數百篇小傳。

爲何要作「唐代對外關係年表」？蕃將既然來自邊族、外國，則中國與此等國族之關係，自當鉅細不遺，詳列其事。此表如何作法？主要資料，仍在「冊府元龜」之中，兩唐書外國傳或有其事，而常缺年月，所以先錄「冊府元龜」原文，兩唐書所記有不同者，作爲備考。

爲何要作「唐代戰爭年表」？主題既是蕃將，自與戰爭有關。唐代內部戰爭，或對外戰爭，大多有蕃將參與，不列表無以明白實際情形，也無以明白前後的變化。此表如何作法？「資治通鑑」雖屬編年體，然而比事屬詞，仍能得一事之原委，所以依其年月先後，專錄戰爭之事，作成此表。其他資料有可補正者，也列入備考欄中。

爲何先要作表？司馬溫公作「資治通鑑」先爲長編，其用有二：第一詳列史料，第二排列年月先後。本文的三個表，也可以說是等於長編。

章實齋說：周官三百六十 “不憚繁複周悉，以爲記注之備也。”又說：“記注有成法，而後撰述可以無定名。”（「文史通義·書教上」）本文三表之作，也就是這個意思。今爲便於出版，三表祇留表一，餘二表省。

三

本文分爲十章，自唐初至於唐末，貫串蕃將事蹟，敘述與其有關事實的經過，以及蕃將本身的演變與影響。正文中附地圖九，附表十。

第一章 緒論

太宗有君臨天下之意，對於邊域內外各國族，以興亡繼絕爲

已任，然而對於絕域之地，也不求服遠以取虛名。這種意態，可說從政策到措施，一以貫之。到玄宗時，冊封諸國。多在“三邊”之外，表面上看，聲威盛於往昔，實則兵制破壞，國力頗不如前。從君主精神意態之改變，到國力之盛衰，以至政策運用之不同，即唐代蕃將進退之關鍵所在。

本文分蕃將為邊族蕃與西域胡兩大系統，其他如高麗、如龜茲在兩大系統之外，人數不多。本章第二節對邊族蕃易致混淆之處，先作說明，如鐵勒是九姓、十一姓或十三姓，即是其中一點。

第三節說明唐代軍銜及軍制的演變。軍銜之不同，所以判別蕃將的性質。就軍制之演變說，本文分之為駐屯系統（戍邊之兵）與徵調系統（折衝府），從中央募兵到邊境募兵，使二系統混而為一，府兵制從此破壞。而代替之者，無論官健或團練，皆有蕃族。另一方面，由於邊內安置的蕃族，需要防範，邊外未降的蕃族，需要防禦，於是臨時派遣的行軍總管，一變而為常駐的節度使。

文章也提到了都督與刺史的軍事性質，因為有的蕃將就是都督或刺史，而別無軍銜。

第二章 蕃將總論

本文收錄之蕃將，凡數千人，較前人所記，超過甚多。本章列其姓名，分類統計。其中如宿衛一類，若干人雖有軍銜，實等客卿，如瞿曇金剛為曆法家，與軍事無關。此等宿衛者，等於質子，其後方鎮也有質子在中央者，證明後之方鎮，已同藩國。

本文稱無部族之蕃將為客將。西域胡入華以後，本無部族，固然是客將，邊族蕃之中，或者並非與部族同來，或者本有部族，數傳之後，已與其部族相離，所以他們實際上也已等於客將。這些人物，世次相傳，在唐為將，往往超過兩百年，可以稱

之爲蕃將世家。

第三章 羈縻州府與邊族安置

唐代蕃將，除西域胡以外，大半爲邊內(塞內)邊外(塞外)的蕃族，其重要性，尤在其有部族，所以必先明其部族所在。羈縻州府之所在，即此等部族之所在。

不論邊內或邊外的羈縻州，都由邊州都督或都護管理。都護雖常受都督或節度使指揮，但其重要性則有過之。因爲都護府時常遷徙，都護府之進退，最足以顯示唐代國力之消長。

第四章 西域胡之安、康兩姓

唐代稱西域胡，常以其國名爲其姓氏。入華居住的西域胡，昭武九姓諸國之人皆有之，不特安、康兩姓。不過這兩姓的人數最多。

前人考證康姓來華以後，居於蒲昌海附近，向達還提到柳城的康姓人物。至於安姓人物入華的經過及其後的分佈，都未有人提過。

本文提出除了康姓入華以後，以蒲昌海附近爲根據地以外，安姓入華後的根據地則在涼州。兩姓人物早期都出現於突厥之中，隨着突厥勢力的伸展，康姓人物遂到了柳城。安祿山本姓康，是西域胡，而不是營州雜胡，祿山母改嫁安延偃，尤足以說明安、康兩姓與突厥的關係。安、康兩姓，晚期都出現於沙陀之中，李克用遣將，輾轉南下，因此，江淮地區出現了大量的兩姓人物。

第五章 貞觀至天寶間蕃將之戰績

自貞觀至天寶(627-755)，除客將外，部族酋帥之參加戰爭，分爲兩種情形，大抵以開元四年(716)爲界線。在此之前，

酋帥率領其部族作戰，以酋帥為主；在此以後，唐以某些部族，直接編入軍隊，或仍以其酋帥率領作戰，或否，所以，重心在其部族，而不在酋帥。安祿山之能用同羅，用阿布思二部，原因在此。陳寅恪酋帥、寒族胡之說不確，即因其對蕃將問題未作全面之研究。

第六章 安祿山之叛

安祿山反叛，交戰兩方面的主角都是蕃將。

開元二十二年（734），李林甫爲相，自此以後，河西、隴右、朔方三鎮，形成兩個對立面。一方面，林甫用安思順爲河西節度使，繼爲朔方節度使，東北則安祿山由盧龍而范陽而河東，身兼三節度使。祿山與思順爲從兄弟，二人分據數鎮，東西遙相呼應，而由林甫居中運用。另一方面，太子（後之肅宗）則控制河西、隴右，皇甫惟明、王忠嗣相繼被林甫所害，惟哥舒翰爲之保隴右而不失，林甫死，更得朔方一鎮，勢力大增。

太子曾名義上領朔方大使，與朔方將士並非全無來往，因此，靈武即位，等於返於舊鎮，而必待郭子儀領朔方兵至靈武後，帝位始穩固。朔方軍遂同於皇帝之扈從禁軍。

潼關之敗，哥舒翰幾乎全軍覆沒，從此，除神策軍之外，河、隴諸將再無嫡系部隊，李光弼本河西將領，代郭子儀爲朔方節度使，左、右兵馬使張用濟、僕固懷恩都不服。河、隴與朔方自有不同，兩方將士幾處於對立的地步。因此，哥舒翰潼關之敗，間接影響了僕固懷恩的反叛。

第七章 僕固懷恩與李懷光之反叛

僕固懷恩之反，原因有二：一則懷恩與回紇有特殊之關係，二則河、隴將士與之對立。懷恩送回紇出塞，河西出身之將領辛雲京閉太原城不納，就是一個例子。

李懷光之反，陳寅恪糧賜不均之說，難以成立。深入考察，就可以發現，代宗即位以後，朔方軍的地位，已爲神策軍所代替。懷光既解奉天之圍，李晟所率領的神策軍不到，則懷光早已進取長安。另外，朝廷忌宿將難制，也是原因之一，功高如郭子儀、李光弼等，當初均已受嫌疑，而宦官監軍，使閫寄不專，也促成了懷恩與懷光的反叛。

第八章 蕃將與方鎮

蕃將任節度使者，大概分爲三個方面。一爲河北諸鎮，一爲客將，一爲党項與沙陀。

河北諸鎮有由蕃將世襲者，然而歷年既久，也有部份受中國文化浸染，一改常態的，於分崩離析的局面中，對唐皇朝之維繫，並非全無作用。

客將方面，李抱玉兄弟，均出於河西，二人相繼任澤潞節度使凡三十三年。河西將領已無嫡系部隊，昭義步兵之所以爲天下冠，在於抱真團練土著，無異建立一嫡系部隊。李光顏兄弟出於跌跌部，實已與其部族相離。陳、許之兵常爲天下鋒，由光顏一手訓練而成，其情況與李抱真相若。二人各有功績。

入唐諸蕃族，至於唐末，猶保部落組織不破者，惟党項與沙陀。党項拓跋思恭有方鎮五，沙陀李國昌父子有方鎮六。唐朝滅亡後，党項據夏州而建西夏，沙陀建立後唐，其影響及於宋朝。所以然者，皆因部落完整之故。

第九章 評天可汗制度說

羅香林天可汗制度說，本意在闡揚大唐之聲威，實則既嫌偏於西北一隅，也並非事實真相。羅氏之說，尤重於聯合軍事行動一點，若然，則當有另一種蕃將，所以不能不討論。

本文分當時域外各國族爲兩個系統，一曰可汗稱謂系統，受

西突厥影響之西域各國都是；一曰非可汗稱謂系統，如新羅，渤海等國都是。以唐與各國族的外交與軍事關係加以比較，則見之於第一系統者，同樣也見於第二系統。而第二系統諸國族，從來未稱唐帝爲天可汗。原因很簡單，因爲他們的首領或國王，本來不叫做可汗，因此也不稱唐帝爲天可汗。

另一方面，羅氏對當時的國力認識不足。西域十六國都督府之建立，幾等虛有，而對於回紇助唐平安祿山，羅氏似不知另有原因。

本章也對幾次中外聯合軍事行動，作了分析，以爲此等行動中所出現的異族將領，實不足構成本文所稱蕃將的一部份。

第十章 結論

前文已經說過蕃將大量出現的原因，本章將再加伸述，並指陳其在中國歷史上的重要意義。在歷史分期問題上，唐代屬於中世，還是已進入近世？當今學者，爭論紛云，本文以蕃將爲題，可說完全是一個新的觀點，或者可以有助於此一問題的解決。此外，也對中華民族融合的經過，提供了一些新的看法。

以上十章，對重要原文，全加引錄；對有關情節，爲求行文簡明，部份放在註腳中。關於事實敘述方面，或者前文已說，後文再提，不免稍有重複，但詳略互見，撰述之道，本來有此。

例言

(一)本書所錄蕃將，以當時是否仍有部落或國家存在爲斷。見於「魏書·官氏志」者，除慕容一姓，部分爲吐谷渾，其他五胡餘裔，皆不收錄。如可達、可朱、賀拔、賀若、賀蘭、賀婁、蓋、達奚、紇干、叱干等皆是。

渤海高氏，自高崇文以下，皆不收錄。渤海、漢郡，唐爲滄州，有縣而無郡，在唐亦爲郡望，然非黑水靺鞨所建之渤海國。名詞相同，易滋誤會，不能不分辨。

(二)名詞方面

1. 回紇。本書一律用“回紇”字樣，不因其改名用“回鶻”或“廻鶻”字樣。
2. 部族、部落。本書用此二名詞，含意並無分別，不必強爲分辨。
3. 西域。本書用此名詞，指今日國土西陲域外諸國，與當時習用“西域”一詞不同。

(三)符號方面

1. 改正原文錯字者用〔 〕號。
2. 補足原文者用（ ）號。
3. 書名用「 」號。
4. 引用原文，用“ ”號，中間省略者，用（中略）表之。

目錄

前言	i
----------	---

例言	ix
----------	----

第一章 緒論

第一節 對外政策與對外關係	1
第二節 關於蕃胡的說明	11
第三節 軍銜與軍制及其演變	22

第二章 蕃將總論

第一節 蕃將的人數與類別	35
第二節 宿衛與質子	97
第三節 西域胡與邊族蕃	102
第四節 客將與蕃將世家	105

第三章 羈縻州府與邊族安置

第一節 羈縻州府與邊族分佈	120
第二節 羈縻州的性質與管理	134
第三節 邊族之參與戍邊軍隊	143

第四章 西域胡之安、康兩姓

第一節 康姓之入居以及遷徙	189
---------------------	-----