

詩非下涇菜入世格權優
淚眼收民瘼焚心計國憂
思深境乃同善樂曰方通

丁芒詩論

一字三吟
白頭
行針

抒情須托物言志
必求

江苏文艺出版社

意象深當構風神出性靈



丁芒詩論

江蘇文藝出版社

一九九一·南京

丁 芒 诗 论

著 者：丁 芒

责任编辑：周鸿铸

出版发行：江苏文艺出版社（邮政编码：210009）

经 销：江苏省新华书店

印 刷 者：江苏南通平潮印刷厂

787×1092毫米 1/32 印张14.875

字数：320,000 1991年4月第1版第1次印刷

印数1—1,000册

标准书号：ISBN 7—5399—0232—9/I·222

定 价：5.30元

（江苏文艺版图书凡印装错误可随时向承印厂调换）

目 录

自 序·····	1
创造中国诗的新传统·····	5
从当代诗歌总体论旧体诗词的社会价值·····	13
群众审美心理与当代诗词的社会地位·····	28
中国诗歌格律的推衍及对当代诗歌的浸润·····	35
论我国古典诗歌的意象艺术传统·····	49
中国古典诗歌语言的审美传统·····	66
应时而兴、利于开创的工业诗·····	82
元曲的艺术特色及当代价值·····	92
也论散曲中的衬字·····	99
诗 感 论·····	10 ²
论诗的模糊·····	119
关于山水画题新诗的审美感受·····	130
晦涩之风不可长·····	138
新式“假大空”·····	141
且看这点破“皇帝新衣”的文章和信遭遇如何?·····	145
没奈何的拉锯为了学术探讨·····	151
两种相互对立的诗观·····	157
海峡两岸诗涛的共鸣·····	163
新诗要从民族的基地起飞·····	169

建立新诗体刍议·····	172
《土地的呐喊》与吴天才现象·····	178
抒情与哲理粹于一身	
——读《叶夫图申科抒情诗选》·····	186
艰辛的历程·····	194
《寒村》自序·····	206
超以象外，得其环中	
——毛泽东《蝶恋花·从汀州向长沙》欣赏·····	211
陈毅诗词的艺术特色及其与诗观的对应·····	216
婀娜多姿的五束鲜花	
——评《中国儿童散文诗丛书》·····	224
终南晴翠扑眉来	
——评霍松林《唐音阁吟稿》·····	229
超越现实与高度意象化	
——叶庆瑞诗集《爱的化石》读后·····	236
深层结构与淡运风格	
——评戴砚田的诗集《渴慕》·····	241
精深雄伟的史诗	
——读《海陵王》·····	245
从小自我走向大天地	
——谈谈韩玉喜的新诗·····	248
评温祥的诗兼论绝句的艺术规律·····	251
绝句艺术探索兼评《乡风集》·····	261
情感的强化与象化·····	266
一部鸣冤辨诬阐幽发微的力作	
——序白坚著《杨文骢传论》·····	269

在探索中前进

- 《紫琅吟草选辑》序…………… 274

写诗切忌走向极端

- 序《春华选集》…………… 279

挥斥真言出性灵

- 序马来西亚诗人吴天才《无题诗抄》…………… 281

这天空也是一片蔚蓝

- 王慧琪诗集《十七岁的天空》…………… 287

- 序《天风集》…………… 291

一钩月挂四行诗

- 序《林书诗稿》…………… 293

- 序任哲维《从心集》…………… 297

斜阳庶不负江南

- 序崔以军《望江楼吟草》…………… 299

- 我味《三味诗稿》…………… 303

- 序洪滔《林下吟》…………… 306

- 《梅庵琴刊》序…………… 309

- 析艾青《春姑娘》…………… 312

- 析柯岩《“小兵”的故事》…………… 316

- 倡导大我意识，讲究艺术结构…………… 321

- 早熟的理性与烂漫的童心…………… 326

- 祝诗的新花越开越盛…………… 329

- 感情·理性思索·构思…………… 333

- 山头鼓角相闻…………… 336

- 一首诗的四只角…………… 338

- 深度·浓度·角度…………… 341

诗也有两条腿·····	344
评《儿女情》·····	348
评点《照鳍鱼》·····	350
评《雨过天晴》·····	351
《穿连衣裙的女孩》析·····	354
杜甫《孤雁》的艺术手法·····	358
析李白《哭晁卿衡》·····	360
黄巢的两首菊花诗·····	362
品吴承恩的红梅词·····	366
赞屈大均的杜鹃词·····	368
李峤《咏雁》欣赏·····	370
范成大《落鸿》的艺术特色·····	372
赏吴融《新雁》·····	374
徐渭的《浣溪沙·鉴湖》·····	376
赏王世贞《忆江南》词·····	378
魏学濂《阮郎归》欣赏·····	379
苏轼《新城道中》欣赏·····	381
钱谦益的《和盛集陶〈落叶〉》·····	384
析吴伟业《秣陵口号》·····	387
赏施惠《咏剑》·····	390
读刘时中《邸万户席上》·····	393
薛论道《吊战场》析·····	395
周德清《看岳王传》析·····	397
赏姚燧《寄征衣》·····	399
奇妙质朴的《无题》·····	401
苦丁斋诗话(30则)·····	403

散文诗——两点之间的独立体·····	438
散文诗的艺术特征·····	441
从当代文学总态势谈到应用散文诗·····	444
应用散文诗创作规律初探·····	451
散文诗介入叙事成份的思考·····	459
散文诗的嫁接·····	461

自序

我祇是个写诗的人，对于诗歌理论，向未钻研。四十年代开始发表作品那阵，倒曾经涉猎过一些诗论方面的书籍，记得还写文章介绍过德国象征派诗歌，但都是东鳞西爪，极不系统。自己写诗还在摇摇晃晃，遑论理论探讨？这以后直到1980年，这三十多年，我经历了战争以及漫长的政治运动，诗先是写得很少，后来干脆封笔，更无暇去窥诗论的堂奥。直到八十年代，由于改革开放，意识形态领域非常活跃，许多新思想新观念也影响了诗歌界，先是朦胧（应是晦涩）诗的出现，后来是所谓的新潮诗的盛行。与此同时，诗歌理论界也大为活跃，掀起了几次争论高潮。在朦胧诗、新潮诗白浪滔天的时候，中国诗坛又出现了“五四”以来未有的现象：被打入冷宫的传统诗词重新抬头，在神州大地上形成了一股大潮，而且声势越来越大。这两股潮浪在中国诗坛上相互推拥、激荡，使中国的诗人们不得不考虑：这是为什么？这种情况还将继续下去吗？中国诗歌究竟应该走向何去？等等根本性的问题。我就是在这种时代背景下，为了解决社会的惶惑，提供我的见解，希望在讨论中探求我们应该为之努力的前景，我几乎是抱着一种强烈的责任感，投入了诗歌理论方面的探索和写作。

但说到理论，我是很不敢当的。我一不是科班出身，没有系统地学过前人的理论；二不是学者，未涉猎过古今中外经典著作。我的诗论，可以说就是我的创作经验之谈，是我对客观问题的直接思考，是这种实践经验和思想的升华，每一滴墨水都是从我脑子里绞出来的。我也参考过一些书籍，只是偶尔翻

阅，偶尔借鉴，偶尔引用，不象有些学者那样引经据典、系统罗列、比较论证。但我自认为，我的诗论未作宏观上的系统化固是重大缺点，却不象有些人论诗，只是浮泛的感想，没有理论深度，就每一个论题来说，我所探触的深度，以及对某些问题独辟蹊径的见解，还是可以有微薄贡献于诗歌理论宝库的。不少朋友和读者，甚至一些诗歌理论家，也还承认甚至赞许我的诗论，认为结合实际，不是从理论到理论；言之有物，不是空洞浮泛；探究较深，见解新颖独到。他们说：正如你的诗歌见解一样，你诗论的内容和文风，也可说是独树一帜。

谈到我的诗歌见解，新旧诗坛同仁，大概不少人都有所了解。诗论家骆寒超在为我第一本诗论集《诗的追求》（花城出版社1987年3月版）所作的序中，曾说过：

“如果我们把丁芒对诗人的理解看成一条认识的经线，对诗歌实践的理解，看成纬线，则丁芒在《诗的追求》中，是把诗人与诗置于两个座标相交的立体结构中来考察的。

“先看丁芒第一个座标。那是他认为凡是诗人，愈立足于本民族，也就愈属于世界这一条认识的纬线，和凡是诗，愈有时代特色，也就愈有历史意义这一条认识的经线的相交。…从这个座标上反映出来了丁芒对一整代诗歌现象，富有胆识的理解。

“丁芒的第二个座标是：凡是诗人，总是他的世界观和气质的有机结合；凡是诗，总是思想性和艺术性的结合这样的经纬交叉。……从第二个座标上反映出丁芒对具体人的诗歌形象富有创见的理解。

“丁芒这两大座标所形成的两块平整面座，又是交叉在一起的，它们的交叉点就在对晦涩诗的论战和对新格律诗的争议上。

最后，他说：“《诗的追求》中有一个立体型的诗论结构，于散漫零碎的篇章中，贯串着一条革命现实主义的诗论体系。”

《诗的追求》是我八十年代前五年的结集，而这本《丁芒诗论》则是后五年的结集。骆寒超对《诗的追求》一书的体系概括，大体也可适用于《丁芒诗论》，祇是本书增添了某些新的情况：

一、由于传统诗词的昌盛，加之我自己也写起旧诗来，并且把创作旧体诗词的实践活动，纳入了我对中国诗坛总体的观察与思考中。例如，我对元曲的研习创作和试探（包括自度曲、对口曲、组曲等形式上的探索），就直接地为我的理论（包括着对诗歌走向的预测、假想）服务的。因此，我写作了大量的关于诗词方面的论文，以及包括新诗和诗词在内的关于中国诗歌总体的宏观方面的论文。我想，我国目前的诗论家大多是面对新诗的；专门面对当代诗词方面的理论家，似乎为数寥寥；而象我这样：创作上既写新诗又写传统诗词，理论上把新诗与旧诗一齐纳入视野、从中国诗歌总体的角度来讨论诗歌方面的问题的，似乎更不多见。这是这本诗论集的独特之处。

二、我对中国诗歌前途的假想，就是：中国诗歌必然会沿着新诗的河床前进；新旧体诗决不可能永远均衡地成为两条平行线发展；新旧体诗必须在前进中互相吸收、补充、矫正、融合；当两条水平线交叉之日，就是新旧体诗相互作用最后产生新体诗之时。关于这个假想，目前我还没有悟到足以推翻它的新道理。问题在于实践，在于百花齐放基础上的引导。我有许多论文，正是从这个总体构想和要求着眼，去确定题材、建立理论构架的，其中包括着对中国诗歌传统中的格律、意象、语言等方面的系统考察和探讨，都是为了促进新旧体诗互相吸纳而作。

三、我的观点也随着时代的发展、诗歌运动的发展，有所变化。人的认识是从实践中来的，人的实践又受社会影响，或制约、或促进。我的诗观也决不会万年不变。老实说，我一直警惕着自己，决不能做保守派，阻碍时代向前发展，否则就是

千古罪人，诗的罪人。而我的文学创作习惯，也自然地促动着我去正视一切新的事物，甚至自己也去实践它，我创作之所以什么都写，大概和这种心理状态有关。所以对现代派诗，我从理论上（起码是现在）并不赞成，我的性格也命令我不去赶这个时髦，以廉价的吹捧或做一个可怜的应声虫，以求一时吃得开。但我还是极力在探求其可取之处，并且付诸实践，近年我写作也发表了若干运用了现代派技巧的诗。我是想从这些实践中能认识到一些新问题，并以之纠正、补充我原有的观点。例如我曾极力主张音乐美是诗的要素之一，《诗的追求》曾收入《论诗的音乐美》的长达二万余字的论文。但后来经过更深入的考察，发觉构成诗音乐美的要素除韵脚、节奏，还有体式结构。自由诗也有它的音乐美，他不单纯表现在韵脚上，而是表现在节奏和体式结构上。因此后来我从审美感开始到具体对待一些诗，都不再过分强调某种格律因素（如用韵）了。对于这种种修正，我认为是正常的，必要的。

这本论集包括了近五六年来我在诗歌理论领域里耕耘的全部成果，其中包括专论、争论、评论（包括序跋）、鉴赏和诗话等等形式。还写了几篇关于散文诗的论文。百分之九十以上都是发表过的。因为是单个成篇，写作时间、背景、约稿和读者对象等等各不一样。难免各篇之间有某些观点的重复阐述，这是需要说明的。至于有关其他文学样式如散文、小说、报告文学、戏剧等的少量论文，和关于自己创作回忆一类的文章，一概未收。作为一家之言，我想它对关怀我国诗歌命运的朋友们，无论新诗或传统诗的作者、学者，都不无参考价值。在一些朋友的敦促下，我决心编纂付梓。感谢江苏文艺出版社和我家乡的友人大力帮助，使我这本论集能够面世，在此谨致以诚挚的敬礼。

1990.12.4.南京苦丁斋

创造中国诗的新传统

“五四”运动使中国诗歌主流改道，开创了新诗航线，奔流近七十年，虽然回环曲折，却也澎湃激荡，奋进不停，取得了成就，积累不少经验。而传统诗歌故道并未淤塞，潺潺缓缓，时隐时显，近年忽又呈蓬勃复兴之势，居然浩荡奔突，与新诗相颉颃。相反，新诗却因为某种程度上脱离群众，沦于沉滞状态。这种文学现象，不能不引起我们深思。

改革发展，是历史的必然趋势。同时，历史总是像螺旋状前进，不可能径情直遂。伴着新诗的诞生，诗界各种思潮相激相宕，高潮迭起，从未停歇。虽然历次各有侧重，综观其焦距，莫不在于继承和借鉴的问题上：是纵向地继承，提倡民族化？还是横向地借鉴（甚至移植），提倡西化？还是继承为主，必要地借鉴？再者过去的争论都是在新诗界内部进行，是在承认并且维护新诗独尊地位的前题下的流派、思潮之争。而当前诗界面临的却是“五四”以来未见的局势：新诗的独尊地位受到挑战，旧体诗歌一跃而并峙于净坛，甚且乘虚而入，撼动着新诗的根株，因而使当前关于诗歌的争论，染上了更为严峻的色彩。

我认为当代新旧体诗，都没有达到时代所要求的高度，各有各的致命弱点。如果仍然象过去那样，各立门户，互相排斥，这种致命的弱点就只会愈演愈烈。因为不能容纳对方，恰恰是产生这种致命弱点的原因。因此，从诗歌运动总体的宏观角度与新旧体诗的推衍关系来看诗歌的发展前景，我认为必需

把这种论争引导到新的境界，即是首先打破新旧体诗的界限，不仅是指陈见、限制等等社会的、人为的隔阂，而是指两种诗体之间不再互相排斥，而是互相吸引，不再互相攻讦，而是互相融合的高度。唯有这样，才能创造中国诗的新传统。

新旧体诗的融合，其实是顺理成章的事。这是因为继承是一切事物生长的本质属性之一；愈有民族性才愈有世界价值；当前旧体诗兴盛未尝不是诗审美传统的规律运动作用，是社会的自我补偿；当代旧体诗必须引进新诗的时代意识与形象表现技法才能发展；新旧体诗只有相互融合，才能合成比较理想的合乎国情又有世界价值的现代中国诗。我们不妨作深入一步的考察。

我们知道，文学作品是作家的生活经验和思想感情的传达。文学作品的传达系统，包括三个方面，一是概念逻辑体系，二是艺术形象体系，三是表现形式体系。（采用林兴宅著《艺术生命的秘密——关于文学永恒性问题的思考》一文观点。）文学作品通过这三个渠道，共同完成传达任务。现在，就从这三个体系来逐一研究新旧体诗的状况及融合的必要性与可能性。

概念逻辑体系传达作家的理性思考，作用于读者的理性世界，以其确定性的概念和推理形式，充实读者的智力。这种传达是以“告知”的方式来实现的，作者直接面对读者，不通过任何中介的渠道。

五、六十年代的新诗，受当时政治思想的影响，强调共性，思想性第一，因而标语口号充斥，概念化风行，形成“假、大、空”，大大损害了新诗。当代新诗却又出现了完全相反的情景，他们只强调自己内心深处的奥秘，把主观世界膨胀到至“大”无比的地步，有的还提出“三逃避”（逃避知识、逃避思想、逃避意义）、“三超越”（超越逻辑、超越理性、超越

语言)的口号,形成了新的“假大空”,进一步葬送了新诗,根本谈不上传达什么概念和逻辑。当然,我们也应作客观的分析,除了文学上的原因,(无条件地模仿西方现代主义),也还有社会学方面的原因,例如有些诗人注意了思索人性的自我实现和人的存在一类问题,有的作品还借鉴企图掙出工业社会的西方人的某些感觉和意识,但现阶段大多数中国人还不得不为求生存、求温饱、为尽快踏进工业社会而奋争,面对物质的匮乏,封建残余意识的严重存在、某些不合理的体制等等,对于这些外来的感觉和意识,实在接受不了。由于这些主观的原因,造成新诗严重的脱离群众。

当代旧体诗受五、六十年代政治思想的影响尤其深重,至今大多数作者依然被紧紧套在“假大空”的锁链之中,苦不得脱。同时,不少诗词作者不知形象艺术为何物,所作的诗极端理念化,虽也可以“告知”读者一些观念、道理,却缺乏艺术感染力。因此,当代新旧诗在这方面,都有严重的弱点,相比之下旧诗尤甚。

“告知”并非直面说教,而是通过形象的手法,出现的一种“启示”。启示力来自内容的概括性、典型性与深刻性。平庸的作品停留于社会生活表面现象的摹写,咀嚼个人身边小小的悲欢,它仅仅具有直接现实性的品格。好作品就要沉入社会历史意识的深层结构中去,善于发现并成功地表现蕴含着深刻哲理、心理内涵的社会历史特徵。这特徵由于有很高的概括性,故能激发人的联想,启发人们与自己的经验和情感进行平行比较。这种特徵,由于它是社会历史之光投射的焦点,具有凝聚性,因此留下广阔的理解、阐释的空间。总之,它具有明显的想象的指向性、理解的弹性和意义的广延性,能吸引多方面的审美要求,既是特定时代、民族,阶级的社会生活内容的

反映，又有某种普遍性的哲理、心理的深刻意蕴；既是特指的，又具有抽象的泛义；既符合作者具体本意，又是暧昧的、多义的。

在这方面，无论新旧体诗人，都必需向生活的深层回归，强化与现阶段中国社会生活、社会心理的联系，以无畏的眼光正视严酷的生存，以现实性为核心作出重铸民族灵魂的努力，让现代意识之花，更深地扎根在民族精神的土壤上。这样，诗才能完善本体，並构成诗歌的新传统，从而增强吸引力。

艺术形象体系在诗歌来说，是尤为重要的传达体系，它传达作家的经验和情感生活内容，作用于读者的情感领域。唤醒那些尚未成型的、难以言谕的经验和感情，使其成型和独得表现。作者与读者之间的交流，以形象体系为中介。作家用形象符号系统（文字）作为外殼，巧妙地包裹着自己所要传达的观念内容，呈献给读者；另一方面，读者通过对形象体系的把握，与作者会意交心。在文学作品说来，实际上已经成了读者进行完美再创造的契机和触媒。正因为这样，一个作品的完美意象所提供的语意信息量，并不是最重要的，更重要的是它提供的完美再创造的空间到底有多大。艺术感染力的大小，就是看作品提供的艺术形象是否能够迅速有效甚至是强烈地被读者所把握，而改造成读者的经验与心灵表现的形式。

在抒情文学来说，艺术形象就是指意境（情态）。情态形象是人的内心生活反映，由情势和气氛构成，它对应于读者的感情记忆，能唤起其内在生活的感情积累，从而转化为其心灵的象徵。在这方面，中国古典诗词的造诣十分深远，其情态形象与生活的贴切性、其情势外射力的强度和渗透性、其氛围创造的浓度与感染力，我认为与西方某些现代主义流派的作品相比，有过之而无不及，难怪萨特也要从中国古典诗词中汲取艺

术营养，营造其现代的堂奥。可惜当代旧体诗词中绝大多数作品，恰恰缺乏这方面的继承，即使有，也是拾人牙慧，在人所熟知的意境陈套中兜圈子，缺乏独创，甚至连语言都不敢更新。这除了说明他们不懂形象艺术、没有创造形象艺术的功底，甚至观念中已经形成了艺术的定势，此外别无解释。这种艺术定势（包括内容和形式）是当代旧体诗词的致命弱点。

而新诗的情况却要好得多。新诗对于形象艺术的重视，以及在形象的把握和运用上，已经形成了自己的成功传统。新诗比较自由的形式，也有利于形象与情感表达的充分适应。当然这还是次要原因。现代诗更吸引了西方的许多表现手法，丰富了中国诗歌的表现力。我认为现代诗最大的功绩，是对象征功能的强化。象征的基本含义是用某种知觉或想像的图象，标示或暗示某种不习见的或不易表达的意蕴。这手法在我国古典诗词中也常见。我们知道，艺术的生命力存在于作品的象征功能之中，一个优秀作品的定型形象或意境，往往能把人们的情感引向社会的目标，成为相对稳定的社会群众的共同象征形式。通过社会性象征，作品才能超越时空限制，超越意识形态的分化和隔阂，与不同阶级、民族、时代的读者获得沟通。这种艺术魅力的普通性、永恒性，归根到底，就是象征运动的普通性、永恒性。话又说回来，现代诗的弱点，恰恰又正是在于象征形象或意境的过分个性化与不准确。过分个性化，不能代表起码是暗示某些意蕴，就不能引起共鸣。不准确，就不能激发读者进行定向联想。因而这些诗的象征功能，就无法到达高度效果。这大概就是现代诗脱离群众，不能走向社会，根本不能创造相对稳定的社会集体表象的缘故。

在这方面，新旧体诗的融合，就是充分发挥新旧体诗形象艺术传统经验的优势，把现代诗的象征手法，与古典诗词的情