

网络文学发展现状 及其评价体系研究

Research on the Development
and Evaluation System of Network Literature

张立介 晶高宁 梁楠楠 编著



中国书籍出版社
China Book Press

网络文学发展现状 及其评价体系研究

Research on the Development
and Evaluation System of Network Literature

张立介 晶高宁 梁楠楠 编著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

网络文学发展现状及其评价体系研究 / 张立等编著. —北京: 中国书籍出版社, 2016. 1
ISBN 978 - 7 - 5068 - 5413 - 9

I. ①网… II. ①张… III. ①中国文学 - 当代文学 - 文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 026368 号

网络文学发展现状及其评价体系研究

张立等 编著

责任编辑 庞 元

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 方 波

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 廊坊市三友印务装订有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 12.5

字 数 218 千字

版 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 5413 - 9

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

近年来，网络文学迅速发展，已成为我国数字出版产业的重要组成部分。如果从1998年痞子蔡发表的第一部网络文学作品《第一次亲密接触》算起，至今，我国网络文学已走过17个年头。易观智库数据显示，2013年网络文学市场规模达到了46.3亿元，较2012年环比增长66.7%，预计2015年将突破70亿元。然而，网络文学在内容质量、经济效益、社会价值等方面，良莠不齐，鱼龙混杂。对网络文学进行多维度的综合评价，是让网络媒介管理者和专家学者们对网络文学的文学价值和艺术审美进行引导，通过提高网络文学参与者的文学意识和文学修养，提高网络文学内容质量，推动网络文学健康有序发展，提升数字出版产品质量和服务水平，培育出版产业新的增长点，满足人民群众精神文化需求。

本书全面系统地梳理了网络文学的发展历程，并在此基础上建立了评价体系，试图用新的思路和评价方法来对网络文学内容进行综合评价，以期为广大读者用户、政府监管部门、作者、出版单位等，在阅读选择、内容监管、提高创作质量、优化选题等方面，提供一定的参考和决策。编者认为，无论采用何种方法和手段，网络文学评价的最终目的应该是一种引导，应该以尊重网络文学创作的特点为前提，以服务最终用户为宗旨，在其本身特色的基础上，促进更多优秀作品更长久的生命力。本书虽然提出了一些有价值的建议和评价体系，但在研究方法及权重研究上仍存在不足或有不妥之处，恳请业内同行、读者谅解，并给予指正。

在本课题研究的过程中，得到了中文在线集团、龙源数字传媒集团、中国出版集团及张博、姜波等单位和个人在资料提供方面给予的大力支持和帮助，在此致谢！

编 者

2015 年 11 月

目 录

第一章 概 述	1
1.1 研究范畴的界定	1
1.1.1 网络文学范围界定	1
1.1.2 网络文学网站分类	3
1.1.3 网络文学评价界定	4
1.2 研究背景及现状	5
1.2.1 研究背景及意义	5
1.2.2 网络文学发展现状	7
1.2.3 网络文学评价现状	8
第二章 网络文学的起源与发展	10
2.1 网络文学的起源	10
2.1.1 西方网络文学的起源	10
2.1.2 我国网络文学的起源	11
2.1.3 我国网络文学发展阶段	12
2.2 我国网络文学发展状况	15
2.2.1 收入规模	15
2.2.2 用户规模	15
2.2.3 竞争格局	17
2.3 网络文学产业发展状况	29

2.3.1 产业链	29
2.3.2 运营模式	31
2.3.3 业务模式	36
第三章 建立网络文学评价体系的必要性及可行性	50
3.1 我国网络文学发展存在的问题	50
3.1.1 艺术性、文学性弱化	51
3.1.2 文学责任担当的卸落	51
3.1.3 沦为出版发行的跳板	52
3.2 现有文学评价方法研究及其局限性	53
3.2.1 传统文学评价方法研究	53
3.2.2 网络文学评价方法研究	64
3.2.3 传统文学评价方法的局限性	68
3.2.4 现有网络文学评价存在问题	70
3.3 网络文学评价必要性及可行性	72
3.3.1 建立评价的必要性	72
3.3.2 建立评价的可行性	74
第四章 网络文学评价维度、业务需求及方法选择	76
4.1 网络文学评价维度	76
4.1.1 评价业务的相关方	76
4.1.2 评价业务的相关作品	77
4.1.3 评价业务的量化指标	78
4.1.4 评论分类指标	79
4.2 评价业务需求介绍	80
4.2.1 评价要求	80
4.2.2 功能需求	81
4.3 评价方法选择及原理	88
4.3.1 综合评价方法及原理	88
4.3.2 权重系数的选择	94

4.3.3 选取“多属性综合评价方法”及其可行性分析	98
第五章 评价体系设计与建立	100
5.1 评价体系设计思路	100
5.2 评价指标的确定与权重设计	101
5.2.1 评价业务相关指标梳理	101
5.2.2 确定评价目标,建立评价因素集	114
5.2.3 设定各指标权重	115
5.3 评价指标计算与结果	117
5.3.1 指标上、下限阈值的确定	117
5.3.2 指标无量纲化	117
5.3.3 分类评价分数和总分数的合成	117
5.3.4 评价结果表现形式	118
5.3.5 模型训练与结果验证	120
5.4 不足与展望	124
主要参考文献	125
附 录	129
一、相关法律法规摘编	129
1. 政策文件	129
2. 法律法规	139
二、网络文学发展大事记	144
1. 2015 年度网络文学大事记	144
2. 2014 年度网络文学大事记	147
3. 2013 年度网络文学大事记	151
4. 2012 年度网络文学大事记	154
5. 2011 年度网络文学大事记	157
6. 2010 年以前的网络文学大事记	161
三、网络文学作品典型案例(出版及改编形式简述)	180

第一章 概述

1.1 研究范畴的界定

1.1.1 网络文学范围界定

互联网起源于美国,网络化写作也肇始于此。不过,欧美国家并没有发展起有固定模式的被我国称之为“网络文学”的事物,甚至学者们对“网络文学”的理解也是宽泛而随意的,即便在学术界,也没有将其统一的趋势。美国加州大学的 Noah Wardrip - Friun 教授、芬兰土尔库大学的 Raine Koskimaa 教授等将这种以计算机技术为媒介的文学称为“数码文学”(digital literature),其内容包括“用数字化技术创作的、只可在数字化环境下生存的文学作品”。电子文学组织(ELO)更倾向于把网络文学称为“电子文学”(electronic literature),其代表者之一 Hayles 教授在著作《电子文学》(Electronic Literature)中阐明:“电子文学不应包括数字化处理后的纸介文学……电子文学应是在计算机上创作,并(通常)旨在以计算机为媒介进行阅读的数码作品”。德国希根大学(University of Siegen)文化研究中心的研究者把以计算机为媒介的文学称为“网络文学”(net literature),包括所有“存在于网络和可编程媒介上的作品”。有学者进一步延伸为“超文本文学”(hypertext literature)和“制动文本”(cybertext)。除此以外,网络文学的其他英文表达方式还包括“‘超文本’(hypertext)、“超小说”(hyperfiction)、“超诗歌”(hyperpoetry)、“电子诗”(e-poetry)、“数码诗”(digital poetry)、“互动小说”(interfictions)、“电子空间的文学”(literature in electronic space)、“新媒体艺术”(new media art)和

‘网上文学’（literature online）等”。^①

我国学者也对网络文学提出了各自的理解。网络文学评论家欧阳友权教授对网络文学的定义是“一种用电脑创作、在互联网上传播、供网络用户浏览或参与的新型文学样式。它有三种常见形态：一是传统纸介印刷文本电子化后上网传播的作品，这是广义的网络文学，它与传统文学的区别仅仅体现在传播媒介的不同；二是用电脑创作、在网上首发的原创性文学作品，这类作品与传统文学不仅有载体的区别，还有网民原创、网络首发的不同；第三类是利用电脑多媒体技术和 internet 交互作用创作的超文本、多媒体作品（如联手小说、多媒体剧本等），以及借助特定电脑软件自动生成的‘机器之作’，这类作品离开了网络就不能生存，因而，这是狭义的网络文学，也是真正意义上的网络文学。”^②

这种对网络文学定义和内涵的界定与英文网络文学的三类名称有相同之处。第一类广义的网络文学泛指存在于网络上的一切文学作品。第三类指超链接、多媒体作品等网络实验文本。不过在实际的中文网络文学中，这类作品非常之少，狭义的中文网络文学如果只是指称这类作品，那么这个定义就会缺乏代表性。

文学理论家王一川在《网络时代文学：什么是不能少的？》一文中将网络文学界定为“以国际互联网为媒介进行的人与人之间的双向文学传播活动”^③。这一定义的关键词为：网络、双向（人与人）、文学。与之相似的还有滕海涛在《网络文学的定义研究》一文中提出的“网络文学是指首发于互联网，以网络为其主要和首要传播途径（不排除其发表后又形成实体书，但其首要途径是网络，如《藏地密码》等小说），在网络创作过程中不断得到读者的反馈并根据读者要求进行修正的作品”。

网络知名写手李寻欢在早期评论中对网络文学的定义是“网人在网络上发表的供网人阅读的文学。即网络文学是在网上‘创作’的文学，是利用网络的多媒体和 Web 交互等信息技术创作出来的，以互联网为传播媒介的文学作品”。

① 周百义. 中外网络文学出版比较研究, http://blog.sina.com.cn/s/blog_48c256690101917p.html

② 欧阳友权. 网络文学本体论纲 [J]. 文学评论, 2004 (6)

③ 王一川. 网络时代文学, 什么是不能少的? [J]. 大家, 2000 (3)

其含义有三：第一，网络文学的主体必须是“网人”，即网络的使用者；第二，网络文学的传播渠道（或者说主要的传播渠道）必须是网络；第三，从作者的创作动机来说，必须是为网上受众写作的。^① 此定义强调三个概念：网人、网络、文学创作动机。这两个定义分别由专业文学理论工作者和网络写手给出，都从媒介、文学、主体创作特点着手定位网络文学，都将关注点放在了网络原创文学作品上，指代的其实就是欧阳友权教授所列出的第二种类型的网络文学。

从以上三种网络文学定义的重合之处可以看出狭义的中文网络文学定义应该是指网络原创文学，其中也包括了数量很少的网络实验文本。^② 考虑到当前中文网络中已存在的网络出版文学作品，我们认为当前关于中文网络文学比较科学的定义应该是“在网络环境中发行的供网民阅读的网络原创文学”。中英文网络文学定义的界定过程大致相同，都从最初广义的网络上的文学开始，最后形成了较为成熟的网络文学概念。但是因为网络文学发展的复杂性，这些定义都有待于实践中的不断修正与补充。

按照不同的分类标准，可将网络文学分为以下几类（见表1）。

表1 网络文学分类

分类标准	具体内容
按内容题材	玄幻、都市、穿越、言情、历史等
按内容提供方式	完本、连载等
按内容呈现形式	主要包括纯文本阅读、音频（听书）、富媒体等
按内容获取途径	主要包括客户端软件在线阅读；客户端软件离线阅读，即将阅读内容下载到终端上进行阅读；直接登录 WAP/WWW 网站，在线阅读

1.1.2 网络文学网站分类

网络文学网站主要是指提供原创网络文学作品在线阅读的网站，包括提供

^① 李寻欢，我的网络文学观，人民书城网站，<http://www.wsjk.com.cn/gb/paper24/1/class002400002/hwz4331.htm> 2006-3-2

^② 张雨，中外网络文学比较分析[D]，陕西：陕西师范大学，2006

原创作品在线阅读的独立性网站,以及门户网站推出的提供原创作品在线阅读的读书频道或文学频道。

目前,互联网上存在大量这样的商业化运作的原创文学网站。它们集创作、阅读、作品加工、版权贸易为一体,每年推出大量的文学作品。网站倾向于在发布后通过开放式互动阅读等方法建立评估、修正等质量控制机制,从而达到推广的目的。

网络文学借助新媒体平台及广大用户的活跃发展形成各种类型。按照文学网站的专业程度来分,现有网络原创文学主要可以分为专业网络文学网站、门户网站的文学频道以及论坛提供的网络文学服务三种类型。

第一类是专业网络文学网站。这类网站是指以提供网络文学相关服务为主营业务的网站。如 17K 小说网 (www.17k.com)、起点中文网 (<http://www.qidian.com>)、红袖添香 (<http://www.hongxiu.com>)、榕树下 (<http://www.rongshuxia.com>) 等。

第二类是门户网站的文学频道。门户网站的文学频道是指依托门户网站而开设的网络文学服务频道。如新浪网旗下的新浪读书 (<http://book.sina.com.cn>)、搜狐旗下的搜狐读书 (<http://book.sohu.com>)、腾讯网旗下的腾讯读书 (<http://book.qq.com>) 等。由于门户网站用户资源庞大,用户覆盖面广,因此更容易聚集人气。门户网站文学频道的文学作品除网络原创文学外,还包括纸质书籍的电子版本,其文学作品的形式和题材比专业文学网站更为多样,能够满足不同类型读者的需求。

第三类是论坛提供的网络文学服务。有的门户论坛也开通了专门的网络文学服务栏目,如天涯旗下的天涯文学 (<http://ebook.tianya.cn>),有的论坛虽然没有开展专门的网络文学服务,但由于提供的空间具有高度的开放性和共享性,已逐渐成为广大网民创作或阅读网络文学的重要平台,比如百度贴吧 (<http://tieba.baidu.com>) 等。论坛提供的文学作品除了网络原创文学外,也包括其他形式和题材的文学作品。

1.1.3 网络文学评价界定

本书是对网络文学内容从作品题材、创作角度、产品种类、搜索量、阅读量、下载量、购买量、推荐量、用户行为路径、用户反馈、用户评价、专家评

价等多个角度进行评价,引导用户、作者、出版商等共同参与到网络文学作品的创作与评价中去,以缩短产品与读者之间的距离,使得市场信息有效地反馈到创作过程中,从而提高网络文学内容质量,并营造出积极向上的文化内容环境。

1.2 研究背景及现状

1.2.1 研究背景及意义

近年来,网络文学迅速发展,已成为我国数字出版产业的重要组成部分。如果从1998年痞子蔡发表第一部网络文学作品《第一次亲密接触》算起,至今,我国网络文学已走过17个年头。几组数据反映了当前网络文学产业发展之迅猛。其一,用户。截至2014年12月,中国网络文学用户规模达到2.94亿人^①。其二,产业规模。庞大用户群为网络文学和整个产业链带来了可观利润,网络文学出版产业规模已经接近50亿^②。其三,网站。全国有专业文学网站(频道)500余家,其中较有影响的文学网站约50家,重点文学网站30家左右。其四,产量。每年生产长篇小说约10万部。文学网站日更新突破1.5亿汉字。其五,作者。全国签约作者人数已突破250万,10万作者通过网络写作获得经济收益,其中有3万职业或半职业作者,75%为40岁以下的年轻人,70后、80后是主力军,90后是后备军。其六,类型。网络文学以类型化为主要表现形式,主要分为:玄幻奇幻类、架空历史类、穿越类、科幻类、武侠仙侠类、都市言情类、灵异惊悚类、军事战争类、游戏竞技类、婚恋家庭类、职场官场类、校园青春类、宫斗类、异能类、同人漫画类等等。以网络作家唐家三少为例:唐家三少创造了文学创作的吉尼斯世界纪录:连续100个月不断更新,创作近3000万字,总阅读人次达2.6亿。^③

在网络文学迅速发展的同时,不可避免地显现出诸多问题和不足,有些问题甚至是明显的和严重的。譬如,某些网络文学作品表现出来的对社会主义核

① 数据来源于CNNIC发布《第35次中国互联网发展统计报告》

② 许心怡.新闻出版广电总局:网络文学出版产业规模接近50亿[EB/OL].[2015-01-29]
http://culture.people.com.cn/BIG5/n/2015/0129/c87423-26473780.html

③ 陈崎嵘,在2014年全国网络文学理论研讨会上的讲话。

心价值观的某种偏离,对现实生活的某种疏离;某些网络文学作品展示出来的低俗、庸俗、粗俗甚至是恶俗现象;某些网络文学创作中存在的不思创新、跟风复制、同质化生产的做法;某些网络文学作品以量取胜、粗制滥造、文字“注水”的恶习;资本先天的逐利性和一些文学网站商业化运行导致唯“点击率”马首是瞻的倾向;还有,对网络文学行业规范化管理的缺失,管理体制和引导机制的不适应,等等。如果对这些问题不引起正视和警醒,不加以引导和改变,那就会影响网络文学的健康发展,甚至有可能葬送网络文学的灿烂前途。

与此同时,我们看到,伴随着网络文学的诞生和发展,这17年来,对网络文学的理论研究一直在进行,出现了一批敢于“吃螃蟹”的学者和专家,也取得了一些成果。有人做过一个简略的统计:网上有关网络文学的论文2000多篇,其中有7篇是博士论文,还有40部左右研究网络文学的专著。但我们不得不承认,我们对网络文学的理论研究还处于“初级阶段”,研究还不够深入和全面;特别是还很少从网络文学的本体出发进行研究,还没有像传统文学一样建立起系统而权威的评价体系,对网络文学创作的规律和特点,知之不多,概括不准;缺少有力度有深度有温度的评论文章,对网络文学的创作指导和阅读引导不力。从总体上看,网络文学理论研究呈现出滞后状和不适应状,网络文学研究者与创作者、读者之间存在着一定程度的“隔膜”,以至“割裂”。

在这样的背景下,社会、文化领域、出版行业对于建立网络文学评价体系的呼声日渐增大,国家及政府监管部门也对此做出重要部署。为深入贯彻党的十八大和十八届三中、四中全会部署,认真落实习近平总书记在文艺工作座谈会上的重要讲话精神,引导网络文学践行社会主义核心价值观,推动网络文学健康有序发展,国家新闻出版广电总局在2014年12月底,印发了《关于推动网络文学健康发展的指导意见》(以下简称《意见》)。《意见》提出多项推动网络文学健康发展的保障措施。《意见》明确指出要开展网络文学评论引导,充分发挥文学评论褒优贬劣、激浊扬清的作用,在艺术质量和水平上实事求是,在大是大非问题上表明立场,说真话、讲道理;遵循网络文学创作传播的规律和特点,积极开展多种形式的网络文学作品内容研讨和评论,坚持把人民群众满意认可作为衡量标准,综合作品价值取向、艺术水准、审美情趣、读者

口碑,凝聚社会共识,逐步建立科学的网络文学作品评价体系,切实改变文学网站单纯追求点击率倾向。

综上,能否建立一套切实可行、科学合理、兼顾最终用户需求与权威性的网络文学评价机制,对于广大的读者用户和政府监管部门,都有着非常重要的意义。

1.2.2 网络文学发展现状

网络文学是依托互联网创作和传播文学作品的新形态,因其具有内容丰富、形式多样、题材多元、传播广泛、消费便捷等特点,广受众多文学爱好者及青少年的喜爱。网络文学的发展建立于文学与网络的相遇,缘起于个人网络用户浓厚的文学兴趣,成就于个人网页制作技术。对网络文学的原型发展最早可以追溯至1997年的圣诞节,一位美籍华人朱威廉编制了一个名为榕树下的个人网页,朱威廉在该个人网页上书写自己的心情文字,并发布其他写手的文学作品。随着来稿的不断增多,这个倡导“生活·感受·随想”的个人网站逐步成了一个发表平台,也招来了最初的一批知名网络作家,如宁财神、李寻欢、安妮宝贝,甚至包括后来成为“80后”偶像作家的郭敬明悉数聚集于此。网络原创文学由此起步,在之后的十几年发展中渐成规模。

在没有博客的年代,榕树下迅速成了华语世界文学爱好者的网络俱乐部。在这一网络文学发展趋势下,朱威廉自1999年开始成立榕树下网站并对其进行公司化的运作,之后各网络原创文学网站纷纷涌起,至今原创文学网站已经活跃了十几年。

根据CNNIC发布的《第35次中国互联网络发展状况统计报告》,截至2014年12月,我国网络文学用户规模为2.94亿,较2013年底增长1944万人,年增长率为7.1%。网络文学使用率为45.3%,较2013年底增长了0.9个百分点,其中手机网络文学用户规模为2.26亿,较2013年底增加了2398万,占手机网民的40.6%,可以说将近一半的网民都在阅读网络文学,有近四成的移动网络用户每天要花近30分钟的时间浏览各类网络文学作品。在产业规模方面,据不完全统计,截止到2014年12月,网络文学出版产业的生产规模已接近50亿元人民币,预计在2015年突破70亿元,网络文学已经成为我国数字出版产业的重要组成部分和网络文艺的重要类型。

从2014年开始,内容产业中优质知识产权(Intellectual Property,简称IP)的价值日益凸显,网络文学产业从过去单纯依靠用户付费的商业模式正在逐渐向“创造优质IP为其他易变现的内容产业提供创作素材”过渡。作为IP生产的最上游,网络文学在2014年底至2015年上半年受到BAT三大互联网巨头企业的高度重视,先后成立了百度文学(2014年11月27日)、阅文集团(2015年1月)、阿里文学(2015年4月23日),三大互联网巨头对网络文学领域的强势介入,均是希望在未来的内容产业竞争中获得优势地位。

随着网络文学产业向创造优质IP这种新商业模式转变,其优势逐渐显现,之前单纯靠读者付费的赢利模式将逐渐成为次要地位,培养受众广泛的优质IP并进行转化的商业模式将成为未来网络文学产业的主要发展方向,而由于这种变化推动的网络文学价值的重新释放将令整个行业焕发新的活力。

1.2.3 网络文学评价现状

近几年来,我们不断可以从《人民日报》《光明日报》《博览群书》等权威媒体上看到有人呼吁构建网络文学评价体系,很多人认为虽然传统文学已经有了一套评价体系,但在很多方面仍然不适用于网络文学,因此为新兴的网络文学打造与之相匹配的网络文学评价体系,就显得尤为重要。2014年7月,由中国作家协会创作研究部、全国网络文学重点园地工作联席会议、人民日报社文艺部、光明日报社文艺部等几个部门共同举办的“全国网络文学理论研讨会”上,建立网络文学批评标准和评价体系的话题就再次被提了出来。

前几年,我国四大文学奖中的鲁迅文学奖和茅盾文学奖开始向网络文学敞开大门:2010年第五届鲁迅文学奖就因首次吸收网络文学参评而格外受到关注,在初步认定符合参评条件的1008篇(部)作品中,网络文学作品31篇(部),约占3%,最终只有一篇网络小说《网逝》入围,但还是与大奖擦肩而过;2011年国内长篇小说领域最重要大奖茅盾文学奖公布新修订的《茅盾文学奖评奖条例》,首次注明:将向持有互联网出版许可证的重点文学网站等征集参评作品,茅盾文学奖对网络文学开放怀抱,网络文学阵营一口气推出7部作品参选,它们分别是新浪网推荐的《成长》《遍地狼烟》《青果》,起点中文网推荐的《从呼吸到呻吟》《国家脊梁》《办公室风声》,中文在线网推荐的《刀子嘴与金凤凰》,茅盾文学奖被网络写手寄予诸多期待,未料参赛的网络作品

在第二道门槛上还是全军覆没。

虽然网络文学已经有资格参与到国家级别的文学大奖评选中来,但由于茅盾文学奖和鲁迅文学奖均对网络文学作品的限制颇多,导致选送的网络文学作品出现“似网非网”的尴尬现象。与此同时,有业内人士表示,之所以这些作品能被推选出来,更多是因为作品贴近茅盾文学奖和鲁迅文学奖的要求,增加了作品获奖的可能性,但并不能真正代表网络文学作品。针对网络文学接连在鲁迅文学奖和茅盾文学奖中碰壁的情况,有业内专家提出,网络文学可以建立自己的评奖体系并设立网络文学大奖。

文学批评家叶匡政表示,以茅盾文学奖为代表的官方文学奖项主流意识很浓厚,虽然这两年略有松动,但短期内网络文学无法在这一领域获得更大的进展。网络文学可以通过由圈内知名的机构,例如新浪、搜狐、起点中文网等发起成立网络文学评奖机构,建设符合网络文学特点的评奖体系和指导体系。“可能在前期会有各种各样的问题,但只要这个评奖机构能召集一批在网络和文学方面都有造诣的文学评论家,并且能公平公正地评选作品,持续几年,自然可以在这一领域树立起绝对权威。”叶匡政称。

正是基于以上情况,本研究试图通过对网络文学多维度、多指标、多权限的综合评价,来提高网络文学内容质量,提升数字出版产品质量和服务水平,推动网络文学健康有序发展,培育出版产业新的增长点,满足人民群众精神文化需求。通过对网络文学评价方法可能产生的影响,用新的思路和评价方法来为网络文学内容进行多方位评价,以期为读者、文学创作者、出版机构、平台运营商、政府监管部门等相关机构和个人提供更好的内容和支持。