



麥 烽 著

風景攝影術

三育園書文具公司

風 景 攝 影 術

麥 烽 著

三育圖書文具公司

風 景 攝 影 術
麥 烽 著

出 版 行 : 三 育 圖 書 文 具 公 司

香港九龍西洋菜街二號 B-C
San Yu Stationery & Publishing Co.
2B-2C, Sai Yeung Choi St., Kowloon H.K.

承 印 者 : 永 生 印 刷 公 司
九 龍 馬 頭 圓 道 二 三 二 號

一 九 七 五 年 九 月 版

版 權 所 有 · 翻 印 必 究

目 次

第一部 緒 言

- | | |
|------------------|----|
| 1. 各有所愛..... | 1 |
| 2. 真假印象..... | 5 |
| 3. 質素三事..... | 8 |
| 4. 一片主義..... | 11 |
| 5. 題材・眼睛・相機..... | 14 |

第二部 取景技巧

- | | |
|-------------------|----|
| 6. 沒有深度・沒有風景..... | 19 |
| 7. 黑・灰・白..... | 22 |
| 8. 近・中・遠..... | 25 |
| 9. 論前景..... | 28 |
| 10. 空白位..... | 31 |
| 11. 散點和焦點..... | 34 |
| 12. 水墨・黑白・彩色..... | 37 |
| 13. 將景物組織起來..... | 40 |
| 14. 人的問題..... | 43 |
| 15. 佈置趣味點..... | 46 |
| 16. 單調・雜亂・完整..... | 51 |
| 17. 風景攝影的高低角..... | 54 |
| 18. 景物距離的控制..... | 59 |

第三部 構圖技巧

19. 活的構圖.....	65
20. 水平線問題.....	68
21. 風景的線.....	71
22. 對稱和均衡.....	70
23. 簡潔與統一.....	83

第四部 感光技巧

24. 陽光探秘.....	89
25. 陰晴雨霧.....	92
26. 光影五型.....	98
27. 技術感光和美學感光.....	112
28. 反射光線測光.....	115
29. 直射光線測光.....	118

第五部 工具使用技巧

30. 黑白非林.....	123
31. 濾色鏡.....	126
32. 實用濾色鏡.....	129
33. 特種濾色鏡.....	135
34. 兩用濾色鏡.....	138
35. 非林與反差.....	145
36. 處理一三五底片.....	148
37. 光圈問題.....	151
38. 快門問題.....	154

39. 大機的運用.....	157
40. 紅外線非林.....	163

第六部 彩色技巧

41. 風景和彩色.....	167
42. 減的彩色.....	170
43. 彩色的配合.....	173
44. 彩色的實用.....	176
45. 色溫錶的運用.....	179

第七部 實用技巧

46. 山景攝影.....	183
47. 夜景與月亮.....	186
48. 烟花.....	189
49. 日出・日落.....	193
50. 雲的變化.....	196
51. 霧的作用.....	205
52. 雨的真假.....	208
53. 雪.....	211
54. 港口攝影.....	214
55. 建築物.....	217
56. 街景.....	220
57. 遠攝攝影.....	223
58. 綜合體風景.....	226
59. 旅行攝影.....	230

第一部：緒言

1. 各有所愛

丙：有一班攝影朋友到七星岩去拍照，景色是一樣的。但大家拍出來的照片，角度相同的很少，大多數是不相同的。請問這是什麼原因呢？

甲：景色雖然一樣，但大家站的位置不同，拍出來的角度就不會相同啦！

乙：站的位置不同，固然角度不同。但就算站在同一位
置，拍出來的照片，也往往彼此不同的。這因為大家的喜愛
不同……。

丙：大家都同去一個地方拍攝風景，大家的喜愛似乎相
同的。

乙：但風景這一課題包括的範圍太廣太大了。

甲：你是說有各種各樣的風景，如山景、海景、樹景
嗎？

乙：我的意思是指處理手法是多種多樣，有人喜歡這
樣，有人喜歡那樣，很少會相同的。

丙：那批從七星岩拍回來的照片，確實表現出各人有各
人的喜愛，各人有各人的手法。有些喜歡大場面，有些喜歡
從小處着眼，有些喜歡用高角度，有些喜歡用低角度，有些

喜歡用很深的濾色鏡，有些喜歡加上前景……真可以說得是各有千秋。我想知道的，為什麼同一樣的風景，會拍攝出這許多趣味不同的照片來。

甲：這一定是各人用的相機不同啦。譬如相機裝着的是廣角鏡頭，他拍的就一定是大場面。如果相機裝的是長鏡頭，他就一定喜歡用淺的景深來處理題材。

乙：鏡頭的長短不同，對於拍友的視野當然會有多少影響。但我們不妨再問一下：為什麼有些喜歡用廣角鏡，有些則喜歡用長鏡頭呢？大部份朋友，我相信都是長短火配備齊全的。他偏愛某一種鏡頭，一定還有更深的原因。

甲：對了，這就是主觀意識囉！有人說，拍照只是客觀的翻版，沒有主觀作用的。這話是大錯特錯的！

乙：正是！如果我們承認攝影也是一項藝術創作活動的話，就應該明白拍照也有主觀的選擇，和主觀的處理手法的。初學的朋友拍出來的照片覺得沒有特點，沒有韻味，這就是由於他們忽略了這些主觀的作用，或者知道了而不能夠得心應手的運用。沒有手法的照片給予人的印象是平鋪直敘……。

丙：我想請問拍攝風景的佳作，是不是一定要到風景美麗的地方呢？

甲：還用得着問？一定要啦！

乙：這個問題不是一兩句話說得清楚的，譬如沙田的風景是平常的，但却拍出了這許多沙龍作品。為什麼呢？一方

面因為沙田的風景適合於攝影的條件，即所謂易上鏡頭。另方面則由於香港的朋友摸熟了沙田的特點，處理起來得心應手，於是乎平凡的景色也成為沙龍名作了。

甲：你是說用不着到著名風景區去啦！

乙：我還沒有說完呢！沙田雖然產生了許多沙龍名作，但嚴格說來，這些照片是缺乏氣魄和沒有場面的。如果和從名山大川拍出來的照片相比，沙田就會遜色了。

甲：那究竟要不要去著名風景區呢？

乙：如果從技巧的觀點，只要照片拍得好，拍得悅目，那拍攝風景是用不着到名山大川去的。但如果在技巧之外，同時要求景色的壯麗，山川的挺秀，那自然非要到名山大川去不可啦！

丙：這是對的。不然的話，那些名山大川又要來何用呢？

乙：我們懂得拍攝風景的技巧，在尋常地方固可以拍出好照片。如在風景優美的地方，就有更多機會拍出好照片。

丙：一幅風景拍成照片之後，有時會覺得它更美、更動人。這情形跟很多人像照片比之本人更好看一樣。什麼原因呢？

乙：這就是因為景色經過了主觀選擇，利用各種的攝影技巧，把景色的美點盡量表現出來，和把景色的缺點隱藏起來之故。這就等於一個人經過打扮一樣，份外顯得年青貌美了。不過攝影並不同於繪畫，它不能夠在畫面上隨意增加一

些本來沒有的東西。這是說，它並不能在景色上添加一些美的景色。照片所以覺得比原景更美，只不過是經過攝影技巧的處理，將它的美點誇張強調起來而已。

甲：這就是說攝影有攝影的特點，繪畫有繪畫的特點啦！

丙：能不能這樣說，繪畫是用畫筆繪出，畫家可以隨意增刪，也可以自由發揮，表現出來的就主要是畫家觀念中的美。而攝影方面，限於鏡頭的寫實性能，攝影表現出來的就主要是風景本身的美。前者是偏於主觀的，後者是側重客觀的。這一點應該是攝影和繪畫的主要不同點。

乙：如果從技術的觀點出發，我們看一張繪畫，是看它的佈局，看它的用色，看它的筆觸，看它的寫生的深度。如果看一張照片，則是看它取捨構圖，看它的光色，看它的鏡頭和快門技巧，和看它在時間方面的掌握等。這兩方面有相同之處，也有不相同的。

乙：至於剛才所說的表現方面的主觀客觀問題，從一般說來大致是對的。但也不完全對。因為有些繪畫也十分客觀的，而有些照片則是很主觀的。

丙：照片也可以很主觀的嗎？

乙：當然可以啦！尤其是近年來，我們對鏡頭快門以及其他攝影工具的性能已經十分熟習，運用起來可以加上很大的主觀因素。譬如將日景拍成夜景，將清晰的背景拍成夢境一樣模糊，將綠色的樹葉拍成發光的葉子，將小水潭拍成大池塘，將高洋樓拍成尖塔等等，就都是具有很強的主觀成份的。

2. 真假印象

乙：風景照片拍的大多都是真印象，但有時也會拍到假印象。這些假印象會引導觀者走向錯誤的聯想。

甲：假印象？一定是那些疊底或集錦之作了。

丙：疊底照片不一定會引導觀者走向錯誤的聯想的。譬如在沙田拍了一幅晨霧的外景，又在沙田酒店附近拍了一幅垂枝。把這兩張底片疊放出來作為表現沙田風景的照片。這兩張底片都是沙田原有的景色，疊放在一起，對於沙田本身並沒有什麼增損，又怎樣算是假印象呢？

甲：如果在沙田晨霧的照片上，疊上了從黃山拍來的遠山。這樣的畫面會不會引起錯誤的聯想呢？

乙：兩位說的都是對的。問題是用什麼底片疊在一起。將黃山疊上了沙田，畫面自然是不倫不類，但我說的假印象，是指用一張底片拍攝出來的假印象。

甲：從實地拍出來的風景，怎樣會有假印象呢？人們都說「映相都有咁真」，凡照相機拍攝出來的都是真實的。

乙：這只是不懂得攝影的人所說的話，我們就不應該這樣說了，譬如用廣角鏡頭逼近一個小水氹拍攝，以遠遠的房屋作遠景。拍出來這個水氹會像是什麼呢？

丙：照我想，會像是一個大湖了。水氹經過廣角鏡頭的

誇張，變得很大，而遠處的房屋則變得很小。這些大小比例會使人以為那個水池是一個大湖的！

乙：正是！這就是假印象，引起錯誤聯想的假印象！

丙：我也試過用長鏡頭來拍攝彌敦道，拍出來的照片似乎彌敦道有多少變了樣的。

甲：當然啦，長鏡頭會縮短遠近景物的距離。拍出來的彌敦道一定覺得狹窄擠逼得多啦！

乙：拍攝風景照片先要弄清楚自己的態度。我們是想去發掘風景本身的美點呢，還是想去找尋畫意照片的題材……

甲：這兩點又有什麼不同呢？

丙：發掘風景本身的美點，跟找尋畫意的題材，這兩者的分別就在於攝影者本身的情緒有主觀和客觀的不同。

乙：正是！如果以拍攝畫意照片為目的，拍友可以任意的去誇張某一部份的景物，甚而達到歪曲的程度。這時候他拍攝出來的就是假印象。他為了追求技巧就破壞了景物的實有情況。他使人欣賞的是他的技巧，而不是風景本身的景色！這種情形，嚴格說來，他拍的只是畫意照片，而不是風景照片呢！

甲：難道說風景照片就不要有技巧，風景照片要拍成為書攤上出售的明信片嗎？

丙：似乎是不應該這樣絕對吧。

乙：正是！我的意思只是說拍攝風景，應該以發掘風景本身的美點為原則，要避免採用歪曲的手法，傳達出假的印象！

象。同時，我們也不應該用拍攝明信片的方法來拍攝風景。

丙：是不是說明信片的風格太過紀錄化，沒有手法呢？

乙：用攝影技巧的誇張手法來表現風景是無可厚非的，本來凡是藝術作品都有誇張的成份。只是誇張應該有個限度，不能無限制的採用。一個有良知的攝影者，應該有責任感，避免採用極端歪曲的手法去損害風景本身的美點。

丙：這是說要以嚴謹、正常的手法來表現風景了。但明信片式的風景，究竟有什麼不對呢？

甲：還用得着說？明信片都是沒有手法、沒有藝術性的！

乙：這不能一概而論，有些明信片風景也拍得很不錯的。但明信片一般的缺點，是拍攝不講求手法，畫面沒有深度，和沒有氣氛——這是指欠缺風景的氣韻。

丙：是不是因為明信片只知道追求遠近景物的極度清晰，常常用正光去拍攝，因而破壞了風景的格調呢？

乙：正是！這是紀錄式風景照片的最大缺點。我們拍攝風景，固然不能採用有聞則錄的態度，也不能採用純主觀的誇張態度。主觀和客觀的成份，如果要訂出一個標準的話，客觀成份在六七成之間，主觀成份在三四成之間，那就是很適中的。

3. 質素三事

乙：任何照片都要講照片質素，在風景攝影中也不例外。風景照片的質素跟其他種類的攝影是略有出入的。

丙：請問微粒是不是照片質素之一呢？

甲：我以為照片不一定要微粒。有些落日或霧景的照片，用粗粒表現出來，更是另有一番趣味。

乙：正是！有些題材確是適合用粗粒來表現的，但適宜於微粒來表現的題材，却是佔據大多數。

丙：可是在一般習慣上，總是要想底片微粒的。底片微粒，放出來的照片就一定微粒啦！如果照片質素不講究微粒，為什麼一般朋友總是想底片有那麼微粒，就做到那麼微粒的呢？

乙：這可能是一種迷信，也可能是受到沙龍標準的影響。但更大的原因則是，銀粒愈微細，層次愈豐富。拍友製作照片，總是希望能夠達到最豐富的層次的。

甲：但是那些粗粒照片，層次不豐富，並不影響它是一張好照片啊。所以追求層次豐富，也是一種迷信啦！

乙：風景照片的最大目的是表現當時的氣氛和意趣，表現它的深遠或廣闊，表現它的壯麗或寧靜。只要能够達到這些目的，不管銀粒是粗也好，細也好，就都是成功的。

丙：那麼，請問照片質素講究些什麼呢？

乙：第一項是有效地運用鏡頭的成像能力。

甲：對了，這就是等於說要影像十分清楚啦！要影像十分清楚，就等於要層次十分豐富啦！

乙：不是的。有效地運用鏡頭的成像能力，有兩種情況是不同的。假如一張風景照片，它要求從前景到遠景都一樣清楚的話，那就可以說是等於要求有豐富的層次。但假如一張風景照片，它要求焦點只集中在主要的部份，那除了主要部份之外，其他部位就不再有豐富的層次了。

丙：我明白了。這就是要看題材的性質和需要，來有效地運用景深。有些可用很大的景深，有些則可用很淺的景深。

乙：剛才說過，風景照片的最大目的是表現某一景色的氣氛和意趣。它對銀粒的粗細，對層次的是否豐富，並沒有一定的、非這樣不可的要求的。

甲：那些柔光效果的風景照片又怎樣呢？

乙：柔光效果盛行於初期的畫意攝影，近年已很少見了。它跟油渲、溴渲等照片一樣，都有模倣其他藝術品種的嫌疑，如果從嚴正的攝影質素的觀點說來，應該盡量的避免。柔光效果是破壞了鏡頭的成像能力才可以獲得的呢。

甲：照片質素的第二項一定是說要有完整的色階啦，從最白的強光點到最深色的黑位都要有啦！

乙：對的！這一些對於什麼種類的攝影都是一樣的。一張照片通常都是中段的灰色階佔去大部份畫面，如果沒有強

光部位和深黑部位（這些部位就算佔很小地方），照片就有灰沉的感覺。一張風景照片，因此就會失去活力。

丙：根據一般拍友的意見，都認為光面紙有更豐富的色階。究竟對不對呢？如果是的話，半光面或無光面的紙就不是沒有用了嗎？

乙：正是！無可否認，如從色階說來，光面紙的表現是最豐富的。但從深度的表現說來，光面紙却不及半光或無光的放大紙。深度表現對於風景照片却是很重要的生命線。所以應該用光面還是用半光面放大，須要詳細的考慮清楚。

甲：蕭紋面或其他粗紋的紙又怎樣呢？

乙：這些紙面也有模倣其他藝術品種的嫌疑，從正宗的攝影質素說來也是不應該的。所以攝影質素的第三項是避免採用黑房特技來傷害了風景的氣氛。

甲：這一點我就不懂了。難道疊底也不准許嗎？

乙：採用黑房特技之後，觀賞的人就會去考究黑房工夫的深淺，忽略了對風景本身的欣賞。這是違背了風景照片的要求的。當然，至於疊底和多底集錦等，如果放出來的照片不露出任何痕迹，不會分散觀賞者的注意力，那仍然是允許的。

甲：這種說法，很接近純攝影主義者的觀點了。不過從深一步想來，你的話仍是有道理的。

4. 一片主義

丙：有些師兄說，拍攝風景要用大機，用三腳架裝好，從砂玻璃上仔細取好景，不多也不少，滋油淡定，等待最好的時間撮拍一張。拍了之後就即回家，如沖洗印晒出來結果不滿意，明天又再去。

甲：這種方法太古老了。以前非林太貴，所以要省吃儉用，儘量節省非林，才會採用這一片主義。現在非林這樣便宜，為什麼不採用機關槍戰術呢？

丙：非林所值是有限，但這樣拍攝似乎是靠撞得來，顯不出自己的本領。

乙：攝影是科學和機械的產物。器材方面有了發展，自然會影響到攝製的方法。古老的風景攝影法，在取景方面儘量嚴格，儘量充份利用底片的每一銀粒，這固然是由於底片的矜貴。但另一方面則是很好的訓練，養成取景的技巧和養成對景物判斷的能力，知道怎樣的情況就會獲得怎樣的照片效果。他們要嗎不按快門，一按就必有收穫。這種本領倒不是機關槍戰術能夠訓練得出來的呢。

甲：我以為拍攝時候的考慮，總不及事後的考慮來得縝密。

丙：你的意思仍是贊成機關槍戰術，認為景色不錯，就