

中国传媒大学“211工程”重点学科建设项目(21103020202)

中国·传播·世界

任孟山 主编

# 国际传播与国家主权

任孟山◎著

INTERNATIONAL COMMUNICATION AND  
STATE SOVEREIGNTY



上海文通大学出版社  
SHANGHAI EAST CHINA UNIVERSITY PRESS

中国·传播·世界

任孟山 主编

# 国际传播与国家主权

——传播全球化研究

任孟山 著

上海交通大学出版社

## 内 容 提 要

本书是从传播学出发来论述传播全球化对国家主权弱化趋势的影响,即传播全球化与国家主权弱化两个变量之间的关系。全书大致分为三个部分:第一部分为导论,主要论述研究背景、问题提出、研究回顾、研究方法与研究框架;第二部分为主体部分,论述了国家地缘管控权力退化、主权话语叙事衰落趋势、国家经济主权利流散、国家主权政治权威降低等国家主权弱化的表征与趋势。主要包括国家主权概念与理论的知识谱系、传播全球化冲击国家主权的地理控制、全球传播弱化国内国际事务主权叙事框架、传播主体多元化与国家主权合法性建构、跨国传媒集团对国家主权形成的多重挑战与压力;第三部分是结论部分,主要说明本文探讨问题的初步结论。主要创见是把信息传播的压力与主权概念的更新之间的互动关系作出了比较系统的分析阐释。

主要读者对象为高等院校从事国际政治学、法学、新闻学、传播学研究的教师和学生。

### 图书在版编目(CIP)数据

国际传播与国家主权:传播全球化研究/任孟山著. —上海:  
上海交通大学出版社,2011

(中国·传播·世界)

ISBN 978-7-313-07234-4

I. 国... II. 任... III. 传播学—研究 IV. G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 070233 号

### 国际传播与国家主权

——传播全球化研究

任孟山 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市梅李印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:12.75 字数:198千字

2011年9月第1版 2011年9月第1次印刷

ISBN 978-7-313-07234-4/G 定价:29.00元

---

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系  
联系电话:0512-52661481

# 序 言

传播是什么？中外学者曾经给出过许多定义。而这一套题为“中国·传播·世界”的丛书，显然是试图在这三个关键词之间建立某种联系。其中最主要的关键词当然是“传播”，这不仅仅是试图突出学术探讨的专业性，更重要的是“传播”这个词在今天的的确确成为我们社会存在的要素，被传播的信息构成了存在的语境，无论是村庄院落的日常生活，或者是民族国家的宏大叙事，人们对信息的选择和阐释已经无法回避。

科学技术是第一生产力。20世纪中期初露锋芒的电子技术和通讯技术的结合，在今天已经在极大程度上改变了世界。这种硬件技术的创新，修改了工业化和现代化的概念。从70年代开始，由于信息技术的革命，与时间同步的远程数据传输成为可能，资本流动的加速为随后的经济全球化提供信息配置。随后在80年代，世界逐步进入信息产业时代也就是后工业时代，民族国家之间的竞争指标中，不再以硬件形式的工业产品数量（如钢铁产量）作为评估发展水平的标准，而是在第三产业化发展导向中，越来越注重象征形式的产品，软件形式的信息产品的社会影响力和市场引导性在加大。这种借助于信息传播技术所产生的国际传播逻辑的演变，可以称之为信息逻辑。如果说19世纪的关键词是生产。那么从信息逻辑出发，人们总结出20世纪的关键词是交换。这不仅仅是世界运行机制的一种哲学隐喻，更重要的是通过信息传播在受众心目中产生的观念和想法的置换，是新的文化心理的培育和社会心理的发酵，使得信息交换成为社会生产和社会实践的动力。在经济生产领域，这种交换推进技术和资本的自由流动，在政治文化领域，这种交换使得信息发布的数量无限增长并引发质量竞争，信息透明度的技术可行性在增长，成为个人、集体和社会发展的导向性要素。

在今天，一个具体的社会时空可以通过信息触及到民族国家的制度边界或者是成为全球传播的参与者。因为“蝴蝶效应”告诉我们，世界范围内的人们之间的社会关系的强化，是可以通过信息链接成为可能。如果信息是一种资本，

象征资本或文化资本,在其自我增值的过程中,倾向于超越所有空间的限制,对信息交换的形式条件的创造成为一个技术演进的结果,即通过时间来打破空间,这就产生时空的压缩效应,强化某种意识的可沟通性和相互依赖性。正是因为全球化在加速普及人类生活经验的同一性,类似的信息效应的可移植性可以激发类似的欲望。从某种意义上说,信息的传播过程如果得以成立,肯定就是一种价值化行为和诱惑方式。在这种大范围、高速度的信息流通过程中,传播主体的多元化使得信息的多元成为一种常态,那么信息的集中和离散并存亦是一种必然。

中国和世界的关系其实就是中国如何参与民族国家之间的社会、经济和文化的竞争,包括生产力竞争和象征符号的竞争。值得注意的是,一方面,社会和世界的发展越来越受制于技术程序,如技术系统的同质化和标准化在增长,所有的生产活动、社会活动和文化活动成为一个技术程序。技术的目标是要统一,要规范,通过品牌形成市场半径。另一方面,文化系统的分化也在增长,出现人与人之间的文化差异和趣味差异。文化空间有固有的边界,独特的“核心情感”以及身份认同需求。试图统一技术和文化的全球在地化将会是一个永远在路上的乌托邦。因为在当今的信息条件下,对一个与全球化产生信息关系的普通人来说,他所感受到的外来价值和本土文化的差异必然导致身份认同的多重困惑。要检验传播效果,焦点在于受众在什么情况下是主动的。客观说来,如何认识和打破这种困惑,成为我们思考的原点,比如说我们自身所处的社会内部的信息挤压究竟是否具有社会意义?我们的国际观念如何产生一种真正的对象意识?我们如何把握国际传播的历史逻辑的演化过程?我们能否从语言交流的置换过程中找到我们的文化自信等等。希望这套丛书作者所提供的思考能够激发和深化上述问题的探讨。

这套丛书的来源是近五年来在中国传媒大学通过答辩的传播学专业的博士学位论文。特此感谢中国传媒大学“211工程”三期重点学科建设项目对这套丛书提供的资助。



2011年8月9日

# 目 录

|   |     |
|---|-----|
| 导论 国际传播与国家主权的历史研究 .....                   | 1   |
| 第一章 国家主权概念与理论的知识谱系 .....                  | 21  |
| 第一节 国家主权概念与理论的历史考察 .....                  | 21  |
| 第二节 当前国家主权理论的知识脉络 .....                   | 29  |
| 第二章 传播全球化冲击国家主权的地缘控制 .....                | 49  |
| 第一节 跨界信息传播打破地缘主权的技术演进 .....               | 50  |
| 第二节 跨界传播的信息地缘政治与控制 .....                  | 58  |
| 第三节 传播全球化对国家主权地缘控制的渗透与冲击 .....            | 63  |
| 第三章 全球传播弱化国内国际事务主权行事框架 .....              | 74  |
| 第一节 跨界信息传播与不干涉内政原则 .....                  | 74  |
| 第二节 跨界信息传播与新干涉主义 .....                    | 85  |
| 第三节 跨界信息传播与全球风险社会 .....                   | 95  |
| 第四节 跨界信息传播与新自由制度主义 .....                  | 101 |
| 第四章 传播主体多元化与国家主权合法性建构 .....               | 112 |
| 第一节 合法性建构:国家控制信息的主权诉求 .....               | 112 |
| 第二节 国家主权面临的外部合法性挑战:全球公民社会 .....           | 122 |
| 第三节 国家主权面临的内部合法性挑战:公民及其社会 .....           | 129 |
| 第四节 技术观照下的主权合法性挑战:以伊朗“Twitter 革命”为例 ..... | 140 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第五章 跨国传媒集团对国家主权的挑战与压力 .....   | 150 |
| 第一节 跨国传媒集团对民族国家的经济主权压力 .....  | 151 |
| 第二节 跨国传媒集团对国家主权的传播政策挑战 .....  | 156 |
| 第三节 跨国传媒集团对民族国家的意识形态压力 .....  | 161 |
| 第四节 跨国传媒集团对民族国家文化自主权的挑战 ..... | 167 |
| 第六章 结论:传播全球化加速国家主权弱化趋势 .....  | 175 |
| 参考文献 .....                    | 181 |
| 后记 .....                      | 194 |

# 导论 国际传播与国家主权的历史研究

## 一、研究背景

鉴于本书讨论的问题,即传播全球化视阈下的国家主权弱化理论研究,有必要说明的研究背景主要包括全球化、传播全球化、国家主权弱化的趋势。

### 1. 全球化

全球化(Globalization)自国际经济领域衍生并拓展,但已经远远超越该领域而成为政治、社会、文化等领域的普遍现象。“全球化是一个整体性的社会历史变迁过程,其基本特征就是,在经济一体化的基础上,世界范围内产生一种内在的、不可分离的和日益加强的相互联系”。<sup>①</sup> 在当下的人类社会生产与生活中,全球化成为了一种无所不在的现实,不仅如此,全球化作为一种认识世界和解释世界的方法、理念和意识,其统治现实世界与精神世界的权力之大,以至于有学者呼吁“警惕全球化成为新的意识形态”;“全球化是一个真实的现象,我们所抵抗的是那种全球化的命定论设想,我把它称之为全球化意识形态”。<sup>②</sup> 正如人文社会科学中的概念特征一样,全球化概念具有无限丰富性和争议性。有学者经过考证指出,“全球化”一词最早由《哈佛商业文摘》的主编西奥多·莱维特(Theodore Levitt)于1985年提出。他撰文《谈市场的全球化》,用“全球化”这个词来描述过去20年间国际经济发生的巨大变化,即“商品、服务、资本和技术在世界性生产、消费和投资领域中的扩散”。莱维特认为,全球化只是涉及到国际贸易,特别是跨国公司的全球化管理以及它们在世界各地建立工厂并销售自

---

① 俞可平. 民主与陀螺[M]. 北京:北京大学出版社,2006:157.

② [法]阿芒·马特拉. 世界传播与文化霸权:思想与战略的历史[M]. 北京:中央编译出版社,2001:301.

己的产品的能力问题。<sup>①</sup> 如果这个考证成立,它暗合了全球化首先滥觞于经济领域的言说,而更多的人认为全球化这个词的起源已经无从稽考。

我们能知道的是,当代全球性问题的研究始于20世纪60年代末着手、70年代初面世的著名的“罗马俱乐部报告”——《增长的极限》和《人类处在转折点》……这些报告及罗马俱乐部本身的思想活动触摸到人类存在的极为深层次的问题……要确定某一问题的性质并提出单个的解决办法是困难的;每一个问题都和其他任何一个问题相关;每一个针对某一问题的明确的解决办法会使其他问题恶化或受到干扰……经验已经表明,不管社会和政治制度如何,当问题处于发展的某种阶段时,他们往往越过国家边界向四处扩散,并造成了一种“全球性的总问题”。<sup>②</sup> 在这个意义上讲,对于全球化的认识与研究正是基于“全球性的问题”不断产生,而解决的方式、手段、思维等却延续历史的线性逻辑,最终无法求得问题的圆满解决。这催生了新的理论、设想、思维等,从而去认识、解释、处理变化中的世界与社会,有关全球化的知识生产也就由此而加速。全球化对于各学科来说,实际上扮演着两个角色:一个角色是作为分析和研究的对象;另一个是作为分析和研究的背景。前者是作为问题存在的,是变量;后者是作为环境存在的,是常量。<sup>③</sup> 这个判断对全球化在知识生产中的地位和作用给出了一个总体性结论,也暗示着全球化含义丰富的可能性,因为变量具有无限多的可能性。

从这个角度讲,上述学者考证出的莱维特的“全球化”概念不过是从经济角度出发的一种解释,因为他所关注的是经济领域的要素流动问题。从制度主义的角度讲,安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)则认为,全球化不过是现代性制度在世界范围内的扩散,全球化是“现代性的后果”。而这被罗兰·罗伯森(Roland Robertson)批评为忽视了文化和文明在定义全球化中的意义,他认为“全球化既指在世界的压缩(compression),又指认为世界是一个整体的意识的增强”,<sup>④</sup>但是全

---

① Alan M. Kantrow (ed.), *Sunrise sunset: Challenging the Myth of Industrial Obsolescence*, Jonh Winley & Sons, 1985: 53-68. 参见程光泉,《全球化理论谱系》[M],长沙:湖南人民出版社,2002:1-2.

② 王逸舟,《当代国际政治析论》[M],上海:上海人民出版社,1995:2-4.

③ 杨雪冬,《全球化:西方理论前沿》[M],北京:社会科学文献出版社,2002:45.

④ [美]罗兰·罗伯森,《全球化:社会理论与全球文化》[M],上海:上海人民出版社,2000:11.

全球化不等于或者不能被看做是现代性的直接后果。“从根本上讲,全球时代意味着以全球性(Globality)来取代现代性(Modernity);对于个人和团体来说,这也就意味着一种在行为基础和社会组织方面的全面变革。全球性至少在五个方面使我们超越了现代性的种种假设。这五个方面是:由全部人类活动造成的全球性的环境后果;由具有全球破坏性的武器导致的安全感的丧失;通讯系统的全球性;全球性经济现象的涌现,以及全球主义的反省性——在有这种反省性的地方,人们和各种团体都以全球作为自己确定信仰的参考系”。<sup>①</sup>从空间压缩超越民族国家的角度讲,全球化首先意味着社会、政治以及经济活动跨越了边界,因此世界上一个地区的事件、决定和活动能够对距离遥远的地方的个人和共同体产生影响。<sup>②</sup>贝克则认为全球化是一个过程,这个过程中,主权受到具有不同力量前景、取向、认同以及网络的跨国性为题的困扰和削弱。全球化意味着没有世界国家,或者更准确地说,是没有世界国家和世界政府的世界社会,“民族国家是未完成的国家,世界主义国家将取而代之”,<sup>③</sup>将全球化和阐释为历史的转型。可以通过三个变量来衡量全球化的程度:空间的广度;时间上的稳定性;跨国网络、关系和形象流动的社会强度。通过这三个维度可以清楚地看到当代全球化的崭新之处。<sup>④</sup>

以上对全球化含义的诸多解释,充分表明了全球化的复杂特征和理论分歧。因此,全球化的多维度内涵与外延意味着对其进行概念性定义是不可能完成的工作,只能是从将要展开的理论探讨角度对全球化的含义进行局部性和局限性概括。而对于研究者而言,全球化的知识生产背景与全球化引发的社会实践背景,是绕不过去的社会与理论底色。从这个角度讲,全球化在本书中的功能兼具两个方面:一方面,全球化是个常量,是论述得以展开的背景,是本书确定选题的社会整体性提示;另一方面,全球化是个变量,特别是其分支领域——传播全球化,是本书的研究对象。

---

① [英]马丁·阿尔布劳.全球时代——超越现代性之外的国家和社会[M].北京:商务印书馆,2001:9.

② [英]戴维·赫尔德.全球大变革:全球化时代的政治、经济与文化[M].北京:社会科学文献出版社,2001:22.

③ [德]乌尔里希·贝克.全球化时代的权力与反权力[M].桂林:广西师范大学出版社,2004.

④ Ulrich Beck, *What is Globalization?* London: Polity Press, 2000: 88.

## 2. 传播全球化

传播全球化是社会实践领域全球化的一支,在某种程度上是经济全球化的延伸与拓展。“经济全球化从信息传播的意义上说,是跨国传播媒体成为全球化资本增值和生产结构的主角。首先,跨国传播媒体有强大的资本实力来展开一个新的信息传播市场。其次,在信息传播市场的经营方面,跨国传播媒体从产品开发到管理控制上有各种相互协调的手段,一个内容可以通过各个媒体层面(广播、电视、互联网和平面媒体)进行多次开发,在对内容的开发过程中所聚合的信息素材又可以被纳入下一次内容开发,从而形成滚动性的生产链条。第三,这种信息传播市场的聚合式链条效应能够产生最大的广告效应,形成广告市场的集中化趋势”。<sup>①</sup>“传播的理论越来越被纳入新自由主义的自由交换模式中,即越来越考虑到和目前的市场接轨的问题,越来越成为一种商品,知识分子被逐渐整合成全球化的一个数据库。自1980年代开始,从特殊的文化类体上出发形成新的跨国的信息传播生产机制,个人和集体信息文化接收机制在各个不同的领域中成为一种消费活动。跨国公司生产的文化商品在不同的国家、不同的领域都通行无阻,在不同社会群体不同的文化层次的接受范围中成为一种消费”。<sup>②</sup>从这个层面上讲,传播全球化的展开首先是立足于媒介产品的全球化,是经济层面的资源交换和产品交换造就的一种后果,即资源与产品携带的文化性与思想性的交流与传播,乃至制度层面与实践层面的学习与反思。

按照阿芒·马特拉对《传播全球化思想的由来》的考证,第一个具有全球化思想的人是马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan),他提出了“地球村”(Global Village)的概念,“地球村”的要义在于它把地区和民族的差异全都抹杀了,这个全球化的社会独立于现实性、特殊性和民族性之外。<sup>③</sup> 麦克卢汉关于由信息技术进展克服地理限制使信息自由扩散的全球化含义,固然饱含技术乐观主义情怀,但指出了全球化发展的趋势,以及为解决全球性问题提供的信息技术条件。梅罗维茨(Joshua Meyrowitz)在《没有地方的感觉》中认为:传媒的演变已经降低了人们在体验他人和事件中身体在现场的重要性……现在,有形束缚的空间

---

① 陈卫星. 信息传播中的全球化与本土化的悖论[R]. 北京:北京广播学院中国首届传播论坛,2001(9).

② [法]阿芒·马特拉. 传播全球化思想的由来[J]. 国际新闻界,2000(4):16.

③ [法]阿芒·马特拉. 传播全球化思想的由来[J]. 国际新闻界,2000(4):13.

变得不那么重要了,因为信息能够穿越墙壁、迅速在广阔的距离中穿梭……电子传媒已经改变了时间和空间社会的相互影响的意义。<sup>①</sup>

在以互联网为标志的当代传播技术条件下,传播全球化在市场和技术的推动下成为一种现实,即在全球范围内展开的各个民族国家之间全方位的沟通、联系和相互影响。在市场经济的交换机制下,传播全球化为经济全球化创造了打破空间和时间障碍的实施手段和操作程序,甚至模糊或打破民族国家的传统界限,强化了各个民族国家在国际合作背景下合作的关系。<sup>②</sup>传播全球化意味着信息资源的全球化流动与全球化共享。它扩展了全球不同文化间的广泛交流与共享,使跨文化传播成为人类日益普遍和频繁的、超越文化屏障、实现认知、理解及互动的一种重要的沟通方式。<sup>③</sup>“价格低廉的信息技术使信息穿越国界变得越来越容易……通过电视、广播、传真和电子邮件进行的快速通讯消除了长期确立的那种文化群体的界限。”<sup>④</sup>

大概而言,跨越时间、空间、国界、种族、民族、文化、发展状态与社会形态的传播全球化,意味着媒介资本、媒介产品、媒介形式、传播主体、传播技术、传播速度等各方面的全球性。在全球化的语境下,传播全球化的概念越来越被人们所认可。虽然这个概念——如同经济全球化中讨论国家的作用、政治全球化中讨论意识形态的作用、文化全球化中讨论本土文化的反抗——包含着很多可以质疑的地方,但这并不妨碍它能够使用以及其中涵盖的社会意义与学术价值。

### 3. 国家主权弱化趋势

关于国家主权的讨论是个持久性和历史性主题,自欧洲经历三十年战争之后的1648年签署《威斯特伐利亚条约》确定主权国家的国际规则伊始,这个主题的讨论就与国际局势的特点和主权国家的作用相对应,呈现出不同的历史特征和时代风貌。尤其是国际格局发生全球性的调整与剧变之时,如两次世界大

① 转引自[英]约翰·汤姆林森.全球化与文化[M].南京:南京大学出版社,2004:226.

② 陈卫星.以传播的名义——陈卫星自选集[M].北京:北京广播学院出版社,2004:227-228.

③ 杨瑞明.传播全球化——西方资本大规模的跨国运动[J].国际新闻界,2001(2).

④ [美]弗朗西斯·福山.大分裂:人类本性与社会秩序的重建[M].北京:中国社会科学出版社,2002:3-4.

战之后的每个历史阶段中,都有对国家主权作用的质疑或否定思潮的兴起,对国际无政府社会状态下主权国家不能避免发生世界大战的历史反思,以及质疑国家主权究竟在多大程度上可以发挥稳定国际和平的功效,都有激烈争论。而1989年柏林墙的倒下以及此后的冷战结束,则为国家主权的讨论提供了一个契合当下时代脉搏的全球化背景。因全球化带来的政治、经济、文化、价值观、意识形态等要素的全球性流动,国家作为主权的主体性地位虽然依旧存在,但国家及其拥有的主权权力受到的质疑却越来越多。

在全球化背景下,已经没有国家可以在封闭状态下生存,任何国家都必须主动或被动地与国际社会接触;国际贸易与跨国资本的数量增长,以及跨国公司与民族国家的权力纠结,是经济全球化打破国界限制的表征;虽然“第三波,即二十世纪末的‘全球性民主革命’不会永远持续下去”,<sup>①</sup>但民主制度及其政治理念的扩散对威权主义国家的压力始终存在;超国家组织的强大能量使国家在国际组织的平台上进行合作,国家在主权让渡或共享主权下的双边与多边合作,都已是国际社会的一种常态模式;民族国家虽然仍是最有魅力的“想象共同体”,但超越民族国家的认同生长是全球公民社会预示的趋势;意识形态的争论虽然没有结束,但其在国际社会中的重要性及其携带的国际政治能量已经大大降低;人权与主权的位阶高低虽然因国家发展阶段的不同而存在严重的政治分歧,但保障人权已经成为大多数国家遵从的国际规则,并逐渐演变成成为一种“世界性的政治正确”;信息传播的控制虽然在每个国家不同程度地存在,但全球性的信息接触因传播技术进步带来的可能性与可行性都在增加,即使是那些信息控制很严格的国家,也因为新媒体技术的扩散,而正在使用手机和互联网,等。

上述这些,都从不同的侧面反映出国家主权面临的挑战,也反证出国家主权弱化的趋势,因为国家主权作为对外与对内最高的权力与权威,其流散与转移的程度与速度,对于每个国家虽然有所差别,甚至是有着巨大差别,但“我们接着看到的是一个自法国大革命以来一直处于形成过程中的全球体系的大致轮廓;在这个过程中,全球体系中的根本性决定因素——自治的民族国家——正丧失其特权地位……这种变化包括政治和社会的大规模变化:世界地图在改

---

<sup>①</sup> [美]塞缪尔·亨廷顿. 第三波——20世纪后期民主化浪潮[M]. 上海:上海三联书店,1998:379.

变,无论在经验上还是在理论上”。<sup>①</sup>“国家的疆土界限不再与经济和社会之上的政治权威的范围和界限相吻合……领土国家早已丧失了它们一度拥有的在其疆界之内对商品和服务产出的控制权,以及对知识和信息的创造、储存与交流的控制权”。<sup>②</sup>“主要地归因于跨国资本的发展,传统意义上的主权在20世纪晚期已经变得不切实际了”。<sup>③</sup>始于2007年年初的美国次债危机,最终演变为全球性的金融危机,不仅仅是给全球化添加了一个最新的案例和一个最强大的案例,而且是国家主权在经济与金融变量下的弱化案例,国家对经济与社会的控制力在降低。没有一个国家能够控制事态的发展,即使是作为全球霸主的美国,也必须寻求与其他国家的合作,以及国际组织的参与,来共同化解危机。

关于国家主权弱化的趋势,持有不同观点的学者认为“全球化的鼓吹者高估了跨国流动的规模、程度和创新价值;同时,他们也严重贬低了国家能力的多样性与适应性,而这种国家能力是牢固地建立在长期形成的国家制度上的”,但其也承认国家的职能与作用在全球化背景下确实发生了变化,“不可否认的是,近现代以来,在民族国家内部确实发生了巨变”。<sup>④</sup>因此,“在目前的全球性社会以及世界政治中,国家的主权性正在降低。确实如此,国家已不再是具有至高无上权力的主体,也已经不是一个完全可以自我满足的政治经济单位,而正在成为一个更大的政治、经济和社会文化结构的一部分”。<sup>⑤</sup>概括而言,国家主权弱化的趋势已经在政治、经济、文化、社会等领域的权力与权威方面都有体现,除了领土边界之外的所有权力边界都在全球化影响下发生了变化。

---

① Matthew Horsman and Andrew Marshall, *After the Nation-State: Citizens, Tribalism and the New World Disorder*, London: Harper Collins, 1994:264.

② [英]苏珊·斯特兰奇. 权力流散——世界经济中的国家与非国家权威[M]. 北京:北京大学出版社,2005:前言.

③ [英]D·赫尔德,[美]J·罗西瑙,等. 国将不国?——西方著名学者论全球化与国家主权[M]. 南昌:江西人民出版社,2004:164.

④ [英]D·赫尔德,[美]J·罗西瑙,等. 国将不国?——西方著名学者论全球化与国家主权[M]. 南昌:江西人民出版社,2004:81-82.

⑤ [日]星野昭吉. 全球化时代的世界政治——世界政治的行为主体与结构[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004:9.

## 二、问题提出

从上文描述的三个社会背景和理论背景来看,全球化对国家主权的冲击和挑战,已经构成了社会底色与学术共识。但是,对于全球化对国家主权的影响的研究主要集中在:政治全球化方面的国际制度的生长与力量、国际组织的强大与能量、国家参与国际制度的主动性与被动性、国家与国际组织合作的可能性与强迫性、全球议题增多导致的全球治理实践等因素使得国家让渡或共享主权;经济全球化方面的国际贸易的数量与增长、跨国资本的力量与强度、金融资本流动的速度与频度、劳动分工的国际化与精细化、人员流动的经常化与普遍化等要素使得国家的主权功能与效用显得管控乏力;意识形态与价值观念全球化方面的人权理念的推广与实践、民主理念的扩散与适用、意识形态斗争的隐性化与非经常化等趋势对国家主权威威的号召力和民族国家认同的挫伤和分散;文化全球化方面的消费主义文化的盛行、文化同质化的可能性、文化认同的多样化、软权力的国际竞争强度增加等形势对国家主权凝聚性形成的挑战和压力等。

而本书要研究的问题是从传播学出发来论述传播全球化对国家主权弱化趋势的影响。从信息交换和地缘政治的角度讲,民族国家是一种封闭系统,威斯特伐利亚体系的空间取向,是将民族国家的内部疆界与外部世界的位置相对固化,国家实行内外有别的自主管理模式,任何关涉主权的事务都需要得到国家授权。在传播技术无法使信息跨越国家疆界的前提下,主权国家的过滤系统决定着信息传播的内容、速度、频率、流量以及性质。在这个意义上,信息传播的地理界限与国家权威的地理界限基本重合,主权国家几乎能够保持对所有信息的监控状态。但是,传播技术的快速推进以及经济全球化的急剧扩散,使得传播全球化成为国际社会的现实,国家对信息传播的垄断权力受到限制。尤其是伴随计算机和网络传播的广泛普及,传播主体呈现出明显的多元化特征,越来越多的个人与组织可以进入全球计算机网络,向世界各地传播信息、观点和图像。分散在不同主权国家内的人们也可以通过这种方式获取信息、观点和图像,传播者与接受者的双重身份在同一主体间可以利用传播技术实现即时转换。传播信息的超大容量和传播速度的瞬间完成,造成了国家管控乏力和不可避免的信息漏出与渗入。信息传播的全球同步流通,逐渐模糊国内政治与国际政治的界限,街头集会、抗议演说、官方声明、人道主义灾难等,都能够通过广

播、电视或网络被整个世界即时知晓,国内政治的国际化与国际政治的国内化成为一体两面。来自国际传媒集团的组织压力和资本压力,则迫使主权国家作出部分让步换取政治安全 and 经济效益。

换言之,国家主权面对谁来传播、如何传播、何时传播、传播什么、传播给谁、传播效果等问题时都面临着被弱化的风险。传播全球化的信息流动所形成的开放秉性与国家的疆界封闭和权威垄断形成了极大张力,国家主权至高无上的特征需要重新看待或者在新的意义上进行诠释。全球化的信息传播给国家主权带来了压力和挑战,特别是对那些在国际社会中处于后发地位的国家群体而言更是如此,因为源于新自由主义意识形态下的传播全球化,对后发国家群体来说,更多的是一种被动状态,即使其“主动应对”,也是在发达国家制造的背景下,而不得不采取的行为。在这个意义上讲,“顺势而为”看上去好像是识时务的明智之举,但根本上是一种不得已之举,原因在于所顺之“势”不是自身制造,而是“他者”促动的社会状态。而且,在以欧洲为代表的西方国家超越主权走向联合的同时代中,包括中国在内的诸多后发民族国家尚未完成国家叙事。这种不均衡的国家发展进程与状态,造成绝大部分后发民族国家与以欧美为代表的发达国家存在一种历史性地差,即后发民族国家在 20 世纪或 21 世纪所在努力争取的事情,是欧美国家在 18 世纪或 19 世纪已经基本完成的国家叙事。这也就是说,传播全球化对不同的国家一定有着不同的影响,正如主权这种在法律意义与象征意义上平等的国家属性,其实在国际政治实践中有着巨大差异:大国政治与强国政治一直是国际社会的常态,小国与弱国的国家主权被漠视与忽略的行为至今仍然存在。

但是,虽然不同的国家之间具有发展阶段的差异性因素,但是,传播全球化对一般意义上的国家主权有着普遍性的弱化冲击,因为从国家主权作为国家属性的角度讲,传播全球化是在新的历史发展阶段对国家这种组织形式及其主权属性的影响。从全球化的当下形势与发展趋势来看,这已经并将继续迫使国家及其主权属性做出调整,来回应包括传播全球化在内的各个领域的全球化冲击。正如鲍曼(Zygmunt Bauman)理解全球化所指出的“‘时/空压缩’这一术语概括了目前正在进行的人类状况参数的多层面改变”。<sup>①</sup> 时间压缩意味着传播

① [英]齐格蒙特·鲍曼. 全球化——人类的后果[M]. 北京:商务印书馆,2001:2-3.

的即时性取代了传播的迟滞性,空间压缩意味着主权的封闭性让位于主权的开放性,两者之间的压力关系表现为:时间压缩的主动性对应着空间压缩的被动性,传播的时间压力迫使主权空间尽可能开放。这也是本书问题的核心认识所在,即传播技术、传播主体、传播方式、传播渠道、传播机构、传播理念、身份认同等传播全球化的表征,对每个国家及其主权属性都有冲击和挑战。正因如此,本书试图在传播全球化的视阈下考察信息传播与国家主权之间的关系,同时考察造成两者之间张力加剧的政治、经济、技术、文化等原因。

最后需要说明的是,本书研究的问题与写作计划的提出主要还有以下两个原因。其一是理论旨趣的偏好与坚持:笔者一直对与“国家的变形”相近的论题颇感兴趣,国家这个人类社会最大的组织体的变化,折射了宏观的社会背景与微观的个人状态。而主权是国家的根本属性之一,从这个概念入手可以更深刻地理解国家这种人类组织形态的历史变迁及其动因。2006年,笔者曾在自己的硕士论文《国家主权理论的当代流变》中曾经进行了初步探讨,试图梳理国家主权的理论认识和逻辑依据,回首细看,实在是相当粗浅,现在试图重新做点东西,加以充实。其二是媒体实践经验的体悟:6年多的报纸时事评论与编辑记者工作、短暂的网络新闻与评论工作、对广播与电视媒体的参与和体验,以及与其他各种类型的媒体工作同仁的交流,使得笔者对信息传播与国家管制之间的关系有着切身而深刻的认识。貌似相悖但实际上并行不悖的信息传播过程与结果,其间充满着信息传播与国家管控的游戏与调适、信息传播的主动性与国家管控的被动性、信息传播的无限可能性与国家管控的有限能动性。这在一定程度上加大了笔者对信息传播与国家主权的关系进行深入研究

### 三、研究回顾

#### 1. 全球化研究

关于全球化研究的文献汗牛充栋,基于研究对象和各个学科之间的差异,不同的学科对全球化研究的理论维度相异,本书试着做了如下表格加以整理与区分,并开列了部分相关文献(见表1)。