

群言
文丛

名家论道

群言杂志社 编

群言出版社
QUNYAN PRESS

群言
文丛

名家论道

群言杂志社 编

群言出版社
QUNYAN PRESS

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

名家论道 / 群言杂志社编. -- 北京 : 群言出版社,
2015.12

(群言文丛)

ISBN 978-7-80256-969-0

I. ①名… II. ①群… III. ①时事评论—中国—文集
IV. ①D609.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 272646 号

责任编辑: 张天放

封扉设计: 北京锦绣东方图文设计有限公司

出版发行: 群言出版社

社 址: 北京市东城区东厂胡同北巷1号 (100006)

网 址: www.qypublish.com

自营网店: <http://qycbs.shop.kongfz.com> (孔夫子旧书网)

<http://www.qypublish.com> (群言出版社官网)

电子信箱: qunyancbs@126.com

联系电话: 010-65267783 65263836

经 销: 全国新华书店

法律顾问: 北京天驰君泰律师事务所

印 刷: 廊坊市蓝海德彩印有限公司

版 次: 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24.75

字 数: 342千字

书 号: ISBN 978-7-80256-969-0

定 价: 65.00 元



【版权所有, 侵权必究】

序 言

集众思，汇群智，为文化繁荣发展作出新贡献

张宝文

《群言》杂志1985年创刊，今年迎来了创刊30周年。古话说：“三十而立。”回顾30年的历程，《群言》一直秉承和恪守发刊词中“知识分子群言堂”的宗旨和“要说真话、实话，不说假话、空话、大话，对新情况、新问题发表新见解”的承诺，聚焦国是、关注民生，兼收并蓄、博采众长。围绕党和国家中心工作，就经济、社会、教育、文化、科技、生态建设等领域的重大问题进行深入探讨，刊载了一系列具有政治性、学术性、针对性、可读性的文章，形成了时代性和经典性相交汇、党派性和广泛性相统一的风格和特点。

新时代要求新风貌，《群言》在大家共同努力下，在广大盟员支持下，与时俱进、不断出新，努力讲好民盟故事，传递民盟声音，汇聚正能量。2014年，《群言》成功扩版，栏目更加丰富，内容更加充实；2015年，为适应新形势新任务，推出创刊以来首份地方专刊，为宣传民盟地方组织和当地经济、文化、社会发展成果作出了有益尝试。

当前，我国正处于全面深化改革的新时期，各族人民在中国共产党的领导下，正在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。要实现中华民族的复兴，首先中华文化要复兴。一个国家、一个民族的强盛，总是以文化兴盛为支撑的。没有文明的继承和发展，没有文化的弘扬和繁荣，就没有

中国梦的实现。习近平总书记在2014年10月文艺工作座谈会上强调：“历史上，中华民族之所以有地位有影响，不是穷兵黩武，不是对外扩张，而是中华文化具有强大感召力。”随着时代的发展和人类文明的不断进步，在全球一体化趋势强劲的今天，文化的力量 and 影响愈发突显出来，比任何时候都更加广泛和深刻。在文化建设中如何处理好古与今、中与外的关系，如何在交流和碰撞中发展和传播自己的文化，是摆在我们面前的重大课题。《群言》作为文化建设主体中的一分子，作为民盟思想宣传工作中的一分子，必须深刻认识“建设社会主义文化强国”的内涵与意义，始终坚持“三个自信”，不断奋发进取，以坚定的立场、鲜明的态度、生动的笔触，为我们的文化凝魂聚气，为我们的时代凝心聚力，在推动文化大发展大繁荣的宏伟事业中有所作为，为实现民族复兴作出贡献。

希望《群言》要做社会主义核心价值观的践行者和弘扬者。核心价值观承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。我国是一个有着13亿多人口、56个民族的大国，确立反映全国各族人民共同认同的价值观“最大公约数”，才能使全体人民同心同德、团结奋进。放眼世界，将当代中国价值观念贯穿于国际交流和传播的方方面面，阐释好中国梦，重塑世界对当代中国的正确且全面的认知，非常紧要。因此，我们必须从巩固全国各族人民团结奋斗的共同思想基础和对外树立当代中国良好形象的战略高度，把践行和弘扬社会主义核心价值观作为一项根本任务抓紧抓好。

《群言》务必要讲政治，始终坚持和发展中国特色社会主义；讲大局，展示昂扬向上的社会主流，反映光明进步的社会本质；讲正气，坚持团结稳定鼓劲、正面宣传为主的方针。要以高度的政治理论素养、政治敏锐性和政治鉴别力，始终保持鲜明坚定的政治立场和清醒的头脑，“言能践行”，扎实深入地践行社会主义核心价值观；“言近旨远”，生动具体地弘扬社会主义核心价值观，为坚持和发展中国特色社会主义提供精神动力和舆论支持。

《群言》要做中华优秀传统文化的传承者和传播者，铸民族之魂，立爱

国之根。“文化是民族的血脉，是人民的精神家园”。习近平总书记在不同场合讲到我们的优秀传统文化，将其视为国家和民族传承发展之根本，自信可为造福人类之智慧和力量。如他曾指出：“要坚持道路自信、理论自信、制度自信，最根本的还有一个文化自信。”为什么要如此强调传统文化？从国情看，实现民族复兴需要文化支撑。我们讲“国无德不兴，人无德不立”，这个“德”从哪儿来？需要我们“以文载道”、“以文载德”，然后“以文化人”，如此方能“立人”、“兴国”。譬如人之德，“格物致知、正心诚意、修身齐家、治国平天下”，“非淡泊无以明志，非宁静无以致远”等，千百年来被国人奉为圭臬；“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”，“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”等，激励了多少仁人志士。譬如国之德，“与时俱进”、“天下为公”、“小康社会”、“和而不同”等，现今仍为我们所用，成为流淌在我们血液中的文化基因。当今中国，“立德”尤显重要。从世情看，文化软实力是强国的标志之一，世界和平也需要吸纳中国优秀传统文化中的精神和价值。当今世界，既有文明的冲突，也有文明的渗透，还有文明的融合，只有对内提炼文化精髓、丰厚文化底蕴、创新文化成果，对外讲好中国故事，传播好中国声音，才有利于我们自身文化软实力的不断增强，有利于我们坚定不移地走和平发展道路。

《群言》应以高度的历史责任感，自觉地站在时代的前沿，自信地担负文化自强的任务。要关切中华文化的现状、问题和走向，秉持费孝通先生提出的“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的文化理念，阐中华传统文化的“妙言要道”，择国外优秀文化的“百家之言”，多发有筋骨、有道德、有温度，启迪思想、引人向上、温润心灵的好文章，为建设社会主义文化强国贡献力量。

《群言》要做新时期民盟履行参政党职能的参与者和宣传者，聚盟内力量，树民盟形象。《群言》的一条工作主线就是要从民主党派角度出发参政议政、关注国是。自创刊起坚持至今的《专题座谈》（《笔谈》），

以及《盟员风采》、《参政议政》等栏目，就是民盟履职成果的集中展现。可以说，《群言》既是民盟组织及成员参政议政和履行“政治协商、民主监督”的重要渠道，也是向社会展示民盟参政议政成果及自身建设现状的重要平台；既是盟外知识分子认识民盟的主要窗口，也是促进盟员向心力和凝聚力的有力纽带；既构筑了民盟中央和地方组织纵向沟通的阶梯，也搭建了民盟各级组织横向了解的桥梁。当前是我国多党合作的最好时期之一，时代的发展对参政党提出了更高的要求，办好《群言》正是我们助推多党合作事业全面发展的应尽之责。

《群言》应坚持“说言直声”、“言必有中”，聚焦国家中心工作和社会热点难点，更好地展现民盟参政议政和自身建设的丰硕成果；应坚持“广开言路”、“畅所欲言”，鼓励广大盟员抒发见解、阐述观点，进一步加深对民盟工作的参与度，加大对民盟工作的宣传力度，切切实实地为民盟发展发挥作用。

值此《群言》创刊30周年之际，《群言》编辑部编选了这套文丛，以此纪念《群言》走过的历程，表达对30年来帮助、支持《群言》发展的各界朋友、新老作者和广大读者诚挚的感谢！我衷心希望《群言》以质量求发展，文章务必坚持言之有文、言尽其意，更要言之有物、言必有中。要提高质量，把现有的一些栏目品牌做得更好更强，并不断树立新的品牌；要荟萃盟内外更多专家学者的文章，刊发更多高质量稿件。《群言》要以创新助发展，务必根据信息时代、网络时代、数字时代的要求，在栏目设置、文章题材等方面推陈出新，不断丰富办刊模式，使刊物始终充满活力。

我在对《群言》的寄语中曾说，“群贤抒群言，群策集群力”。我们要使《群言》始终保持活力和水准，离不开各位顾问编委、作者读者以及盟的各级组织和盟员一直以来的支持和帮助。“积力之所举，则无不胜也；众智之所为，则无不成也。”相信有大家的鼎力支持，《群言》不仅能够拥有足以傲人的历史，未来更将呈现愈加美好的前景，必将为中国文化大发展大繁荣作出更大的贡献！

目录

名家
论道

谈

- 1 序言 集众思，汇群智，为文化繁荣发展作出新贡献/ 张宝文

- 1 畅谈“尊重知识、尊重人才”/ 费孝通 千家驹等
- 15 传统文化与现代化/ 费孝通 梁漱溟等
- 28 健全法制 厉行法治/ 林亨元 于浩成等
- 37 民主党派的地位和作用/ 叶笃义 李纯青等
- 52 文化危机及其出路/ 陶大镛 刘再复等
- 65 五四运动与文化启蒙/ 张毕来 乐黛云等
- 74 再谈尊重知识、尊重人才/ 马大猷 叶培大等
- 87 反腐败与加强法治/ 林亨元 王家福等
- 101 传统文化·改革开放·世界新格局/ 陶大镛 任继愈等
- 119 音乐文化与精神文明建设/ 冯之浚 乔羽等
- 130 赤子丹心 报效祖国/ 丁石孙 黄泰岩等
- 147 两院院士谈科教兴国/ 卢强 白春礼等
- 159 “十五”系列谈——环境与可持续发展/ 卢强 吴良镛等
- 185 新世纪社会科学工作者的责任/ 费孝通 徐中玉等
- 200 旅游与自然文化遗产保护/ 袁行霈 郑孝燮等
- 218 关于SARS的人文社会科学思考/ 袁行霈 毕淑敏等

- 241 科学和技术——创新与体制改革/ 卢 强 丁伟岳等
- 262 如何推进构建和谐社会的文化建设/ 张 平 王安忆等
- 283 分配是民生之源/ 李重庵 丁元竹等
- 307 回顾与展望——纪念改革开放30周年/ 蒋树声 蔡 昉等
- 327 中国农民离小康还有多远/ 张宝文 李成贵等
- 342 加快文化强国建设 促进文化繁荣发展/ 张 平 刘庆柱等
- 360 改革红利惠及民生/ 张宝文 叶兴庆等
- 387 编后记/ 《群言》编辑部

畅谈“尊重知识、尊重人才”

编者按：1985年2月4日，在中国民主同盟二中全会期间，举行了一次讨论《中共中央关于经济体制改革的决定》第九条的座谈会，部分与会中央委员就如何实现“尊重知识、尊重人才”问题交换了意见。座谈会由民盟中央副主席费孝通教授主持，参加座谈会的有（以姓氏笔画为序）：

千家驹：中央社会主义学院副院长（书面发言）

叶笃义：中国统战理论研究会副会长

冯之浚：上海铁道学院管理科学研究所所长

吴富恒：山东大学教授

陆士嘉：北京航空学院教授

赵今声：天津大学原副校长、教授

钱伟长：上海工业大学校长、教授

谈家桢：复旦大学原副校长、教授

陶大镛：北京师范大学教授

黄药眠：北京师范大学教授

彭迪先：四川大学原校长、教授

费孝通：我们今天召开座谈会，题目是“两个尊重”：“尊重知识”、“尊重人才”。

最近，民盟中央组织了两次教改问题座谈会：一次谈高等教育改革，

另一次谈中等教育改革。在这两次座谈会之前，我写了封信给胡耀邦同志。信的大意是：教育必须改革，人心思改，势在必行。再不改革，就会有很多教育工作者要改行。

教师的社会地位、政治待遇、经济待遇中，归根结底还是一个经济待遇问题。小学教师只拿几十元钱，生活太苦。所以有的教师就改行了。从教育园地来说，这也是水土流失，或者叫“智力流失”。这个趋势不停止，教育的困难就不堪设想。

迅速改善小学教师的生活待遇是教育改革的重要环节

费孝通：我认为进行教育改革应该有个突破口，就是提高小学教师的工资。不是小提高，而是震动性的提高，较大的提高。

问题是钱从哪来？我找了几个搞财政的朋友。他们出了一些主意。首先是在教育经费里打主意。许多学校的经费没有精打细算，并未好好用在教学上。行政摊子很大，很多工作人员拿了工资不做事。这是穷人家摆阔气。学校要打破衙门化。

我关于经费的设想是为提高小学教师的工资增加100个亿，使原来的150亿变成250亿元。这里1/10，即25个亿由教育部打主意，在改革中节约出来。学校里有浪费，当校长的都心中有数。节约出25个亿是可能的。第二个1/10，应该由别的部门办的事，不应从教育经费里开支。比如，小学教员没房子，应该由市政府来管。教员的公费医疗，由卫生部管。各部门都为教育做些事情，这样教育经费又可以省出25亿。国家再给教育多拨25亿。还剩下25个亿发公债，由人民群众用各种方式承担。

教育是国家大事，小学教师应该是崇高的职业。他们的待遇应该改善。如能筹集出100个亿，教师的待遇就可以有一个震动性的提高。这样，小学教师的境况就会好一些，就能安心于小学的教学工作，就能收到振奋人心的作用。

吴富恒：据我所知，小学教师的问题确实和大学的问题不一样，他们的问题首先是一个待遇问题。经济问题解决了，才有社会地位。按他们的说法，现在大学要求自主权，小学校长还远远谈不上自主权，小学的事还是各地区的局长、区长、社长（乡长）说了算。

谈家桢：现在大学教师在社会上比较受人尊重，中小学教师就不受尊重。在一些经济比较发达的国家，情况就比较好。优秀小学教师的工资甚至比大学的教师还拿得多。大学、中学、小学的教师是个分工问题，不应该在政治、经济和社会地位上造成很大的差别。

世界上一些经济比较发达的国家对中小学教育都很重视。一般大学毕业生要经过测试之后才能教中学。在我国，现在有些教师高中毕业教高中，初中毕业教初中，在农村小学教师的地位更低。这说明我们对于“尊重知识、尊重人才”的思想问题并没有很好解决。

赵今声：1984年天津市人代会讨论经费预算，教育经费的绝对数比上年略有增加，但由于招生人数的增加，人均经费实际上是下降了。许多中小学条件很差。可是，最近天津市正在报纸上大吹大擂要建文化街。天津有个天后宫（也叫娘娘宫），靠近三叉河口，过去是船员出海前及到港后烧香谢神的地方。后来是妇女们抱娃娃的地方，是个封建迷信场所。现在要重修。鼓楼在新中国成立后拆了，也计划重建，搞成文化街。为开展旅游，修复文物古迹，本无可厚非，但中小学的学习条件那么差，却没钱解决，真不知什么是战略重点。

要培养能独立思考的创造型人才

费孝通：我看教师的待遇和社会地位问题解决之后，才谈得上提高教育质量的问题。

昨天我家里有几个亲戚的孩子来。我问他们谁的成绩好，怎么好法？最好的九十几分，只会背书。他们之间的差别不是智力、知识的差别，而

是背书的差别。

彭迪先：现在教师采用的都是“注入式”，不是启发式，是死记硬背，填鸭式。

叶笃义：这是死读书，完全不能适应时代的要求。

费孝通：这种教育是害人的，教出来的青少年没有创造性。小学搞不好，中学基础差，大学就没有希望。所以，我说，教改也好，尊重知识也好，改革总要有个突破口，要采取一些震动性的具体措施，要增加小学教师的工资。

谈家桢：讲突破，首先思想要突破。否则一切问题都解决不了。宪法第二章第46条明白规定“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展”。可是教育部门到现在作报告，还只是讲普及教育，没有义务教育的观点。所以现在的关键还是在思想上的突破问题。

现在办学校、机关、科研单位都搞“大而全”，“小而全”，用围墙围起来，部门所有制造成人才不能流通，这是自觉不自觉地在搞封建那一套，这陈腐的一套不破除，改革就行不通，“四化”就没希望。

我们的大学教育现在着重培养跟随型的人才。综合性大学只设文理学院，这是“综合不综”。独立的研究所培养博士研究生，做一篇论文就可以得到学位，这就很难有广博的基础，真所谓“博士不博”。

钱伟长：大学教师里照样有一些人照本宣科。学生照样背书，这很可怕。刚才谈到学生背书，我还知道，某校有个教授，提升时没什么优点可说，最后由于板书写得好，提升为教授。大家管他叫“板书教授”。

谈家桢：现在高等学校设置的专业越分越细，培养的目标是什么专家、工程师，实际上基础不扎实，是些“奶油蛋糕”，中看不中吃。在教育方法上，可用上海一句话叫“卖条头糕”。讲起课来，一二三四，甲乙丙丁，条理分明，口齿清楚，学生听着方便，记得下来，背得下去。可是，这又怎么能培养出能独立思考的创造型的人才呢？

有的教师教书，没有一点自己的东西，全部按大纲，按统编教材。我认为统编教材有很大的局限性。

钱伟长：统一教材不科学。30多年来，我们虽然取得了很大成绩，但创造性的东西并不多。我们讲成绩，主要只能同国内过去的水平比。如果要在本世纪内翻两番，接近世界先进水平，那教育工作的差距还很大。未来长期的建设不能靠我们，要靠我们的娃娃，“百年树人”，教育的任务实在艰巨得很。我们的教育要面向未来，面向世界，面向现代化，如果这些问题不解决，全是空话。

黄药眠：大学教授不能照本宣科，要说点人家没说过和与众不同的话，并且要能言之有理，有据，不然大学教授同普通的讲师、助教讲的内容就差不多了。

学校要精简，经费要节约，重点学校问题不小

钱伟长：现在教育经费缺乏，可是重点学校经费太多了。各个学校同样为国家培养人才，但条件却大不相同。我认为应该取消重点学校。某个重点大学得到世界银行方面的贷款3000万美元。这是一笔很可观的经费，可谓“得天独厚”。重点大学成了重点花钱的学校。称名牌学校我赞成，设重点学校我不赞成。教育经费应该合理分配，这样各校都能多办一些事。

陶大镛：现在重点不少，并且重点里有重点，重点里的重点以外还有重点。像少数几所高等院校，就一批重点里的重点的重点，不少学校都觉得这样封的重点，不公平。我也认为这样搞法不妥当。

彭迪先：我不懂为什么要把大、中、小学分成重点非重点。我曾问过有关方面，他们说，这是“文革”造成的，学生水平参差不齐，先办几个重点学校，取得经验后再推广。结果怎样呢？在高校的教师、学生乃至家长之间，就引起种种矛盾。教育行政部门抓了重点，忽视了一大片。非重

点学校、非重点班的学生说，我们是“陪读的”，很多人丧失了上进心。许多教师反映，非重点学校、非重点班的学生很难教，这使教师们失去信心，又感到很不光彩。

现在的重点学校是官封的，不一定是社会上公认的好学校。真正的名牌学校，应该是在“两个中心”（教学与科研），“三个面向”上有成绩的。对待重点大学，可说是锦上添花，经费多，但并没有用在刀口上，效益也不高。现在的高等院校是“学校办社会”，除了火葬场，校内什么都有，机构重叠臃肿，冗员太多，光在人头费上就浪费不少。学校职工的数目已膨胀到要爆炸的程度。

陶大镛：这种浪费实在惊人。目前教育经费少，加上这样的浪费，教师的生活待遇更难于改善。现在中年教师生活水平仍低，体质也差，我最近到上海、南京、合肥一带调查了13所高等学校，发现中年教师的死亡率仍旧很高。可是，学校行政的干部的情况就不同，普遍人浮于事，这是有目共睹的。

彭迪先：他们不少人无事可做，聊天喝茶。人称“202”干部，因为他们住二层朝阳的房间。我问好些学校为什么让教师们住一层、五层和六层的房子呢？（有人说笑话，那是“516分子”。）他们说，因为教师不坐班，职工要坐班，所以要住二、三、四层。

另外，目前一个系共有20多门课，教师有100—200人，上第一线教课的大约只有1/3，同样不能人尽其才。好些老大学，我看只要挖掘潜力，都可以多开办一个学校。

钱伟长：我去美国大学访问，知道科研任务多的教师，1个人带10个学生，科研任务少的带15个学生，我们呢？一个教师只带2—3个。

咱们学校的教职工只进不出，进来的都有来头。我们现在是“十八罗汉”，机构臃肿，人浮于事，内部浪费严重，还是老一套。只看数量，不讲质量，这样人才如何培养？小平同志说5年一小治，10年一中治，15年一大治。现在5年过去了，最后10年，总要大改特革才行。因循守旧，一

辈子也办不好事情。

知识能够转化为生产力，人才流动将使知识充分发挥作用

钱伟长：前天我收到一封信。写信人是杭州设计院的总工程师。他有25年的实践经验，希望到学校工作，在教学中把自己的经验贡献出来。总工程师的待遇较高，他却要改行，确实不是为了钱。他的要求很正当，有两个学校聘他去。可是他的单位不放，他的愿望没有实现。人才不能流动，这就是人才部门所有制的结果。他写信给我，让我帮他反映一下。我认为部门所有制也是一种围墙，是一种封建性的制度。

我主张允许人才流动。既然承认知识产品有价值，就必须看到知识产品能够化为生产力。这样，掌握知识的人，就应有权根据客观的需要来供应知识，可以允许知识转让。换句话说，要使知识分子充分发挥作用，就得考虑给予一定的自主权。现在农民有了一些自主权，工厂企业也有了。知识分子也应该有一定的自主权。《科技文摘》的一篇文章中说，科技人员可实行聘任制，促进人才的合理流动。我认为“合理”两字的含义不明确。“合理”很可能为“不合理”制造借口。实际上，人才的流动是种客观的需要，按这个方向流动就是合理，否则就是不合理。如同水往低处流一样，人才的去向是有规律的，也是可以引导的。有人担心边境会没有人去。

费孝通：可以提高待遇嘛。

钱伟长：有人说，家长到了边疆，孩子上不了学。这也不要紧，可以不迁户口嘛。

叶笃义：招聘可以实行合同制，双方可订立半年、一年或几年的合同，但说话要算数，这样人才就容易流动了。

钱伟长：不是所有的人都会流动。可以定个界限，比如刚毕业的大学生，是国家培养的，应该服从分配，但可规定一个年限，3—5年之后准许

流动。对其他的工作人员，也应该相信他们会选择自己的工作的。有些地方下令不叫跑，实际上做不到，官风不正，送点礼就行了。

只要把眼光看远些，就会承认人才流动是合理的要求，也不会造成失业。乡镇经济发达以后，农村就可能出很多钱，把知识分子请去。

钱伟长：也许哪个地方的人才跑多了，知识分子的政策就会落实得好些。我认为人才的流动也可以按市场规律办，给知识分子以自主权。政府可以定些政策来引导，而不是阻止。

吴富恒：通过多年的观察体会，我认为国内的封建思想仍很严重。例如，有些学校搞行政工作的人，还保持着小农经济的头脑，在用人问题上更为突出。他们有决策权，却不知道尊重知识、尊重人才。这和他们的文化水平低甚至愚昧无知有关。我以为选拔人事干部必须慎重，人事工作不改革，也是贯彻知识分子政策的一个障碍。

我认为大学校长，首先应当是一个学者，懂业务，还须有管理的本领，不能是书呆子。如果不会管理，权力就会旁落，或者工作紊乱。

党政必须分工，如不分工，党政工作都难搞好。党政不分时所谓集体负责，实际上是谁也不负责。

陶大镛：这叫领导的不负责，负责的又不领导。

吴富恒：据我所知，教育和科技体制的改革同计委的关系很大。计委决定教育经费预算的安排。如果不把教育放在战略重点地位上先行一步，四化就会受很大影响。我们要搞点人才预测，决不能有什么兵打什么仗，没有兵就不打仗。我们进行教育改革，要从经济建设和社会发展的需要考
考虑。我们的新宪法高瞻远瞩，规定了政府要负责搞好人民教育，人民有受教育的义务。现在有些人不送子女上学，让他们去赚钱。我们应该遵守宪法的规定，实行义务教育，务使全部学龄儿童上学，这是公民的义务。在建设物质文明的同时，要讲精神文明建设，进行思想教育。不要一说政治就只是搞阶级斗争，一说计划就是搞重点工业。这些都是片面性思想在作怪。