



“我国基础教育未来发展新特征研究”系列

之二“追梦者的探索：读懂学校的变革性实践”系列论丛

裴娣娜 主编

建设『雏鹰』课程， 奠定人生基石

——北京师范大学附属中学初中课程建设与学校发展研究

刘沪 顾咏梅 主编



教育科学出版社
Educational Science Publishing House



“我国基础教育未来发展新特征研究”系列

之二“追梦者的探索：读懂学校的变革性实践”系列论丛

裴娣娜 主编

建设『雏鹰』课程， 奠定人生基石

——北京师范大学附属中学初中课程建设与学校发展研究

刘 沪 顾咏梅◎主编

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 谭文明
版式设计 宗沅雅轩 杨玲玲
责任校对 张 珍 金 霞
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

建设“雏鹰”课程, 奠定人生基石: 北京师范大学
附属中学初中课程建设与学校发展研究 / 刘沪, 顾咏梅
主编. —北京: 教育科学出版社, 2015. 12 (2016. 5 重印)
(“追梦者的探索: 读懂学校的变革性实践”系列
论丛/裴娣娜主编)

ISBN 978 - 7 - 5191 - 0180 - 0

I. ①建… II. ①刘… ②顾… III. ①初中—课程建
设—教学研究—北京市 ②中学—学校管理—研究—北京市
IV. ①G632. 3 ②G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 299030 号

建设“雏鹰”课程, 奠定人生基石——北京师范大学附属中学初中课程建设与学校发展研究
JIANSHE “CHUYING” KECHENG, DIANDING RENSHENG JISHI——BEIJING SHIFAN DAXUE
FUSHU ZHONGXUE CHUZHONG KECHENG JIANSHE YU XUOXIAO FAZHAN YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64981277
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京博祥图文设计中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 22. 75

字 数 333 千

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 5 月第 2 次印刷

定 价 58. 00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

基于学校课程建设的实践探索

——中国基础教育学校个性化发展之路

随着我国社会现代发展进程的推进，中国基础教育改革进入实质性的根本转型时期，处在一个走自主创新道路的关键转折点，目标是建构中国气派的基础教育未来发展的实践形态。要实现这一目标，必须走出传统范式，寻求新的解释系统，真正切入理论的原点和实践的原点，重新认识面向未来的中国基础教育改革与发展的若干基本问题，唯有如此，才能真正构建立于世界之林的 21 世纪中国基础教育改革与发展的当代形态，并实现理论创新和方法创新。

“追梦者的探索：读懂学校的变革性实践”研究论丛，是国家社会科学基金教育学重大(点)课题“我国基础教育未来发展新特征研究”的成果之一。此课题研究成果共包括三个系列的研究论著，其他两个系列是：“基础教育区域性主体功能区发展战略”研究论丛和“学习力与学科课程建设”研究论丛。在课题研究过程中，由 15 所高等师范院校、16 个区域性教育行政部门、100 所中小学，组成跨学科、跨学校、理论工作者与实践工作者相结合的优势互补的科研群体，为揭示我国基础教育改革与发展的内在机制及其当代形态，经过近五年的艰苦探索，构建了中国基础教育发展的“三力模型”。这三个系列正是依据“三力模型”中的决策力、领导力和学习力分专题研究成果的集结，是我国教育工作者对基础教育未来发展所做的理性思考。

本论丛作为课题研究成果的第二系列，以学校领导力与学校个性化发展为中心议题，集中反映了项目成员校通过课程建设实现学校个性化办学方面的实践探索。论丛中的每一本研究报告翔实地记录了项目成员校走过的课程改革发展之路，呈现了每个学校独特的办学特色。这些学校的办学理念、课程改革的思路和举措，是经过时间积淀和实践检验的，是带有原创性且具有中国本土气息的生动丰富的创造。我们试图通过这一系列来自中小学实践探索的研究报告，为进一步

探讨学校改革发展实践模式或理论模型的建构奠定坚实的基础。因此，我们将研究定位于“读懂学校的变革性实践”。

一、项目研究的重点及内容

学校领导力作为学校改革与创新的内在要素，是通过目标和价值系统、育人模式系统、制度与管理系统和资源系统等学校办学的核心要素展现的。其中课程是学校育人系统的核心，课程建设和实施水平体现着学校人才培养质量和办学特色，是学校实现培养目标的基本途径和根本保证。基于课程居于当前国家教育现代化发展核心地位的现实，我们的研究以校长课程领导力以及学校课程顶层设计为中心议题，以促进学校个性化发展为目标，尝试站在学校领导力高度对近五年课程改革的进程及初步认识进行反思总结。因此，本论丛有着独特的时空定位，即限定在学校领导力背景下学校课程的改革与发展。

我们以专题研究的问题为主线，构建本论丛中各书写作的框架。论丛从历史、现实和未来三个视角把握总体，专题研究报告内容框架基本由以下几个核心要点组成：（1）学校现代发展面临的矛盾、问题与困惑；（2）学校办学理念与培养目标；（3）学校课程的顶层设计；（4）学科课程群的构建及内容选择；（5）课堂教学改革，以及精品课程的建设；（6）课程建设的制度与管理；（7）课程资源的开发及应用；（8）课程领导力与教师的课程创生。在此基础上结合各校实际写出各自的研究重点、风采与特色。如何通过课程建设实现学校的个性化发展，这是根本立论点，也是各个研究报告撰写的重点和难点。

二、项目研究的共识与思考

我们以课程顶层设计与学校个性化发展为研究中心议题，依托北京市、四川省成都市、河南省郑州市、四川省阿坝藏族羌族自治州理县以及浙江省的项目成员单位及项目校的改革实践，在理论探讨和实践指导两方面获得了诸多认识成果。

（一）对课程领导力概念内涵的剖析

校长课程领导力，指按照一定的办学定位、培养目标进行学校课程开发建设，实现全面提升学校教育质量的能力，是一个校级团队决策、引领、组织学校的课程实践，从而实现培养人、发展人和学校发展目标的能力。校长课程领导力

是一种沟通、协调、凝聚的能力，又表现为敏锐地发现问题、诊断问题并及时解决问题的能力，同时表现为驾驭、调节权力因素和非权力因素的能力。

（二）现代学校课程观的内涵及课程设计的基本原则

通过研究，我们揭示了“以人为本”“多元文化”“自主选择”是学校课程改革发展的三个核心价值，是统领学校课程改革的三个基本观念；提出了重基础、高质量，多样化、有特色，分层次、可选择的课程设计基本原则，强调从本校实际出发，体现基础性、实践性、选择性、整合性和时代性。我们认为，学校课程设计方案质量水平的标准根本在于能否体现学校办学鲜明的个性化发展特征，体现高发展性、高学术性、高选择性和高开放性特点。

（三）形成学校课程整体构建的六要素基本模式

这六要素指：学校发展理念及培养目标；学校课程结构体系；学科课程建设与课程内容的调整；课堂教学改革的思路和举措；课程建设的制度和管理（学分制、选课制、走班制、弹性学时制、评价制……）；课程的政策与条件保障。与之相应，我们提出了构建高质量学校课程体系的标准。

（四）建构学校课程结构体系的基本思路和策略

依据学校培养目标，通过课程顶层设计，对各种类型的课程进行整合，建构纵横结合、便于学生自主选择学习的立体开放课程结构体系，按照以下思路组成课程结构体系的基本框架。

纵向上，将国家规定的课程进行整合后，形成几大课程领域。

横向上，按照学生学习水平分为三个层次：面向全体学生的基础类课程；面向部分学生的分层拓展类课程；面向个别学生的研究、特长类课程（高中阶段还应考虑专业方向）。

体现整合、选择、开放和减法，是这一课程结构体系的特色。

（五）课程实施的高位思路和明晰举措

我们将学科课程建设及知识内容的调整、课堂教学改革，以及建设适合学生自主选择学习的教育资源基地和学习资源系统作为课程实施的重点。通过知识模

块重组、内容合并与增删，以及学科群的搭建，分层推进，形成学科系列并找到每门课存在的生命力，提高教学质量。通过课堂教学改革研究域的再界定和实践探索，形成各校有特色的课堂教学改革思路和举措，同时形成教师教学风格和特色。

（六）体现学生自主选择、自我负责的课程建设的制度与管理

重新认识学校课程建设各种制度的价值功能，将其从学校办学的制度保障提升为课程建设的重要内容，从利用制度来规训、制约，转向立足学生，为学生自主选择和自主学习搭建平台。这是近年来随课程改革的深化发展而开拓的一个新的研究领域。目前争论的主要问题有：学分制的实施是真学分还是假学分问题；各教育年龄段课程开设与考试关系问题；对以“班”为核心要素的传统教学组织形式的挑战问题等。

本论丛的撰写是一个大工程，不仅推动了学校对自我办学理念举措的反思，而且为基础教育未来发展、学科课程理论的建设提供了丰富坚实的思想资源。研究具有开拓意义，研究成果具有原创性。

三、论丛撰写的特色

本论丛的问世前后历时五年，是一个不断探索、不断思考的过程。

我们认识到，要保证本论丛近三十本研究报告的质量，重要的问题是如何对丰富生动的实践研究成果进行梳理和升华，而不是材料的堆积和罗列。这就需要处理好整理继承与超越发展、理论的概括提升与实际问题的阐述解释、共性与个性、科学化与规范化等关系。我们要求每一个研究报告的撰写，努力体现以下特点：立论点高，代表改革前沿；有新视角，尽可能将事实经验进行理性思考和提升；重点突出，特色鲜明，立足现实，内容翔实丰富；具有规范性和可读性。

随着国家教育改革的深化推进，学校作为办学主体，面临前所未有的生存和发展的压力。变革的时代要求学校通过变革进行根本性的转型。本论丛的出版，实际上是为我国学校教育的改革发展提供了一个交流、探讨的平台，为我国中小学教育家型的校长们提供了一个发展和展示自我的平台。

各研究报告的撰写，体现了以下特色。

（1）创新性。呈现了各校进行课程改革的高位战略思想，呈现了各校改革实践中的创新亮点。

（2）草根性。每一部学校研究报告均由各校独立完成，没有一丝一毫的文化

包装，均是经过了一个艰难的反复修改提升的过程，是用“心”写出来的，是学校领导和老师们的智慧创造。

(3)个性特色。 各校的研究报告力显学校发展的差异性和个性。我们认为，教育改革与创新需要宽容和理解，没有差异性就没有丰富性，而研究结论是否合理，实践是最终的检验，所以我们对校长们的独特看法持包容态度，尽量给各位校长创设自主发挥的空间。

值本论丛出版之际，感谢每位校长的敬业和执着、尽责和付出。感谢顾明远先生领衔的专家团队，陪伴我们走过了五年的风风雨雨，倾全力给予我们关心、指导和帮助。感谢全国教育科学规划领导小组批准立项和给予指导。

本论丛的出版得到了教育科学出版社李东总编辑的真切关注和大力支持，孙袁华、刘灿、刘明堂三位主任付出了巨大的辛劳，各册责任编辑尽心尽力，对书稿从内容到形式都提出了弥足珍贵的意见，谨在此致以诚挚敬意和谢意！

项目首席 裴娣娜

2015年10月10日于求是书屋

本书序

北京师范大学附属中学是一所完全中学。虽然学校被北京市认定为首批示范性高中校,但初中在我校其实占有非常重要的地位。初中阶段既属于对青少年的义务教育,肩负着教育均衡发展的任务,同时也为我校高中的发展打下基础,是我校全面推进素质教育、初高中连续培养的重要组成部分。因此,我校的初中与高中工作都在学校的统一领导下,根据初高中各自的任务特点,相对独立地开展教育教学活动;同时,全校又是在相同的文化氛围内,共同完成中学教育,初高中之间存在着密切的联系。

自“九五”以来,我校就有幸一直跟着裴娣娜教授的课题走,无论是“主体教育”还是“学校教育创新研究”,都使我们受益匪浅。我校的教育创新研究,在裴老师的指导下,出版了著作《守望与凝思之间:北京师大附中教育创新研究》,并获得北京市第六届教育科学研究优秀成果奖一等奖;我校高中自主排课项目研究也得到裴老师的悉心指导,该项目的成果也即将出版。进入“十二五”以来,裴老师又为我校提供机会,带领我们参加由她主持的国家社会科学基金教育学重大(点)课题“我国基础教育未来发展新特征研究”。在裴老师的信任与支持下,我校成为初中学段学习力研究的牵头校,这极大地促进了我校初中课程的建设。

开展学习力研究以来,我们组建了初中学习力课题组。校长担任总课题负责人,校长助理顾咏梅和科研室主任郑一丹直接负责总课题的策划、组织和推进。总课题组核心成员为语文、数学、英语等学科的组长,同时吸收了生物、历史、地理、思想品德等学科的初中备课组长。总课题下设各学科学习力研究的子课题,学科组长或备课组长是子课题的负责人,所有相关学科教师都是子课题组的成员,真正做到了全员参与。我们先后开展了学生学习力发展状况的调查、学科学习力要素的框架构建、学科课程建设方案等专项研究,承担了多次校际研讨活动,得到了裴娣娜、王漫、王蔷等多位学科专家的指导。尽管在课题研究之初,

我们遇到了很大的困难,但在学校领导的支持下,在专家们的指导下,尤其是在老师们的执着追求下,大家渐渐地有了感觉、有了思路,大家探讨的热情渐渐地高了起来,甚至中午在食堂吃饭时,同一学科、不同学科的老师都在进行交流,什么火箭模型、雪松模型、钻石模型,等等,老师们从研究中获得了乐趣,获得了成就感,也收获了各自的研究成果。在河南会议上,语文、数学、英语、生物四个学科提交了调查报告、学科学习力要素分析及学科课程建设方案,均获一、二等奖。

通过参加该课题的研究与实践,我们深刻地认识到,提高学生的学习力,就是抓住了教学的精髓,各个学科教学都要为学生的学习力这一具有永久意义的能力发展做出贡献;同时,学习力的提高,也能真正激发学生对各个学科学习的积极性,带来相应的成绩提高。课题研究促使我们对初中课程建设不断思考,促使我们不断进行改革实践,并且全方位地推动了学校的工作,使我们能够紧跟时代的步伐前进。

参加本书编写的干部、教师很多,主要有:刘沪、王莉萍、梁原草、顾咏梅、郑一丹、况莉、赵昕、姚茜、施小茜、刘晓静、杜志娴、卫刚、龙军、毛玉忠、陈瑾、张春青、李倩、唐巧、苏京兰、刘攀坤、周丽敏、刘蔚岚、刘晓红、卢晓华等。此外,还有语文、数学、英语、生物学科的初中老师们。本书的撰写是基于我校学习力研究取得的一系列成果,在成稿过程中我们对这些成果重新进行了梳理,再次进行了反思总结。由于我们水平有限,研究不够深入,成稿也较为仓促,因此,总结出的东西或许还不够令人满意,写出的东西也可能存在一些问题和错误,敬请各方同行、全校师生和校友们批评指正。我们希望以此书的出版作为我校初中课程系统建设的起点,也期待在不久的将来,我校初中课程能够真正满足学生的发展需要并尽显特色!

刘 沪 顾咏梅

前言

学校的课程建设，旨在让学生在学校教育环境中能够获得促进其全面发展的教育性经验。课程是学校借以实现教育目标的主要手段和媒介。课程不仅具有继承和传承的性质，同时还拥有批判、改革与发展的性质。可以说，课程担当着发展学生健全的精神、人格和体魄并完善其整个人生的使命。课程应当满足未来社会发展对人才的需求及个人全面发展的要求。

多年来，北师大附中初中在裴娣娜教授的指导下，开展了深入而富有成效的学校课程建设与学校发展研究，这些研究反映了当前师大附中在学校课程建设，特别是初中课程建设与学校发展方面的实践探索。研究积累了一定的成果，也在指引着我们在此领域不断深入思考与创新实践。

一、研究的背景

1. 社会转型的教育诉求

当今社会的发展，已经从工业时代逐步进入到知识时代和信息时代。这不仅是经济学意义上的变革，而且也是以经济生活为基础的全部社会生活的重大变革，即人的生存方式的变革。经济体制的变革，改变的不仅是经济的运行模式，同时也带来了社会运作模式的巨大变化，带来了人们价值观念、思维习惯、生活方式的巨大变化。当人的生存方式发生了变化，毋庸置疑，具有“前瞻性”的教育也必须变革，以应对经济与社会的变革，学校及其课程的变革也就成为了时代发展对教育的诉求。

社会是一个结构极为复杂的系统，教育是其中一个非常重要的子系统，因此，社会的转型必然带来教育的变革。社会转型无疑对教育提出了巨大的挑战，也为学校与课程的变革提供了一个时代背景。正如著名教育学者迈克尔·富兰所说，这是一个巨大变革的时代，原有的教育结构与实践依旧存在，全新的教育结

构与实践正在产生。在这个变革的时代，随着社会的转型，学校必须进行相应的变革，而且，学校要主动变革。学校唯有主动变革，才能更好地适应时代的发展，才能不断地获得发展和提升。

2. 课程改革的客观使然

随着 21 世纪的知识时代与信息时代的到来，世界各国之间的竞争更为激烈。各个国家如美国、英国、法国、德国、加拿大、日本、韩国等都纷纷进行了不同程度的改革。在世界教育改革的背景下，我国基础教育改革也势在必行。课程改革体现了国家对学校教育的基本要求，同时也对原有的学校课程结构提出了巨大挑战。从生态学的角度看，一粒饱满的种子，需要肥沃的土壤才能生根发芽，才能茁壮成长。课程改革也需要其生长的肥沃土壤，而学校课程的重构为其提供了适宜的生长点，使其能够顺利地运行和实施。

课程改革走到今天，成功的先例并非比比皆是，其根本原因在于，改革未能真正触及学校层面。没有学校层面的变革，就不可能有真正的教育变革。学校必须承担起为新课程改革提供支持性环境的历史使命，即在学校内部形成与新课程改革理念相一致的全局性的愿景目标、课程结构、课堂教学、教师文化等。

3. 学校发展的实际需要

目前，学校已开始进入一个以多元化、个性化、选择和竞争为主要特征的时代。在新的时代背景 and 环境下，学校作为课程改革的最终发生地，必须通过变革、创新来迎接挑战，重新思考我们的定位及运行方式，以适应课程改革的需要。因此，在自上而下的课程改革背景下，学校课程变革要由外部转向内部，由表层转向深入，课程体系的构建也是势在必行。

哈佛大学教授科特指出：对今天的组织来说，变革不仅仅是为了成功，更是为了在日益激烈的竞争环境中获得生存。生存是发展的基础，只有发展才能更好地生存。学校只有向质量要效益时，才能得以更好地生存和发展。学校变革不仅仅是对国家宏观政策的贯彻和实施。正如迈克尔·富兰所指出的那样，有成效的教育变革的核心并不是履行最新政策的能力，而是在教育发展过程中发生预期或非预期的千变万化中能够生存下去的能力。

二、研究的问题与目标

（一）研究问题

结合总课题组的研究与我校的实际情况，我们将研究的问题具体确定为四个

方面。

(1) 学校课程建设核心理念的深度解读与学校课程的顶层设计。

(2) 基于学习力研究的学科课程建设。具体包括：学生学科学习力发展水平的现状分析；学科学习力的认识与基本要素结构；学科课程建设纲要制订的思路、方法和特点；学科课程体系的构建与实施。

(3) 特色课程的开发。特色课程主要包括人格类课程、学科实践活动类课程、综合实践活动类课程、自主发展类课程等。

(4) 教师文化建设。教师文化建设是课程改革的内生点，二者相依相辅，课程体系的整体构建必将推动教师文化建设，而课程文化建设也必将助力课程建设与学校发展。

(二) 研究目标

根据我们确定的研究问题，我们将学校在课程建设与学校发展方面的研究目标确定为如下几个方面。

(1) “雏鹰”课程体系的构建。构建“雏鹰”课程体系，旨在培养品德优良、身心健康、学业基础扎实而宽厚、学有优长，同时又具有可持续发展能力的学生。

(2) 基于学习力研究和师大附中全人格的教育理念，结合课程发展与学生现状，形成初中学生学习力要素结构的分析构架。

(3) 通过课程改革，促进学校的发展。

(4) 培育智慧型教师，提高学校教育质量。

三、研究的总体思路

在裴娣娜教授的指导下，结合总课题组的相关要求，北师大附中对研究思路进行了总体设计，研究的思路可参见图1。

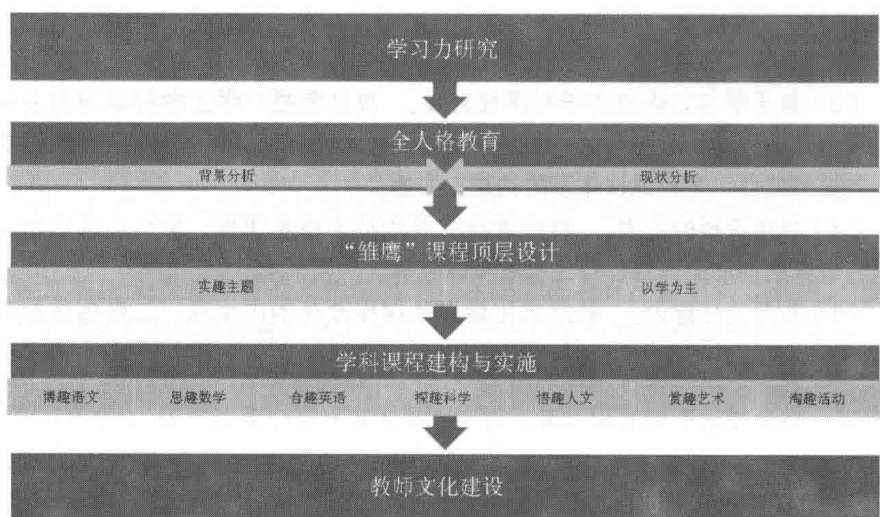


图1 北师大附中课题研究思路

四、研究过程

回顾我们的课题研究，我们大体经历了“实践—理论—实践”的过程，具体如下。

（一）学习力课题研究的前期工作——学科组的建立与发展

早在此项课题开展之前，师大附中就提出要加强学科建设的统筹规划、组织协调。我们深切地认识到，学科是支撑学校教育教学质量的基石，学科建设是学校各项工作的“龙头工程”，也是学校的基础性工作。学科建设水平决定学校教育质量的高低与优劣，同样，学校教育质量的高低也反映学科建设的水平。

2012年，师大附中在原有教研组建制的基础上，建立初中学科组。在学科管理上，充分放权赋予学科组自主管理的权利。学校层面要求各学科组制订本学科的发展规划，详细谋划未来三年各学科自己的发展目标、发展任务、教师队伍建设、课程资源建设、学生学业评价等。各学科组自主研究学科建设和发展问题，包括校本课程的开发等工作，都由学科组自主商议开展；各学科组自主决定公开课人选，共同研讨公开课，等等。

(二)从行政推动到团队攻坚

学习力结构图、双螺旋结构图、三级课程圆台图、方向盘模型……一张张图片呈现在会场连接电脑的投影上，大家围坐在1起，发表着自己的观点和看法……

这是课题组研讨活动（每周一次）的一个小片段。通过这种会议交流，或某个学科组的主题研讨、专题报告等活动，课题组教师开阔了视野，更新了教育理念，提高了科研能力，强化了自我发展的意识，教师逐渐成长为既有实践经验又有理论素养的教育者。

领导团队犹如乐队的指挥，指挥是否得当，决定能否弹奏一曲和谐之声。领导团队的领导力是课题研究能否在学校得到有效实施的关键。在课题研究开展初期，机遇与挑战并存，无论是行政人员，还是一线教师，都面临着诸多困惑和疑问。面对这种局面，学校加强行政推动力度，推动课题研究，积极解决存在的问题，领导团队一致认为，如何将课题研究落实到学校实践层面并争取到教师最大程度的参与和支持，是推进课题研究的首要问题。同时，学校把课题研究深层次推进工作作为一项整体工程，加强领导、严密组织，进行宏观决策和督促，以强有力的行政推动为突破，以学校课程的构建为支撑，突出重点、有序推进，实现观念的更新与转变，为课题研究的顺利实施提供了有力保障。

行政推动、整体协调，是课题研究顺利推进的坚实保障。尽管行政力量具有非持久性的特点，但却是推动课题发展的强大力量，同时，也是课题持续推进的关键举措。行政推动整合了学校各方面的资源要素，形成推进工作的合力，并且能够调动各方面的积极性，使课题研究具有强大的推进动力。同时，通过行政推动，能够建立健全学校科研管理体制、研究机制，形成强有力的行政执行力，而且，通过长期的制度性约束，以科研为先导，实行专业引领，也能够将某一种观念或行为习惯内化为教师主体的自觉行动，逐步从自上而下的组织管理走向自下而上的教师自主、自律的行为。

课题研究的过程，既是自上而下的赋权增能，又是自下而上的自主创新。学校为了更好地实现“学术领导—学科自主”的课题研究模式，由刘沪校长任课题组总负责人，由主管科研的顾咏梅校长助理、科研室郑一丹主任具体负责研究、讨论，骨干教师组成学科团队，充分发挥各学科组以及教师的集体智慧。于学期开学初启动，课题组每周一次活动，组织和吸纳广大教师共同参加课题研究。

“学习力”对于我们每个人来说都是“新鲜事物”，因此，课题组强调集体的学习与应用，也就是说，课题组中的每个成员，包括校长、主任、教师都要参

与学习。重视个体的学习，更强调集体的合作学习，即团队学习，通过团队的互助合作解决问题，进而实现个人的专业成长与学校的内涵发展。这种学习不是追求新鲜和体验，而是执着与坚守，是一种自觉、自主、持续的学习。这种学习贯穿于课题研究的整个运行过程之中，会产生不断的创造与更新。正如著名戏剧作家萧伯纳所言：两个人各自拿着一个苹果，互相交换，每个人仍然只有一个苹果；两个人各自拥有一种思想，互相交换，每个人就拥有两种思想。

课题组按照“自主决定、自主规划、自主研究、自主实施、自主评价”的研究模式，激发教师的主观能动性，挖掘教师的工作潜能。在制订课程方案等研究活动过程中，确保了教师专业素养的提高，同时也充分发挥了教师的专业自主权，使教师成为课题研究的主体，使教师从思想到行为都发生了深刻的变化。这不仅扩大了教师参与课题研究的权利，增强了学科课程研究的实力，而且也培养了教师的合作意识与团队精神。教师们参与的积极性特别高。正如著名教育家苏霍姆林斯基曾说过，“如果你想让教师的劳动能够给教师一些乐趣，使天天上课不致变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究的这条幸福的道路上来。……凡是感到自己是一个研究者的教师，则最有可能变成教育工作的能手”。

（三）校长与专家组的高位引领

师大附中提出“人人成为本职工作的专家”。基于教师专业发展的需要，刘沪校长以自身的学术精神引领和指导全校教师的专业发展。刘沪校长曾发表过多篇文章，并在其著作中专门论述其对全人格教育的理解。还在学校范围内宣讲过基于全人格教育理念的课程体系，这也是我们进一步开展课题研究的“基石”。

此外，我校还充分发挥和利用高校（北京师范大学等）与科研机构（北京教育科学研究院等）的智力资源优势，整合各方人力资源，构建专业支持体系，为课题研究的顺利推进提供智力支持。裴娣娜等多位教授多次参与我校学科学习力研讨，以及学科课程规划方案的咨询，参与跟踪指导，为学校课题研究推进起到指导、培训、引领、辐射的作用，同时解决教师在实际工作中遇到的困惑和问题。这种基于理论指导的实践更彰显出其强大的生命力，我们与专家之间资源共享、智慧分享、分工合作、实现共赢，而这一过程也不断地促使我们的教师由经验型向学习型、研究型、专家型转变。

（四）“自学习”与问题探究

“大美”、“谐趣”、“探知”……一个个词语在生物组的网络交流平台上频

现,这是生物组的老师们在探讨生物学科的主题定位,正如生物学科本身一样,校本研修焕发着勃勃的生机……

我校的校本研修活动主要分为三个层面,即学校课题组层面、学科层面、教师层面。这一活动既关注宏观层面学习力的共性问题,又关注学科建设发展的需要,同时兼顾教师的课堂实践,从教育教学实践中筛选提炼问题,一起研究、不断反思、共同成长。一路走来,我们越来越清晰地认识到,学习型学科组的工作推进是整个课题研究的关键所在。

在课题研究过程中,我们发现学科组作为学校组织结构其中的一个基本单元,其最为理想的状态是接近于一个自适应系统,即在外环境发生变化时,该系统能够主动及时做出相应的反应,提高针对性和适用性,以保证目标的实现。

1. “自学习”, 内部驱动

学习型组织是为应对组织内外部条件及环境的变化,不断实现组织的自我创造与更新,熟练地创造、获取和传递知识,不断修正自身行为,以适应新的形势与挑战的组织。

“自学习”是指在组织内不存在外部指令的条件下,组织系统内部的成员能够按照某种心灵契约或规则善于不断自觉地学习,实现内部驱动,强化团队向心力,激发组织生命活力。“善于不断自觉地学习”强调“终身学习”、“全员学习”、“全过程学习”、“团队学习”。组织内部的全体成员自觉养成终身学习的习惯,将学习贯穿于组织运行的始终,学习与工作齐头并进,通过学习实现组织目标,激发组织的创新活力。“自学习”具体体现为组织成员的自立、自主、自为、自律,自立是“自学习”的基础,自主是“自学习”的动力,自为是自我的生成、实现与发展,是“自学习”的实质,自律是对自我约束或规范,是“自学习”的保证。

以英语学科组为例,英语学科组积极发挥骨干教师的榜样带头、示范推进作用,大家共同在工作中学习,在学习工作中,学习成为工作的全新形式。英语组教师能够进行深度、系统、非线性的思考,进而实现观念以及方法等方面的创新。英语学科组所搭建的“自学习”的学习平台,拓宽了教师的文化视野,加深了教师的文化底蕴,提升了教师的文化素养,加入课题组研究的教师越来越多,兴致也都越来越高。英语学科组“自学习”的建立,使得教师的综合素质得以提高,教师的自主发展得以显现,整个学科组呈现出不断自我塑造、自我提升的面貌。

2. 科研自主, 学科创新

课题研究远非单兵作战所能完成,需要学科组的联合攻关。学科的构建必须有利于团队优势的充分发挥。师大附中按照量才使用、用人所长的原则,对学