

香港, 2014

名人眼中的香港政局

薛龙树/选编

 人 民 出 版 社

香港, 2014

名人眼中的香港政局

薛龙树 / 选编

责任编辑：张立

装帧设计：石笑梦

责任校对：杜凤侠

图书在版编目（CIP）数据

香港，2014：名人眼中的香港政局 / 薛龙树 选编，

—北京：人民出版社，2015.12

ISBN 978-7-01-015337-7

I. ①香… II. ①薛… III. ①香港—地方史—现代 IV. ①K296.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 247620 号

本书由中华书局（香港）授权出版，仅限中国大陆地区销售。

香港，2014：名人眼中的香港政局

XIANGGANG,2014:MINGREN YANZHONG DE XIANGGANG ZHENGJU

薛龙树 选编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：700 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：15.75

字数：160 千字 印数：0,001—5,000 册

ISBN 978-7-01-015337-7 定价：42.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

前言

PREFACE

2014，无疑是香港很不平静的一年，围绕政改的争拗沸沸扬扬，“占中”更是影响到香港社会的方方面面，并引起中央政府和国际社会高度关注。“占中”如何收场？香港将走向何方？港人在忧虑，在思考，在讨论。政、商、学各界知名人士纷纷撰文著书，发表意见，理性探讨香港的出路。

为了帮助大家回顾一年来香港经历的风风雨雨，也为了启发人们进一步思考香港的当下和未来，我们从各界名人的大量文章中选出一部分，辑为一册，以飨读者。

本书所收文章涵盖内容广泛。刘兆佳教授、王于渐教授、陈弘毅教授、雷鼎鸣教授

等各领域知名学者，围绕香港政改、普选和民主发展道路所作的学理探讨，条分缕析，说理透彻；董建华先生、李嘉诚先生、曾俊华先生、曾钰成先生、方润华先生、任志刚先生等政商领袖，劝喻学生及年轻人的文字，情真意切，入情入理；郑赤琰教授、何泺生教授、张达明教授等人的文章，是对解决政改和“占中”困局的深度思考和富有建设性的意见；李焯芬教授、关品方教授、施永青先生、林奋强先生等，则对整个政改形势及“后占中”时代的发展进行了深刻的分析。

各文的立场、观点并非完全相同，正反映出香港社会、香港学界观察政局、对“占中”的不同视角。

本书在选编过程中得到了文章作者和相关媒体的大力支持，在此谨表谢意！

编 者

二零一四年十二月

目录

CONTENT

序篇 玛雅专访刘兆佳教授

香港“占中”行动全景观察与深层剖析 /3

——玛雅专访刘兆佳教授

上篇 香港政改的宪制争议与法理交锋

《“一国两制”在香港特别行政区的实践》白皮书与

香港的独特民主路 刘兆佳 /43

香港特别行政区的管治和发展：平衡“一国”与

“两制”的中道 陈弘毅 /55

香港特首普选问题的法律和政治考虑 陈弘毅 /65

香港民主政制发展的三大主流论说 王于渐 /78

重拾政改动力，如期普选特首 王于渐 /84

民主，没有最终点 董建华 /90

讨论普选, 回到理性务实才有出路 董建华 /93

政改应先实践再检讨 谭惠珠 /100

“民主程序”有广阔的空间 曾钰成 /104

解放思想 共同前行 曾俊华 /107

不需完美, 也可精彩 林奋强 /114

中篇 “占中”——“雨伞运动”: “爱”与“和平”去哪儿了?

我为什么反“占中” 王晶 /121

“占中”已彻底摧毁香港核心价值 刘乃强 /125

占领运动盖棺前的定论 雷鼎鸣 /129

“占中”的社会成本和效益 何焯生 /138

如法治决堤, 将会是香港最大的悲哀 李嘉诚 /143

“法治”, 不能摔破的蛋 高明雅 /145

“颜色革命”为何在港难行? 郑赤琰 /148

临时法治 汤家骅 /153

香港政治困局与恶梦 林沛理 /155

对学生和年轻朋友的呼吁 董建华 /159

这样下去, 香港不会有普选 任志刚 /161

顾全大局, 尽快撤退 方润华 /163

“占中”: 政治问题, 政治解决? 张志刚 /166

妥善处理“占中”须区别对待三种人 卢文端 /169

下篇 “占中”——香港不能承受之重

“一国两制”面临危机 陈弘毅 /175

——写给在今学期在港大上我的课的学生

——摧毁罗马 —— 曾俊华 /180	
香港适应回归祖国的现实了吗	施永青 /184
——从社会系统论反思“一国两制”在香港的落实	
只有和平、理性和爱才可以化解危机	葛佩帆 /195
发展 = 给下一代自豪、归属感、幸福	林奋强 /200
如何挽狂澜于既倒?	关品方 /203
占领之后, 香港需要崭新的青年政策	关品方 /210
为何美国人特别爱国?	赵式芝 /217
寻找那失去了的历史感	李焯芬 /220
——关于教育的一点反思	
附录 1 香港政改及“占中”大事记	/226
附录 2 记者观察: “占中”背后“看不见的第二	
战线”	傅艺明 李佳佳 /237
附录 3 十问罢课为什么?	谢晓虹 /241

我一向主张从香港的独特性思考香港的政治现象，包括香港的民主发展。认识香港的民主发展不但要着眼现实，还要从历史的角度出发，分析香港所处的国际国内环境、中国和英国的关系、香港的历史背景和香港内部政治势力的对比。这样才能比较清楚地辨析香港的民主化道路，认识它的独特性；也才能了解，为什么西方民主政治理论不能解释香港的民主化现象，其他社会的民主发展经验也不能生搬硬套于香港。

不论“占中”最终结果如何，香港的民主化进程远未完结，与其相关的政治冲突会延续不断。对于追求民主政治的人来说，维持理性、耐心和包容共济的精神十分重要。

香港回归中国后，与西方世界的关系必然出现重大变化。而且西方很难再成为推动香港经济发展的动力，因为西方自身难保、自顾不暇。香港未来的发展离不开中央的对港政策，离不开香港和内地的良好关系，因此，香港人必须要与中央政府合作，与内地同胞和睦相处。在这个基础上去思考香港未来往哪走、走一条什么样的民主路？

——香港中文大学荣休讲座教授 刘兆佳

香港“占中”行动全景观察与深层剖析

——玛雅专访刘兆佳教授*

政改纷争的本质是管治权之争

玛雅：香港政改纷争发展为非法“占中”行动，严重损害了香港的社会、经济和民生，引起国内外密切关注。在内地民众看来，香港人放着好日子不过，瞎折腾什么？但是不难想见，“占中”背后的原因颇为复杂。你在新著《香港的独特民主路》中分析，过去三十多年香港走了一条独特的民主化道路。从香港民主发展的角度来看，怎样认识这场政治风波？

刘兆佳：我一向主张从香港的独特性思考香港的政治现象，包括香港的民主发展。认识香港的民主发展不但要着眼现实，还要从历史的角度出发，分析香港所处的国际国内环

* 刘兆佳，香港中文大学社会学荣休讲座教授。

玛雅，电视台出版中心主笔。

境、中国和英国的关系、香港的历史背景和香港内部政治势力的对比。这样才能比较清楚地辨析香港的民主化道路，认识它的独特性；也才能了解，为什么西方民主政治理论不能解释香港的民主化现象，其他社会的民主发展经验也不能生搬硬套于香港。

玛雅：香港回归前在英国统治下一个半世纪，与西方世界紧密接轨，成为一个高度自由化、法治化、商业化的社会，可以说是一个“西方的”华人社会。为什么香港没有走上西式民主道路，而走了一条独特的路？

刘兆佳：纵观香港数十年的民主化道路，其民主发展来源于一些独特的因素和动力，是在一个特殊的国际环境中发生的，拥有它独一无二的变化规律，所以呈现具有本身特色的民主形态与运作模式。

香港的民主进程始于上世纪 80 年代初，起因是香港前途问题的出现。当时中英两国政府就香港在 1997 年后的政治安排展开谈判，香港将面对从英国殖民地到中国特别行政区的政治身份巨变，以及由此而来的政治、社会和心理变迁。在此之前，英国人在香港一方面实施开明的怀柔管治，包括尊重法治、人权和自由，保护私有产权，有限职能政府，自由市场和公平竞争等；另一方面将政治权力牢牢掌握在殖民政府手中。在回归问题出现前，英国人因为没有“撤退”的需要，从未在香港启动民主化计划，反而尽可能隐瞒真相。在这样的环

境中，不论是出于反对殖民主义或是为了争取政治权力，香港都没有出现过强大的民主运动。在香港，政治学关于经济发展促进民主发展的理论完全不适用，民主化没有伴随自由化而发生。

上世纪 80 年代初，香港前途问题乍现，香港的民主化进程也随之启动。但由于缺乏强大的政治组织和公民团体来推动民主，香港人虽然民主诉求上升，香港的民主进程却只能由中英两国来主导。英国人为了稳定香港人对殖民政府的支持，从而实现“光荣撤退”，在回归前十几年加大了怀柔管治的开明度，包括开启所谓民主改革。中国政府认为，香港在结束殖民统治、回归祖国后，能有一个民主程度更高的政治体制，将是香港人和内地同胞乐见的事，同时也彰显香港人作为中华人民共和国公民新的政治权利和当家做主的地位。但另一方面，民主化只能配合和促进一国两制下香港政治、社会、民生等各方面的发展，有利于香港与内地的融洽相处，特别是要建构良好的中央与特区的关系。显然，中国政府的这个目标是英国人不能认同和接受的，中英双方对香港民主化的内涵、目标、规模和速度有着严重且不可弥合的分歧。

在香港人中，基于对中国共产党和“九七”回归的恐惧和忧虑，无论是反对派还是建制派，都把注意力集中在如何从两国政府手中夺取政治权力上。在声称香港争取最大的“高度自治权”的同时，两派势力之间展开了权力争夺。

玛雅: 争夺对香港的执政权?

刘兆佳: 是。他们的权力争夺以及与中英政府复杂的政治互动, 在相当程度上影响了香港的民主化过程。这个过程迄今尚未完结, 还在跌宕起伏中持续, 不断造成社会的分化和内耗, 损害香港的稳定与发展。

玛雅: 由此观之, 眼前发生的“占中”行动是一次权力角逐, 是管治权之争?

刘兆佳: 直观地看, 这场政治风波, 是各方政治势力就2017年行政长官普选办法展开的激烈政治较量。背后的问题, 关涉香港未来民主发展的路向选择、香港的长治久安和长远发展, 以及一国两制下国家和香港的政治、经济利益。

玛雅: 用内地的话说, 是方向道路问题。

刘兆佳: 香港学界很多人, 尤其年轻一辈, 早已服膺西方民主政治。他们想在香港建立西方民主政体, 实行一人一票选举、政党轮替执政。他们甚至希望, 香港的西式民主实践能够拉动中国的民主发展, 使香港成为中国走向和平演变的桥头堡。即便西方民主最终不能在香港植根, 也至少可以让香港发展为独立政治实体, 达到完全自治, 在一国两制下发挥“民主抗共”的作用。

这样的立场是中央和香港的建制势力坚决反对的。中央和建制派基本上从落实一国两制, 维护国家主权、安全和发展利益的角度来看香港的民主改革, 强调要服从大局, 民主政治只

是贯彻一国两制方针和达致其目标的手段。即便作为目标，民主化发展也不能凌驾于其他重要目标之上，不能损害香港的繁荣稳定，破坏中央和特区的关系。尤其重要的是，香港不能蜕变为“反共基地”或“颠覆基地”，让境外反华势力有机可乘。以此之故，香港特区政权绝不能落入与中央对抗的人手中。

玛雅：这对反对派来说是不可接受的。既然他们想要香港成为独立政治实体，就一定要将中央政府置于特区门外，以免干预香港事务，那香港的管治权就必须由他们来执掌。

刘兆佳：反对派中有些人相信，香港回归并实行“港人治港”“高度自治”是香港推行民主政治一个难得的机会。在这种急迫感的驱使下，这些人在接受香港回归的同时，要求中国政府承诺在香港实行全面民主。在他们“民主回归”大旗背后，当然是想成为回归后香港管治者的“雄心”，希望“九七”能为他们带来执掌政权的机会。

反对派民主改革的立场甚为具体，争取的决心也很大。但是在推动民主化和香港的经济社会改革上，他们的主张却颇为空泛和模糊。毕竟，对他们来说，没有什么事比夺取管治权更重要；唯有权力在手，其他政治、社会和经济目标才可能实现。为此，他们视中央政府为对手，集中力量向其施压，同时与建制派争夺权力，形成尖锐对立。

基本立场南辕北辙，使香港不同的政治势力难以在共同接受的政治框架中共存，香港社会各界在回归后没有形成一个

“政治命运共同体”，以致政治冲突连续不断。各方争斗不休的一个后果，是一套颇为复杂和臃肿的行政长官和立法会的产生办法。在这种恶劣、紧张的政治环境中，不但特区的管治效能被削弱，稳定和发展受损，香港的民主化道路也崎岖不平、前景不明。

玛雅：“占中”行动失控，使得香港的民主之路雪上加霜，这对香港长远的民主发展意味着什么？

刘兆佳：不论“占中”最终结果如何，香港的民主化进程远未完结，与其相关的政治冲突会延续不断。这意味着，香港在其独特的历史和现实条件下，探求民主的道路注定是艰辛和曲折的，而其“终点”也是模糊不清的。因此，对于追求民主政治的人来说，维持理性、耐心和包容共济的精神十分重要。事实上，香港政治的未来，必须通过中央与香港人的共同探讨，来找寻在一国两制下对国家和香港都有利的民主发展路向，找到一种切合香港实际的民主改革方案。这种探索过程将是漫长的，甚至是相当痛苦的，最后结局未必对所有人都是最理想的，但却对减少分歧和摩擦，以至香港的长治久安和长远发展有正面意义。

一国两制在香港基本成功

玛雅：有观点认为，香港在回归 17 年后出现政治动荡，

表明一国两制的实施不成功。你有何评价？

刘兆佳：我认为，一国两制基本成功。一国两制方针是中国政府在上世纪 80 年代初提出的，原本是用来处理台湾问题。由于香港回归问题出现，就把这个构思稍加改变，用于香港。当时中国要在 1997 年收回香港，这与中华民族的荣辱息息相关。按照 1898 年中英《展拓香港界址专条》，到 1997 年 6 月 30 日，英国对新界为期 99 年的租约到期，就要把新界交还中国。而交还新界，就意味着交还整个香港，因为离开了新界，香港和九龙也难以继。中国政府认为，1997 年是合适的时机。那个时候不收回香港，往后恐怕更困难。如果不能收回香港，照邓小平的说法，他就成了“李鸿章第二”，无法向中国人民交代。所以，中国决定收回香港。

但是怎么处理香港问题？中国提出了一国两制方针，以期和平地与英国解决这个历史遗留的重大问题。当时来看，要达到几个目的：首先，要让中国恢复在香港行使主权后能够保持香港人的信心，尤其是投资者对香港前途的信心。中国政府深知香港的资本家和专业精英对共产党和“九七”回归的恐惧，为此，作出“保持香港原有的制度和生活方式不变”的承诺至为重要。同时，要维护香港长远的繁荣稳定，保持国际社会对香港的信心，使香港在回归后能够继续发挥对国家经济发展的积极作用，以及通过一国两制在香港的成功实施，发挥推动台湾与大陆统一的战略效用。