

阅读年选



上海图书馆 编

阅读年选



上海图书馆 编

图书在版编目 (CIP) 数据

阅读年选. 思辨·2011/上海图书馆编. —上海:
上海科学技术文献出版社, 2012. 1

ISBN 978-7-5439-5139-6

I. ①阅… II. ①上… III. ①文摘—世界 IV. ①Z89

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第267474号

责任编辑: 张 树 王卓娅

封面设计: 钱 祯

阅 读 年 选

思 辨 · 2011

上海图书馆 编

*

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市长乐路746号 邮政编码200040)

全 国 新 华 书 店 经 销

常熟市人民印刷厂印刷

*

开本650×900 1/16 印张20.5 字数292 000

2012年1月第1版 2012年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5439-5139-6

定价: 28.00元

<http://www.sstlp.com>

编 委 会

主任:吴 敏

编委:陈 康 杜建平 管益平 蒯培珠 李以璐

李 颖 钱 佳 舒 睿 唐良铁 许圆德

张晓奕 张 轶(按拼音排序)

敬告作者

在新年的钟声即将敲响之际,上海图书馆读者服务中心为了更好地发挥图书馆的阅读功能,为读者留存一份2011年的阅读档案,编辑了这套“2011年阅读年选”丛书。在图书付梓前,我们曾经向各位作者发了“用稿通知函”,图书出版后我们将及时支付稿酬和样书。由于稿件选择面比较广,尽管我们做了很大努力,依然有文章没有找到作者,希望作者在看到本书后及时和我们联系。

联系人:张 树 电话:021-54051592

李 莺 电话:021-54035570

编 者

2011年岁末

目录

CONTENTS

- 1 | 也谈现代人为什么不重视美德——与卢风教授共同探讨 … 甘 霞 顾昭明
- 8 | 何为好生活——论后神学时代的好生活问题 … 陶东风
- 19 | 论好生活与公民教育 … 徐 贲
- 31 | 需要讨论的是“好生活世界”——兼与徐贲、陶东风先生商榷 … 韩东屏
- 41 | “一头都不能杀,那是极端保护主义” … 章剑锋
- 50 | 贞操,何以成为一个问题 … 张 鸣
- 52 | “剩女”小问题,“剩男”大问题 … 李建新
- 55 | 中国产生“官二代”现象的原因 … 郝宇青 朱琳琳
- 64 | 对主粮转基因的忧虑 … 丛亚平
- 75 | 以直报怨——贺卫方再谈废除死刑 … 秦蓓蓓 杜 然
- 84 | 既要谈问题,也要谈立场——与贺卫方先生商榷 … 柳一凡
- 91 | “死刑不是灵丹妙药,民意不能替代法官审判” … 云南省高级人民法院一位
不愿署名的法官
- 96 | 死刑存废之争:寻找共识方能化解对立 … 王 琳
- 102 | 死刑存废:宽恕不能使公正失衡——专访中国社会科学哲学研究所研究员
赵汀阳 … 石 勇

- 107 | 方舟子对贺卫方的批评有道理吗 … 吴祚来
- 110 | 贺卫方有资格当教授吗 … 徐 贲
- 116 | 从贺卫方事件谈中国文科学术的出路 … 徐开彬
- 121 | 我们该从儒家继承什么,如何继承 … 易中天
- 128 | 对孔子要行中庸之道 … 鄢烈山
- 131 | 你可能不认识的孔子 … 秋 风
- 140 | 尊重孔子,现代化才有意义 … 秋 风
- 143 | 这样的“孔子”不离奇吗——与秋风先生商榷 … 易中天
- 149 | 走出概念牢笼,温情对待传统——与易中天先生商榷 … 秋 风
- 159 | 儒家是宪政主义吗——简评秋风的孔子论 … 袁伟时
- 170 | 儒家一直都想限制绝对权力——敬答袁伟时老师 … 秋 风
- 182 | 评秋风眼中的本土儒学与西方宪政 … 张耀杰
- 189 | 反传统情绪与双重的无知 … 秋 风
- 199 | 从儒家政治看“中国模式”——兼评秋风、易中天等学者的“儒家宪政主义”
之争 … 岑 科
- 203 | 儒家的限政只能是徒劳——再与秋风先生商榷 … 易中天

- 215 | 作家的边缘立场与批判功能——兼论文学创作中历史与道德的几种关系模式 … 陶东风
- 225 | 鲁迅的“启蒙主义”何错之有——对近年来质疑鲁迅“启蒙主义”声音的回应 … 古大勇
- 235 | 国学应该设为独立学科——姚奠中、刘毓庆、郭万金国学三人谈 … 江 娟
- 240 | 经典不是教条,而是文化生命之根 … 秋 风
- 243 | 《三字经》的糟粕和公民教育 … 熊丙奇
- 246 | 蒙学教材如何“取”与“去” … 鄢烈山
- 249 | 存款准备金率上调是否该持续 … 王红茹 朱 杉
- 256 | 减税吗 … 王红茹 朱 杉
- 264 | 减税不是税改的全部 … 姚轩鸽
- 269 | 马云与胡舒立的对话 … 王晓冰
- 274 | 是契约条款,还是契约精神 … 宁向东
- 279 | 马云错了吗 … 寒 竹
- 283 | 国家安全与诚信的立场——从“马云不诚信”说开去 … 张 捷
- 300 | 市场的逻辑与中国的变革 … 张维迎
- 309 | 论经济学的科学性——与张维迎教授商榷 … 许友伦

也谈现代人为什么不重视美德

——与卢风教授共同探讨

… 甘 霞 顾昭明

《道德与文明》在 2010 年第 2 期上刊登了卢风教授的《现代人为什么不重视美德》一文,读罢,颇受启发。在《现代人为什么不重视美德》一文中,卢教授认为:现代人更重视权利而不是美德,要理解这一现象,必须全面考察传统社会到现代社会之历史转变过程。现代人不重视美德的内在原因是人们觉得过多的美德是浪费,而其外在原因则是因为现代社会不容有太多具有美德的人。顺着这样的思路,笔者认为,现代人之所以不重视美德,至少可以挖掘出三方面的原因。

一、潜规则当道

所谓“潜规则”,是指拿不上台面,只能悄悄做,不能公开说,彼此心照不宣的游戏规则和行为方式。郑奕博士总结了对潜规则的几种不同理解:“一是认为潜规则是人们私下认可的行为约束,是没有成文却有着实际约束力的制约。二是认为潜规则是背离了正义观念及其引申的正义制度的,对主流意识形态和正义制度有所违背的约束。三是认为潜规则可以使得行为主体在交易过程中降低交易成本,减少交易冲突,带来利益的

最大化。”^①

如今,潜规则日益大行其道,并渗透社会生活的方方面面:商场有商场的潜规则,官场有官场的潜规则,文艺界有文艺界的潜规则……一名女大学生甚至公开撰写博客,希望自己被某导演“潜规则”。对于潜规则,不少人起初坚决排斥,继而随波逐流,最后是运用自如^②。

笔者在高校工作,惊叹大学生中也盛行潜规则:想当学生干部,请客;想得高分,送礼;有些学生为了评奖学金时胜算大一些,竟然主动游说其他同学退出,事后再把得到的钱按一定比例分享。如今,越来越多的大学生认为:“找工作不是比能力而是比爹”;“打官司不是靠法而是靠钱”;“学得好不如嫁得好”……当功利之风吹进大学校园,潜规则大行其道时,不仅学生,就连肩负“传道、授业、解惑”重任的老师也在随波逐流。这不能不令人担心!

不可否认,改革开放 30 年,中国创造了举世瞩目的经济奇迹。但随着社会的剧烈变动与转型,大量负面的现象也不断涌现出来,一些人的正义感和价值观逐渐迷失,荣辱因之混淆,是非失去标准:扎苦实干的人被视为“傻瓜”,买官卖官的人成为“能人”……人们默契地维护和遵守着这种价值观,对于本来应该感到羞耻的行为却彼此心照不宣。西方谚语说,“面具戴久了会变成脸”^③。如果潜规则成为常态,成为人们普遍的行为方式和生活哲学,潜规则就会成为“显规则”。不道德行为,也会逐渐变成潜道德行为。

我们在这里借用了“潜道德”一词。潜道德是相对于明道德、显道德而言的,是隐藏在正式道德之下,却在实际上支配着人们日常生活的行为规范。人们都是生活在群体之中的,如果一个个“圈子”中人们的思想、行为都为潜道德所支配,那么潜道德就有可能由“潜”而“显”、由“暗”而“明”,进而替代道德,在更大范围、更深程度上影响社会。潜道德的存在,有着许多复杂的社会历史根源。其中一个最直接的原因,就是潜规则在一些领域的

① 郑奕. 潜规则的内涵、特征和价值评析[J]. 江淮论坛, 2009(1).

②③ 郭建宁. 建设文化大国,必先扫除潜规则[EB/OL]. 人民网, 2009-01-14.

成功运行。“潜规则催生潜道德,潜道德支撑潜规则,二者相辅相成,互为条件”。^①因此,要剥去潜道德之毒,必须用正气荡涤歪风,用高尚洗刷庸俗。同时,健全法律法规,加强监督管理,严查重惩不法,以限制潜规则的运行,使潜道德失去生根发芽的土壤。

二、道德成本过高

潜规则当道,说明它有市场,而潜规则之所以有市场,是因为它直击人性的弱点。斯密在《国富论》中说,每个个人“通常既不打算促进公共的利益,也不知道他自己是在什么程度上促进那种利益……他只是盘算他自己的安全……他所盘算的也只是他自己的利益……”^②现今社会,越来越多的人运用潜规则办事,原因在于运用潜规则,可以获得更大的利益。以经济学的观点,道德行为是有成本的。成本,代价也。唐代兴先生认为:“道德作为一种生存关系的产物,它的本质规定是实际的生存利益。”“道德以利益为本质规定,道德所追求者,即人与人或人与群之间的利害平衡。”^③

从个人生活讲,人遵守诚信、谦逊等规范,在某种意义上就是由自我权利放弃而形成的自我约束,因此就是人付出的“道德成本”;相应的从别人那里获得的赞扬、信任、赏识等即是由该“道德成本”支出所赢得的“道德利益”^④。见义勇为实为大德,可有时代价却太高昂:见贼行窃,只多句嘴,就会危及性命。因此,但凡人心不古,道德滑坡,无非是道德行为的代价太大,而缺德的代价又太小。一个社会,如果行德者没有保障,败德者不受惩罚,那么基本上可以说明这个社会的制度是有缺陷的。邓小平曾指出:“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法做好事,甚至走向反面。”也就是说,良好的制

① 伐檀. 潜道德:遮掩荣辱的黑幕[EB/OL]. 中国法院网,2006-12-05.

② 卢风. 现代人为什么不重视美德[J]. 道德与文明,2010(2).

③ 唐代兴. 道德成本初论[J]. 玉溪师范学院学报,2010(1).

④ 张刚. 道德怎能成本化——与唐代兴先生商榷[J]. 玉溪师范学院学报,2010(2).

度规范有助于弘扬道德正气,惩治败德行为,有助于克制人的私欲膨胀,抵御诱惑,使其自觉“抑恶从善”;相反,不良的制度规范不仅会给意志不坚定者提供“从恶”的借口与方便,而且会使其中的“老实人”变得“不老实”,甚至“弃善从恶”,竞相效仿败德行为。由此可见,一个社会的道德状况,在很大程度上取决于社会为此作出的制度安排。因此,加强制度建设、进行合理制度安排,对于规范人利益权衡和成本收益分析的行为,对于构建一个德福一致、公正良序的社会,具有重要意义^①。

反过来,制度的完善固然重要,但一个真正的道德社会、文明社会若完全依靠制度来维系,又未免显得太过冰冷。追求金钱与核算道德成本的社会,人们不会把美德养成或境界提升当作人生的最高目标,对他们而言,美德只是赚钱的必要条件,如诚信只是赚钱的必要条件一样。一个社会,一个民族,如果大家都去计较眼前的成本,过多关注脚下的利益,必然就少了“仰望星空”的人。而一个缺少“仰望星空”的人的社会,是没有灵魂,没有前途,令人担忧的社会。

三、信仰缺失与错位

现在中国出现道德品质沦丧,人们不重美德只重金钱的情形,是与整个民族信仰缺失与信仰错位有极大关系的。历史上的每一次道德危机都伴随着信仰危机而产生。当下,大多中国人对于金钱、权力、地位、享受顶礼膜拜,财富的占有和积累欲充斥着民族个体的整个脑海,使人们无暇反观自己内心深处的灵魂。追求美德的崇高信仰在这个时代没有可容纳的空间,因此现代人的信仰引入功利因素显得顺理成章。市场经济初起之际,人的追求无法回避物的因素,信仰的“物化”也难以避免。然而,对金钱的彻底信仰,却造成了对道德的彻底否定。“现代人不在乎美德……成本—收益计算法成为个人行为选

^① 杨文兵.论德行成本[J].社会科学,2000(8).

择的指南。现代化的过程中,全身心拥抱现代性的人们总把传统道德看做是束缚个人自由的枷锁。于是,现代性表现出强烈的去道德化倾向”。^①任何事情都无所谓道德上的对与错、善与恶,因为祛除了道德,人们才自由,做事才有效率。现代性把效率凸显为首要价值之一。于是,各行各业都对员工定量考核,强化人与人之间的竞争。在这崭新的年代里,每个人都在奔跑,唯恐落后。人们的腰包鼓了,走路快了,笑容少了……越来越多的人找不到人生的航标了。

信仰缺失和错位是一件相当可怕的事情。信仰缺失导致的直接后果就是社会群体性冷漠。不信任充满了社会的各个角落。弱肉强食的丛林法则取代信仰成为新的行为准则。由此引发的一系列现象也就很正常了——同情心缺失,为成功不择手段,权钱交易……当成王败寇的思想深入人心,人类本性中的兽性被唤醒,让人心寒的事就会越来越多。同时由于心寒,人会越来越相信弱肉强食的正确性。然后形成恶性循环,人类的价值体系被颠覆,道德观念会消失,公平公正会彻底被淹没^②。

今天中国的各行各业,都存在着道德失范现象。对此,章星虹给出了一个非常深刻的分析和判断:“一个成熟的社会也许应该是这样的:官员也好、公众也罢,都应上有对精神信仰的敬畏,下有对制度约束的顾忌。而当今中国社会,这两个方面均极度缺失。”^③信仰产生的基础是相信,只有当人内心百分之百地相信某一观念或事物时,它才可以被称为信仰。人要有信仰,但是究竟信仰什么?康德曾经感叹:“有两种东西,我们愈是时常愈加反复地思索,它们就愈是给人的心灵灌注了时时翻新,有加无已的赞叹和敬畏——头顶的星空和心中的道德法则。”

道德法则则是令人敬畏的。关键就在“敬畏”二字:或畏天谴,或惧审判,或怕转世轮回,或向往西方极乐世界,或追求共产主义理想,或相信从小康而至

① 卢风. 现代人为什么不重视美德[J]. 道德与文明, 2010(2).

② 信仰缺失的年代,我们的未来何去何从[EB/OL]. <http://bbs.mos.com.cn/viewthread.php?tid=1710874>.

③ 章星虹. 义与利相撞的三十年[EB/OL]. <http://www.hybsl.cn/zonghe/gaige30nian/2009-05-26/14279.html>.

于大同社会。总之,有超越此生的敬畏之心,有躁动心灵的永恒归依之所,方能压抑人性之恶,平复内心焦灼,而结出良善之果。反之,缺乏这种敬畏,则再好的道德宣教和制度设计,也会堕成伪善,沦为一纸空文。中国今日道德危机,根源就在于缺少了这种敬畏之心,缺少了信仰体系的支撑^①。

道德缺失来自于对一切道德规范的漠视,漠视一切道德规范又源于信仰缺失。信仰缺失是不可能靠制度和规范的健全与约束来改变的,拯救信仰的只能是文化精神,这是一个民族之所以存在的根本。我们的先人孔子曾说过,“夷狄之有君,不如诸夏之亡也”。正是说明文化精神对一个民族的重要。道德缺失的根源在于文化精神的失落。所以,现今道德建设的重点不仅是确立道德规范,更是重建民族文化精神,让鄙弃规范转变成发自内心地尊重规范。

四、结论

养成美德的过程是道德规范内化的过程。但道德规范内化却需要一个外部环境。大国崛起,不仅是经济繁荣,而且是文化繁荣。潜规则的盛行、道德成本的算计与信仰缺失、错位,是当前文化建设面临的十分突出的问题。我们要做经济大国,更要做文化大国、道德大国。只有这样,中华民族的伟大复兴才能真正实现。如果一方面是经济的高速增长,一方面却是道德失范、人文精神失落,是“聪明人”得利、“老实人”吃亏,那么,人们的幸福指数就会减少,社会就不可能有真正的稳定与和谐,经济发展也不可能持久。反之,如果一个社会充满法治和公平正义的精神,具有崇高的人文追求;如果一个老老实实做事、有气节有操守的人能够“有付出必有回报”,那么,经济社会发展就会进入高效良性轨道^②。

① 范今朝.“道”既不存,“德”复何依?——中国当代的信仰缺失与社会道德危机[EB/OL]. <http://www.wyzsx.com/Article/Class4/2007-07-21627.html>.

② 徐济芬.道德缺失的深层原因[EB/OL]. <http://www.sina.com.cn>,2003-10-19.

没有信仰的人生是可悲的,信仰错位的人生是可怕的。在一个不完备的社会,信仰真、善、美很多时候意味着痛苦甚至牺牲,但它却像一座明亮的灯塔,给我们的人生一个明确的追求方向,让我们从此摆脱浑浑噩噩,从而给生命一个意义。因此我们相信,在一个文明社会,高尚的道德信仰终究会取得应有的地位。

(选自《山西高等学校社会科学学报》)

何为好生活

——论后神学时代的好生活问题

… 陶东风

随着不惜一切代价追求 GDP 的发展模式暴露出越来越多的问题,中国政府近来反复强调转换经济增长方式,强调经济和社会的“又好又快”发展,明确把“好”的标准提到首位,而不再简单地重复“发展是硬道理”。这里透露出一个重要信号:中国的经济增长方式和社会发展模式将发生重大转变。面对这一历史性的转变,思想文化界必须回答的问题是:这种转变需要什么样的文化支持?没有相应的文化转型,经济和社会发展模式的转变能够独立完成吗?

好生活根本上是一个文化问题

很长一段时间以来,我们对于“又快又好”的“好”的理解主要集中在环保、低耗、节能等方面。节能、低碳、绿色、宜居等已经被确立为社会发展的重要考核指标。转变经济增长方式、优化产业结构、大力发展文化产业、建设宜居城市等,也成为地方政府官员和某些知识分子的口头禅。

提出这些口号当然都是必要的,但是还不够。因为这些指标基本上还是着眼于经济,“转变经济增长方式”的核心依然是经济,其推论逻辑是:如果高能耗、高污染的增长方式继续下去,中国的经济就无法持续增长。但是经济的

持续增长是“好”的全部含义么？换言之，如果高能耗、高污染的状况能够持续下去，它就应该坚持吗？我以为不是。在经济增长的“好”背后还有一个更加根本性的标准，这就是好生活。好生活的“好”是一个综合的评价指标，它当然应该包括好的经济增长方式，但是又不仅仅是好的经济增长方式，它还应该包括：好（合理）的政治体制、好（优良）的道德环境、好（正确）的价值观和世界观、好（和谐）的人际关系（好社会）、好（愉快）的心情等。也就是说，好的经济增长方式之所以好，是因为它和社会生活的其他方面是协调一致、相互支持的。

因此，这个问题不是单纯的经济问题，也不是光靠经济学就能解决的问题。好生活的问题是一个涉及政治、经济、道德、哲学等诸多层面的问题，能够概括这些层面的最合适术语，我以为是文化。因此，好生活的问题从根本上讲是一个文化问题。

由于经济理性属于工具理性，它关心的核心问题是效益问题，因此，它无法从根本上回答何谓好生活的话题，或者说，它对好生活的理解只是停留在物质质量、工具理性、绩效考核的层次，无法进入实质理性、价值理性的层次。从经济理性层次理解和判断一个社会的发展模式或国民的生活质量，很难对其好坏做出实质性的价值判断。比如，一种以牺牲环境、浪费资源、践踏人权、漠视正义、忽略心灵感受为代价的发展模式是好的还是坏的？如果说它是不好的，可它的效率不是很高吗？它的速度不是很快么？再比如，为什么保护环境、资源、人权、正义乃至好心情那么重要呢？经济学回答不了这个问题。这是一个文化的问题，一个关乎价值观的问题。享乐主义者可能认为，以牺牲环境和资源为代价的竭泽而渔的发展模式是好的，因为它能够迅速致富，在很短的时间内尽情地消费、挥霍、享乐，至于子孙后代则不在考虑之列。比如中国古代的享乐主义者杨朱就认为：我此时此刻的瞬间身体快乐才是最重要的，生命的质量表现为肉体感官刺激的强度，因此，此时此刻能够最大程度地满足我的贪欲的发展模式和生活方式就是好的。只有当你对这个世界的持久存在（阿伦特说的“尘世永恒”）和后代的福祉抱有深切的关怀，只有当你觉得在身体享乐之上还有更高的好生活的标准，你才会警惕和批判竭泽而渔式的发展