



中华核心价值观大讲堂

富强

管子的 治国之道



周非 / 著

“百家争鸣”的春秋时代，管子的富强思想、墨子的民主思想、孔子的文明思想、老子庄子的和谐思想，逐渐凝聚成为中华民族的共同理想，形成了中华核心价值观。管子的治国之道，培育了善创造有作为的中国人；墨子的平民之道，培育了懂民主有担当的中国人；孔子的君子之道，培育了重修养守道德的中国人；老庄的自然之道，培育了讲和谐爱和平的中国人。

吉林人民出版社



中华核心价值观大讲堂

富强

管子的治国之道

周非 / 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

富强:管子的治国之道 / 周非著. — 长春:吉林人民出版社, 2015.9

(中华核心价值观大讲堂)

ISBN 978-7-206-11910-1

I. ①富… II. ①周… III. ①管仲(? ~前645)—哲学思想—研究 IV. ①B226.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第218411号

中华核心价值观大讲堂 富强:管子的治国之道

著 者:周 非

策 划:王 新

责任编辑:杨兴煜

装帧设计:孙浩瀚 于 洋

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:长春方圆印业有限公司

开 本:710mm×1000mm

1/16

印 张:11.75

字 数:116千字

标准书号:ISBN 978-7-206-11910-1

版 次:2015年9月第1版

印 次:2016年1月第2次印刷

定 价:25.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。



(一)

如今，实现中华文化伟大复兴，已经成为一个共识。

那么，既然是复兴，“复兴什么”仍然是一个大问题。

20 世纪之初掀起的新文化运动，也曾有人称之为文化复兴运动。但是，“复兴”了什么呢？君主立宪，欧美式共和，自由主义，布尔什维克，这些政治思想再加上哲学上的种种思潮、文学上的新诗、话剧、小说，无不是舶来品，而凡此种种，只要涉及“中国化”，都没有得到实质性的解决。因此，称之为“复制”，倒也不是很过分。

此间，亦有许多学者，开始热望或致力于中国传统文化的复兴。但是，他们之中的多数人，最后却把目光放在“儒学”上。

以“新儒家”为代表的一批学者，更是高呼复兴儒学。时至中国经济迅速增长而成为世界大国之后的今天，复兴儒学的口号竟然叫得更响。其实，只要我们静心思之，则明白，儒学也好，孔孟之道也好，自汉代“独尊儒术”后至五四运动前的近两千年时光里，绝大多数时候，本来就是很“兴”的，何来“复”兴之说？看看那些读经活动、仿古着装，称之为“复古”，也不算太过分。

复兴，这个中国历史上的常用词，与西方在14世纪至17世纪的一场大运动的专用词，其内涵虽然有巨大差别，但是字面意义还是大体相同的：历史上曾经有过辉煌，后来衰败了，如今要再创辉煌。

在这里，关键点是：历史上曾经有过的辉煌，具体是指什么？

欧洲文艺复兴运动，其所指非常明确，那就是希腊文艺。13世纪末，经过近一千年中世纪神学统治后，一批有识之士忽然发现，在欧洲的希腊群岛特别是雅典，两千年前曾经有过一个非常辉煌的时代，有富强，有民主，有文艺，特别是文艺上，有史诗、抒情诗、悲剧、喜剧、绘画、雕塑等文艺力作，充分表达了人的精神与力量。于是，他们要致力于此，发扬这些人类伟大的思想和精神，再创辉煌，这样，就有了但丁的长诗、达·芬奇的画、米开朗基罗的雕塑、莎士比亚的戏剧等弘扬人文精神的文艺巨著。正因为如此，这场运动被称为“文艺复兴”。正是这个文

艺复兴，进一步引发了此后的启蒙运动、宗教改革、科学繁荣、工业革命、大国崛起。启蒙运动、宗教改革是关乎民主制度、人文精神的复兴，是对古希腊的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等思想的复兴；而科学繁荣、工业革命、大国崛起，则是复兴所导致的结果。

在中国历史上，有过传说中尧舜的“大同时代”，有过西周之初的“礼仪之邦”，有过春秋战国的“诸子百家”，有过“大汉盛世”，有过“盛唐气象”。此后，中国进入元、明、清长达六百年的不尽如人意的时期，特别是鸦片战争后，中国进入了一个被列强欺凌一百年的时代。那么，当代中国要复兴什么？既然当代中国是文化复兴而不是文艺复兴，则当代中国的复兴内容，自然要宽泛得多，应该包括文学艺术、哲学思想、人文精神、政治制度、精神信仰。其中，统率这一切的，当然是思想。

中国的思想原创期和繁荣期，毫无疑问，是在春秋战国那个“诸子蜂起、百家争鸣”时代。巧合的是，老子、孔子、墨子、孟子、庄子、韩非子等诸子百家活跃的时期，与赫拉克利特、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等古希腊先贤大家的活跃期，恰好都集中在人类历史的同一时期（公元前800年至公元前200年），即当代哲学史家雅斯贝尔斯命名的人类文明的第一个“轴心时代”。此时，古印度有释迦牟尼等佛教创始人，中东地区则出现了查拉图斯特拉等大学者以及以利亚、以赛亚、耶利米等先知。

雅斯贝尔斯还指出，每当人类社会面临危机或新的飞跃的时候，人们总是回过头去，看看轴心时代的先哲们是怎么说的。这种“回过头去”，就是复兴的对象之所在。

(二)

“文化是民族的血脉”，这也是我们当今的共识。

既然是血脉，那么在血液不足之时，可以输血，可以提供营养，即吸取世界所有的先进文化成果，但重要的是，要有自己的根基，营养品也不是可以随便吃的，输血要讲究血型。诸子百家完成了中华文化的造血基因，我们必须按照这个基因密码，来吸收外来文化，创造自己的新文化。

早在“西风渐进”的晚清，张之洞就提出过“中学为体、西学为用”的主张。这样的“体、用”之分，无疑是非常正确的。然而在实践中，何以并不见效？以致后来为很多有识之士所诟病呢？其实，问题不是出在这个“体、用”上，而是出在对“中学”的理解上。这个“中学”，在张之洞心目中，以及在绝大多数当时的学者心目中，其实就是儒学，或者说，是以孔孟之道为核心的中国文化。

对儒学，人们有太多的误解，归纳起来，至少有四点：其一，由于从汉代开始“独尊儒术”，至明清时更达到高峰，则人

们以为，这就是中国文化的主流。其二，人们错把被统治者、宋明理学家改造过的儒家思想，当成正宗的儒学。其三，由于近两千年的“独尊”，加上儒学在近两千年里又不断吸纳道家、阴阳家等诸子思想，以及佛教道教等宗教义理，把本身变得更加博大，而与之相对应的管子、墨子等各家思想被忽视乃至湮没，因此，人们自然认为儒学是可以统领一切的“正宗”，其他最多只是补充。其四，由于近两千年的“政教合一”，统治者用它做旗帜、士大夫用它做工具、读书人用它做敲门砖、民间用它做道德规范，从而使儒学的“纲常伦理”在自觉与不自觉之中，内则深入骨髓，外则贯穿言行，最后习惯成自然，以致都不知道整个民族已经被儒学洗脑了。

这样造成的恶果有两个，即一批人把中国的落后原因归结为儒家乃至孔子，20世纪二三十年代，批儒言论、“打倒孔家店”的口号，不绝于耳；另一批人则把世风日下归结为人心不古——丢了至圣先师孔子的教导。其实，孔子与儒家学说，既没有那么全面灵验，也不是落后反动。有伟大的一面，教导我们如何成为文明人；也有坐而论道而不切实际的一面，理想化了礼制；还有可悲的一面，被统治者所改造、利用。问题是，西方人在尊崇柏拉图的学说时，并没有哪个国家、哪个时代去实施他的《理想国》方案。

以中华文化之博大精深，岂是一个儒学所能担当起的呢？以

文化源泉而论，西方文化源于古希腊，而古希腊文化的诞生地，不过是一个几万人口的雅典城邦，就算上整个古希腊，又怎么能和春秋战国时的九州大地相提并论？当时仅仅一个稷下学宫，就有数万学者，其所在地齐国都城临淄，更是拥有近百万人口的大都市，何况还有三晋、吴楚、西秦。

如果我们能像稷下学宫那样，只把儒家当作“百家”中的一家，然后“百花齐放”；如果我们能像司马谈在《论六家之要旨》里所提倡的那样，评点诸家、各取所长，那么，复兴中国文化，才会走上正确的道路。

现在，问题的答案已经清楚地摆在我们面前：复兴中国文化，首要的是复兴诸子百家思想，而不仅仅是儒学。要复兴那些被后来的历史所忽视、所湮没、所曲解的诸子思想之精华。

(三)

何谓诸子思想精华？这仍然是一个大难题。

诸子思想那么博大丰富，仅仅让某个学者去解庄子，恐怕皓首穷经也未必能够让人们认同。民国时的大学者刘文典曾经一本正经地说：千古以来，懂庄子的人只有两个人，一个是庄子，一个就是他刘文典。现在看来，我们只能把这话当作他做学问的自信，因为他对庄子的全部解说，并未得到世人的公认，至少也没

有超迈古今。

在这里所说的诸子思想精华，自然不可能把所有的精华都撷取出来。更何况，一个伟大的思想，在不同的时代背景和潮流面前，会呈现出不同的闪光点。卢梭在启蒙运动发起与高涨之时，一边作为启蒙的主力，写作《社会契约论》，一边又冷静地思考，认为人的创造力如果真的全部得到释放，是很可怕的，因此不失时机地提出了“自然主义”主张。但卢梭这个主张，当时并未被人发现其价值，同为启蒙者的大思想家伏尔泰甚至还揶揄他要让人类退回原始社会。然而过了不到一百年，自然主义便受到人们极大的重视。当工业文明给人类带来越来越严重的问题甚至是灾难时，人们才发现卢梭简直是太伟大了。同样的道理，此一时，彼一时，我们今天要发掘的诸子百家的精华，也仅仅是立足中华文化复兴事业的需求，即复兴的目标与任务。

中华文化复兴，其目标和任务有三个：

第一，成为中国崛起的动力源泉之一。也就是说，中国在19世纪后，曾经落后挨打，这让中国人痛切地明白“落后就要挨打”的真理，因此把实现中国富强，当作时代赋予中国人的头等任务。而要实现这个目标和任务，仅仅有经济的发展，仅仅依靠科学技术，是远远不够的，更何况文化本身也是推动经济发展的重要动力，甚至文化本身也可以成为一大产业。

第二，再创中国文化辉煌。无论是黄帝、尧、舜时代的华夏

之光，甲骨文的成熟博大，西周的尊崇礼仪，还是诸子百家，二十四史，四大发明，唐诗宋词，明清小说，中国文化曾经是那么光芒万丈，可是如今一个诺贝尔奖也让国人盼得那么望穿双眼，北大清华要挤进世界百名名校行列需要那么上纲上线地制订发展规划，内有人感叹信仰丧失，外有人攻击没有普世价值观，等等。中国在19世纪之后，随着政治经济的落后，文化也衰落至此。因此，当代中国建设文化强国，不仅是中华形象的体现，也是中国政治、经济、道德、科技、人文发展的迫切任务。

第三，为人类文明转型提供新思想。当今的世界文明，是由西方文化所主导形成的。这个西方文化，源泉是古希腊文明和基督教精神，发展则始于文艺复兴和启蒙运动。这个文明，虽然高度发达，但是问题重重，如民族、种族之争，能源、资源危机，生态环境恶化，激情欲望高涨，文明发展异化，虚拟世界犯罪，等等。越来越多的知识分子意识到这些问题、思考这些问题并试图去解决这些问题，以促进人类文明发展的大转型。但是，这些意识、这些思考、这些解决途径、这样的大转型，需要有强大的文化来指导，做支撑。中国文化里许多闪耀的思想，如果加以弘扬，恰恰能够提供这样的精神动力。如协合万邦，顺其自然，师法自然，推己及人，兼爱非攻，养生之道，等等。一个民族、一个国家，其文化唯有能够为全人类文明进步起到推动作用，才会成为一种伟大的文化，而在这个人类文明大转型时期，中国文化

必将大放异彩。这将是中华文化复兴最重大的意义所在。

针对上述复兴的三大目标与任务，首先要做的，是撷取诸子百家中有关这方面的思想精华。“富强、民主、文明、和谐”，是我国《宪法》明确地把中国建设成为社会主义国家的发展目标，笔者在研究中惊喜地发现，在管子、墨子、孔子、老子和庄子思想之中，可以解读出这样的思想源泉，而且都呈现出体大虑周的特点。为此，笔者以“中国思想——管墨孔老庄为人类描绘的理想蓝图”为主题，将笔者的四本著作分别冠名为：《富强：管子的治国之道》，《民主：墨子的平民之道》，《文明：孔子的君子之道》，《和谐：老庄的自然之道》。“百家争鸣”的春秋时代，管子的富强思想、墨子的民主思想、孔子的文明思想、老子庄子的和谐思想，逐渐凝聚成为中华民族的共同理想，形成了中华核心价值观。管子的治国之道，培育了善创造有作为的中国人；墨子的平民之道，培育了懂民主有担当的中国人；孔子的君子之道，培育了重修养守道德的中国人；老庄的自然之道，培育了讲和谐爱和平的中国人。

(四)

诸子百家皆兴起于春秋战国之乱世，当时不仅是世道乱，人心也乱。从天下形势看，叫作“大国崛起”，即诸侯国不再听命

于周天子，他们摆脱了西周的礼乐制度约束，同时冲破了西周时期的主流思想，于是乎，一时天下大乱。而中国文化素有“天下”思想，即建立一个和谐的天下，此乃知识界的最高思想境界。于是，春秋时代的有识之士开始思考并发表天下由乱而治的主张，由此形成了“诸子蜂起”现象。这一点，至关重要。时至今日，许多人仍然不理解，为什么中国诸子多数都在谈政治思想，而古希腊先贤则主要谈人生智慧，不了解中国文化上的传统，是产生困惑的重要原因。为此，笔者在《富强：管子的治国之道》一书之后，附录了一份诸子百家思想形成与传播的背景资料，并且把诸子形成的背景上推至远古神话时代。因为非有此等眼光，则不能明白诸子思想之源。

在春秋“诸子”之中，管子、墨子、孔子、老子四个人，最为重要。

当时管理天下的王室式微，有力量的诸侯国便趁机崛起，由此，时代交给知识分子一个新命题：治国之道。治国之道与之前的“天下之道”是完全不同的，这就需要执政者进行创造。最成功的创造者，是辅助齐桓公使齐国成为春秋第一霸主的管仲。管仲相齐近四十年的治国实践，其思想、政策方针，多为原创。虽然《管子》为后人所作（当成书于战国时的稷下学宫），但是，《管子》一书中的许多思想，都来自管仲相齐时的实践，所以管子当称为诸子百家第一“子”。

管仲以及其他大国的改革改制实践，从文化角度看，较大的成果，是造就了一个新的阶级或阶层获得自由，从而登上历史舞台，并发表他们的思想主张。这个阶级或阶层，就是“工商”业者。因为此前的工商业者，都是王室、诸侯或大夫之家的“奴隶”。管仲在齐国所实施“士、农、工、商”四民并举的政策，必然也有许多诸侯国效仿。一百多年后，这个被解放了的“百工”业者，由于素有“授徒”传统，便形成了一个团体，最著名的应该是鲁班团体和墨家团体，其中鲁班以发明创造而著称，仅仅是一个工程技术团体；而墨家则是一个有知识、有见识、有主张、有组织能力的集政治、思想、文化、技术甚至军事于一体的综合性团体。墨家第一代领袖就是墨翟。以墨子为主的墨家知识成果汇聚起来，就是《墨子》一书。可以说，墨家是诸子百家中的第一个有组织的学说团体，当称为诸子百家第一“家”。

当然，墨子生在孔子之后，也曾受业于孔门。因为孔子办学早，孔子的学生也有许多人开始大规模地讲学、授徒。这是因为诸侯国里已经有许多知识分子失去了在王室和诸侯大夫之家的工作，他们便以授徒为业。有人讲适用之学，如早孔子约五十年的，郑国有一个名为邓析的人，便专门研究国家法律，并一边帮人诉讼，一边传授民众法律知识。邓析被称为中国历史上律师之祖，有《邓子》一书，已失传。有人讲新学，即抨击礼乐制度，倡导新的改革与改制，如与孔子同时的鲁国的少正卯。还有人在

讲礼乐，代表者当然是孔丘。孔子不仅大规模、长时间地授徒，而且随着年纪的增长，对文化的认识越来越有不同凡响的见解；与此同时，他还大力整理历史文化典籍，并对历史事件与人物做出评判；他确立了历史标准，更建立了一整套君子标准以及成为君子的路径；他还周游列国去传播他的思想主张。孔子整理的典籍，就是“五经”；孔子的著述，是《春秋》；孔子的言论被弟子们整理成《礼记》及其精选本《论语》。正因为如此，孔子成为君子的楷模、学问的圣人、诲人的“先师”。在他的直接教育以及间接影响下，形成了一个没有组织但极有成就的学说团体，这就是儒家。墨家之所以能成为一个学派，而不是仅仅像鲁班那样的一个工程技术团体，正是受儒家学派的影响所致；而墨子的大部分思想，或许就是在反思、批判儒家时所建立的。因此，孔子思想和儒学，当称为诸子百家第一“学”。

周王室式微，一大批知识分子只得离职，其中就有一个叫作老聃的典藏史。老聃比孔子年长，被后人尊称为老子。他对西周及之前的中国文化中所涉及的“天道”思想和相关知识，非常了解，而且有自己的见解。他对现状则是极度失望。他西出函谷关时，写了数千言著作，即《老子》。《老子》一书，虽然著于春秋末年，但是在战国中期才流传的。《老子》主要是阐发“天道”。经过老子的阐发，“顺应自然之道”成为诸子百家共同尊崇的最高理念，也因此成为诸子百家及其各子各家的立论依据，因

而各子各家都来引道、用道、研究道、解释道、发挥道。因此，老子思想当称为诸子百家第一“道”。

春秋诸子，特别是上述四“子”，都被战国时期“百家”中相关的“家”们尊为先师。但是他们对同一个先师的思想的解读、发挥却不尽相同。其中最有影响的，当属儒家的孟子、荀子，道家的庄子，阴阳家的邹子和法家的韩非子，他们都独立著书。此外，尚有许多人，将自己的著述，或列于管子名下，或列于墨子名下，或列于孔子名下，这样，《管子》《墨子》《礼记》《老子》中的原作者，变得很难分辨，但这并不影响人们去研究它们的义理。

以上便是诸子百家形成的脉络，这是现代人解读诸子百家第一个需要下功夫的地方。

诸子因为时代关系、历史局限、立场问题，他们的思想，以当代的眼光和标准来看，可以说都是精华与糟粕并存，只是多与少的问题，这是现代人解读诸子百家第二个需要下功夫的地方。

立足当今时代，中华文化以复兴为要旨，解读、整理、提炼诸子百家思想，则是笔者所做的努力。

第一，笔者以现代学说体系来重构诸子著作里的思想。这一点，从各书的目录中，读者便可看出来。比如，墨子的精华既然是“平民之道”，则全书就要从普世价值观、民主制度构想、启蒙意识和作为、科学探索、批判精神等诸方面阐述。

第二，在笔者心目中，他们是中国文化的“先师”，因而在字里行间，充满推崇之语与溢美之词，但这样做，一点儿也不过分。如果说他们的学说思想在这些方面还有欠缺的话，则只能说明，要么是典籍的散失，要么是还没有深入研究。以《墨子》为例，它所阐述的民主制度的具体操作方式，至今的文献中是空白的；《墨经》中关于逻辑学也是很有欠缺的，“概念词典”所列内容则更少。这可以做如是理解：他们只是开创者。如果稷下学宫这样的学说盛况能够持续得更长久一些，可能就不会有这许多缺憾。

第三，按中国文化的术语，本书对诸子的解读，可以说是注重思想研究的“义理”，而非注重考据的“章句”。笔者没有想做一部考据学论文的想法，在书中所以也对引用诸子文章进行了较为详细的注解，只是想说明言之有据，而不是对诸子文章的“臆想”。

最后，特别申明的是，笔者著述的主要目的，是抛砖引玉，以期望更多的有识之士从中华文化复兴的角度，深入解读诸子百家。

周 非