

黄曼君文集



第三卷

◆ 理论批评

黄曼君 / 著



华中师范大学出版社

黄曼君文集



第三卷

◆ 理论批评

黄曼君 / 著

黄海晴 陈菊先 黄念南 / 编

2014年湖北省学术著作出版专项资金资助项目



华中师范大学出版社



新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

黄曼君文集 第三卷/黄曼君 著;黄海晴,陈菊先,黄念南 编. —武汉:
华中师范大学出版社,2015. 12

(黄曼君文集)

ISBN 978-7-5622-7068-3

I. ①黄… II. ①黄… ②黄… ③陈… ④黄… III. ①中国文学—现代文学—文学研究—文集 ②中国文学—当代文学—文学研究—文集 IV. ①I206. 6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 163510 号

黄曼君文集 第三卷

©黄曼君 著 黄海晴 陈菊先 黄念南 编

责任编辑:吴 琼 廖国春 责任校对:易 雯 封面设计:胡 灿 甘 英

编辑室:学术出版中心

电话:027-67867792

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com>

电子邮箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北新华印务有限公司

督印:王兴平

字数:410 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:26.25

版次:2015 年 12 月第 1 版

印次:2015 年 12 月第 1 次印刷

定价:66.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321



90年代初于华中师大东区教授楼留影



1997年4月，主持20世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会，与杨义、钱中文、孙玉石、温儒敏合影于华中师大桂子山家中



1997年5月，暨南大学文艺学第一届博士生答辩委员会专家，一排左起：谢天振、黄曼君、饶芃子、胡经之、王岳川；二排左三起：蒋述卓、朱立元、陈思和、丁尔苏；博士生为林岗、费勇、李观鼎



2007年，在现代中国文学学科观念与方法学术研讨会上作演讲
(九宫山)



1998年，赴香港中文大学讲学，与黄维梁合影



2001 年，出席中国现代文学研究学术生长点研讨会，并赴浙江师范大学讲学，与钱谷融、朱德发、钱理群、王保生、吴福辉、朱寿桐、李今合影于千岛湖



2004 年 8 月出席世纪之交的文学境遇与对策学术研讨会，赴哈尔滨师范大学讲学，与应邀专家合影于镜泊湖。一排左起：冯毓云、杨守森、袁济喜、黄曼君、蒋述卓、谭桂林、张毅、罗振亚；二排左三起：张晶、逢增玉、沈威卫、吴义勤、赵学勇、程金城

文集前言

黄曼君先生从教五十五年，学养深厚，治学严谨，学术成果丰硕。作为学者，他是一位视学术为生命的学术至上者；作为教师，他是一位视教育为生命的教学至上者。教学与科研协同创新，在创造性的教学中，培养人才、服务社会、传承文化，这是他生命追求的一种境界。

茶余饭后的散步，他仍在用心力走近这个协同目标，或尽情地让上课的内容烂熟于心，或沉醉于课题的构思中，或畅游于文艺世界歌之颂之，从不间断，日复一日，年复一年，伴随一生，这一生活细节练就出被世人称颂的惊人记忆力，化育出愈老弥坚的爱满智溢的教学科研情怀。

—

20 世纪 80 年代，他的“文学教学的总体探索”改革，积新时期十多年的教学实践经验，形成了“以美引真臻于善”的教学思想。通过课程开设、教材建设、教学内容、教学方法、教学作风等系列的总体律动，完成了“以美引真臻于善”教学体系的建构。这一教学思想于不同学科、不同层次的教学均有启发而具有普

适性和永恒性。从他的本科教学、高校教师培训、研究生教育中都能感受到他的这一教学思想。该项成果荣获1989年首届国家级教学优秀奖。

课程设置上,他的创新在中文系课程设置史上具有开拓性。1985年,华中师范学院面临多层次办学的新问题,黄曼君受命主持了首届高校“现代文学助教进修班”工作。课程设置以文史哲大文科的思路全面规划,既扎根于本专业,又跳出本专业,开设了门类众多的跨地区、跨校、跨学科、跨系的必修课和选修课,如美学、中国古代文论、西方文论、文艺创作心理学、比较文学、文艺批评方法论、西方哲学史、中国古代思想史等。授课教师中还有请自全国的知名学者。这个班的学员,其科研的新锐性日渐显现,论文多发表在省级和全国性学术刊物或学报上,他们回校后都成长为学校的中坚力量。

教材建设上,科研成果与课程用书配套。基础课以自己参编、唐弢主编的教材和自己与他人合作主编的《中国现代文学史》相配套;选修课中,与沙汀研究课程配套的是他撰写的专著《论沙汀的现实主义创作》;而与郭沫若研究课程配套的是他撰写的《郭沫若作品欣赏》和发表在核心期刊上的郭沫若研究系列论文;研究生课程中,与中国现代文学理论批评课程配套的是当时他正在主编的一部《中国近百年文学理论批评史》。如此,科研和教学相互作用,科研因教学的反馈获得成败得失信息而改进升华,教学因科研成果的引进使教学内容更充实,更具有科学性,进而促成教学内容的创新。

教学内容上,“真”和“善”是教学的一体两翼,缺一不可,同为必须完成的教学目标。“真”指授业内容、学科知识的传授及其所体现的客观规律。“善”指师生凭借教材在教学过程中其精神主体的知、情、意、行的建构。在知识传授中,黄先生注重“所以然”,展示知识体系背后的思维方式、运思方法,揭示知识的发展过程,用发现者的思路和方法激活学生的思维。同时,传播前沿学术信息,培养学生选择信息、理解信息、整理信息的能力;在领会前人知识思路和大量接收新信息的基础上,进行信息选择和整合,培养和发展学生的求异思维,解惑、创新能力;引入学术民主的同时,处理好教学内容的稳定性和求异创新的关系。最后,作为教师和学生教学效果评价体系的考试,不仅要检验学生储备知识与再现知识的能力,更重要的是要检验其创造性地运用、重组和发展知识的能力。在教书育人问题上,以新的观念和思维,把教学与丰富学生的精神主体联系起来,通过教学,促进师生的平等对话,达到共同提高思想情操的目的。

这里,“真”是为学的根须,“善”是为人的根本,以“美”来引出“真”,孕化真知灼见,出思想,进而日臻于“善”的境界,培养社会所需之材,这是学科教育应遵循的规律。“美”在“引真”“臻于善”中不仅是方法论问题,而且是一种哲学思考。“美”在文学教学中,黄先生具体言之:“美”不仅指文学作品的艺术分析,也不仅指艺术教育。根据马克思的人类“按照美的规律来塑造物体”的总体思想,美是从形式上、情感理性上被升华为一种价值观念的社会文化理想,它体现在主客体相交融的一系列教学环节中。正是通过这种“美”,把“真”与“善”协调统一起来,从而达到人才结构的总体优化,使教学在“三个面向”上做出成绩来。“以美引真臻于善”的教学思想是教育园地上的一朵奇葩,它的现实意义不言而喻。

学生的所获是检验教改成效的一把尺子。受教学生说:“教师们大都有个体会,想要获得80年代大学生们的赞誉,不是件容易的事。可是,黄曼君教授却每每获得这种‘殊荣’,他们称颂他是‘一个点燃智光、拨动心弦的人’。有学生来信写道:‘聆听您的讲课,那开放的思维方式,对郭老作品卓具理论深度的研究和富有艺术感受的体验,那激情洋溢的语言,都使我获益匪浅。’”“您的精深广博、敏锐在您这一辈人中也是不多的……尤其是您对新的理论信息的敏感,学术研究与教学中善于出新,是我们同学一致崇拜的。”“动人的激情、形象生动的艺术语言、理论的深刻性以及这几者的完美融合,使听黄老师的课犹如艺术享受。”学生的反馈,让我们看到科研在教学中的鲜活作用。

在科研中,他看到了改革开放时代,各种知识体系经过观念和方法的更新已经获得重大变革和发展;在教学研究中,他看到处于现代信息社会中的大学生,作为现代化建设专门人才的后备军,正通过多种渠道,形成了独具内涵的现代意识主体。因此,教师自身要应时而进的任务就迫在眉睫了。黄先生认为,教师要站在学科发展的前沿,要培养符合时代和社会需要的人才,就必须基于对改革、现代意识的把握,转变教学观念和思维方式,更新知识结构,并跨越师生间的代沟。为此,黄先生较多地阅读了中外有关美学、心理学、文化学、教育学等方面的论著,对中国现代文学从作家作品的微观方面和文学史整体构架的宏观方面,进行了多角度的重新审视;另一方面,他开始更多地接近各种层次的学生,对当代大学生、研究生的行为选择、情感方式、思维方式的特征有了较多的了解和考察。面对这些蕴含着哲学、美学、心理学、伦理学等多种内涵的精神

个体,他在教学中注重加强教学内容与时代新思潮的联系,把历史感与现实性结合起来,着力进行学术上新的探索,使学生在一定的深度和广度上领略丰富生动的内容、开放的思维方式,得到新的启迪。

例如他以“沙汀与30年代文学”为题开设的选修课,按照人类文化学的标准、社会政治的标准和审美的标准,把30年代的作家分成几个大的作家群体,扼要地阐述各个作家群体的特色,并把沙汀放在当时文学各流派的背景中加以比较分析。过去,只是把沙汀与其他左翼作家如艾芜、张天翼作比较,现在则把沙汀与30年代京派作家以及新感觉派的作家进行比较,这样,既可以使学生视野更开阔,对整个30年代的文学有一个宏观的了解,又能更突出沙汀作为一位左翼现实主义作家所独具的思想、艺术的特征。而且30年代这个作家群体的剖析对于我国新时期文学种种流派如寻根文学、现代派色彩的文学以及现实主义文学的理解,也可以通过比较而具有借鉴意义。

又如,他在阐述郭沫若对浪漫主义的独特贡献时,曾专门讲授了“世界浪漫主义发展的历史进程及基本特征”的课题,在当时,这是国内各大学文科极少开设的课题,科研上也是空白。他把欧洲浪漫主义的发展分为“希腊文学和中世纪基督教浪漫主义”、“近代浪漫主义的形成和主要特征”和“浪漫主义在现代的变异与发展”三个阶段,把中国浪漫主义文学历史发展分为“以主情、重情传统艺术观为基础的古典浪漫主义”、“作为资本主义因素的以‘童心’、‘真心’为基础的明代浪漫洪流”和“在中西美学文艺思想交汇中的浪漫主义”三个阶段,在中外浪漫主义文学史中,着重阐述“五四”的浪漫抒情时代,如此来突出郭沫若、郁达夫对世界浪漫主义文学的贡献。学生深深被折服,感受到了教学内容的理论深度和历史内涵。黄老师适时地由浪漫主义说到现实主义,说到现代主义,在比较中,涉及新时期文学中各流派的种种文艺理论问题。这种具有历史感和现实感的课,让学生一下子就抓到了解惑的金钥匙,追根溯源,弄清了当代文学中的许多问题。这个教学过程中的“美”展现在教师的深厚的文化底蕴和学术素养托起的和谐艺术之中。

上面两个教例中,呈现出教师、学科、学生三元素。我们看到,学科的终极目的是构建学生的文学世界。作为构建者的教师,要根据大学教育目标、学科教学目的,着力于如何凭借教材让学生在文化浸润与情感体验中,最终进入自我构建的境界。这一目标的实现关键在教师的内外兼修,融入多种角色形象,

塑造自我。为此,黄先生在吸取“经师”、“人师”素养基础上,更以做学生的“知心教师”为目标要求自己。以多种教学活动,开辟教学“对话”渠道,了解学生,消除代沟,真正做到教学相长,建立心灵沟通的交流性师生关系。这种灵犀相通、互乐相长的师生关系在“以美引真臻于善”中升华着一种社会文化理想,这就是学科教育最终追求的效果。

在与时俱进中,他的“以美引真臻于善”的教学思想,“建立心灵沟通的交流性师生关系”的教学实践,熠熠生辉。因为发展我国高等教育事业作出的突出贡献受到表彰,于1992年,他荣获“政府特殊津贴专家”荣誉。1993年,他创建了华中师范大学文学院学科建设史上的第一个博士点,他本人成为国评博导。

二

20世纪90年代,他打破现行的条块分割教学体系及其模式,以“20世纪中国文学”的学术范畴为基点,构建中国新文学教学体系的实验成为迎接21世纪的大礼。

条块分割教学体系以社会历史变革分期为界,这种基于政治意识形态的,以近代、现代、当代三段式进行教学和科研的分期,是一种短时程看问题的方法,只看到或只强调各阶段各时期文学在思想和艺术上的矛盾对立的一面,很少看到或重视它们之间共同互补的一面。时程短,一些带全局性的规律不易显现出来,加以人们对它们的看法中主观情绪性的成分太多,也不易对这些规律进行概括和总结。黄先生认为,用长时程看问题,反观20世纪中国文化和文学,既能看到各历史阶段文化文学的共同性、继承性、稳定性,看到文学自身发生、发展的内在规律和系统特质,从总体上把握中国新文学的历史渊源、文化承传和它内蕴的极为丰富的创造性、风格流派及其审美意向,还能从整体现代化的历史进程看到人的现代化的各个方面,获取跨世纪人才培养的参照系,使所培养的人才能在社会主义市场经济的正负效应中明辨是非,具有新的文化品格。因此,构建“20世纪中国文学”教学体系,从理论上廓清“20世纪中国文学”的时代特征与本体规律,直接有效地将本学科科研的历史积累与最新成果转化为一教学内容,使之具备学术上的前沿性乃至超前性价值,从而为中国现当代文

学的教学、研究乃至创作提供新的思路与借鉴。

1. 在教学中,赋予学生以新的鲜活的现代意识及其相应的知识结构,使他们能辩证地认识和总结 20 世纪文学发展的历程,并在观念上指向未来,迎接新世纪在文化、文学等各方面的挑战。在这一新的教育体系的实践过程中,一位本科学生所拟的论文题目就是“中国 20 世纪文学的多维文化研究”,他从作家们所受西方多元文化的影响以及他们与中国传统文化相结合所产生的多种文学形态角度展开论述,又从中国 20 世纪文学主题的丰富多彩(包括人类永恒的主题、改造“国民性”的主题、生命意识的主题等)进行论述,更从精神文化、地域文化、代际文化多种文化视角作出论述。这种学习成果,便较好地体现出他对中国 20 世纪文学的宏观考察,说明一些学生已经把握住当今时代多元并存的开放与认同意识,从而为学生们今后以开阔视野和总体把握的新的框架和意向研究 20 世纪中国文学打下了坚实基础。

2. 在教学中,培养学生的历史意识、学术品格。黄先生认为,20 世纪的客观面貌及其间蕴藏的实质与规律已经在历史的沉淀中作为一种经典性存在而逐渐显露出来。对其经验的总结和规律的概括仅仅依靠情绪性的感受、现实需要的激情和主体性的强调是远远不够的,它还需要理性的节制、客观的把握和冷静审视的平常心态。在面对 21 世纪的挑战中,无论是本科生还是研究生,他们在大学所学文学研究课程均包括文学理论、文学史和文学评论等几个系统的重要内容,怎样将这几个系统结合起来,做到“论”与“史”结合,“现实”与“历史”结合,从它们的互动关系上进行较好的把握,中国 20 世纪文学整体概念及其教学体系的建构便起着十分重要的作用。它可以将学生平时单纯的“史”的观念和实践或单纯的“论”的观念与实践有机地融合起来,因此这一教学体系的意义不仅是知识体系的梳理和建构,而且更具有方法论启迪和运作的意义。

在教学实践中,黄先生欣喜地看到一些本科学生冷静的学理眼光的出现,他们认为,中国 20 世纪文学“是 20 世纪世界文学中的一种个性鲜明的文学,是中国文学发展到 20 世纪的一种崭新的文学”,他们评论“20 世纪文学艺术是走向高潮之前的一个低谷”,它“缺乏巨人”,而且“20 世纪文学浪子和先驱者以生命和鲜血为代价换来的东西,将有很大一部分被宣布为浪费”,进而认为“文艺并未因此而衰亡,它仍富有生命力。正因为它病过,所以它将有更强的免疫力,

而且可以预期,将会有比 19 世纪高大的巨人,托起更加耀眼的太阳照耀 21 世纪的宇宙”。

黄先生也欣喜地看到,硕士学位班的学员们以比较与分析的目光进入不同的大文化视域和更为开阔的历史文化背景之中,呈现出较为深厚的历史感和浓重的学术氛围。他们在学习“中国 20 世纪文学理论批评”这门课程的时候,其中一些人用“中国 20 世纪文学理论批评群体四类型简述”、“‘语言学转向’对现代批评的影响”、“艾氏的四维空间图式与社会批评之比较”等论题,通过中国 20 世纪文论与西方近现代文论的比较研究来凸现前者的总体特征。94—95 届硕士学位班的学员谈到,艾布拉姆斯的“作家、作品、读者、世界”四维空间的批评类型理论是对西方现代“批评时代”各流派文论的恰切概括,中国 20 世纪文论在受这一理论影响之前就有类似的四个维度的批评出现,而在受它影响之后更有自觉地追求四种批评思路的文论建构出现,但中国 20 世纪的文化有自己重要的特点,那就是它在自己时代的中心课题——思想启蒙和反帝救亡的现代特殊条件下出现的审美的社会价值论观念,特别注重文艺作为特殊的意识形态的功利主义价值基准,正是这种中心观念的贯穿,中国 20 世纪文论的批评类型理论是具有自身特点的四维。

3. 让学生从“历史”与“现实”、“历史文本”与“当代阐释”的互动互渗关系中把握 20 世纪文学的总体特征、基本品格。黄先生在这一教学体系的课程教学中,既分别从小说、诗歌、戏剧、散文、文学理论批评等体裁文类的角度对中国 20 世纪文学进行了回顾和反思,对 21 世纪新文学的发展作了预测和展望,又从总体上对面向新世纪的中国 20 世纪文学的现代品格进行了概括和阐发,学生则从思想精神、创作方法、审美特征及语言形式等方面理解中国 20 世纪文学的现代品格,看到了文学现代化历史进程的动态阐释中对这种品格被不断丰富和重构的新的特征,看到它在动态中多向发展的态势和新世纪来到的必然变异,从而为新世纪文学的发展不断开拓创新之路。教学中,学生在以课堂教学为主的多种多样的学术活动中,不同层次的学生能用新的观念、方法论和知识结构来理解中国 20 世纪文学的基本品格,并阐释一些重要的文学现象、作家作品。如一位 94 级学生在一篇关于鲁迅的文章中写道:“鲁迅在文学发展的横轴上有一个重要的位置,而在精神的纵轴上也描下了相当的一个高度。他做到了不朽,和他的阿 Q、祥林嫂,和他的一身傲骨、一身正气,长存史册。”“鲁迅是伟

人,但他不是圣人,不是完人。他是一个活生生有血有肉的人,必然有缺点、有不足。也正因为如此,他才是真实的。在我们身边,我们可以实实在在地感受到他的存在。”“鲁迅崇高的人格美正体现于他那希望与绝望、自信与自卑、坚强与软弱……共同交织构成的矛盾的一生中。”鲁迅研究在当时可谓汗牛充栋,但作为一个大学生,能有这样新颖的见解,实属难能可贵。重视普通平凡人的精神个性,重视一位平凡而伟大人物的复杂真实的人生,是20世纪的现代意识和时代精神的鲜明表现。

事实证明,“20世纪中国文学”作为一门课程的教学体系是有效的。他是在学科知识体系稳定性中,针对变化中的学生主体,应时所需,求变求新而建立的一种理论性和实践性相结合的教学体系,具有科学性和创新性。在其教学过程中,教师、学生、教材交互生成,具有能动因素。这种教学改革立足于学科、社会 and 学生的文化思考、哲学反思,其思维走向不失为一种教育之花。该成果于1998年荣获华中师范大学1994—1997学年度优秀教学成果一等奖。

三

何谓教师?黄先生在《新文学传统与经典阐释》出版后记中说:

我已年届七十,回顾一生,尤其是临近晚年,更感到教学、科研已经实际上变成我的一种生存方式。无论退休后怎样休闲,这种生存方式恐怕都是无法改变的。这对于我来说,可能就是一种“诗意地栖居”的境界吧!

学生说:

黄曼君先生,他把教学和学术看得至高无上,这种精神是我们桂子山上的一笔重要的财富,作为当代大学生,我们应该学习他的这种精神,将其熔铸到大学精神之中,滋润学术进步、学校发展和一代一代学人的成长。

师生如此心有灵犀,一致认为作为教师的职责和担当应该是把教学和科研看得至高无上并践行之。黄先生回顾一生更把它视为一种“诗意地栖居”的境界。这种境界不仅体现在他所进行的一轮一轮的与时俱进的针对性很强的教学改革上,还体现在学科团队建设和人才培养上。华中师范大学中国现当代文学学科经历了半个多世纪的发展,成为全国最早开展中国现代文学教学和研究的学科之一。恢复研究生学位教育后,该学科成为全国首批招收培养现当代硕

士研究生(1978年)的学位点;对于20世纪80年代的现代文学研究,权威学者评说,武汉形成了以第二代学者黄曼君为核心、华中师范大学为中心的集中点;90年代该学科又较早成为获得博士学位授予权(1993年)的学科之一。该学科团队始终站在学术前沿,进行学科基础建设,编写教材,以教材带教学,形成以科研带教学、以教学促科研的学科建设特色。2004年,团队所编教材进入国家级精品课程行列。他总结经验时,从未居功为己有,总是说华中师大当代文学学科点、学位点的今天是“几代人努力的结果”。每每谈起他们的团队成员,他总是以欣赏的语气逐一介绍所长,赞赏不已。

在“师范”教育上,他从未离开过教学一线,不拒各层次教学、各阶段教学,甚至外延于中小学、高等教育与基础教育在互为作用中相互受益,他的足迹之广,可寻至偏远山区、穷乡僻壤。他为各层次教学主编的相应教材有《中国现代文学流派》、《中国现代文学史》、《世界短篇小说精华品赏》(中国当代部分),撰写适宜中学生课外阅读的关于著名作家轶事的文章,献给中学生。他对基础教育所邀约之事都欣然行之,认真对待。

1995年,他应编辑部所写的《重读中学现代文学课文的思考》,至今仍具现实意义,其师范分量可见一斑。他基于当时状况,“市场经济使得物质与精神、感性与理性、金钱与良知、实利与艺术、灵与肉的冲突日趋激烈,它使人们的主体意识和个性追求在求新、竞争、公平、自主等观念中得到较充分的发展;同时,又暴露出金钱至上、物欲横流的负面效应,为了抗拒人的异化、精神的物化,人们正在寻找精神家园和灵魂的栖所”。他认为文学作品也可“以自身独特的形象和情感、美学内涵,参与当今人文艺术精神重建”。他对中学语文教育从教师读解心理、教材读解方法和教材选取等角度提出一己之见。

1. 教师读作品要有历久弥新的情感体验和审美感受。他自述读解时的情感体验和审美感受:《阿Q正传》、《故乡》对国民性的解剖和对人与人之间隔膜の揭示;《中国人失去自信力了吗?》、《论雷峰塔的倒掉》对中国传统美德(包括来自上层社会和民间的)的宏扬;《背影》关于父子亲情的刻画和抒发,都使我感到新颖,阅读《背影》甚至让我感动流泪。还有从《血字》、《春天》、《黄河颂》一组新诗,到《白杨礼赞》、《分马》等散文、小说,其中民族精神和革命传统通过优美的文字和形式表达出来,也感人至深。特别是《分马》,土改时基层干部的大公无私、全心全意为民众着想,以及在他们带动下农民互相谦让的和谐氛围,使人

有一种阔别已久的纯真感受。在审美上,这些作品或者含蓄凝重,或者锋锐泼辣,或者淳朴清新,或者雄浑遒劲,在文与道、形式与内容、艺术自身规律与社会功利价值的统一中展示出悲剧性的崇高或正面积极的崇高,收到审美、认识、教育的综合整体效应。以上感受应该说是很自然而又有鲜明的时代特征的。教师再通过这些名篇的剖析,对其中传统的人文艺术精神和特征进行解析,以引导学生建构自己的精神家园。

2. 教师引导学生读解时,视野要开阔,要注重多种方法的选择和融合。当时读解多运用文艺社会学的方法,黄先生以为,对此方法的理解可以广阔些,不要只局限于政治评判和社会功利价值观点。其实文化学的观点和方法也在文艺社会学的范围之内。对文化形态学方法的运用,黄先生强调,教者不仅要有理论形态、著作形式方面的文化观点和方法,还要熟悉特定时期人们的生活方式、风俗习惯、心理特征、价值观念等非理论形态的文化,才能更好地揭示作品的底蕴。还可用心理学方法、文本研究方法乃至后现代解构方法等融合到文艺社会学的方法中去。如用解构理论和方法来解读《天上的街市》、《狂人日记》就可见出新意。

3. 教材选取,要看到新文学现代品格的多样性和丰富性,特别是要看到新文学的现实品格和超越品格的辩证统一的特征。黄先生认为,各民族文化形成了在全球意识下多元发展的局面,人类面临许多需要解决的共同性问题。现代文学作品的选取,既要看到它表现具体的阶级、时代、民族的内容,又要看到它超越阶级、时代、民族,表现了人类生活、富有世界眼光和全球意识的内容和超越时空的艺术的一面。如鲁迅的《狂人日记》、《故乡》、《论雷峰塔的倒掉》、《阿Q正传》,巴金的《灯》,朱自清的《春》,郭沫若的《石榴》,郁达夫的《故都的秋》和老舍的《济南的冬天》,等等,这些作品既揭示了历史的时代的特点又写出了人类的普遍性。有如此特点的作品很多,只是现在的中学课文选取这方面的内容实在太少了。从题材和主题看,选写父爱的《背影》,也可选写母爱的冰心的作品,写爱情这人类共同主题的具有健康美好情感内容的作品,如冯至的《我是一条小河》;从文学思潮和创作方法看,中学教材大多注重选现实主义的、浪漫主义的作品,而绝无现代派的作品,其实现代派优秀作家如戴望舒、穆旦(查良铮)等的作品是可以考虑选的;从作家看,胡适、徐志摩、林语堂、梁实秋、戴望舒、沈从文、张爱玲、冯至、穆旦等人,现在新文学研究界对他们有相当深入的研究,他