

洪源著

五月梅

WUYUEMEI



作家出版社

五月梅

洪源著

作家出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

五月梅/洪源 著.-北京:作家出版社,2008.11
(红树林文丛)

ISBN 978-7-5063-4218-6

I. 五…II. 洪…III. ①格律诗-作品集-中国-当代

②词-作品集-中国-当代

IV. ①I227.7②I227.8

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第007211号

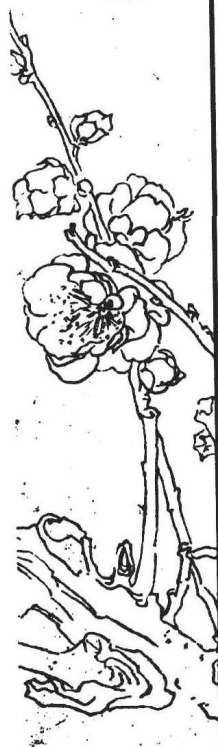
五月梅

作 者:	洪 源
责任编辑:	捷 秀
封面设计:	徐晓强
出版发行:	作家出版社
地 址:	北京农展馆南里10号 邮码:100026
经 销:	新华书店
印 刷:	北京市业和印务有限公司
开 本:	880×1230毫米 1/32
字 数:	120千字
印 张:	5.5
印 数:	0001-1000册
版 次:	2008年11月北京第1版
印 次:	2008年11月北京第1次印刷
书 号:	ISBN 978-7-5063-4218-6
定 价:	18.00元



作家版图书, 版权所有, 侵权必究。
作家版图书, 印装错误可随时退换。

目 录

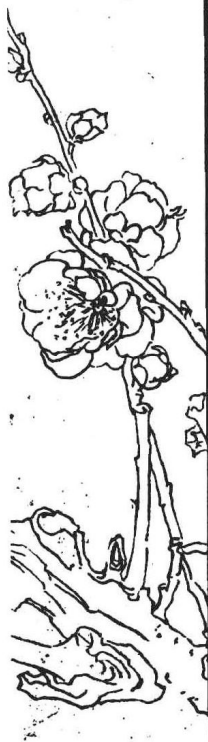


代序：诗，不是口号和谜语……1

律 诗

文章大业树南针	15
有感于苏东剧变	16
三峡纪行(三首)	17
有赠二首	19
被评为享受国务院“特殊津贴”专 家感赋二律	21
青岛访友不遇	23
迎香港回归	24
香港回归吊林则徐	25
过香港(二首)	26
步入老年(二首)	28
澳门回归志喜	31
归去来吟(四首)	32
八月十四日八国联军入侵北京百年 书愤	34
谢余智瑞先生惠赠诗集	35
新世纪寄怀(二首)	36
庚辰岁末感言	37
答余智瑞先生并祝其诗集出版	38
重登莲花湖太白楼	39
秋日忆故园	40
重阳日参观汉口龙王庙	41
晴川阁寄兴	42
学诗偶成	43
悼念张学良将军(三首)	44
陈水扁老婆赴美乞怜	46

目 录



闻拙作《登岳阳楼》获全国反腐倡廉诗联优秀奖·····	47
访台有忆·····	48
嘲布什“倒萨”(三首)·····	49
登月湖古琴台·····	51
癸未重阳有怀·····	52
重阳登龟山·····	53
题莲荷·····	54
春兴三首·····	55
晴川南岸嘴·····	58
感愤圆明园被焚劫·····	59
中日甲午海战110周年寄慨·····	60
有怀朱贤礼老师(二首)·····	61
新春祈福·····	63
秋日寄怀(三首)·····	64
丙戌春望·····	66
布什的“民主”专卖店·····	67
读家乡诗友诗稿并致邓老、德馥诸同志·····	68
首都新貌·····	70
登磨山楚天台·····	71
读乐府《木兰诗》并颂花木兰·····	72
古稀吟(三首)·····	73

绝 句

读《析嘶集》致栗栖同志(四首)···	77
悼王克文同志(二首)·····	79
登泰山玉皇顶·····	80
孔林谒孔尚任墓·····	81

目 录

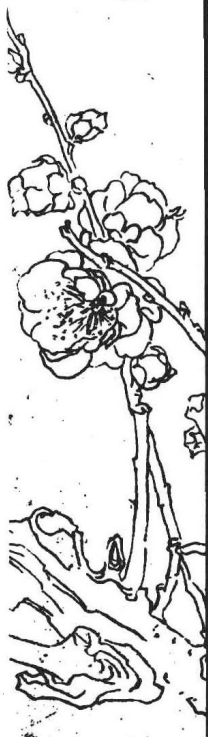


夜过娱乐城·····	82
悼念诗人李冰同志(三首)·····	83
纪念鲁迅三章·····	85
哭良师(五首)·····	86
迎解放(三首)·····	88
己卯打油(五首)·····	89
斥霸二章·····	91
壬午新春随感录(八首)·····	92
题竹二首·····	95
神舟飞天颂(三首)·····	96
咏花五题·····	98
哭克家师(八首)·····	100
观凤凰台直播阿拉法特葬礼(二首)	
·····	105
“圣诞节”打油(二首)·····	106
花木五咏·····	107
美式“人权”(三首)·····	109
题黄河三门峡“中流砥柱”·····	111
西湖谒秋瑾墓·····	112
马嵬兵变(二首)·····	113
昭君出塞(二首)·····	114
题赠珞珈诗社、春英诗社及《珞珈诗苑》诗刊·····	115
咏历史人物(十四首)·····	116
夜读漫咏(八首)·····	123
续夜读漫咏(十首)·····	127
秋日东湖即兴(二首)·····	132

诗 余

沁园春·毛主席畅游长江·····	135
------------------	-----

目 录



沁园春·民族魂·····	137
鹧鸪天·斥“贬鲁”歪风·····	139
水调歌头·重阳节老政协委员聚会·····	140
鹧鸪天·东湖行吟吊屈原·····	142
临江仙·谒施洋烈士墓·····	143
鹧鸪天·再题琵琶亭·····	145
鹧鸪天·美军入侵伊拉克一周年·····	146
浣溪沙·斥“人权卫士”·····	147
少年游·有感日相祭拜战犯亡灵·····	148
黄钟乐·纪念周总理诞生110周年·····	149
采桑子·缅怀周总理·····	151
水调歌头·汶川大地震·····	152

附录：楹联选

题黄鹤楼联·····	154
题黄鹤廊联（五副）·····	154
题莲花湖太白楼联·····	155
题武赤壁联·····	155
题晴川阁联·····	155
题溪口雪窦寺张学良将军囚禁处·····	155
题滕王阁联·····	155
题熊廷弼墓·····	156
题武昌长春观甲子殿联·····	156
题真仙岩清风亭联·····	156
挽李蕤先生联·····	156
后 记·····	157

代序

诗,不是口号和谜语

陈毅

一些相识和不相识的朋友常来信,问怎样写好诗;有的还寄来诗稿(有新诗,也有旧体诗词),并很谦虚地要求给予“指导”。这使我很为难。因为:一、不论是新诗还是旧诗,我都未写好,量少,质也低;二、对诗歌理论,我素无研究,悟不出写诗的道道来。不过,如果有人问我喜欢什么样的诗?那我可以回答:喜欢“真诗”。

我心目中的所谓“真诗”有两条:一不是口号;二不是谜语。

诗要用形象思维

1978年《人民日报》公开发表了毛泽东同志致陈毅同志谈诗的一封信。信中毛泽东同志

代序

明确提出：“诗要用形象思维，不能如散文那样直说。所以比、兴两法是不能不用的。”当时，一家文学刊物，一定要我写一篇学习《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》的体会文章，并且预留了版面。无法，我只好去完成这篇内容与字数都限制死了的“命题作文”。文章的题目，用的也就是毛主席信中的那句名言：“诗要用形象思维”。

文章中，我说了这样一段话：

“艺术作品不是叙述，而是用形象、图画来描写现实。”（高尔基：《同进入文学界的青年突击队员讲话》）这是一切文学艺术所必须遵循的客观规律。既是规律，作为文学艺术的一种形式的诗歌，当然也就不能违背它。不论是古诗、律诗还是新诗，也不论是乐府民歌还是文人诗词，统统都要遵循这条规律。不仅那些写人咏事的叙事诗，要“指事造形”，塑造形象；就是那些所谓直抒胸臆的抒情诗，也还要“托物言志，借景抒情”，不能完全离开形象化描写。不错，“诗言志”，但诗的“志”却“不能如散文那样直说”，而是要像小说、戏剧一样，从形象中自然“流露”出来。对于这一点，我国古代的诗人和诗歌理论家们似乎已经意识到了，他们常说的所谓诗的“比”、“兴”二“义”，就是用来创造诗歌形象的两种方法。

文中我还以李贺的乐府旧题《雁门太守行》一诗作例证。诗曰：

黑云压城城欲摧，甲光向日金鳞开。
角声满天秋色里，塞上燕脂凝夜紫。
半卷红旗临易水，霜重鼓寒声不起。
报君黄金台上意，提携玉龙为君死。

这首诗是李贺对为国捐躯的勇士的礼赞。但作者没有抽象地为勇士评功摆好，而是通过黑云压城，塞夜凝紫、角声满天等一系列形象化描写，描绘出两军激战的悲壮的场面和深沉的气氛，塑造了那些浴血奋战的“提携玉龙为君死”的英雄形象。作者炽热的礼赞和沉痛的思念完全寓于具体的生动的形象之中。

其实，还有更典型的诗例在，如杜甫的《绝句》诗：“两个黄鹂鸣翠柳，一行白鹭上青天，窗含西岭千秋雪，门泊东吴万里船。”每一句简直就是一幅色调鲜明的水彩画。至于被苏东坡称赞为“诗中有画，画中有诗”的王维，他的许多山水田园诗，如《山居秋暝》等，其诗情完全是从画面中“流露”出来。

当然，我们说写诗要用形象思维，要求诗要有形象性，并不是要求都像上述的李贺、杜甫、王维这些诗那样，每一句都形象具体，色彩鲜明。诗的世界是丰富多彩的，诗人笔下创

造的诗的形象也多种多样。有更多的诗人，特别是那些主情诗人（也就是王国维先生归类的所谓“主观之诗人”），他们并不完全局限于对客观事物作具体描摹，往往既作“景语”，也作“情语”，而且这“情语”有时情不自禁地由诗人“直说”出来，如杜甫的有名的《登高》：

风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回。
无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。
万里悲秋常作客，百年多病独登台。
艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯。

这首诗被前人誉为“古今七律第一”。它前四句写登高所见所闻，对眼前“声”和“色”作形象描写；而后四句诗人就直抒自己的感伤。虽是发感慨，虽是直抒胸臆，诗人也尽量避用空洞概念，而用“独登台”、“繁霜鬓”这些较形象具体的词语，来抒发他的“苦恨”和忧愁，使整首诗由景生情，诗情与画意，互相融合，浑然一体。

也有个别诗，全篇都在发感慨，如陈子昂的《登幽州台歌》：

前不见古人，后不见来者；
念天地之悠悠，独沧然而涕下。

从表面文字看，诗无形象可言；但读完全诗，我们仿佛看到那站在幽州台上，俯仰天地纵观古今而沧然涕下的诗人自我形象。

有些初学写诗的同志，不懂得“诗要用形象思维”，诗里堆满了抽象的概念，结果使诗流于口号化。请看下面这首诗：

世纪开春万象新，精英聚会北京城。
宏图绘制千秋业，国富民殷举世钦。

这是一位不相识的朋友寄来的诗，内容是祝贺全国人大、政协召开的。这四句虽然也合平仄，押韵，外形像诗，但诗味全无，因为诗里尽是抽象的概念和空洞的口号。

鲁迅说：“口号是口号，诗是诗”。（《鲁迅书信集·致斐君》）“打倒四人帮”，这是口号，“一代风雷除白骨”这是诗；“奋发向前进”，这是口号，“不待扬鞭自奋蹄”这是诗。诗与口号最大的区别就在于：诗有形象。

缘情而言志

好诗一定要有形象。那么是否存在“逆定理”：有形象就一定好诗呢？我说不一定。

江上一笼统，井上黑窟窿。
黄狗身上白，白狗身上肿。

据说这是唐朝张打油写的一首咏雪诗。作者把大雪天那种“满天皆白”的景象生动而形象地表现出来。诗以它特有的粗俗闻名于世，并为以后此类诗作获得“打油诗”这一“雅号”。不过这首诗形象固然形象，但并不能在读者心中引起共鸣，因为它缺少诗的首要“要素”：思想和情感。这与其说是“诗”，不如说它是谜语。其谜底，就是诗题“雪”。

这种只有形象而毫无情思、类似谜语的所谓“诗”，在诗歌史上时有所见，有些大诗人如苏轼，有时也有这类作品，如他的《花影》：

重重叠叠上瑶台，几度呼童扫不开。
刚被太阳收拾去，却教明月送将来。

这首诗因为入选了《千家诗》而几乎家喻户晓，为过去蒙童所必读。但是这首诗除了把“花影”描摹得唯妙唯肖外，并没有寄托什么情思和怀抱。它不更像一条“花影”的谜语吗？虽然后人也想从中找出它的政治含义，说花影是指“朝中小人”，但这种索隐，只不过是望“诗”生义的一种主观臆说而已。

枝枝叶叶半人高，后有花来先有桃。
待到花开桃子老，满头皆是白须毛。

这是“棉花”的谜语，也采用诗的形式（平起的七绝），但作者并不借棉花来“托物言志”，不赋予它以某种品格，也不借它抒发自己的情怀，只求把棉花隐喻得越像越好。

谜语并不是诗，即使它很形象。我们的老祖宗是懂得诗的特性的，他们提出了“诗言志”和“诗缘情”的主张：“诗者，志之所之也。在心为志，发言为诗。情动于中而形于言，言之不足，故嗟叹之，嗟叹之不足，故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之足之蹈之也。”（《毛诗序》，“永”即“咏”）无“情”无“志”，不能成其为“诗”。当然，作为一首好诗，其“志”，应该是积极的；其“情”，应该是健康的。

关于诗的个性化

有着浓郁的诗情，又有着丰满的形象，你就会把读者带入你所创造的诗的“意境”中。拨动他的心弦，使其产生共鸣。产生这样效果，一般来说，诗是成功了。

诗情与形象，这是对诗的基本要求。如果是杰出的诗作和伟大的诗人，则还有一个更高的要

代序

求，就是诗的个性化。

所谓诗的“个性化”，就是要求诗写得与众不同，别具一格。唐代是我国古典诗歌的鼎盛时期，诗人灿若星斗，诗作车载斗量。那些流传后世的杰出诗人的名篇，绝大多数都富有自己的特色。李白的清新奔放与杜甫的凝重沉郁不同，与白居易的明快畅达有别。李贺的奇诡与李商隐的绮丽各具特色。就是同都“祖述陶潜”的田园山水诗派王维、孟浩然、储光羲等，也只是“得其性之所近”（沈德潜：《说诗碎语》）。或“闲远”或“清谈”，或“朴实”，风格也不是完全一样。这真是：诗词人人在写，各有巧妙不同。

我们还可以看到一些特有“灵性”的诗人，能够在同一题材、同一主题上写出意境各不相同的诗来，这些诗不仅写得与别人不一样，而且自己前后也不雷同。陆游写了不少咏梅花诗，“何方可化身千亿，一树梅花一放翁”（《梅花绝句》）、“平生不喜凡桃李，看了梅花睡过春”（《探梅》），表现的虽然都是对梅之爱，但想像和夸张各有妙笔。“高标逸韵君知否？正是冰层积雪时”（《梅花绝句》），“过时自合飘零去，耻向东君更乞怜”（《落梅》），虽然都是称颂梅的高洁与孤傲，但取材的角度完全不同。曹雪芹真是一个大手笔，我真佩服他的本领，一个菊花诗题，他在《红楼梦》里竟能搞出“忆菊”、“访菊”、“画菊”、“问菊”等十二种

不同的花样来。可惜曹雪芹的诗集已佚，否则中国诗歌史上又要多写一页。

诗的个性化的大忌，是模仿。完完全全模仿他人，就会使个性泯灭，这正是毛泽东同志所批评的最没有出息的“文艺教条主义”。当然也有例外，如李白的《登金陵凤凰台》：

凤凰台上凤凰游，凤去台空江自流。
吴宫花草埋幽径，晋代衣冠成古丘。
三山半落青天外，二水中分白鹭洲。
总为浮云能蔽日，长安不见使人愁。

这首诗大家公认是模仿崔颢《黄鹤楼》一诗的。据说李白登临黄鹤楼，见到崔诗，感叹“眼前有景道不得，崔颢题诗在上头”而搁笔，随后到南京凤凰台特意模仿写了这首诗。崔颢原诗是这样的：

昔人已乘黄鹤去，此地空余黄鹤楼。
黄鹤一去不复返，白云千载空悠悠。
晴川历历汉阳树，芳草萋萋鹦鹉洲。
日暮乡关何处是，烟波江上使人愁。

两首诗都从神话传说切入，写登楼（台）所见所感，最后落实到一个“愁”字。构思相同，语言相近，押的也都是“十一尤”的韵，

代序

简直一模一样。但仔细再看，李白诗增加了怀古之幽思：“吴宫花草埋幽径，晋代衣冠成古丘”，给人一种“江山依旧、人事全非”的感慨。特别是最后一联，虽说写的都是一个“愁”字，但崔颢抒发的是“乡关何处是”的“乡愁”，李白抒发的是“浮云蔽日”的“国忧”，后者的忧愁中也就带有更多的悲愤。我们说李白这首诗是一个例外，例外就在它并非对崔诗百分之百的“克隆”，而在模仿中有出新，所以它仍有存在价值，与崔诗一同为后人所传诵。

当前，缺少个性特色的诗太多了。有许多缺乏特色的诗，也并非是模仿他人。而是作者对歌咏的事物本身特征没有把握和认识，缺少独特的视野，结果空而泛，不知所“咏”。请看这首诗：

幽谷深山色灿然，迎风沐雨志高坚。
敢教大地留香气，装扮中华锦绣天。

看诗题方知这是一首咏梅诗。但诗并没有写出“梅”的个性特征，而是泛泛而论。换一个题目：咏“兰”？咏“菊”？不也是可以吗？《心潮》编辑部经常收到一些节日纪念诗词，有些诗词似乎“五一”、“七一”、“十一”、“春节”都可以通用，甚至过几年都不