

黄玉峰 著



大夏书系·教育讲演录



只想
站得直一点
——黄玉峰教育讲演录



上海市
著名商标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

黄玉峰 著

大夏

大夏书系·教育讲演录

裁



裁得且一点

黄玉峰教育讲演录



上海市
名牌书
标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

我只想站得直一点: 黄玉峰教育演讲录 / 黄玉峰著. —上海: 华东师范大学出版社, 2016.1

ISBN 978-7-5675-4594-6

I. ①我 ... II. ①黄 ... III. ①中学语文课—教学研究 IV. ① G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 016924 号

大夏书系·教育讲演录

我只想站得直一点

——黄玉峰教育演讲录

著 者
策划编辑
审读编辑
封面设计

黄玉峰
朱永通
朱 颖
淡晓库

出版发行
社 址
网 址
电 话
客服电话
邮购电话
网 店

华东师范大学出版社
上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
www.ecnupress.com.cn
021-60821666 行政传真 021-62572105
021-62865537
021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
http://hdsdcbs.tmall.com

印 刷 者
开 本
插 页
印 张
字 数
版 次
印 次
印 数
书 号
定 价

北京季蜂印刷有限公司
700×1000 16 开
1
15.5
238 千字
2016 年 3 月第一版
2016 年 3 月第一次
6 100
ISBN 978-7-5675-4594-6/G·8977
35.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序

与玉峰相识记不得在哪一年了，他说第一次听我的课时，他还在松江，那么，已经是三十多年前的事了。而我对他印象较深的是他赠给我的一本《读书做人》，这是他为任教的班级创办的“班刊”，很厚的一大本，设计极雅致。这虽然是快二十年的事了，但他在发刊词中写下的那句豪语——“我们决心做当今语文教学的叛徒”，当时给予我的强烈震撼，却至今仍清晰。后来，大概是1999年吧，《中国青年报》“冰点新闻”以整版篇幅介绍玉峰的语文教学，标题中就径直称他为“语文教学的叛徒”。在通常语境中，“叛徒”是贬义词，专指有变节行为的人，这里是贬词褒用，含有特立独行、不随流俗、敢于反抗等正面意义。现在玉峰以这部书的电子稿见示，并嘱赘小序，拜读以后，觉得很有必要就“叛徒”的问题再作些申说。

说玉峰是“语文教学的叛徒”，我十分赞同，又十分不赞同。

此话怎讲？

先说十分赞同。

大概是十七八年前，当时的凤凰台电视节目主持人杨澜采访玉峰时，问他这几十年来最得意的事情是什么？他回答：第一，我这一辈子能做个教师；第二，

我这一辈子没有被评到过先进。以评不到先进为最得意之事，其叛逆的个性由此可见一斑。

在应试教育愈演愈烈的当下，绝大多数老师教学中已离不开《一课一练》之类的教辅书和形形色色的模拟试卷，教学完全变成了单调、乏味、折磨人的应试操练；可玉峰的班级除了参加统一的期中考试和期末考试外，平时没有任何测试，他的学生也从来不做模拟试卷。当无数的中小學生被驱赶进茫茫“题海”载沉载浮、苦苦挣扎的时候，他的学生在读他推荐的四书五经、唐诗宋词及其他古今中外经典名著。假期来临，一般的学生忙于请家教、进补习班，他的学生不请家教、不进补习班，却在他的带领下踏上了“学古人风度，察今人民情”的“文化学旅”：他们访沈园，谒天一阁，瞻仰三味书屋、王国维故居，循着古圣先贤的文字和足迹，追寻着、吮吸着中华文化的玉液琼浆。当一般学生忙于操练应试作文的时候，他的学生在班刊《读书做人》上发表了《试论李商隐诗风形成的原因及其影响》《周作人文主义思想讨论》《狂与逸——李白人格浅谈》《从〈复活〉看批判现实主义》这样的“学术论文”，以及大量的散文、随笔、诗词……

对待语文课本里的文章，玉峰并非一律奉若经典、顶礼膜拜。有些课文，如为了政治需要而选入的文章，他只让学生自己读懂即可，基本不教，即使对“中国文化革命主将”鲁迅的某些文章也概不例外，但却在课本之外补充了中外古今大量的文章，字数超过100万；每周还居然拿出一节课，让学生到图书馆任意浏览；正课之外，又安排固定的时间指导学生练习书法、学习国画和篆刻——这些在一般老师看来“不务正业”的举措，玉峰却干得郑重其事、全力以赴……

总之，他处处与当前的语文教学对着干，处处别出心裁，处处反其道而行之，这样“胆大妄为”的老师，不是“语文教学的叛徒”是什么！

再说十分不赞同。

我拜读了玉峰的这本教育讲演集后，脑子里首先蹦出的一个问题是：究竟是玉峰背叛了语文教学，还是当前的语文教学背叛了语文教学规律？

答案显然是后者。

当前的语文教学生病了，而且病得不轻，离健康的、真正的语文教学愈来愈

愈远了。

因此，准确地说，应该是当前的语文教学叛变、背离了真正的语文教学。而玉峰，这位所谓的“叛徒”，恰恰是坚守语文教学“正道”的“忠臣”；他的尤其可贵之处在于：身处“举世滔滔皆应试”的狂潮中，竟能岿然不动，悲壮地守卫着他统领下的这一方语文教学的小小阵地；他所有看似“叛逆”的行为，其着眼点都在于促进人的成长和发展，而这正是当下被人们渐渐忘记的语文教育的根本宗旨，也是教育的根本宗旨。

玉峰说：“教育是什么？教育就是要让人变得更好，让世界变得更好！”

他追问：“我们的教育却给人带来痛苦，我们的教育是不是出了问题？”

正是他，敏锐地洞察到了语文教学乃至整个教育“出了问题”，因此他在语文教学上所有看似“离经叛道”的举措，就是为了使教育和语文教学回归本原，从而实现“让人变得更好”的根本宗旨。他出过一本专著，书名叫作《教学生活得像个人》，这个书名就是他对自我的教育理念和语文教学追求的生动、凝练的概括。

于是，我们看到了一种匪夷所思的现象：当应试式的语文教学渐渐成了一种“常态”的时候，玉峰的“回归”和“守正”反倒成了“反常”，语文教学的“忠臣”和守卫者反倒成了“叛徒”！这种现象，何以解释？正好可以引用黎巴嫩诗人纪伯伦的一句诗：我们已经走得太远，以致忘记了当初为何出发。

拜读了这本讲演集后，脑子里蹦出的另一个问题是：在举世滔滔的应试狂潮中，玉峰敢于坚守自己的教育信念，这种超乎常人的勇气是从哪里来的？

有个说法叫“艺高人胆大”，如果把它改为“学高人胆大”，正好可以用来回答我的问题。

玉峰毫无疑问是位“学者型教师”，这只要看一下他历年出版的著作便可约略窥见其广泛的研究兴趣。

下面是他的著作的要目——

早在二十年前就参编《说话的技巧》。主编“阿爸教”系列：《阿爸教做人》《阿爸教读书》《阿爸教作文》《阿爸教现代科技》。

古典诗词与诗人研究：《说李白》《说杜甫》《说苏轼》《古代诗歌三百首鉴赏》《东方情商》《诗情画意》《六朝山水诗选》。

“历代书信名篇的智慧”丛书：《绵里藏针》《隐显在我》《动之以情》。

谈诗说画系列：《洞察世事》《坐游山水》《细味人生》《抱负胸襟》《笑看风云》。

教育随笔集：《教学生活得像个人》《人是怎么不见的》《新语文写作》。

散文集：《黄生养雀记》……

其实，对付高考，他也有一手，出版过：《高考美文》《高考稳文》《高考奇文》《怎样写好高考作文》《高中语文怎样学》《初中语文怎样学》《重评高考满分作文》。

听他说，尚有《说鲁迅》《说屈原》因为某些原因未能出版，至今躺在他的电脑里。

此外，还编写书法教材十二册。最近又出了《上课的学问》，主编《语文太重要》《启蒙辑要》。

玉峰做学问不但涉猎广，而且钻研深，其独立思考的精神尤其令我由衷钦佩。比如他对李白、对杜甫、对鲁迅的某些论断，能够不为成说所囿，不被他们炫目的光环吓倒，大胆提出自己独立的见解，而且持之有故、言之成理，其读书之细心、眼光之犀利，令人不得不五体投地。

正是学术研究上充盈的“底气”，造就了玉峰语文教学上敢于特立独行的勇气。为什么他能够挣脱应试教育的镣铐，大胆地引领他的学生？因为他自己就是这样一步步走过来的；他往学生面前一站，他的气质、风度、谈吐、举止就是学生近在眼前的榜样。他的学生语文素养快速提高的事实，也证明了他当“语文教学的叛徒”当得对，当得好，当得有理！

我想，如果我们的教育界再多一些玉峰这样的“叛徒”，那么中国的教育就又多了一分希望。

但愿这不仅仅是一个“如果”。

谨为序。

钱梦龙

目 contents 录

上编 ◎ “人”是怎么不见的

- 3 “人”是怎么不见的
——反思中国教育
- 34 丹青难写是精神
——给中小学青年教师的建议
- 48 教育的理据是什么？
——《三字经》开篇二十四字解析
- 61 关于家庭教育的责任与惩罚问题
- 64 今天我们怎样做父母
- 80 我们现在怎样做父亲
- 90 立身以读书思考为本
- 99 我的教育理想

- 104 自爱铿然曳杖声
——谈谈语文教师的“不随”
- 126 引领基础教育走出平庸
- 128 成为大写的、堂堂正正的人
- 131 我只想站得直一点
- 145 举起双手迎接基础教育转型的到来

中编 ◎ 人间自是有情痴——我的艺术生活

- 155 在“黄玉峰、崔意桂联袂写字展”上的发言
- 157 我的游戏人生
- 163 在婚礼上的讲话（一）
- 165 在婚礼上的讲话（二）

168 人间自是有情痴，不随黄叶舞秋风

——浅谈苏轼的多情与不随

下编 ◎ 人生有味是清欢——我的专题研究

179 人生有味是清欢

——苏轼的幸福观和实践及其对当今的启示

193 说屈原

204 汉字中的文化基因

219 鲁迅的骨气、傲气及其他

后 记

上编
“人”是怎么不见的



“人”是怎么不见的*

——反思中国教育

各位老师、同学：

晚上好！

首先感谢复旦大学高等研究院院长邓正来教授给我一个机会，能让我在
这神圣的讲台上，谈自己对基础教育的一些看法。感谢王德峰教授、骆玉明教
授在百忙中为我的讲演做点评。感谢诸位抽出宝贵的时间来听我的发言。谢谢
大家！

先自我介绍一下。我是复旦附中一名普通的教师。自从1967年踏上教育
殿堂，算上因为漏写一个字——把“热烈庆祝中国共产党成立四十五周年”中
的“产”字漏了，写成了“热烈庆祝中国共党成立四十五周年”——因而被打
成现行反革命，坐了一年又十个月的牢，到今天，我已整整教了四十二年的书
了。四十二年中，我十九年在松江的学校，二十三年在复旦附中，现在六十四
岁了，还站在讲台上，可以说，我是教了一辈子的书。

在四十多年的教学生涯中，我对中学教学有较深的理解。1990年初，我

* 2009年4月在复旦大学社会科学高等研究院的演讲。

发表了一篇题为《还我琅琅书声》的文章，文中写了一首打油诗，说：“学生不读书，教师在演戏。悠悠十二载，腹中空如洗。”当时我根据自己的体会对中学教学进行了反思，并且在自己有限的范围内，进行了一些改良，造成了一点社会反响。上海《新民晚报》用一整版篇幅发表了专题报道，题为《柳荫勤读出人才》，紧接着《中国青年报》“冰点新闻”以整版篇幅称我为“中国语文教学的叛徒”。杨澜采访我时，问我，这几十年来你最得意的事情是什么？我说最得意的是：第一，我这一辈子能做个教师；第二，我这一辈子还没有被评到过先进。我的简历大致如此。

当邓院长要我给大学生讲讲基础教育问题后，我就追问自己，给大学生讲的理由是什么？也就是为什么要做这个讲座？然后再是讲什么，怎么讲？我终于想出了三条理由：

（1）各位从基础教育来，留下了应试教育的烙印。了解一下自己到底是受的什么教育，以便反思自我，真正明白通识教育的重要意义。

（2）各位都是精英，将来在社会上要负起责任，要对社会上的各种问题发表看法。教育问题是绕不过的。今天听一听一位中学教师的声音，也许有利于你们的思考。

（3）陶渊明说“悟已往之不谏，知来者之可追”，你们不久都要为人父、为人母。我的讲座，也许有一点参考价值。

接着的问题就是讲什么了。

一、教育出问题了吗

今天我讲的题目叫《“人”是怎么不见的》。这个题目是我突然想到的。

有一天，我在升旗仪式时，站在台上看着下面黑压压的一片，听着“起来不愿做奴隶的人们……中华民族到了最危险的时候”，我突然想，我们的孩子们，是已经站起来了，还是还在做奴隶？我们的教师，是不是站起来了，还是还在跪着教书？我们是不是成了真正意义上的“人”？

现在几乎没有哪一个校长说不要“以人为本”，没有哪一个教师说不要“以人为本”，也没哪一个家长说不要把孩子培养成人，但是，实际又是如

何呢？

2008年10月4日，山西朔州二中一位年仅23岁的年轻教师郝旭东倒在了血泊中。杀他的是一名16岁的高一男生，他为什么要动刀？事先他花65元买了3把刀带到了学校，还写下了三百余字“死亡笔记”，其中有这样的话：

我就是个坏学生。……我恨老师，更恨学校、恨国家、恨社会……我要发泄，我要复仇，我要杀老师。……我的人生毁在老师手上。……我已经对生活失去了信心，我活着像一个死人，世界是黑暗的，我只是一个毫不起眼的“细胞”。不光是老师，父母也不尊重我，同学也是，他们歧视我……我也不会去尊重他们，我的心灵渐渐扭曲。我采用了这种最极（端）的方法。我不会后悔，自从这个想法一出，我就知道了我选择了一条不归路，一条通向死亡的道路。我希望我用这种方式可以唤醒人们对学生的态度，认识社会，认识国家，认识到老师的混蛋，让教育事业可以改变。

看到这段话的时候，我真是惊呆了！为什么一个16岁的花季少年，对老师、对学校有那么大的仇恨！

然而这样的事太多太多。为了读书，儿子杀母亲、母亲打死儿子的事屡屡发生；因为反感读书，未成年的孩子自杀的事更是数不胜数。造成这种结果的原因当然是多种多样的。我们不能全部归咎于教育，然而教育的缺失肯定是原因之一。我只想追问，我们的教育怎么了？教育的最终目的，是让人自由生长，是让人性升华，是要让人生快乐，而我们的教育却给人带来痛苦，我们的教育是不是出了问题？

二、捆绑教育的五根绳索

教育是出了问题。有五根绳索捆绑着我们的孩子。

第一条绳索是“功利主义驱动”

第一条绳索，首先是教育目标出了问题，教育成了功利主义的工具。一切由功利主义在驱动。

教育的终极目的到底是什么？教育的终极目的是使人有健全的人格、健康的心态，有一颗善良的充满爱的心。当然，还要有健康的身体，也就是要活得快乐，活得幸福，活得更有质量。巴金曾对文学下过定义，他说，什么是文学，文学就是让人变得更好，让世界变得更好。我们不妨套用巴老的话说，教育就是要让人变得更好，让世界变得更好！而功利主义最大的危害，正是在于它牺牲健全的人格、健康的心态、对社会的责任与对他人的爱，专在技能上、智力上进行强化训练。

教育不能搞功利主义这个道理，其实古今中外有很多哲人都说得很清楚。

一位学者说：大自然造人的时候只造了一半，还有一半要靠教育。人的本能中有着一种求知求善的需求，由教育来完成；教育是为了人更完善。孔夫子说：“古之学者为己，今之学者为人。”也就是说真正的学习是为了提升自身的修养，成为一个完善的人，他还说：“行有余力，则以学文。”做人是首要的，有余力才去学文。康德说：“什么是教育的目的，人就是教育的目的。”爱因斯坦说：“首先要成为一个人，其次成为艺术家，最后才成为钢琴家。”“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。……否则，他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”爱因斯坦在这里并不是说不要专业知识，而是说不能以此为终极目的。联合国教科文组织国际教育发展委员会在1972年对教育作的定义是：“培养自由的人和创造思维，最大限度地挖掘每一个人的潜力，这就是最后的目的。”法国教育家卢梭在250年前，就明确地说：“大自然希望儿童在成人以前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序，我们就会造成一些早熟的果实，它们长得既不丰满也不甜美，而且很快就会腐烂：我们将造成一些年纪轻轻的博士和老态龙钟的儿童。”

关于这个问题，我觉得有一个人说得特别好。这个人并不是以教育家著称的。他写了一篇文章叫《“位育”之道》，文章引了《中庸》里的几句话：“致中和，天地位焉，万物育焉。”他的意思是：教育就是要使每个人找到自己的位置，并在那儿得到充分的发展，即所谓“安其所，遂其生”。也就是说，教育终极目标是为个体的发展，是“人”的充分发展，不是为了让人成为“工具”。如果每个人都得到充分发展，国家自然也会发展。说这话的人叫潘光旦，他是

梁启超的学生、费孝通的老师，诸位大概知道这个人，他是个社会学家，但大多数人不知道他在教育方面有着深刻的思想。其实《中庸》的第一句话就是谈教育的：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”我想，没有比这话讲得更透彻了。

以上这些论述都有一个共同点，都是强调在人的教育上，必须符合“天道”，让它符合天性的成长。为此，要有一颗平常心。

鲁迅在《我们现在怎样做父亲》一文中对教育的目的也作了比较明确和精彩的论述，他说：我们要“用全副精力，专为他们自由，养成他们有耐劳作的体力，纯洁高尚的道德，广博自由能容纳新潮流的精神，也就是能在世界新潮流中游泳，不被淹没的力量”。鲁迅的话，讲得很明确，但大家注意到没有，他的话与前面几位有点不同，当时救亡是中国的第一目标，所以他强调了“在世界新潮流中游泳，不被淹没”这一点，突出了竞争的元素，加进了考虑民族利益、国家利益的因素。这是不该指责的。但这毕竟是从功利出发的，与真正的“人的教育”还有距离。

但是，1949年以后，我们的国家实际上走的是一条功利主义的道路。首先是国家功利主义的路线。政治挂帅，强调的是“教育为无产阶级政治服务，教育与劳动生产相结合”，培养的是“德智体全面发展的社会主义的劳动者”。它的着眼点不是在于培养“人”，而是在于受教育者能不能够成为为国家服务的“一种有用的机器”“一种服务于政治的劳动工具——劳动者”，不是在关心人的成长，而实际上是在压制人的和谐发展、健康成长，要求做一颗革命机器上的螺丝钉。后来，政治挂帅不行了，又来了分数挂帅，一切为了应试，一切为了分数，所谓“在分数面前人人平等”。人成了分数的奴隶，进了高校后又成了“考证书”的奴隶。

关于国家功利主义，我在这里不想展开，大家有目共睹，只要有一点思想就不会熟视无睹。我要讲一讲现在已经成了我们的普遍心态的后一种。

前两年，主流媒体一直在宣传“赢在起跑线上”。有一个六岁的孩子，写了两本书，一本叫《某某的年华》，一本叫《某某流浪记》，他的爸爸，也写了一本书，叫《某某是这样成长的》。当时几十家电视台，包括中央电视台的某个节目也在宣传这个神话。上海电视台《有话大家说》的主持人谷永立来找我