

晋系青铜器研究

类型学与文化因素分析

山西人民出版社



赵瑞民 韩炳华 著

晋系青铜器研究：

类型学与文化因素分析



山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

晋系青铜器研究:类型学与文化因素分析/赵瑞民,
韩炳华著.—太原:山西人民出版社,2005.2

ISBN 7-203-05274-5

I.晋... II.①赵...②韩... III.青铜器(考古)
—研究—晋国(前11世纪~前4世纪中叶)
IV.K876.414

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第037038号

晋系青铜器研究:类型学与文化因素分析

著者:赵瑞民 韩炳华	网 址:www.sxskcb.com
责任编辑:王灵善	经 销 者:山西人民出版社
装帧设计:芳 草 炳 华	承 印 者:山西荣博印业有限责任公司
出 版 者:山西人民出版社	开 本:787mm×1092mm 1/16
地 址:太原市建设南路15号	印 张:18.25
邮 编:030012	字 数:272千字
电 话:0351—4922220(发行中心)	版 次:2005年2月第1版
0351—4922266(综合办)	印 次:2005年2月第1次印刷
E-mail: Fxzx @sxskcb.com(发行中心)定	价:58.00元
Web@sxskcb.com(信息室)	
shuhshb@sxskcb.com(综合办)	



晋侯温鼎

晋侯鸟尊



晋侯猪尊

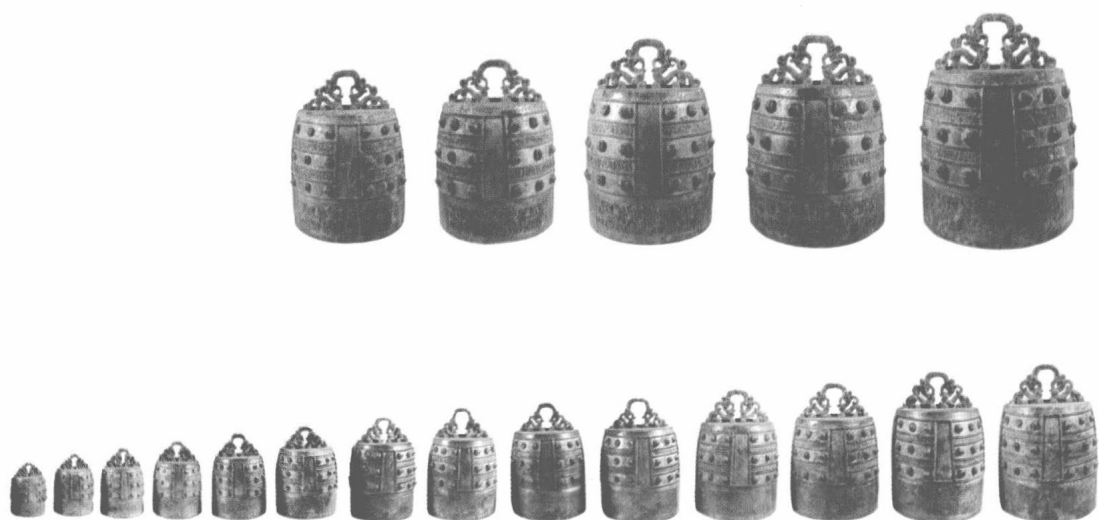




山西新绛柳泉村出土的蟠蛇纹镂空鼎



山西太原金胜村 M251 出土的夔凤纹鬲



山西太原金胜村 M251 出土的编钟



山西太原金胜村 M251 出土的戈

序

我在绎读了《晋系青铜器研究:类型学与文化因素分析》之后,深深感到这是青铜器研究方面一部别开生面的著作。

青铜器研究早就是考古学的一个重要分支了。和传统上研究青铜器只侧重铭文不同,现代的青铜器研究必须充分依靠发掘的材料,并且运用考古研究的方法。正是由于这样的原因,青铜器研究在近年取得了日新月异的成果,对古代历史文化的探讨有许多贡献。

如这本书的标题所揭示的,赵瑞民、韩炳华两位学者这项工作具有下列三种特点:

首先是对晋国以及后来发展而出的三晋的青铜器,进行系统的专门考察。这样的分别区域的研究,是青铜器研究进一步深入细化的前沿趋势。

我国的青铜器研究,从开始兴起的时候就注意到发现地点的记录,北宋时期的金石学家于此做出了榜样。传流到近代,柯昌济作《金文分域编》,可说为一小结。前些年,中国社会科学院考古研究所还编辑了《新出金文分域简目》。这些虽只限制在青铜器的铭文,但也为青铜器的分域研究开了先河。现在看来,青铜器的分域,和分期同样重要,而且实际是相辅相成。

《晋系青铜器研究》便是把分域和分期结合起来,对晋国和三晋的器物进行搜辑排比,整理出演变的谱系,说明其与其他区域青铜器的同异,是前人没有以这样规模和深度进行过的工作。

其次是在全书中贯穿着类型学的方法。众所周知,类型学是现代考古学的基本方法之一。把类型学运用于中国青铜器,始于欧洲学者,如高本汉等,但是当时限于历史条件,只能使用非发掘品材料。随后,一些国内学者做了更多这种研究,也没有多少考古发掘材料的依据。因此,他们的类型学整理不能完全理想。这方面的发展,只是在建国以后。

晋国与三晋的考古发掘工作,近年有迅速突出的进展。其间如本书第一章所列举的芮城柴村等等墓葬群,收获丰硕,不胜枚举,很多学者对所出青铜器进行了卓有成效的研究。这样,便为晋国与三晋青铜器的全面的类型学整理准备了条件。

还有特别值得注意的,是本书强调文化因素的分析。晋与三晋的文化,一般归之于中原文化的范畴,然而晋国的建立和扩展,实与戎狄不可分。《左传》定公四年记述唐叔虞之封,云分以“怀姓九宗,职官五正,命以《唐诰》而封于夏虚,启以夏政,疆以戎索”,大家都很熟悉,可知晋人文化基础本与周王朝有一定区别。到三晋时期,地域拓张,更吸收了许多民族因素。这些都必然在青铜器上有其反映,本书作者有鉴于此,提出不少自己的看法,自有卓识。

山西省境是晋国文化的发源地,又同周围地域有密切而复杂的联系和交互的影响,对古代文明的研讨探索关系甚大。本书在前人大量工作的深厚积累之上,既做综合,又有创新,是值得称道的。作者对古文字学界的有关成果,也能博采众长,择善而从,而且吸收了最新的一些见解,也很不容易。

谨以上面这些不成熟的想法向大家求教,并作为对《晋系青铜器研究》一书的推荐。

李学勤

于清华大学中国考古与艺术史研究所

目 录

绪论:晋文化考古与晋系青铜器研究	1
第一章 晋系青铜器的发现与研究述略	7
一 晋系青铜器的发现	7
二 晋系青铜器的研究	18
第二章 晋系青铜器的形制分析	31
一 鼎	31
二 簋	58
三 鬲	67
四 甗	73
五 尊	79
六 卣	84
七 爵	87
八 解	88
九 盘	91
十 匜	98
十一 盃	104
十二 簠	108
十三 鬯	111
十四 豆	115
十五 敦	119
十六 壶	124

十七	鉴	137
十八	盆	140
十九	盥	142
二十	舟	143
二十一	鍍	147
二十二	钟	149
二十三	罍	153
二十四	戈	156
二十五	矛	174
二十六	剑	180
二十七	铍	184
第三章	晋系青铜器的分期与断代	193
一	晋系青铜器的分期	193
二	晋国、韩赵魏三国纪年与青铜器分期的拟合	194
三	各期各段所出现的主要器类及器型	196
四	晋系青铜器分期断代图表	203
第四章	晋系青铜器的器形演变	214
一	鼎	214
二	簋	216
三	甗	217
四	豆	217
五	敦	217
六	簠	218
七	壶	218
八	舟	219
九	匜	220
十	盘	220
十一	鍍	221
十二	盃	221

十三	鉴	222
十四	戈	222
十五	矛	224
十六	剑	224
十七	铍	225
第五章	晋系青铜器的器物组合研究	228
一	西周早期(公元前 1046 年~公元前 977 年)	228
二	西周中期(公元前 976 年~公元前 878 年)	231
三	西周晚期(公元前 877 年~公元前 771 年)	232
四	春秋早期(公元前 770 年~公元前 665 年)	233
五	春秋中期(公元前 664 年~公元前 559 年)	234
六	春秋晚期(公元前 558 年~公元前 454 年)	235
七	战国早期(公元前 453 年~公元前 377 年)	237
八	战国中期(公元前 376 年~公元前 300 年)	238
九	战国晚期(公元前 299 年~公元前 225 年)	239
第六章	晋系青铜器的五种文化因素	240
一	Ja类器	240
二	Jb类器	244
三	Jc类器	246
四	Jd类器	247
五	Je类器	250
附录一		
附录二		
附录三		
后 记		

绪论：晋文化考古与晋系青铜器研究

考古学的晋文化概念，是在 1985 年 11 月在山西侯马召开的晋文化研究座谈会上提出的，已故的苏秉琦先生率先就其时空序列及其渊源和内涵作了阐述，其后的研究工作因为有了这样一个明确的宗旨而相对集中且有条理性。本书的工作，自然也是为充实晋文化研究所做的一种努力。

目前我们的认识和苏先生讲的晋文化断限有些差异，认为考古学的晋文化是两周时期地域特色鲜明的青铜文化之一。有不少学者认为晋文化属于中原文化圈。但是在这个文化圈下存在诸多亚文化区，晋文化无疑是这个亚文化区中最为发达的青铜文化。

西周邦畿千里，“从总体上看，在周王朝控制的地域内，周文化居于主导地位，基本文化面貌相同，可以看作是广义的周文化。然而具体分析，各诸侯国文化又是周文化与原先的商文化或土著文化融合的产物，它们与宗周文化以及它们相互之间又有一定的区别”^①。西周王国在政治上的统一不能掩盖因诸多因素形成的物质文化上的差异，因此在广义的周文化之下研究其不同地域的诸侯国文化，对于认识西周时代的文化内涵及其繁荣、发展和衰落有重要意义。

西周之末，周王室衰微，以平王东迁为界线历史学者将周王朝一化为二，这种划分，似乎形成两个鲜明的阶段：统一与分裂、和平与战

①李伯谦：《中国青铜文化的发展阶段与分区系统》，《中国青铜文化结构体系研究》，科学出版社 1998 年。

乱。但是在考古学文化上,因西周与东周的划分对于诸侯国来说意义并不是很大,所以晋文化和其他诸侯国文化一样,历史虽然进入东周社会,物质文化依然是对前期文化的继承和发展。这些地方的青铜文化——经过长期的繁衍与交流——到了东周时期,随着宗周文化向心力的失去,加之列国诸侯纷纷以铸造精美青铜器来提高自己的地位和明示自己的身份,风格差异越来越大,逐渐使具有典型地域特征的青铜文化走向繁荣。晋国紧靠王都,濒临黄河,优越的地理条件辅以“启以夏政,疆以戎索”的合宜的治国方略,所以形成自叔虞封唐以来,到韩赵魏三家分晋,绵延 600 年的晋国文化。分晋以后,晋国虽然消失,但文化仍在延续,三国文化大抵承袭晋国传统,是为三晋文化。直到三家最后一家魏被秦所灭,晋文化才逐渐淡出历史舞台,这时青铜时代也已彻底被铁器时代所替代。

在以往的研究中,许多学者把晋器看作两部分:西周时作为周器;春秋战国时作为典型的中原器。从宏观上这可以讲得过去,但是,个性是无处不在的,地域的差异、价值的取向以及个性的张扬都给文化形式和内容打上了印记。晋器单独拿出来作为个案研究是非常必要的,这不仅有助于深入认识和了解晋文化,而且有利于我们深入认识和了解中原文化的内涵以及相关的一系列问题。这一点张辛先生已经注意到了,他把三晋两周地区的陶器墓葬分为五种文化系统,其中以侯马 H1 组为代表的晋文化系统在整个东周时代中原地区最有影响^①,这无疑是一条对晋文化深入研究的蹊径。

新中国成立以后,随着山西以及邻近省份考古工作的进展,许多珍贵的青铜器重见天日,无论从型式、数量和工艺水平来说都是前所未有的,这给青铜器的研究带来了极大的便利并使其进入了一个崭新的阶段。正如李学勤先生所说的,“过去只能讲东周时期列国青铜器的异同,现在则有条件探讨西周诸侯国青铜器的若干特点。这不仅对青铜器的研究是重要的,对深入认识中国青铜器时代的文明也有

^①张辛:《中原地区东周陶器墓葬研究》,科学出版社,2002 年。

所裨益。”^①近年有不少学者对晋国和三晋青铜器进行了整理研究,并已取得相当可观的研究成果。如晋侯墓地出土铜器的研究,赵卿墓所出铜器的研究,子犯编钟等铭文的考释,以及铜器铸造工艺等方面研究。但这些都应看作晋器研究的“点”,在系统、全面的研究上还有很大的空间。从目前公布的材料看,系统地研究这些青铜器的条件已经成熟,开展这项工作是非常必要的。

数年前,已有学者提出“晋式”青铜器的概念,并做了一些研究^②,但与我们的看法不同。而台湾和内地的两篇学位论文都用“晋系”这个概念^③,虽然仅从题目上得知这个概念,没有看到关于其内涵的阐述,我们还是采用了。我们认为,“晋系”比“晋式”的包容性要大,对于涵盖晋国和三晋两个历史时期比较确当,对于涵盖这一支青铜文化的各种因素也是比较确当的。

二

晋系青铜器在时间跨度上,始于西周初年成王封叔虞,终于秦国统一的整个两周时期,包括晋文化形成、发展、繁荣以及衰退的全过程。在地域上,西周时期晋系青铜器主要发现于晋南地区,晋东南地区也有少量发现,但不典型。东周时期晋系青铜器包括几乎整个今天山西省,以及今河南、河北省的一部分。

我们选取适当的青铜器资料来研究晋系青铜器,遵循以下原则:

1. 青铜器选择地层关系比较明确、墓葬比较完整的单位,尽可能选择墓中的标本有过碳十四的测年数据。
2. 尽可能选择有铭文的铜器。

①李学勤:《西周时期的诸侯国青铜器》,《新出青铜器研究》,文物出版社,1990年。第30页。

②李夏廷:《流散美国的晋式青铜器》及《流失美国的晋式青铜器》(续),《文物世界》2000年第4、5、6期,2001年第1期。

③详见徐天进:《晋侯墓地的发现与研究现状》,载上海博物馆编《晋侯墓地出土青铜器国际学术研讨会论文集》,上海书画出版社,2002年。第530、535页。

主要研究的青铜器种类有：

容器：鼎、簋、甗、鬲、簠、盃、尊、卣、匜、盘、壶、豆、爵、觥、盆、甗、敦、盥、舟、鉴、鍙

乐器：钟、铎

兵器：戈、矛、剑、铍

三类器共 27 种 347 件。

主要的青铜器材料有：

1. 西周时期山西南部一些典型墓葬中的青铜器群。

2. 春秋时期晋国墓葬的青铜器群。

春秋时期在中原地区与晋国并存的一些姬姓诸侯国，如虞、虢、郑、卫等，文化面貌与晋国大体相同，而战国以后又统归三晋，所以一直以来学者将春秋时期的晋、虞、虢、郑、卫等作为一个统一的中原文化圈来考察^①，然而，尽管大体上一致，但其中还是有差异，东周时期周、郑、虢、卫等地也形成了相对较小的文化圈，其青铜文化与晋文化也有相互交流、相互影响的痕迹，所以本文在研究春秋晋系青铜器时没有将虞、虢、郑、卫等诸侯国青铜文化包括在内。

3. 韩赵魏三国青铜器。

公元前 453 年，三家分晋，战国晋系青铜器并不全包括韩赵魏所统治区域的全部地区，一些边远地区，由于韩赵魏统治时间较短，文化面貌有相对较大的区别，因此只选定一些有铭的铜器和一些典型的墓葬材料作为研究内容。

魏国墓地：魏国始都安邑（今山西夏县），公元前 361 年迁都到大梁。在都安邑时选择万荣苗前 61WHM1，1979 年闻喜邱家庄 M13，1962 年坛道 M2 墓中所出之器研究，迁都到大梁后，选择汲县山彪镇 M1，辉县赵固 M1 所出器研究，而琉璃阁墓葬应为卫国墓葬，暂不列入。其他不明出土地点的晋器，以铭文作为参照考察是否为魏国器。

韩国墓地：三家分晋时的韩始都平阳，后迁河南宜阳，再后迁河

^①朱凤瀚：《古代中国青铜器》，南开大学出版社，1994 年。第 860 页。

南阳翟（今河南禹县）。公元前 375 年灭郑，迁都于郑（今河南新郑）。战国晚期以前的分水岭墓、潞城潞河 M7、M8、屯留余吾武家沟青铜器、长子羊 M1、M2，牛 M7 以及郑韩故城遗址出土的青铜器等均为战国时期韩国墓葬。

赵国墓地：赵始都晋阳，公元前 425 年迁中牟（今河南鹤壁），公元前 386 年迁邯郸。典型墓葬有：金胜村铜器墓、浑源李峪村（浑源春秋为代国，公元前 475 年赵襄子灭代，李峪村墓葬可能是代国被灭后的赵人之墓，年代比山彪镇 1 号墓早）、战国晚期的分水岭墓、邯郸百家村墓地等。

还有一些墓葬只选个别器物，如金村墓葬。20 世纪 20 年代在洛阳金村出土了一批珍贵的青铜器，其中有著名的虙羌钟和令狐君嗣子壶，郭沫若先生将其定名为晋器^①。李学勤先生认为虙羌为周威烈王臣属，金村墓葬为周朝的墓葬^②。金村墓葬不应该为韩墓是正确的。但虙羌钟和令狐君嗣子壶从铭文内容看当属晋器，作器的年代可能远远早于墓葬的年代，可以推测是有某种原因使晋器附葬到了周朝墓葬之中。所以金村墓葬中我们只选择这两件器物而不选择其他器物作为研究对象。

4. 一些无明确出土地但有铭文可考确为晋器的散器。如：长子鼎、晋姜鼎、晋公盂、子仲姜盘、子仲姜匜、赵孟介壶、鱼鼎匕、子乍弄鸟尊、子犯编钟、浑源彝器、梁十九年鼎、大梁司寇鼎等。

三

本书主要运用考古类型学方法及文化因素分析方法。

考古类型学方法主要是从晋系青铜器器物本身的形制出发，以不同的功用将其分为三大类，即青铜容器、青铜乐器和青铜兵器。一

①郭沫若：《两周金文辞大系图录考释》，科学出版社，1957 年。

②李学勤：《东周与秦代文明》，文物出版社，1984 年。第 29 页。