

马克思主义哲学原理



上海市高等学校马克思主义理论课
专科通用教材

上海教育出版社

上海市高等学校马克思主义理论课专科通用教材

马克思主义哲学原理

主 编 朱坚强

副主编 吴骏远

上海教育出版社

上海市高等学校马克思主义理论课专科通用教材

马克思主义哲学原理

主 编:朱 坚 强

副主编:吴 骏 远

上海世纪出版集团 出版
上海教育出版社

(上海永福路 123 号)

(邮政编码:200031)

各地 新华书店经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 6.75 插页 4 字数 160,000

1999 年 10 月第 1 版 2001 年 2 月第 4 次印刷

印数 21,361—26,400 本

ISBN 7-5320-6666-5/G·6821 定价(软精):10.50 元

上海市高等学校马克思主义理论课和思想品德课教材

编辑委员会

主 任：王荣华

常务副主任：夏秀蓉

副 主 任：王金定 黄晞建 叶敦平

委 员：(按姓氏笔画为序)

王 蔚 王金定 王荣华

叶天放 叶敦平 田 磊

朱坚强 杨元华 陈锡喜

陈新汉 周鸿刚 钟家栋

修义庭 都培炎 夏秀蓉

顾钰民 黄晞建 缪克成

编 务 委 员：黄晞建 叶天放 田 磊

序 言

中共上海市教育工作委员会书记 王荣华

继《邓小平理论概论》教材于1998年出版后,其他上海高校“两课”通用教材,即《马克思主义哲学原理》、《马克思主义政治经济学原理》、《毛泽东思想概论》、《当代世界经济和政治》、《思想道德修养》和《法律基础》等也全部出版了。这是上海高标准实施经党中央批准的高校“两课”设置新方案的一项重要成果,标志着上海高校新一轮“两课”教学内容和体系调整已取得实质性进展。这套教材凝聚了上海全体“两课”教师特别是作者同志多年来学习、研究和教学实践的心血和智慧。在此,我向他们表示诚挚的敬意和感谢!

构建教材体系只是“两课”建设的一项基础性工作。要真正把“两课”的育人功能充分发挥出来,还必须特别注重以下两点:

首先,要坚持“一门为主、多门渗透”,突出邓小平理论在“两课”教学中的核心地位。

站在新世纪的门槛前,我们比以往任何时候都更清醒地认识到邓小平理论对中国前途和命运具有何等重要的意义。正是有了这面旗帜的指引,我们的党有了正确的路线、纲领和方针政策,我们的人民有了空前的凝聚力和创造力,我们的国家有了一次次战胜困难和风险智慧和力量。当代大学生肩负着建设有中国特色社会主义伟大事业的历史重托,用邓小平理论武装一代大学生,使大学生对邓小平理论有准确的理解、坚定的信念和自觉的实践,这

是我们伟大事业永葆生机的重要保证,当然这也是我们高校德育特别是“两课”教育的中心内容。

这次新的“两课”课程设置,一个显著特点就是突出了邓小平理论与马列主义、毛泽东思想的坚持、继承、发展和创新的辩证关系,使大学生能够全面深刻地认识“邓小平理论是当代中国的马克思主义,是马克思主义在中国发展的新阶段”这一科学命题。因此,构建以邓小平理论为中心内容的结构合理、功能互补的“两课”教学体系成为此次“两课”改革的目标。换言之,新体系的核心课程是“邓小平理论概论”,其他课程都应自觉地运用各自学科相关知识和理论阐述邓小平理论,使学生对邓小平理论有一个全方位、多侧面的深入理解,以此培养启发学生的理论思维和理论兴趣。

其次,要改进“两课”教学,弘扬和实践马克思主义的优良学风。

我们要真正实现“两课”的教学目标,就必须着力于“两课”教学内容能帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,转换成大学生求知、修身、择业、成才的行动指南和精神支柱,转换成把握国家发展大局大势和分辨政治是非能力的思想武器。所以,在“两课”教学中就必须坚持理论联系实际原则,贯彻“学马列要精、要管用”的精神,突出马克思主义最本质、最核心、最具有现实指导意义的内容,从理论与实践的结合上回答学生的思想热点和疑点问题。

“两课”教学还要大力改进教学方法、丰富教学载体。要激发大学生对理论学习的内在主体需求,要摒弃将“两课”教学作为一般知识性课程的教学方式和考试方式,要将影视观摩、主题活动、社会考察、多媒体教学等手段引入教学,还要将课堂教学与学生党团活动、理论社团活动、文明修身活动、志愿者服务活动等第二课堂的思想教育活动有机统一起来。

这样,我们就可以将教材的规范性、学科的系统性与教学的针对性、多样性、生动性融为一体,使大学生对我们的“两课”教育入

耳入脑、真懂真信、愿听会行。当然,这对我们的“两课”教师提出了更高的要求。

总之,希望广大“两课”教师以教材的出版和使用为契机,以更高的起点、更宽的视野、更高昂的精神、更扎实的工作继续推进“两课”改革和建设,努力将邓小平理论“三进”工作提高到十五大要求的新水平,完成党和人民赋予我们的庄严的政治责任和历史使命。

目 录

导 论 马克思主义哲学是时代精神之精华·····	1
第一节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论·····	1
第二节 马克思主义哲学与现时代 ·····	12
第三节 马克思主义哲学的中国化 ·····	23
第一章 物质和意识 ·····	34
第一节 世界的物质统一性 ·····	34
第二节 意识的起源和本质 ·····	44
第三节 物质和意识的辩证关系 ·····	50
第二章 联系和发展 ·····	56
第一节 世界的普遍联系 ·····	56
第二节 世界的永恒发展 ·····	61
第三节 矛盾规律在唯物辩证法中的地位 ·····	70
第三章 认识和实践 ·····	85
第一节 认识的本质 ·····	85
第二节 认识的辩证过程 ·····	93
第三节 认识的真理性·····	106
第四章 社会的本质和基本结构·····	118
第一节 实践是社会生活的本质·····	118
第二节 社会的经济结构·····	126
第三节 社会的政治结构·····	132
第四节 社会的意识结构·····	138
第五章 社会发展动力和历史主体作用·····	150

第一节	社会基本矛盾是社会发展的根本动力·····	150
第二节	阶级斗争和社会改革的推动作用·····	160
第三节	科学技术是推动社会发展的有力杠杆·····	168
第四节	社会发展中的主体作用·····	174
第六章	社会进步和人的发展·····	186
第一节	社会进步的客观必然性·····	186
第二节	人的本质和人的价值·····	192
第三节	人的全面发展和共产主义社会·····	198
后 记	·····	204

导论 马克思主义哲学是 时代精神之精华

马克思主义哲学是现代文明的产物,是时代精神的精华,也是我们建设有中国特色社会主义的行动指南。学习和掌握马克思主义哲学的基本理论,首先需要对哲学的一般问题、哲学发展的基本历程、马克思主义哲学的产生、特点和功能以及它在现时代的作用和意义等问题,有一个基本的了解。

第一节 马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

一、哲学和哲学的基本问题

“哲学”(philosophy)一词,是从古希腊文“爱”(philein)和“智慧”(sophia)这两个词演化来的。在我国古书中,很早就有所谓“知人则哲”(《尚书·皋陶谟》)等文字,说明汉语的“哲”字历来就有智慧、知识或贤明的意思。19世纪日本最早的西方哲学传播者西周(1827—1877)首次用汉语的“哲学”来表述源于古希腊的西方哲学。1896年前后,中国学者黄遵宪(1848—1906)又将这一表述引入中国,并为中国学术界所接受。因此,从字面含义讲,哲学可以说是智慧之学。但是,了解词意并不等于揭示了哲学的科学含义。马克思主义从哲学的长期历史发展中进行概括,认为哲学就是理论化、系统化的世界观,即世界观的理论体系。

所谓世界观,即人们对整个世界的总的看法或根本观点。世界观人人皆有,只是有自发与自觉的区别。在日常生活实践中,人们耳濡目染,依靠感觉经验的积累,也能逐步形成自己认识 and 解决问题的基本立场、观点和方法,但这是一种对世界的常识性的经验认识,是一种自发的、不系统的世界观。而只有对经验认识进行理论加工和逻辑论证,形成的世界观理论体系,才成为哲学。

哲学既是世界观,又是方法论。人们看待世界的根本观点,是世界观;运用对世界的根本观点去认识世界和改造世界,就是方法论。世界观和方法论是一致的,有什么样的世界观,就会有什么样的方法论,世界观决定方法论,方法论是一定世界观的具体运用和表现。

哲学与具体科学既有联系又有区别。哲学与科学是文明的双生子,两者都以概念、范畴、规律的逻辑体系来反映世界,是人类的理论思维方式对世界的把握。作为一种反映世界规律的客观知识体系,哲学也是一种广义的科学。这是两者的共同性。哲学与科学之间又有差别性,各门具体科学,无论自然科学还是社会科学,都是以自然或社会领域中的某一方面为对象,而哲学以整体的世界为对象,是对人与世界的关系的宏观性、总体性把握。任何一门具体科学,甚至全部具体科学的总和,都不能代替哲学,因为实证科学的总和仍然是对世界的实证知识,而哲学是以对这些知识进行概括、总结和再思考的方式来把握世界的一般本质和规律的。所以,两者是一般和个别的关系。它们既有区别,不能互相代替;又有联系,不能截然割裂。一方面,哲学是自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结,它的产生和发展是以各门具体科学提供的材料为基础的;另一方面,哲学又为具体科学提供世界观和方法论指导。

哲学作为世界观包含许多领域(自然、社会和人类思维)、许多方面(本体论、认识论、方法论、价值论)的问题,但其中有一个贯穿各个领域和方面,决定整个哲学体系性质,并对解决各种哲学问题具有支配作用的问题,这就是我们说的哲学基本问题。

在马克思主义以前,哲学存在了几千年。但哲学家们却未能明确指出什么是哲学的基本问题。个别哲学家曾经作过有益的探讨。例如,黑格尔认为,最高的分裂就是思维与存在的对立,这是一种最抽象的对立,近代哲学的全部兴趣就在于和解这一对立。费尔巴哈也说过,精神对感性的关系问题是哲学上最重要的也是最困难的问题,全部哲学史就是在这个问题的周围兜圈子。但是,他们都未曾作出科学的表述。鲜明而完整地提出哲学基本问题的是恩格斯。在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这部名著中,恩格斯指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题”^①,并认为哲学基本问题在内容上包括两个方面:一是思维对存在的地位问题,即思维和存在、精神和物质谁是第一性,谁是第二性的?或者说,谁是本原,谁是派生的?二是思维能否反映存在的问题,即“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实?用哲学的语言来说,这个问题叫做思维和存在的同一性问题”^②。尽管哲学基本问题的两个方面在历史长河中可以发生研究重点转移,但它们相互联系、相互渗透,构成了哲学基本问题不可分离的两个方面。

物质世界存在于人的意识之外,不依赖于人的意识而存在,物质是第一性的,意识是第二性的,可是要得出这个论断必须通过人们的意识。人们只有通过有意识的实践活动才能确凿地证明世界的客观实在性。这似乎是一个悖论。为了证明它不依存于人们的意识,首先要它进入人的意识;要证明物质第一性、意识第二性,首先要把意识放在首要地位。如果物质世界不进入人们的实践和认

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第219页,人民出版社1972年版。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第221页,人民出版社1972年版。

识领域,那它就是永远处于彼岸世界的神秘的“自在之物”。如果不通过人的意识,就无法说明为什么物质是第一性的,意识是第二性的。由此可见,对哲学基本问题第一方面的正确解决,有赖于科学地解决哲学基本问题的第二方面。但同样重要的是,对哲学基本问题第二方面的正确解决,又离不开对哲学基本问题第一方面的科学解决。例如,唯物主义和彻底的唯心主义在认识论上都可以是可知论者,但它们对认识的对象、来源和认识的本质的看法可以完全相反。唯物主义者承认世界的物质性,承认物质第一性、意识第二性,因此承认对象的客观实在性,把认识看成是对物质世界的反映;唯心主义则相反,它们把精神、思维看成本原,必然把认识看成是精神的自我认识,认识似乎不是反映客体而是建构客体。可见,哲学基本问题的两个方面不可分割,但第一方面是首要的,是全部哲学的最高问题。

思维和存在的关系问题之所以是哲学的基本问题,是因为:

第一,思维和存在的关系问题是哲学中的最高问题,是一切哲学家们不能回避的。自有人类以来,世界上尽管存在各种各样、纷繁复杂的现象,归结起来无非是思维与存在两大类现象。哲学既然是从总体上把握世界的理论体系,它就不能不对这两者的关系作出自己的回答。人们的实践活动是改造世界的活动,而实践活动总是在一定思想指导下进行的,这就必须正确处理思维与存在即意识与物质的关系问题。

第二,对思维和存在的关系问题的回答,是哲学家回答其他一切哲学问题的前提和基础,决定整个哲学的基本方向。譬如在发展观上存在着辩证法和形而上学的对立和斗争。它们回答的是“世界是怎么样”的问题。而在回答问题之前,必须回答“世界是什么”的问题,即必须回答世界在本质上是物质的还是精神的?这种回答决定辩证法是唯物的还是唯心的,形而上学是唯物的还是唯心的,从来没有游离于唯物、唯心之外的、独立的辩证法或形而上学。

第三,对思维和存在的关系问题第一方面的回答,是划分哲学基本派别的唯一标准。哲学派别不论多么纷繁复杂、形形色色,归根到底,是唯物主义和唯心主义两大基本派别。它们之间的对立和斗争贯彻哲学发展的始终。

哲学基本问题为我们研究哲学派别和哲学发展的历史提供了一个科学的基本指导线索。唯物主义和唯心主义是对立的两大基本派别,在哲学史上,曾有过许多唯心主义流派,但归结起来有两种基本形态:客观唯心主义和主观唯心主义。客观唯心主义和主观唯心主义都把世界的本原归结为精神,二者所不同的是,对精神、意识的具体内容是什么有不同见解。

客观唯心主义把某种“客观精神”或精神原则说成是先于并独立于物质世界而存在的,是第一性的;物质世界则是这种“客观精神”的产物、表现或附属品,因而是第二性的。其代表人物如中国宋代的朱熹(“理在事先”)、古希腊的柏拉图(“理念世界”)、19世纪德国的哲学家黑格尔(“绝对理性”)等,他们以不同的形式都主张精神第一性,物质不过是精神产物的客观唯心主义观点。这种观点实际上是把人的思维或一般概念加以绝对化的结果,如果把它们进一步偶像化、神化,就会陷入神秘主义的创世说和宗教信仰主义。

主观唯心主义把个人心灵、意识、观念等夸大为第一性的东西,认为世界上的一切事物只存在于个人心灵之中,或是个人心灵的产物,因而是第二性的。他们不承认客观物质世界和客观规律不依赖于人的意识而存在,把人的思想看作是在人们头脑中所固有的、主观自生的。其代表人物如中国明代的王守仁(“心外无物”)、英国的贝克莱(“存在就是被感知”)。这种观点最后往往陷入“唯我论”的绝境,或者转化为客观唯心主义。

随着人类实践和科学的发展,唯物主义与唯心主义的斗争经历了3个基本历史形态:古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主

义、辩证唯物主义和历史唯物主义。

古代朴素唯物主义是唯物主义的最初形态,主张某种或某些具体的物质形态是世界的本原,如古希腊泰勒斯的水,赫拉克利特的火,德谟克利特的原子,中国古代五行说的金、木、水、火、土,元气说的气,等等。这些猜测大多来自于日常生活经验,既缺乏科学知识的基础,又缺乏抽象、缜密的理论思维,具有明显的直观性与思辨性。它是初步的、粗糙的、肤浅的唯物主义,却提供了后来许多哲学思想的萌芽和胚胎。

近代形而上学唯物主义几乎是同近代自然科学同步形成和发展的,同近代自然科学(特别是它的早期)发展的特征有密切的关系。近代自然科学早期是搜集材料的阶段,其主要任务是对自然界进行分门别类的研究。科学家用孤立、静止的方法研究自然界,搜集了丰富的材料,推动了科学的发展并突破了古代朴素唯物主义缺乏分析、缺乏细节的局限。但由此却形成了形而上学的世界观与方法论,认为世界本身是孤立、静止的,所以只能用孤立、静止的观点和思维方式来认识自然界。近代形而上学唯物主义在历史上有着不可抹煞的功绩,它也为马克思主义哲学的产生提供了理论准备,是同近代科学相联系的、富有成果的资产阶级哲学。

辩证唯物主义和历史唯物主义,是唯物主义发展的新的科学的形态,它把唯物主义和辩证法结合起来,把唯物辩证的自然观和历史观结合起来,从而克服了旧唯物主义的局限性,是科学、完备的唯物主义。

二、马克思主义哲学的产生

马克思主义哲学是人类以往科学和哲学发展的光辉结晶。它的产生有着深刻的社会历史原因。它是无产阶级利益的哲学表现,又是科学和哲学飞跃发展的产物。

马克思主义哲学的产生有着深刻的社会背景和阶级基础。19

世纪初期,资本主义生产方式在西欧一些主要资本主义国家中已占据统治地位。由英国开始的工业革命,使机器大工业普遍地发展起来。随着生产力的迅速发展,经济交往在民族的及全世界的范围内展开,资本主义经济活动趋向市场化,资本主义所固有的各种矛盾越来越尖锐,社会矛盾日益明朗化,社会对抗阶级同经济地位、物质利益的直接联系越来越清晰,阶级关系日益简单化。从30年代起,先后爆发了法国里昂工人起义、英国的宪章运动、德国的西里西亚纺织工人起义等等,说明无产阶级作为独立的政治力量已经登上历史舞台,并发挥出创造历史的巨大作用。无产阶级的革命斗争在思想理论方面的迫切要求和历史发展的唯物辩证的性质,使马克思主义哲学的产生有了实际的需要和客观的可能。

马克思主义哲学也是科学发展的产物。进入19世纪以后,自然科学由原来主要是“搜集材料的科学”发展为“整理材料的科学”,一些揭示自然界各种物质形态之间的联系和发展的科学,如地质学、胚胎学、动植物生理学和有机化学等等纷纷建立和发展起来。特别是细胞学说、能量守恒和转化的原理以及达尔文的生物进化论三大发现,为辩证唯物主义自然观提供了前提。通过细胞学说,人们可以知道整个植物和动物有机体都是由细胞构成的,是按照细胞的分化和繁殖这一共同规律发育和生长起来的,从而揭示了各种生物有机体之间的联系。能量守恒和转化定律揭示了自然界的机械能、热能、光能、电磁能、化学能等等可以按照一定的度量关系互相转化,而在互相转化中总的能量是守恒的,从而说明各种物质运动形式之间具有相互联系、相互转化的同一性关系。生物进化论阐明了自然界多样性的生物物种,包括人在内,都是由少数原始单细胞胚胎按照遗传和变异、自然选择和生存竞争的规律长期进化发展的结果,从而揭示了生物物种进化发展的辩证法。总之,正如恩格斯所说的:“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步,我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间

的联系,而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了,这样,我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实,以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^①

马克思主义哲学还有自己的理论来源。马克思和恩格斯在创立自己理论的过程中,批判继承了人类思想所建树的一切重要成果,尤其是英国古典经济学和法国空想社会主义的积极成果,全面继承和发展了哲学史上唯物主义和辩证法的传统,特别是创造性地继承和发展了19世纪德国古典哲学的优秀成果。黑格尔是第一个全面地、自觉地叙述了辩证法的哲学家。他提出一切都在矛盾中运动的思想,反对形而上学,猜测到了事物本身的辩证性质,把整个世界描绘成不断运动、变化和发展的过程。但是,他的辩证法是头脚倒置的,是唯心主义的辩证法。他的庞大的客观唯心主义体系窒息了革命的辩证法。费尔巴哈是德国资产阶级唯物主义的杰出代表。他批判宗教,反对黑格尔的唯心主义,使哲学从抽象的思辨回到实在的自然,从幻想的天堂回到感性的人间,终于在唯心主义长期占统治地位的德国恢复了唯物主义的权威。但是,费尔巴哈在批判黑格尔唯心主义哲学时,把他的辩证法也抛掉了,因而陷入了机械的、形而上学的唯物论。另外,费尔巴哈的唯物论也是不彻底的,他解释社会现象时,又陷入了历史唯心主义。马克思、恩格斯抛弃了黑格尔哲学的唯心主义体系,批判地吸收了辩证法的“合理内核”;抛弃了费尔巴哈的机械论和历史唯心主义,批判地吸收了其唯物主义的“基本内核”,把辩证法和唯物主义有机地结合起来,并贯彻到历史领域,创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

马克思主义哲学的创立过程,又是马克思和恩格斯付出艰辛劳动、不断实现思想升华、最终建立新世界观的过程。虽然他们起

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,241—242页,人民出版社1972年版。