

中国思维科学丛书

灵感思维学

Thinking

刘奎林 ◎ 著

吉林人民出版社

中 国 思 维 科 学 丛 书

灵感思维学

Thinking

刘奎林 ◎ 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

灵感思维学/刘奎林 著. —长春:吉林人民出版社,2010.7
(中国思维科学丛书)

ISBN 978 -7 -206 -06930 -7

I. ①灵... II. ①刘... III. ①灵感思维学 IV. ①B804.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 137714 号

灵感思维学

著 者:刘奎林

责任编辑:于二辉

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市泽成印刷厂

开 本:787mm×960mm 1/16

印 张:19 字 数:300千字

标准书号:ISBN 978 -7 -206 -06930 -7

版 次:2010年7月第1版 印 次:2010年7月第1次印刷

定 价:32.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

《中国思维科学丛书》编委会

主 任：刘奎林

副主任：王跃新 杨春鼎

成 员：(按姓氏笔画为序)

王跃新 王洪胜 白 岩

朱长超 刘 宁 刘奎林

张 浩 杨春鼎 胡珍生

陶伯华 曾 杰 戚光远

——国家社会科学基金项目(批准号:08BZX021)研究成果

总序

《思维科学丛书》是追思人民科学家钱学森同志之作，也是理解、继承和弘扬钱老关于思维科学体系之作，更是广泛宣传、深入开展思维科学研究和创新教育之作。虽然钱老离开了我们，但他的高尚人格、爱国情怀、科学精神及谆谆教诲却永远留在我们心中！

20世纪80年代初，钱老已是古稀之年，他在辛勤地忙碌于国防事业、航天工作之余，又挤出时间，撰写大量文章和书信，强烈呼吁扶植思维科学人才，开展思维科学研究，倡导思维科学教育，发展思维科学事业。

钱老说：“我们要从迎接新技术革命，或迎接人类社会第五次产业革命的角度来认识这个问题。所以，我觉得研究思维科学确实是当务之急。”“思维科学的研究将孕育着一场新的科学革命，（它会）把人的知识、智力提高到前所未有的高度，这肯定又将是一场技术革命。”^①

钱老为中国的强盛、为中华民族的复兴、为培养杰出人才，呕心沥血，并亲自写信、接见思维科学工作者。在钱老的亲切关怀下，全国各大报刊和出版社经常刊发、出版一些思维科研成果，思维科学研究出现了欣欣向荣的景象。

本套《思维科学丛书》，就是在钱老生前的鼓励、支持下完成的。

第一本《思维发生学》，是中国社会科学院哲学研究所张浩研究员站在唯物史观的立场上，科学地论证了原始人类思维发展的“三个阶段”，创造性地揭示了人类思维发生、发展的机制，为人们正确认识自然史和人类史架起一座桥梁。

第二本《思维史学》，是上海社会科学院信息所朱长超研究员在尊重历史，客观的、实事求是地肯定了前人研究人类思维发生、发展的新成就的基础上，阐述了人类思维发生、发展的史实，其立论富有创造性，对深入开展思维科学研究，将有深刻的启示。

第三本《创新思维学》，是吉林大学哲学社会学院王跃新教授撰写、建构的全新体例的一部专著，该书不仅科学地诠释了创新思维的概念、特征、原则、范畴等原理问题，而且还深入浅出的、开拓性的，探索论述

^① 钱学森：《关于思维科学》，上海人民出版社，1986年版，第129～163页。

了创新思维方法论的理论问题。力求揭示创新思维的发生、发展规律。以利于创新主体的创新实践。

第四本《灵感思维学》，是中共黑龙江省委党校刘奎林教授，在从事思维科学研究工作 50 余年的基础上，总结揭示灵感发生机制的一部杰作，他先将“无意识”概念改为“潜意识”，同时，对弗洛伊德的“无意识”理论进行修正，提出了解释灵感发生的“显意识与潜意识相互作用”的假说，以力图揭开“灵感之谜”。

第五本《社会思维学》，是哈尔滨理工大学社科部曾杰教授以马克思主义哲学为指导，全面的、准确的、揭示了社会思维，即集体思维的内涵和外延，从而将钱老提出的社会思维观发扬光大。

第六本《创造性思维方式学》，是中共吉林省委党校胡珍生、刘奎林教授合著的关于创造性思维方式的专著，提出了创造性思维是一种综合性思维，创造性思维方式是一种独特的高级的思维形式。该书在对创造性思维的一般原理、原则、进行全面阐述的前提下系统的论述了创造性思维方式、方法，其立论有理有据，观点新颖、富有创意。尤其是对未来智能机与非逻辑思维的数学化、形式化的预言，给人以启发。

第七本《形象思维学》，是安徽省淮南师范学院杨春鼎教授，在形象思维的历史文化范畴中侧重论述形象思维与神话、宗教、易经的联系与区别的一部专著，特别是在阐释形象思维发生过程中的“五个环节”，以及形象思维的创造原则和规律等方面的观点独特、新颖，颇具创意。

第八本《智慧思维学》，是江苏省无锡市社科所陶伯华研究员从钱学森提出的“大成智慧工程”与“大成智慧学”的高度，对智慧思维作了进一步的理论探索，对生物智能的演进、原始思维的飞跃、抽象思维的提升、辩证思维的发展、创新思维的开拓，到人机思维的匹配等连锁性问题的探讨，令人耳目一新。

第九本《创新思维应用学》，是吉林大学王跃新教授和辽宁锦州市委党校王洪胜副教授合著的，从理论与实践相结合的高度，对创新思维理论的应用范式、创新思维方法的实践运用及创新思维能力的培养方法等进行了多角度、多层面的深入探究，真可谓使思维科学服务于“国家创新工程”，服务于人才培养，服务于中华民族振兴的创造伟业。

科学发展史表明，任何一门学科的生命价值都往往取决于它的社会应用程度。为使思维科学在实施“创新型国家”战略决策中发挥其培养杰出人才的作用。我们重温钱老亲自主持召开的全国首届思维科学

讨论会上的讲话精神,尤其是有关学会“要有好的学风”部分。现将这部分内容摘录如下:

“我们这个学会要有很好的学风,我们要严肃认真地搞学会工作,不能随随便便,更不能有江湖习气。搞学术,态度就是要认真、严肃。当然,严肃并不等于说不活泼。我们要诚恳地交流,有活泼的气氛。有话就说。我想,在我们思维科学这个新的领域里,没有什么权威,所以,我们决不能搞一言堂。大家充分发表意见,互相交流,争吵一下也没有关系。暂时统一不了认识不要紧,慢慢来。总之,我们既要严肃认真,又要生动活泼,充分发扬民主,百家争鸣,百花齐放。只要坚持这样去做,我们这个学术组织就可以搞好。

我觉得,一旦我们把思维科学宣扬出去,它就会变成热门。因为现在将什么新技术革命对策呀。‘信息社会’呀,都与思维科学有关嘛!但是我们也要冷静。那么,怎么冷静?我们有一个有利的条件,就是有马克思主义哲学,这是最锐利的武器,我们一定要注意应用马克思主义哲学。前面我讲到的国外一些著名科学家的明显错误,都是由于犯了背离马克思主义哲学、脱离辩证唯物主义的毛病。思维科学不像有些学问(比如说机械工程),那尽是物质的,而思维科学常常涉及到精神问题,涉及到精神与物质的关系问题。因此在这个问题上,一定要用马克思主义哲学,辩证唯物主义。要不然,你就容易掉进两个坑里,一个坑是机械唯物论,另一个是唯心论。所以,我们一定要在工作中自觉应用马克思主义哲学。”^①

对钱老关于思维科学思想观念的理解、研究尚须加强。在目前思维科学还很不成熟的历史时期,仍需要有志于此的同仁们共同探究,力求推进我国的思维科学事业的繁荣发展。

本套丛书的出版得到吉林大学领导及“马克思主义科学观研究”项目的大力支持,也得到吉林人民出版社的支持和帮助;在著书过程中参阅了国内外大量的相关文献和资料,吸收了学术界的最新研究成果,在此一并表示感谢!由于我们的水平有限,敬请读者批评指正。

编委会

2010年6月28日

^① 钱学森:《关于思维科学》,上海人民出版社,1986年版,162页。



1983年9月9日,著名科学家钱学森院士
亲切接见本书作者刘奎林同志的合影

钱学森院士关于灵感思维的指导性信件

—

黑龙江省哈尔滨市中共黑龙江省委党校领导科学室
刘奎林同志：

我近日想到一人在成长过程中，可能有了灵感思维出现到转化的时期。所以您如有条件，调查一下资料，灵感思维发生与年龄的关系，最后搞了统计材料。爱因斯坦创造狭义相对论时的灵感发生于1905年，那时他26岁。

人年长了，灵感思维会转入显意识，成了高级的形象(直感)思维。此为转化。可能在50岁之后。

请考虑。

此致

敬礼！

钱学森

1987.8.17

黑龙江省哈尔滨市中共黑龙江省委党校领导科学室
刘奎林副教授：

收到您一月十八日信后一直未复为歉！首先要祝贺您的晋升，是人生的一小里程碑呀！

《灵感发生论》的创作如何？甚念。

进见陶伯华和朱亚燕著《灵感学引论》（辽宁人民出版社1987年），感到失望，因为：

1) 还是没有分清“灵感”（即形象思维）与灵感！书中大部分的“学”实与灵感无关。

2) 写作风度也太差，有时是胡说！我想您的书一定不会是这样，那将是一部严肃、科学的著作。

我也想向您报告一点我的最近想法：我认为确有“特异思维”，即是在超常人体功能态下的特种大脑思维活动，如：

- 1) “耳朵认字”等特异感知中的思维；
 - 2) 有人能感知地壳活动的信息，并在脑中处理后，预报地震，这脑中处理的思维；
 - 3) 特异致动中的大脑活动；
- 也还有一些气功师和特异功能人在特异功能态下，

思维过程中口里发出旁人听不懂的东西，这只能是“特异思维”。现在我称灵感也是一种与上述类似的特异思维。

这样就明确地划分了直感与灵感。即人在常态下的思维=抽象思维及形象思维；另一种是人在超常状态下的思维，总称特异思维，其中包括灵感。我想这样分类是有利于思维学的研究的。

思维又与语言有密切联系，可以说是鸡与蛋的辩证关系。我们日常用的语言，绝大部分是联系抽象思维的；语言学中讲的更是如此。至于联系形象思维的语言，恐怕要向文学、诗词以及人民俚语中去找。

至于联系特异思维的语言，那只能说它一定存在，但我们尚未认识它。所以研究灵感非常难，没有门路！

以上是我最近想到的，当否？请指教。

此致

敬礼！

钱学森
1977.5.19

三

黑龙江省哈尔滨市中共黑龙江省委党校领导科学室

刘奎林同志：

五月二十日及前寄的两封信都收到。

四种对社会思维学的意见都不免有^{令人}“望文生义”之感！

社会思维指的是人的集体思维。首先是思维，不是认识；
第二，是人的集体在讨论问题时，相互交流思维结果，相互影响下的思维。最典型的例子是思想解放的学术讨论会，参与者从各抒己见到激烈的争论，（不是打架，人与人的“关系”是和谐的），正确的东西通过争论克服了错误的东西，才显示出它的正确；而错误的东西因为使正确的东西得以显示，而也有贡献。最后，最干净利索的、最清澈（不止是清澈）的观念才能出来。所以学术讨论会的作用要比参加讨论会的每一个人的作用加起来大得多。这就是社会思维；研究为什么集体思维大于个体思维的简单加和，研究其规律的学问就是社会思维学。

同志们总有些上述情况的实践经验吧？要联系这种实践经验去体会社会思维的内涵，不要抠字眼！

我为什么不用“集体思维”而用“社会思维”呢？我是想当今之世是“信息社会”，我的思维已成为社会中的思维，是社会中的大脑在起作用。

但这里研究的还是思维规律，不是意识，不是行为，所以应能与社会意识、行为科学等划分清楚。

以上供参考，谬误处请指出！

此致

敬礼！

钱学森
1985.5.30

四

黑龙江省哈尔滨市哈尔滨科学技术大学马列主义教研室
刘奎林同志：

四月十九日信早收到，迟复为歉！

您的研究和著述设想，我都同意。

(一)我之所以提出三个层次，线型、面型、体型，是为了说明三种思维的发展潜力。线型的潜力不大，而体型的潜力最大。

(二)您说宏观和微观两大层次，宏观为显意识、微观为潜意识，每一大层次可有许多层次，则与通常“宏观”、“微观”两词用法不同。似宜改一下，免得混乱。

(三) Sigmund Freud 的学说与您的工作有密切关系。在国外，Freud 是与 Marx、Darwin 和 Einstein 并列的伟人，而我们则在极“左”思潮影响下，很少人介绍 Freud，更不说研究 Freud 了。您能做点这方面的工作吗？也应介绍 Freud 以后的发展。

希望早日读到您的著作。

此致

敬礼！

钱学森
1983.5.24

五

黑龙江省哈尔滨市哈尔滨科学技术大学马列主义教研室
刘奎林同志：

五月十八日信及文稿收读。文章送登地方刊物，也是可以的，但如严格推敲，以下几点也可提请您考虑：

(一)人的意识本来就是人脑的最高层活动，但现在看，意识又分显意识(也可称显意识)和潜意识两个层次。从物质结构来说，不论显意识或潜意识的构成都是千千万万神经元组织，都是宏观的。不能说潜意识是微观的。

(二)因此要区别显意识和潜意识，说清如何分别。我曾建议：显意识可以驱使肢体并直接接受人体各部位的信号，而潜意识一般是不能的。对不对？

(三)弄清显意识和潜意识要利用 S. Freud 和以后的现代心理学成果。所以我在前信中建议多看一些 Freud 的书，也许这是研究灵感思维学的途径，即从“心经分

这门研究形象思维学要从模式识别和数理语言学并步一样，都是从思维科学的技术科学走向思维

科学的基础科学。

(四) 25页上引了罗伯特·斯佩里的工作,斯佩里的名字是 Roger,不是 Robert,所以罗伯特应是“罗吉”。斯佩里的“裂脑”工作是五十年代的,他还有件很多,您读了吗? 您外文如何?

(五) 文章后一部分,是一项“革命性”的尝试! 不大成熟吧,写不写呢?

文稿既然只三份,寄我的一份正正吧。

此致

敬礼!

钱学森
1983.6.2