

国家社会科学基金 资助出版

二元经济背景下的 中国大学生就业

ERYUAN JINGJI BEIJING XIAD
ZHONGGUO DAXUESHENG JIUYE

周骏宇 / 等著



经济科学出版社
Economic Science Press



二元经济背景下的

中国大学生就业

ERYUAN JINGJI BEIJING XIAD
ZHONGGUO DAXUESHENG JIUYE

ISBN 978-7-5058-9636-9

定 价：25.00元

ISBN 978-7-5058-9636-9



9 787505 896369 >

国家社科基金2008年度教育学青年课题“二元结构、制度缺陷与
大学生就业困境突破——基于托达罗模型的分析”(课题号: CIA080221) 最终成果
广东省普通高校人文社会科学重点研究基地课题成果

二元经济背景下的 中国大学生就业

ERYUAN JINGJI BEIJING XIAD
ZHONGGUO DAXUESHENG JIUYE

周骏宇 / 等著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

二元经济背景下的中国大学生就业 / 周骏宇等著.

—北京: 经济科学出版社, 2010. 7

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9636 - 9

I. ①二… II. ①周… III. ①大学生 - 就业 - 研究 - 中国 IV. ①G647. 38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 128846 号

责任编辑: 王东萍 张 力

责任校对: 郑淑艳

版式设计: 代小卫

技术编辑: 李长建

二元经济背景下的中国大学生就业

周骏宇 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材编辑中心电话: 88191344 发行部电话: 88191540

网址: www.esp.com.cn

电子邮箱: esbj3@esp.com.cn

北京九州迅驰传媒文化有限公司印装

787 × 1092 16 开 14.25 印张 270000 字

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9636 - 9 定价: 25.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

大学生就业问题是当前社会所关注的热点问题，不同学者从多角度对此进行了分析。这些分析都非常有价值，但需要注意的是，这些研究大都忽略或淡化了我国大学生择业就业的一个独特背景：二元经济。有鉴于此，国家社科基金项目“二元结构、制度缺陷与大学生就业困境突破”课题组从二元结构视角对大学生就业难问题进行了分析，本书即是该项目研究的最终成果。

当前，我国作为一个发展中国家，又处于经济转轨时期，经济结构呈现出非常明显的二元特征。除了城乡二元结构、东西部地区二元结构外，在就业领域还存在着体制内与体制外就业的二元结构。在我国，城乡之间、东西部地区之间、体制内优势单位（政府机关、垄断性国企、保障性事业单位）就业与体制外就业之间，存在着巨大的收入差距和生活条件差距；而那些依附、衍生于二元经济的一些制度性因素中的负面方面，如户籍制度、社保制度、工资福利制度、劳动人事制度等，又固化和加剧了这种二元分割性。

这种二元分割性，会对大学生择就业造成深刻的影响。本书借助发展经济学分析劳动力流动的托达罗模型，分析发现：二元经济造成的各项收入差距和生活条件差距过大，会让大学生的择业显示出畸形的高度同质性。即大多数学生在地区选择方面都是偏好东部经济发达地区；在城乡选择方面都是偏好城市，尤其是大城市；在行业选择上，都是偏好体制内优势部门等。

性就业问题会有一定的促进作用，但其作用不能高估。

宏观经济状况的好转可以增加大学生就业的绝对数量，但无法从根本上缓解就业困难；随着城市就业竞争的加剧，大学生工资会降低，但这也无助于缓和城市严峻的就业局面，通过升级产业结构、鼓励学生创业来解决大学生就业问题的观点，我们也认为值得商榷。

尽管每一个论点我们都竭力从理论、实证多个层面去证实，但由于我们学识有限，书中肯定还存在着这样和那样的纰漏。请各位专家、学者不吝赐教，以利于我们在以后的研究中加以改进，在此先表示感谢。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 选题意义与文献综述	(1)
第二节 本书的创新之处	(11)
第三节 本书的研究方法与结构	(15)
第二章 中国的二元经济	(17)
第一节 二元经济概述	(17)
第二节 中国的城乡二元结构	(20)
第三节 中国的地区二元结构	(26)
第四节 我国体制内体制外就业的二元分割	(33)
第三章 与大学生就业相关的制度安排	(38)
第一节 户籍制度	(38)
第二节 工资福利制度	(42)
第三节 社会保障制度	(47)
第四节 劳动人事制度	(53)
第五节 大学生就业促进政策	(57)
第四章 二元经济背景下的大学生择业： 基于托达罗模型的分析	(64)
第一节 托达罗模型概述	(64)
第二节 二元经济背景下的大学生择业模型	(68)
第三节 二元经济背景下大学生的择业行为分析	(74)

第四节	二元经济背景下大学生就业难的本质与特征	(82)
第五章	大学生就业相关理论辨析	(87)
第一节	扩招造成了就业难吗	(87)
第二节	高等教育质量下降造成了就业难吗	(91)
第三节	转变就业观念可以化解就业难吗	(97)
第四节	我国存在教育过度吗	(102)
第五节	遗传算法、求职能力进化与大学生就业	(107)
第六节	对其他观点的述评	(111)
第六章	大学生就业状况调查及实证分析	(113)
第一节	问卷调查结论	(113)
第二节	深度访谈与实地调研结论	(123)
第三节	专项招聘实验与企业访谈结论	(130)
第四节	基于二分变量逻辑回归的实证分析	(135)
第七章	一元经济背景下的大学生就业： 以中国台湾地区为例	(139)
第一节	台湾地区由二元经济向一元经济发展的历程	(139)
第二节	台湾地区高等教育发展概况	(144)
第三节	台湾地区大学生的就业意愿分析	(147)
第四节	台湾地区大学生的实际就业状况分析	(150)
第五节	台湾地区的大学生就业促进措施	(154)
第八章	世界各国大学生就业状况及就业促进政策	(156)
第一节	美国的大学生就业状况和就业促进政策	(156)
第二节	英国的大学生就业状况和就业促进政策	(161)
第三节	澳大利亚的大学生就业现状与就业促进政策	(165)
第四节	日本的大学生就业现状和就业促进政策	(168)
第五节	印度的大学生就业状况和就业促进政策	(172)
第九章	化解大学生就业难题的对策分析	(176)
第一节	解决大学生就业问题的根本途径：消除二元经济	(176)

第二节	户籍制度改革	(180)
第三节	工资福利制度改革	(183)
第四节	社会保障制度改革	(185)
第五节	劳动人事制度改革	(190)
第六节	高等教育体制改革	(192)
第七节	就业促进政策改革	(196)
参考文献		(200)
后记		(217)

第一章 导 论

第一节 选题意义与文献综述

一、选题意义

当前,大学生就业难已成为中国一道特殊的难题,广受社会关注。大学毕业生接受了长时间的、相关专业的系统学习和训练,具有一定的理论水平和实践能力,是人力资源中的优秀部分,是国家宝贵的财富。我国现代化建设还需要大量的优秀人才,大学生就业困难是对人力资源的浪费。

“就业是民生之本”。毕业生的就业状况直接关系到毕业生的切身利益,大学生就业不仅是一个重要的经济问题,而且是一个敏感的社会问题。随着高等教育规模的扩展,每年有数百万大学毕业生涌向社会求职,就业困难会使他们的心理发生剧烈变化,甚至可能因为压力过大而出现危及家庭及社会稳定的行为。

大学生失业现象的存在使人们降低高等教育投资收益的预期,在一定程度上会影响民众,尤其是农村家庭和城市贫困家庭投资高等教育的意愿;这会进一步拉大城乡之间、贫富阶层之间的教育差距,造成更加严重的教育不平等与社会不平等。

本研究希望能找到大学生就业困难的根本原因和制度缺陷所在,提出真正具有针对性和实效性的政策建议。这对于化解大学生就业难题、实现全社会人力资源的优化配置、维护社会稳定,具有一定的现实意义。就理论层面而言,由于我国具有自己的独特国情,西方国家的一些分析失业问题的理论,以及国内已有的一些理论尚不足以完全解释我国大学生就业难现象;本书从我国二元经济的现实国情出发展开研究,在一定程度上丰富了教育经济学、劳动经济学及人力资本理论。

二、文献综述

国内外专家学者从多角度对大学生就业问题进行了大量的分析研究。综合起来,对于大学生就业难的原因及对策,主要有以下一些观点:

(一) 扩招论

许多人把大学生就业难的“源头”归结为高校扩招,认为正是扩招才造成了今天大学生的窘境。金·杰奎斯·保尔(Jean Jacques Paul, 2000)等学者指出,中国高等教育发展过快,导致大学毕业生的供给超过了需求^①。汪丁丁(2006)^②、文东茅(2000)^③等认为,高等院校扩招后,毕业生人数成倍增长,对劳动力市场造成“冲击”,造成了就业困难;张月芳、牛毅(2007)对我国1999~2006年高校就业状况进行实证分析,结论是就业率和扩招人数基本上呈负相关关系,高等教育扩展的速度过快造成了毕业生就业难^④。

持此观点的学者提出,高等教育发展要适度。岳昌君等(2004)对我国高等教育规模进行了计量回归,认为按照我国目前的发展速度和产业结构状况测算,适宜的招生规模应在每年200万~300万人之间^⑤;胡咏梅和薛海平(2004)建立了不同收入水平国家经济发展水平与高等教育规模的回归模型,结果表明,在我国当前的经济发展水平下,高等教育不宜再大规模扩张^⑥。

(二) 观念论

阿恩加·M·弗莱德里奇(Anja M. Fladrich, 2006)等指出,中国高等教育已从精英教育过渡到大众教育,人才市场已由卖方市场转向买方市场,而精英高等教育的模式仍然在主导着人们的认识。在毕业生就业方

① Jean-Jacques Paul and Jake Murdoch, “Higher Education and Graduate Employment in France”, *European Journal of Education*, 2000, Vol. 35, No. 2, pp. 179-187.

② 汪丁丁, 教育、人力资本和大学生失业[J], 财经, 2006(8)。

③ 文东茅, 高等教育规模扩展与毕业生就业[J], 高教探索, 2000(4)。

④ 张月芳、牛毅, 高校扩招对大学生就业的影响及对策[J], 太原职业技术学院学报, 2007(3)。

⑤ 岳昌君、文东茅、丁小浩, 求职与起薪: 高校毕业生就业竞争力的实证分析[J], 管理世界, 2004(11)。

⑥ 胡咏梅、薛海平, 经济发展水平与高等教育规模的相关性研究[J], 江苏高教, 2004(2)。

面,许多毕业生仍然抱着几年前的精英择业标准,造成其就业难^①。具体来说,这些不合时宜的观念包括:在城乡选择、地区选择方面偏好大中城市、东部发达地区;在就业部门与单位选择上,将注意力都集中在机关、事业单位、垄断行业等;在对就业与择业的认识上,存在“一步到位,终生不变”的观念,把初次择业看得过重;其他还有大学生群体不恰当的“优越感”,“精英”意识浓厚等^②。

观念论者认为,如果大学生能放下“身价”,改变到大城市、大机关、大公司的就业观念,选择到西部、到基层、小企业就业,就业渠道将大大拓宽;如果能树立“先就业再择业”的观念,相对“一步到位”的择业来说就容易得多(赖德胜、吉利,2003)^③。

(三) 期望论

史密斯·赫伯特和布朗·鲍威尔(Smith Herbert L & Brian Powell, 1990)指出,大多数大学生都认为自己的资质高于平均水平,从而导致整体收入预期水平偏高^④。斯特凡·C·沃尔特和安德雷·兹宾坦(Stefan C. Wolter & Andre Zbinden, 2002)尤其指出,在中国,这种高估远远超出了美国和瑞士等一些欧洲国家学生的高估水平^⑤。国内有研究证实了这一点:“变革中的就业环境与中国大学生就业”课题组(丁大建等,2004)的调查结论显示:我国大学毕业生的就业收入预期高出就业市场实际水平约20%~40%^⑥。

期望论者开出的药方是毕业生应该调低期望、降低起薪要求等^⑦。

(四) 制度论

赖德胜(2001)认为,在我国独特的劳动体制下,过高的工作转换

① Anja M. Fladrich. "Graduate Employment in China: The Case of Jiujiang Financial and Economic College in Jiangxi", *China Information*, 2006, Vol. 20, p. 201.

② 张思,大学生就业期望值问题分析[J],西南科技大学学报(哲学社会科学版),2004(3)。

③ 赖德胜、吉利,大学生择业取向的制度分析[J],宏观经济研究,2003(7)。

④ Smith, Herbert L. and Brian Powell, "Great Expectations: Variations in Income Expectations among College Seniors", *Sociology of Education*, 1990, 63: pp. 194-207.

⑤ Stefan C. Wolter, Andre Zbinden, "Labor Market Expectations of Swiss University Students", *Journal Economics Literature*, 2002, p. 31.

⑥ 丁大建、张珂、高庆波,对高校本科毕业生就业收入预期的实证研究——以北京地区部分高校为例,变革中的就业环境与中国大学生就业[M],北京:中国人民大学出版社,2004。

⑦ 袁志刚,失业经济学[M],上海:上海三联书店,上海人民出版社,1997。

成本、解聘成本和户口成本使大学生不敢轻易下到基层和农村,导致毕业生在城市就业困难而基层又人才短缺^①。蔡昉等(2003)认为,以户籍制度为核心的一系列政策仍然制约着劳动力的顺畅流动,它们限制了大学毕业生的就业取向^②;李建民(2002)指出,在现行户籍制度下,一个人的户籍所在地行政等级越高,所能享有的公共资源就越多;这会促使学生涌向大城市,为获得大城市户籍而延长寻工时间^③。

在对策方面,吴克明、赖德胜(2004)认为,应放宽户籍制度限制,改革僵化的企事业单位用人制度,降低劳动力流动成本^④。林蕙青(2003)指出,要创建包括现代化的职业资格准入制度、待就业登记制度、职业培训制度、市场管理制度等在内的毕业生就业工作新机制^⑤。何亦名(2008)认为,应该通过完善社会保障制度、人事管理制度以及相关法律,解除人们在不同部门和地区就业的后顾之忧^⑥。

(五) 就业指导论

也有学者认为,当前大学生就业问题突出,部分原因在于高校就业指导工作不够完善。王保义(2004)指出,我国的大学生就业指导是从20世纪90年代初才开始提出并推广的,迄今无论从机构设置、职能完善、专业化队伍的建设,还是从工作场地与经费配备等方面来看,都还处于一个较低的水平^⑦。

在加强对学生的职业指导方面,罗美华等(2004)认为,对大学生的就业指导不能限于毕业生而应贯穿于大学的全过程;高校全员都应承担增强大学生就业竞争力的责任;应建立一支结构合理、规模适中、训练有素的职业指导队伍;实现职业指导队伍的专业化、职业化^⑧。

① 赖德胜,劳动力市场分割与大学毕业生失业[J],北京师范大学学报(人文社会科学版),2001(4)。

② 蔡昉、都阳、王美艳,劳动力流动的政治经济学[M],上海:上海人民出版社,2003。

③ 李建民,中国劳动力市场的多重分隔及其对劳动力供求的影响[J],中国人口科学,2002(2)。

④ 吴克明,赖德胜,大学生自愿性失业的经济学分析[J],高等教育研究,2004(3)。

⑤ 林蕙青,用改革的精神创建高校毕业生就业工作新机制[J],中国高等教育,2003(5)。

⑥ 何亦名,中国高等教育扩张的就业与工资效应研究[M],北京:经济科学出版社,2008。

⑦ 王保义,中美大学生就业指导模式比较研究[J],现代教育科学,2004(1)。

⑧ 罗美华,当前大学生就业指导的问题及对策[J],山西高等学校社会科学学报,2004(12)。

（六）教育脱节论

教育脱节论实际上是一种结构性失业论。这种理论注意到了劳动力市场失业与空位并存的现象,认为失业是因为劳动者供给的质量不符合空位对于劳动力的要求。格雷和卡普曼等(Gray and Chapman et. al., 2000)提出,高等教育体系僵化、专业结构设置不合理是导致毕业生无法适应市场需求、出现就业难的重要原因^①;詹姆斯·赫克曼(James Heckman, 2003)指出,非认知技能是就业能力的重要方面,而非认知技能的培养短缺问题是当前高等教育中的一个突出问题^②。

俞毅(2004)认为高校产品的无差异性导致大量的同质教育产品在几乎同一时间挤入同一劳动力市场,必然产生产品供过于求的结构性矛盾^③。刘志业等(2003)认为,高校毕业生就业问题的本质在于高等教育的人才培养模式与我国现阶段的产业发展状况存在很大的不适^④。曾湘泉(2004)指出,许多高等学校一味追求发展研究型大学,忽视应用性技能人才的培养;也忽视与企业的有效沟通;就师资队伍而言,教师大多缺乏实践经验^⑤。于向英(2004)也认为有些高校专业设置陈旧、教材陈旧、教师的知识陈旧,培养的学生与社会严重脱节^⑥。

在对策方面,谢维和(2004)认为,高校应突出两种取向:对口,指人才培养与岗位直接对接,重视技能培养;适应,指建立更宽泛的对接机制,强调适应整个社会的需求^⑦。黄兆信(2006)指出,要构建招生、培养与就业联动的改革体系,从源头抓起,紧跟市场需求,实行科学培养^⑧。赖德胜(2007)还建议政府要给予高等院校充分的办学自主权,让

① Gray & Chapman, "An Analysis of Data from the Longitudinal Survey of ATSI Job Seekers", 2000, [eb/ol] <http://www.anu.edu.au/caepr/education.php>.

② Heckman, James J, "China's Investment in Human Capital," *Economic Development and Cultural Change*, University of Chicago Press, 2003. pp. 795-804.

③ 俞毅,论大学毕业生就业中的现实困顿与未来出路[J],浙江统计,2004(9)。

④ 刘志业、栾开政、李卫东,教育过度与高校毕业生就业问题分析[J],高等教育研究,2003(4)。

⑤ 曾湘泉,变革中的就业环境与中国大学生就业[J],经济研究,2004(6)。

⑥ 于向英,大学生就业新思路:构建社会、学校、家庭、大学生四联互动机制[J],郑州大学学报,2004(5)。

⑦ 谢维和,对口与适应——高校人才培养与劳动力市场的两种关系模式[J],北京大学教育评论,2004(4)。

⑧ 黄兆信,用科学发展观构建高效招生培养与就业联动改革体系[J],高等工程教育研究,2006(1)。

高等院校可以根据劳动力市场的变化调整招生和专业设置计划。这样不但可以提高大学毕业生的就业质量,而且还能满足大学生多样化的人力资本投资需要^①。

(七) 产业结构低端论

郎咸平(2008)认为,我国产业结构偏低,处于产业链的底层,市场需要的大多是普通劳工,而不是受过高等教育的大学生。由此造成对大学生的需求量少,导致大学生就业困难^②。薛世君(2008)也指出,多年来我国的产业布局基本上处于全球产业链的低端,劳动密集型企业居多,填补这些产业岗位空缺的基本是数以亿计的“民工”,而对与大学生相对应的“技术型人才”、“高端人才”却需求不足^③。鹿立(2005)认为,在我国目前的产业结构中,第二产业所占比重仍偏高,第三产业发展缓慢,服务业特别是现代服务业的“瘸腿”,是造成大学生就业难的另一原因^④。

持这一观点者,如郎咸平(2008)建议我国在发展劳动力密集型产业、积累大量资金之后,应加速产业升级。只有产业升级了,才能扩大对大学生的需求量;陈宇(2007)也指出,政府应该利用金融危机进行产业升级,把依靠低层次工人为主的经济发展结构转化为更多依靠学生的发展结构^⑤。赖德胜(2008)提出第三产业就业弹性最大,且创业活动多发生在这一领域,故建议大力发展第三产业以吸纳就业^⑥。

(八) 自愿失业论

萨克里顿(Shackleton, 2003)定义自愿性失业,是指劳动者宁愿失业也不愿参加他们能获得的、可胜任的工作,原因在于工资及工作条件同不工作相比,缺乏吸引力^⑦。

费尔普斯(E. S. Phelps, 1970)^⑧等提出的职业搜寻理论认为:劳动

① 赖德胜,“知识失业”加剧凸显政府职责[J],人民论坛,2007(8)。

② 郎咸平,为什么毕业即失业[J],青年博览,2008(11)。

③ 薛世君,破解大学生就业难更需产业结构调整[N],广州日报,2008.12.6。

④ 鹿立,中国高校人才供给与产业人才需求拟合研究[J],中国人口科学,2005(4)。

⑤ 陈宇,我国高等职业教育发展的“瓶颈”及对策分析[J],黑龙江高教研究,2007(8)。

⑥ 赖德胜,兼顾就业促进和收入平等的经济增长,2008[EB/OL],<http://news.cyu.edu.cn/ReadNews.asp?NewsID=14287>。

⑦ 德里克,博斯沃思等,劳动市场经济学[M],北京:中国经济出版社,2003,p.528。

⑧ Phelps E S, Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory, 1970, New York, Norton: p.133.

者为了获得满意的工作，必须在劳动力市场进行搜寻，最优的搜寻时间取决于搜寻的边际成本与边际收益。在职业搜寻时间到达最优点之前的这一段时期，劳动者处于失业状态就是一种自愿性失业。

保留工资理论 (Blaug M., 1969) 认为，劳动者从搜寻职业开始就对工资水平有一个起码的心理价位，即保留工资。当劳动力市场上雇主提供的工资低于保留工资时，他宁愿失业继续寻找工作；只有当雇主提供的工资高于保留工资时，他才愿意就业。失业现象的存在是大学生不愿降低保留工资的结果^①。

奈斯特洛娃和萨伯布利阿诺娃 (Nesterova & Sabrianova, 1998) 指出，受过良好教育的个人更易自愿性失业，因为他经过失业后找到高收益工作的概率更高^②。

吴克明 (2004) 认为，我国的大学生失业具有自愿性失业特征。大学生之所以拒绝接受不满意的工作而宁愿失业，深层次原因就在于他们企图获得更多的潜在收益，而并不着眼于短期收入。从这点来看，自愿性失业其实是一种投资行为^③。曾湘泉 (2004) 也指出，的确有部分大学生宁愿等待，也只选择在发达地区、高薪部门就业，不愿到欠发达地区、较差的工作岗位工作^④。

在比例上，赖德胜 (2003) 等人进行的“大学毕业生就业意向与就业行为”调查显示，2002 年大学生自愿性失业占失业总人数的比例大约为 20%，且这一比例正逐渐攀升。这说明当前大学生自愿性失业不仅存在，而且程度不低^⑤。

这派学者认为，解决自愿性失业问题，应更多地发挥市场机制的作用，打破劳动力市场的分割，尤其是由于制度性原因造成的市场分割。比如，缩小行业差距，放宽户籍制度，改革僵化的国有单位用人制度，促进劳动力自由流动等。

① Blaug, M. "The Cause of Graduate Unemployment in India," Allen Lane, The Penguin Press. 1969, pp. 21 - 23.

② Daria V. Nesterova, Klara Z. Sabrianova, "Investment in Human Capital under Economic Transformation in Russia" [EB/OL]. <http://www.eerc.ru/publications/working paper series 99/04>, 1998.

③ 吴克明，职业搜寻理论与大学生自愿性失业 [J]，教育科学，2004 (8)。

④ 曾湘泉，变革中的就业环境与中国大学生就业 [J]，经济研究，2004 (6)。

⑤ 赖德胜、吉利，大学生择业取向的制度分析 [J]，宏观经济研究，2003 (7)。

（九）市场分割论

劳动力市场分割理论认为，传统学说将劳动力市场视为一体化的，没有考虑劳动力市场的内部结构，忽视了劳动力市场的分割特征。该理论代表人物多灵戈与派奥（Doeringer. D&Piore. M, 1971）将劳动力市场分为“主要劳动力市场”（Primary Segments）和“次要劳动力市场”（Secondary Segments）^①。

主要劳动力市场具有工资与福利较高、劳动条件较好，工作岗位有保障，职业前景看好等特征；而次要劳动力市场则工资与福利较低、工作条件较差、工作具有不稳定性、培训和晋升机会少。

主要劳动力市场主要由文化程度和生产技术较高的人组成，雇主一般为大企业；而次要劳动力市场主要由少数民族裔、妇女和年轻人组成，雇主一般是一些规模比较小的企业。

划分人群到不同劳动力市场的主要标识包括教育文凭、考试成绩、歧视因素（如种族）等。一般来说，次要劳动力市场的劳动者要进入主要劳动力市场非常困难，而主要市场的劳动者，宁肯保持失业状态，也不愿意到次要市场就业。

学者们也利用劳动力市场分割理论对大学生劳动力市场进行了分析。赖德胜、吉利（2003）认为，在主要劳动力市场和次要劳动力市场之间，存在着一种人为的或制度的障碍，阻止了劳动力的自由和有效流动，部分大学生主要劳动力市场进不去，次要劳动力市场又不符合自己的理性预期，那么待业也是无奈的选择^②。刘帆（2006）也认为，在我国的主要劳动力市场，正规部门因效率工资等因素对毕业生需求不足；而非正规部门（次要劳动力市场）不是大学毕业生的理性就业选择，其结果就导致部分毕业生的失业^③。

在城乡分割对大学生就业的影响方面，文东茅（2001）指出，毕业生即使在城市“用非所学”，得到的收入也比在农村从事学用结合的工作要高，加上城市福利待遇、生活条件、发展机会等都比农村好，导致一部分毕业生宁愿暂时失业也不在农村就业^④。

① Doeringer, P. Piore, M, Internal Labour Markets and Manpower Analysis [M]. Lexington, Mass: D, C. Heath, 1971。

② 赖德胜，吉利，大学生择业取向的制度分析[J]，宏观经济研究，2003（7）。

③ 刘帆，分割劳动力市场与高校毕业生失业[J]，青年研究，2006（2）。

④ 文东茅，高校毕业生资源配置“市场失灵”的理论分析[J]，清华大学教育研究，2001（2）。