

霍亂論

貳卷

未

潛齋醫學叢書十四種

武林王孟英述

霍亂論

丁巳冬周天鵠題



霍亂論目次

上卷

張序

諸葛序

自序

例言

總義

發明內經二條

發明傷寒論二條

熱證治例

發明內經二條

發明傷寒論一條

引釋原病式一條

引釋治暑全書一條

發明金匱書一條

引釋痧脹玉衡一條

寒證治例

發明內經一條

發明傷寒論四條

附傷寒少陰吐利二條

下卷

引釋古案九則

附錄俚案十則

列方

跋

霍亂論序

家兄柳吟善譚醫而極折服於武林王君孟英丁酉冬予始得而見之果奇人也遂相莫逆嘗語予曰天以五運六氣化生萬類而人或因此以致疾者是天地之氣亦有時而偏也故神農氏播穀之餘即嘗藥性有能氏垂裳之際特著方書雖曰開物成務之事實寓補偏救弊之心輔相兩間原非小道能紹其統者唯漢李張仲景一人而已所著傷寒金匱二書集諸氏之大成為萬世之模楷俾後賢得以各抽其緒而尚論之如河間論三焦戴人論三法明之論升陽丹溪論滋陰喻氏論秋燥吳氏論瘟疫張鳳達論暑郭石陶論痧皆具有卓識而自成一家者也予聞而韙之今孟英復出所述霍亂論示予蓋因年來是症流行而治無善法乃特摭其蘊藉經綸之學發為補偏救弊之書引古證今述而不作辨說別異義已無餘功駕前賢志希古聖此日之道行千里將來之名數一家皆於孟英無慙焉爰述其言以為序時

道光十八年戊戌閏四月

賜進士出身

誥授奉政大夫浙江溫台玉環餉捕同知加一級前翰林院庶吉士愚弟海豐張洵拜書

霍亂論序

武林王孟英先生抱個儻之才精軒岐之學年未冠遊長山即以良醫聞迄今十餘年來車轍千里計指下所生全蓋不知若干人矣然視疾之外足不輕出戶手未嘗釋卷此其好學深思誠有人所不能及者故能洞徹病情而投劑多效也如近行時疫俗有稱為吊脚痧一證古書未載舉世謂為奇病紛紛影射天札實多賴先生大聲疾呼曰此即霍亂轉筋之候也嗚呼先生其先覺者乎一言喝破堪回大地之春乃猶慮沉迷者之未盡覺也慨然作霍亂論一書鑄古鏤今闡經斥異其有功於世人所共知矣至先生之為人尤世之罕覯恂恂然不趨乎時不戾乎時望之可畏即之可親凡從而遊者皆欽愛不忍離今予得與合併甫數月而先生遽爾言歸再圖把臂其在何時悵然久之因索其將鉞之藁一讀而叙此數言以誌送別之依依即世之得讀是書者亦可因此而想見其為人

道光十有八年夏五月澱水諸葛令竹泉氏題於環山之挹翠軒

霍亂論自序

霍亂急證也霍亂而轉筋則證之尤急者也然內經發其論先哲著其方矣奈往往有惑於弔脚痧之名而駭為奇特之病目眩心疑妄施治療抑何陋哉夫弔脚痧俗稱也以其上吐下利之後筋轉於腓而動掣與呼乾霍亂為絞腸痧同其比喻耳有指鹿為馬而好為大言以欺人者開口傷寒論動手四逆湯鹵莽滅裂似是而非更可歎矣若傷寒論乃金科玉律之書不得草草讀過者觀其論霍亂首以熱多寒多分治是霍亂原有陰陽之殊也但五苓散外何竟無一言以及熱證之治豈聖人垂訓亦爾偏疎蓋由書傳兵火之餘難免遺亡之憾因此識彼在學者之自得焉矧四逆湯條於既吐且利之下緊接曰小便復利重申曰下利清穀是何如其叮嚀而瞻顧邪苟不識此而徑敢妄援其例以誤人者不得藉口聖人而自卸其罪也且是證也每發於夏秋之間甚則流行似疫闔境皆然謂非暑濕熱三氣之所釀抑何至於此極乎其間亦有陰寒之證者皆是安速之人有自取之道不可因此而概彼也故雄謂霍亂之屬熱者主病之常也衆之所同也霍亂之屬寒者他氣之逆也入之所獨也閱世人之惑於俗誣於古而未明夫常變之道也因述其大略參以管窺而質之大方云爾

道光戊戌春三月上浣武林王士雄孟英書於天台道中

霍亂論例言

一是書以內經傷寒論為宗旨。義有未備者。采守真鳳遠等書以補之。至一切偏談激論。概不泛引。以滋眩惑。

一吊脚痧即霍亂之劇。而轉筋者。原非另有一證也。然初立此名。不過因其病狀而呼之。孰知流行既盛。互相傳訛。遂失其本來之真。而以為奇異之病。夫好立名目。惑人聽聞。他事且不可。況醫道有關性命哉。伊誰生此厲階。天枉不可勝數。今取素靈傷寒金匱之大而發明之。采昔賢論說治案以辨證之名。曰霍亂論。蓋欲世人之豁然心目也。

一乾霍亂俗呼絞腸痧。由來久矣。第古書皆無專條。故采郭氏論及張氏說以廣之。然古人未聞有絞腸痧之名。而失乾霍亂之治者。奈今人一聞吊脚之說。遂茫然無措。而不知其即是轉筋霍亂。何古今人相去之太遠耶。可慨也已。

一采古案。所以明其治之有據也。綴以拙註。所以廣其案之有法也。附錄俚案。所以貴其法之有徵也。或有未善。就正宗工。

一霍亂雖非小證。然偶合古法。竟可不藥。如飲水單方刮刺之類。皆是集中備載不遺。庶僻壤征逐。咸得按書救療。及其藥也。尤非粗工可辦。故所列古方。特不註分。即來

復丹等暨善後諸方。並略而不錄。冀醫者求其奧而悟其微。未可執一定之成方。以應無窮之活病也。

霍亂論上

武林王士雄孟英述

總義

素問六元正紀大論云。太陰所至。為中滿霍亂吐下。

太陰濕土之氣。內應於脾。中滿霍亂吐下。皆中焦濕邪何。答曰。嘔吐而利。名曰霍亂。季然。又唯夏季為獨旺。蓋大暑至秋分六十日。是太陰司令。恰與君相二天合化。喻氏以三氣同推。尤為卓見。故太陰所至。亦不必拘定。司天在泉而論也。如霍亂一病。每發於夏秋之間者。正以濕土司氣而從熱化耳。若其中陽素饒。本已土不勝濕。而復襲涼飲冷。則濕從寒化。而成霍亂者。亦有之。然熱化者。天運之自然。寒化者。他氣之所逆。知常知變。庶可以治霍亂焉。

靈樞經脈篇云。足太陰厥氣上逆則霍亂。

足太陰脾土臟也。其應在濕。其性喜燥。鎮中樞而主升降。降濁之司。唯濕太盛而滯其升降之機。則濁反厥逆於上。清反抑陷於下。而為霍亂。雖有熱化寒化之分。必以治中焦之濕為要領也。

傷寒論云。問曰。病有霍亂者何。答曰。嘔吐而利。名曰霍亂。

此設為問答以明霍亂之病。謂邪在上者多吐。邪在下者多利。邪在中焦。上逆而為嘔吐。復下注而利者。則為霍亂。霍亂者。揮霍悶亂。成於頃刻。變動不安之謂也。若上不能納。下不能禁之久病。但名吐利。不得謂之霍亂也。

又云。霍亂頭痛發熱。身疼痛。熱多欲飲水者。五苓散主之。寒多不用水者。理中丸主之。霍亂該吐下而言。頭痛發熱。身疼痛。則霍亂之表證也。而有寒熱之分者。以中焦土位。乃陰陽之交。而無一定之性。從陰化則為寒。每因寒涼而病始發。冬月多有之。從陽化則為熱。每因暑熱而病始發。夏秋多有之。然因寒者。口必不渴。稍渴者。必屬於熱。仲景又云。下利欲飲水者。以有熱故也。故寒熱二證。即在此辨。五苓散去水以泄熱。理中丸煨土以祛寒。雄推此例。分列熱證寒證於左。冀醫者判別陰陽。庶不倒行逆施。而蹈絕人長命之戒。

熱證

素問六元正紀大論云。土鬱之發為嘔吐霍亂。

諸鬱之發。必從熱化。土鬱者。中焦濕盛而升降之機乃窒。其發也。每因吸受暑穢。或飲食停滯。遂至清濁相干。亂於腸胃。而為上吐下瀉。治法如平胃散。能宣土鬱而分陰陽。連樸飲能祛暑穢而行食滯。若驟傷飽食而脘脹脈滑。或脈來濇數模糊。胸口按之則

痛者雖吐猶當以鹽湯探吐吐盡其食然後以黃芩加半夏湯致和湯之類調之。
又云不遠熱則熱至熱至則身熱吐下霍亂。

此明指霍亂有因熱而成者奈病源三因等書咸謂霍亂無不本之風冷遂致薛立齋
張介賓輩專主於寒而印定後人眼目凡患熱霍亂者皆為此數公殺之矣且不遠熱
三字亦非但以藥食為言如勞役於長途田野之間則暑邪自外而入矣宜白虎湯六
一散之類甘寒以清之或安享乎醇酒膏粱之奉則濕熱自內而生矣宜梔豉湯黃芩
加半夏湯連樸飲之類苦辛以泄之其有暑入傷元白虎湯可以加參氣虛招暑用參
朮必佐清邪昔賢成法自可比例而施奈昧者妄謂勞傷之病宜補膏粱之體必虛不
察其常侈談其變信手溫熱動輒殘生良由讀書不明理反為書所蔽欺已欺人彼自
不覺耳。

傷寒論云問曰病發熱頭痛身疼惡寒吐利者此屬何病答曰此名霍亂自吐下又利止
復更發熱也。

霍亂之病雖由內蘊濕熱而然但既有發熱頭痛身疼惡寒之表證則治法必當兼理
其表此仲聖主五苓散之意也然表證又當分別如吸受風暑之邪而兼煩躁面垢齒
燥者宜平胃去木加梔豉竹葉薄荷木瓜扁豆之類唯感冒風涼之邪者宜五苓散若

兼冷食停滯而寒熱似瘧者宜十味香薷飲加減或六和湯之類若挾痰飲而兼眩暈者藿香止氣散加減蓋內蘊之邪每因外觸之氣而發也亦有暑暍直侵脾胃與內邪相協為虐迨裏氣和而吐利止則邪復還之表而為發熱者駕輕湯主之寒霍亂後表不解者有仲聖之桂枝法在

劉守真曰三焦為水穀傳化之道路熱氣甚則傳化失常而吐利霍亂火性躁動故也

此守真釋內經吐下霍亂屬熱之文也按嘉言云內經病機十九條叙熱病獨多賴河間逐病分詳明晰所以後世宗之故原病式不可不讀也夫以著陰病論之喻氏猶且折服如是其斷非一偏之見可知矣故徐洄溪有寒霍亂百不得一之說然不可謂竟無也間亦有焉要在臨證深加詳審耳乃薛立齋之流未窺至理敢以寒多立論豈非甘獲罪於先賢妄貽殃於後世耶

張鳳達曰暑氣入腹惡心腹痛上吐下瀉瀉如水注

春分以後秋分以前少陽相火少陰君火太陰濕土三氣合行其政故天之熱氣下地之濕氣上人人在氣交之中受其蒸淫之氣由口鼻入而擾其中遂致升降失司清濁不分所瀉者皆五臟之津液急宜止之然止非通因塞用之謂也濕甚者胃苓湯分利陰陽暑亦自去熱甚者桂苓甘露飲清其暑火濕亦潛消若火甚之體內本無濕而但吸

受暑邪者。白虎湯之類宜之。蓋臟性有陰陽之別。陰虛者火旺。雖病發之時。適犯生冷。而橘朴等。僅宜暫用。陽虛者濕勝。雖寒潤之品。非其所宜。如胃苓湯已為合法。縱或體氣極弱。亦不過補氣清邪並用。若因其素秉之虛。而忘其現病之暑。進以丁附薑桂之劑。真殺人而不轉瞬矣。且傷暑霍亂。有身熱煩渴。氣粗喘悶。而兼厥逆躁擾者。慎勿認作陰證。但察其小便必黃赤。舌苔必粘膩或白厚。宜然照湯澄冷服一劑。即現熱象。此時若投薑附藥。轉見渾身青紫而死矣。甚有手足厥冷。少氣。脣面爪甲皆青。腹痛自汗。六脈俱伏。而察其吐出酸穢。瀉下臭惡。便溺黃赤者。是熱伏厥陰也。熱極似陰。急作地漿水煎竹葉石膏湯服之。又有吐瀉後身冷如水。脈沉欲絕。湯藥不下。或發噦亦是熱伏於內。醫不能察。投藥稍溫。愈服愈吐。驗其口渴。以涼水與之即止。後以駕輕湯投之。脈漸出者生。然暑之為病。傷之驟者則發之暴。傷之漸者發之緩。故九月時候。猶多伏暑霍亂之證。醫者不可不知。

金匱云。轉筋之為病。其人臂脚直。脈上下行微絃。轉筋入腹者。難矣。白散主之。

尤在涇曰。肝主筋。上應風木。肝病生風。則為轉筋。其人臂脚直。脈上下行微絃。經云。諸暴強直。皆屬於風也。轉筋入腹者。脾土虛而肝木乘之也。難為木畜。其矢微寒。而能祛風濕以利脾氣。故取以治是病焉。

雄按薛一瓢以轉筋與痙證同。推義亦本此。

原病式云轉反戾也。熱氣燥燥於筋則攣瘰而痛。火主燔灼躁動故也。或以為寒客於筋者誤也。蓋寒主收引。然止為厥逆禁固屈伸不利。安得為轉也。所謂轉者動也。陽動陰靜。熱證明矣。夫轉筋者多由熱甚霍亂吐利所致。以脾胃土衰則肝木自盛而熱燥於筋故轉筋也。夫發渴則為熱。凡霍亂轉筋而不渴者未之有也。

張路玉曰嘔吐泄瀉者濕土之變也。轉筋者風木之變也。濕土為風木所尅則為霍亂轉筋。平胃散加木瓜主之。有一毫口渴即是伏熱。種種燥熱之藥誤服即死。雖五苓散之桂亦宜酌用。雄按張君此言可謂先獲我心矣。蓋仲聖雖立熱多欲飲水者五苓散

主之之法。然上文有頭痛惡寒之表證。所以仍取兩解之義。是桂枝原為兼有風寒者而設。倘雖兼表證而非風寒之邪。或本無表證而內熱甚者。豈可拘泥成法。不知變通而徒藉聖人為口實哉。凡霍亂轉筋脈必兼絃。正以木旺而侮其所勝也。濕盛者平胃散加木瓜可矣。火盛者木瓜湯送左金丸為宜。雄又因雞矢白散之意而立蠶矢湯一方。屢收奇績。方案附後。

郭右陶曰先吐瀉而心腹絞痛者從穢氣而發者多。先心腹絞痛而吐瀉者從暑氣而發者多。然吐瀉之霍亂乃暑穢傷人氣分宜用油鹽刮其皮膚則痧不內攻。若心胸脹悶腹中絞痛或如板硬或如筋甲或如繩縛或如錐刺刀割雖痛極而不吐瀉者名乾霍亂乃

邪已入營宜以鍼刺出血則毒有所泄然後再審其因而藥之若痧脹已極難於刮刺者又必先以藥救醒乃可以回生明此三法庶可十全

張路玉曰脾胃喜香燥而惡臭濕若素多濕滯而犯臭氣則正氣鬱遏腹痛乃作或上連頭額俱痛或下連腰腿俱痛有痛死不知人少間復蘇者有腹痛不時上攻水漿不入數日不已者甚至欲吐不吐欲瀉不瀉或四肢厥逆面青脈伏或偏體壯熱面紫脈堅但與生黃豆嚼之覺香甜者是臭毒也急以燒鹽探吐或以童便製香附四五錢為末停湯頓服最效舉世有用水搭肩背及臂者有以苧麻水濕刮之者有以瓷梳油潤刮之者有以瓷鋒鍼刺委中出血者總欲使腠理開通之意耳其脈多伏或細小緊澀或堅勁搏指中帶促結皆是陰逆陽伏之象不可誤認陰寒而投熱藥雖砂仁之辛溫香竄亦不可輕用若見面青唇黑脈勁搏指厥逆喘促多不可救也又有感惡毒異氣之毒痧證卒然昏倒腹痛面色黑脹不呼不叫如不急治兩三時即斃有微發寒熱腹痛麻脊嘔惡神昏者或瀝瀝汗出或隱隱發斑此毒邪熾發於表也有發即瀉利厥逆腹脹無脈者此毒邪內伏也所患最暴多有不及見斑而死者大抵與霍亂相似初覺即以收麥焙燥去殼取末三錢溫湯調服重者少頃再服即安蓋收麥能鍊腸胃滓穢降氣寬胸而治濁滯為痧毒之專藥其毒甚面黑者急破委中穴去黑血以泄毒邪蓋

驟發之病。勿慮其虛。非此急奪。束手待斃。倘無收斂。或服之不應。即宜理氣為先。如香蘇散加薄荷荊芥辛涼透表。次則辟邪為要。梔子豉湯加牛蒡生甘草解毒安中。表熱勢甚。清熱為急。黃芩湯加連翹木通分利陰陽。斑點深赤。急用芩蔚湯下其血分之毒。如見煩擾腹脹。脈來數疾。急投涼膈散。如局方以竹葉易生薑。則毒從下奪。熱劇神昏。雖合三黃。多不可救。煩渴引飲。遺尿。速清陽明。白虎湯加葱豉。使毒從表化。以上諸法。在未經誤藥。庶可挽回。一二曾見一商初到吳會。暢飲酣歌。席間霎時不安。索生薑湯一啜而逝。又有朔客到楓。覓混澡浴。忽然眩暈嘔逆。到舟即斃。且有誤認傷寒而與發散。周身紫如雲而死者。亦有誤認麻疹而與檉柳櫻桃核湯。因痛失音而死者。蓋初起即昏憤不省。脈多沉匿不顯。或渾渾不清。故辨治最難也。

王晉三曰。痧者寒熱之濕氣。皆可以為患。或四時寒濕凝滯於脈絡。或夏月濕熱鬱遏於經隧。或鼻聞臭氣而阻逆經氣。或內因停積而壅塞府氣。則胃脘氣逆。皆能脹滿作痛。甚至昏憤欲死。西北人以楊柳枝蘸熱水鞭其腹。謂之打寒痧。東南人以油碗或油線拈胸背手足內肘。謂之刮痧。以碗鋒及扁鍼刺舌下指尖及曲池委中出血。謂之鏟痧。更服玉樞丹以治其內。是皆內外達竅。以泄其氣。則氣血得以循度而行。其脹即已。實即霍亂耳。非另有痧邪也。