



中等职业教育券研究

沈有禄 譙欣怡 夏 焰 著



科学出版社

本书系海南师范大学出版基金资助成果、海南师范大学
教育学学科建设系列成果



中等职业教育券研究

沈有禄 譙欣怡 夏 焰 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书以公共产品理论、效率与公平理论、教育券理论等为理论基础,对制约我国中等职业教育发展的经费投入保障方面的表现及其原因,对教育券的理论应用,对我国中等职业教育券的类型、操作流程的设计及其配套措施,都做了较详细的探索与分析,为设计中等职业教育券提供理论依据与实践参照,为将来我国更大范围内实施中等职业教育券的具体操作提供一定程度的指导与参考。

本书适合各高等院校教育学专业的硕士研究生、博士研究生及教师使用,也可供大量从事教育行政管理,特别是从事中等职业教育和学校管理的工作人员、从业者作研究参考。

图书在版编目(CIP)数据

中等职业教育券研究/沈有禄, 譙欣怡, 夏焰著. —北京: 科学出版社, 2016

ISBN 978-7-03-048977-7

I. ①中… II. ①沈… ②譙… ③夏… III. ①中等专业教育—教育制度—研究 IV. ①G719.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 140824 号

责任编辑: 郭勇斌 周 爽 / 责任校对: 王 瑞

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 众轩企划

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

http: //www.sciencep.com

北京教图印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 6 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2016 年 6 月第一次印刷 印张: 11

字数: 200 000

定价: 65.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

中等职业教育投入在我国目前各级各类教育的投入中所占比例不大,如何使有限的投入在满足基本公平配置的需求外,还能更有效率地配置,是中等职业教育投入机制中非常值得探讨的问题。教育券作为在教育领域的一种凭证制度,在发放流程上,将教育经费的拨付从原来的政府到学校,改为从政府到学生,再从学生到学校,增加了学生这一环,却赋予了学生充足的选择权;在发放对象上,兼顾了对弱势群体学生的补助,因此教育券满足了教育资源配置的效率与公平。

教育券从其理论的提出到世界各地的实践,彰显了其强大的生命力。作为舶来品,我国浙江省长兴县首先引入教育券制度资助当地的民办学校及职业学校,取得了良好的公平与效率的配置效果。其后,在全国各地先后兴起的教育券制度延伸到各个领域,从幼儿教育到小学教育,从小学到中学、中等职业学校及大学,从普通教育到职业教育,似乎教育券的触角已经伸向了各级各类教育。鉴于教育券的根本理念是满足学生自由择校的需要,提高教育资源的配置效率,以及对弱势群体学生的补助进而满足公平配置的效果,而目前我国中等职业教育基本上具有完全的市场竞争属性,学生可以自由择校,这为教育券在中等职业教育领域的实施提供了基本的使用前提条件,而中等职业教育近年来的各类补助补贴项目也满足了教育资源的配置公平追求,因此可以断言,中等职业教育将成为教育券制度在我国实施的理想突破口。如何更有效地在更大范围内推广中等职业教育券,是当前需要研究和探讨的重要问题。

本书针对我国中等职业教育的投入机制和主要问题及教育券的理论与应用问题,主要从以下几个方面进行了研究和探讨。①我国中等职业教育投入机制、存在的主要问题及其原因分析;②教育券在美国及中国的实践及其评价;③教育券:争议与价值——教育资源的配置效率与公平杠杆;④对教育券的评价及其在我国的

理想向度；⑤我国实行中等职业教育券的可行性；⑥我国中等职业教育券的实践及其评价；⑦我国中等职业教育券的使命、设计、操作流程与配套措施。其中，第2章可归为中等职业教育投入及其机制创新篇，第3~5章可归为教育券实践及其评价篇，第6~8章可归为中等职业教育理论与实践篇。

本书为笔者多年研究成果的总结，并由沈有禄、谯欣怡和夏焰共同合作完成。沈有禄负责全书主要内容的撰写及统稿工作，谯欣怡参与了第2、4章的撰写工作，夏焰参与了第3章的撰写工作。此外，贾琳琳、于小淋、赵静也参与了部分资料的收集、整理与撰写工作，在此一并表示感谢。

沈有禄

2016年5月

目 录

前言

1 绪论	1
1.1 概述	1
1.2 基本概念与理论简介	3
1.3 本书主要内容及研究方法	9
2 我国中等职业教育投入及其机制创新	12
2.1 我国中等职业教育投入现状分析	12
2.2 我国中等职业教育投入存在的问题及原因分析	38
2.3 我国中等职业教育投入机制及其创新	45
3 教育券在美国与中国的实践	58
3.1 教育券简介	58
3.2 教育券在美国的实践	60
3.3 教育券在我国的实践	76
3.4 教育券在其他国家的实践简介	86
4 教育券：争议与价值——教育资源配置的效率与公平杠杆	89
4.1 美国公共资金资助的教育券计划的合乎宪法性争议	89
4.2 教育券的重要价值取向：教育公平	99
4.3 教育资源的配置效率与公平杠杆——教育券	104
5 对教育券的评价及其在中国的理想向度	110
5.1 对教育券的评价	110
5.2 教育券在我国的可能应用向度与理想突破口	112
6 我国实行中等职业教育券的可行性	117
6.1 以教育券形式改革中等职业教育投入方式的重要意义	117

6.2	当前实行中等职业教育券的阻力分析	120
6.3	当前我国实行中等职业教育券的可行性分析	125
7	我国中等职业教育券的实践及其评价	133
7.1	我国各地中等职业教育券实践回顾	133
7.2	对我国各地中等职业教育券实践的评述	145
8	我国中等职业教育券的使命、设计、操作流程与配套措施	151
8.1	中等职业教育券的现实使命	151
8.2	中等职业教育券的组织系统结构设计	154
8.3	教育券的设计: 普通教育券与补助教育券	155
8.4	中等职业教育券的操作流程与配套措施	158
8.5	小结	160
	参考文献	161

1 绪 论

1.1 概 述

随着我国“世界工厂”地位的加强和对“中国制造”品质提升的要求,中等职业教育急需获得大力发展,尤其是在提升毕业生的培养质量方面,而现有的中等职业教育培养质量不尽如人意,对初中毕业生的吸引力不够强。但逐步免费的中等职业教育对农村学生及城市贫困家庭学生越来越具有吸引力,最终使中等职业教育的招生和在校生规模,与普通高中的招生和在校生规模相当。

2002年8月,国务院发布的《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(国发〔2002〕16号)中明确提出:“大力推进职业教育的改革与发展……坚持体制创新、制度创新和深化教育教学改革”“深化职业教育办学体制改革,形成政府主导、依靠企业、充分发挥行业作用、社会力量积极参与的多元办学格局。”2005年10月,国务院发布的《国务院关于大力发展职业教育的决定》(国发〔2005〕35号)中进一步明确指出:“推动公办职业学校办学体制改革与创新。公办职业学校要积极吸纳民间资本和境外资金,探索以公有制为主导、产权明晰、多种所有制并存的办学体制。”“推动公办职业学校资源整合和重组,走规模化、集团化、连锁化办学的路子。”这些政策都指出了我国中等职业教育体制改革与创新的明确方向,而中等职业教育的投入机制的创新有助于建立以公有制为主导的多元化的投入办学体制。2004年7月15日,教育部公布的《教育部关于贯彻落实全国职业教育工作会议精神进一步扩大中等职业学校招生规模的意见》中提出:“各类中等学校还将采取设立专项资金、奖贷学金、发放教育券、减免学费以及鼓励社会资助等措施加大对职业教育的经费投入。”

中等职业教育必然会逐步演变成为纯公共产品,政府负担中等职业教育成本的比例也必然会越来越高,中等职业教育的公益性越来越强,中等职业教育的公

共产品属性将进一步增强,甚至变成完全的纯公共产品。鉴于中等职业教育产品的纯公共产品属性,要求政府逐步为所有需求者提供免费中等职业教育服务,政府的投入可以分为生均培养成本及生活补助两种形式。鉴于中等职业教育具有近似完全市场属性,初中毕业生及需求者具有自由选择就读学校的权利,这与教育券的自由择校精神是一致的,故教育券适用于中等职业教育。

中等职业教育券是公共力量与私人力量的联合,既能配置公共教育资源,也能配置私人教育资源。在配置公共教育资源时,在保证配置公平的基础上提高效率;在配置私人教育资源时,在提高效率的基础上也兼顾公平。所以,教育券正好能起到中等职业教育资源的配置效率与公平之间平衡的杠杆作用。各地区可以根据自身的实际情况,因地制宜、适时适度地制定具体可行的操作方案为己所用,尽量使中等职业教育券在带动民间投资职业教育的同时,也兼顾对弱势群体的补偿,真正发挥中等职业教育券在对中等教育结构的调整中的资源配置引导与示范效应,促进落后地区、薄弱学校和弱势群体的发展公平与受教育公平。

全面、客观、真实地探究影响我国中等职业教育发展的经费投入机制方面的阻碍因素及其产生的原因,将有助于我们更好地把握我国中等职业教育投入的充足性与否、效率性与否、公平性与否,以及问题产生的原因。从教育券在世界范围内的实践来看,尽管公共资金资助的教育券存在一定的争议性,但是教育券作为一种杠杆能较好地教育资源的配置效率与公平性之间达致平衡。

教育券(school voucher)可以成为促进中等职业教育投入机制创新的重要举措之一。教育券在我国许多地区已有所应用,尤其是2001年9月始于浙江省长兴县的教育券项目,拉动了社会资金对中等职业教育的投入,同时也补助了贫困学生,提高了职业教育经费的使用效率。教育券在长兴县的实行及推广,无疑对提高中等职业教育经费使用效率有着重要的启示意义。成都市在全市范围内对中等职业学生发放教育券,教育券作为一种拨款制度创新适用于存在竞争性市场的中等职业教育。对中等职业学生发放教育券不仅有利于促进中等职业教育的发展,

而且能达到中等职业教育资源配置的公平与效率平衡的效果。教育部原副部长赵沁平表示,教育部也在论证这种方法在我国实行的可行性,因此以教育券的形式来改革中等职业教育投入机制,有其客观需要,是有必要深入研究的方案。如何更好地总结各地的成功经验,为我国在更大范围内实行教育券提供理论与实践参考,具有一定的理论意义与现实意义。

中等职业教育券的设计及其操作流程需要统合各个相关部门的力量,如需要财政部、教育部、公安部等部委的共同协调,而这又是牵涉到许多部门的利益,恰恰也是最难整合的部分,阻力可能也就出现在如何有效地整合各部委的利益上。设计合理、便于操作的各类中等职业教育券无疑有利于吸引社会资金对中等职业教育的投入,既是对中等职业教育投入机制的创新,也提高了中等职业教育投入的效率与公平度。

总之,对教育券的理论探索与实践的探讨将更好地为设计中等职业教育券提供理论依据与实践参考。

1.2 基本概念与理论简介

1.2.1 概念简介

1.2.1.1 中等职业教育

中等职业教育(secondary vocational education)又称为中等职业技术教育,是高中阶段实行的职业教育,一般称为高中阶段文化基础教育,这一名词中的“中等”可以理解为中等文化基础教育(教育部发展规划司,2009)。也有学者认为“中等”二字指的是中等教育培养的“中级专门人才”(陈丹辉,2001)。中等职业教育是我国职业教育的重要组成部分,担负着培养经济社会发展需要的高素质劳动和技能型人才的重任(黄济等,1982)。

中等职业教育分为中等职业学校教育和中等职业培训两方面的内容。其中,中等职业学校教育是指中等职业学校根据受教育者的身心特点和教育规律实施的学制规范、系统的学历职业教育,对合格的受教育者颁发相应的学历证书。中等

职业培训是根据社会职业岗位的需要和劳动者的从业条件和意愿,对劳动者进行职业道德、技能和知识方面的教育和训练。该培训时间不长,不以获得学历资格为目的,而是以提高中等职业技术水平为方向(于小淋,2012)。

我国的中等职业教育主要由中等职业学校实施,以初中毕业生和具有初中同等学力的人员为主要招生对象,学制以三年为主(郭兵,2011)。在校学生学习高中文化知识的同时,接受职业知识和职业技能的学习、培训。中等职业学校设置的课程,一般包括专业理论、专业技能、基础知识三部分,基础知识是学习专业理论和专业技能的基础,专业技能是学生学习的重点,侧重实践教学(史国栋等,2009)。中等职业学校按培养目的不同可分为:中等专业学校(简称中专)、技工学校、职业高级中学(简称职业高中)、成人中等专业学校(简称成人中专)。

1.2.1.2 投入机制

机制一词源于希腊文,意指机器的构造与运作原理,具体指机器运转过程中各个零部件之间的联结关系及运转方式。后被移植到教育中,用以说明教育在市场经济中的运行,教育运行机制。运行机制不过是资源配置方式的具体化,也可以说,资源配置方式是运行机制的理论概括(王善迈,1996)。此外,闵维方(2002)认为,运行机制是指一定机体各构成要素之间相互联系和作用的制约关系及其功能,一定的运行机制是在一定的体制下形成的。故教育投入机制是指在教育的投入过程中,各投入主体如政府、学校、社会企业及组织、公民等之间形成的相互联系,以及相互作用的性质、职能和运转状态,是各投入主体之间如何合理分配与配置教育资源的运行机制。

1.2.1.3 教育券

教育券又称为学券或教育凭证,是在教育领域中试行的一种代币券。它是由美国货币经济学派的代表人物,诺贝尔经济学奖获得者米尔顿·弗里德曼(Milton Friedman)首先提出,并得到英国经济学家皮科克(Peacock)与怀斯曼(Wiseman)

及美国社会学家詹克斯（Jencks）的发展的一种教育学费（补助）凭证计划（沈有禄等，2004）。1955年，弗里德曼在他发表的《政府在教育中的作用》一文中提出，应该改变目前政府对公立学校的直接补助的教育投入方式，把原本应投入到教育中的资金经过折算以教育券的形式发给每一位学生；学生凭券可以进行自由选择，到政府认可的任何一所学校（无论是公立学校还是私立学校）就读；学校在收到教育券后，可以凭券从政府那里兑换与券值等额的教育经费（文新华等，2003）。在詹克斯看来，教育券是为社会弱势群体提供教育机会的一种方式。他强调教育券计划（本书中对教育券计划、教育券项目未做严格区分，可视为等同）的实施必须保证社会弱势群体获得高质量的教育，这使得整个计划更像是一种社会福利政策。因此人们将他提出的模式称为“社会政策”方式，教育券计划更像是一种社会福利政策（祝怀新等，2003）。

1.2.2 理论简介

1.2.2.1 公共产品理论

公共产品（public goods，也译成公共物品）是指那种不论个人是否愿意购买，都能使整个社会每一个成员获益的物品。“将该物品的效用扩展于他人的成本为零；无法排除他人参与分享”，即每个人消费这种物品不会导致别人对该物品消费的减少。公共产品与私人产品（private goods）相对，私人产品恰恰是那些可以分割、可以供不同人消费，并且他人无法获得外部收益或成本的物品（保罗·萨缪尔森等，1999）。另外，对于公共产品的定义，大卫·弗里德曼认为：“将它定义成这样一种物品，它一旦被生产出来，生产者就无法决定谁来得到它。”换句话说，公共产品一旦被生产出来，生产者就无法排斥那些不为此物品付费的个人，或者排他的成本高（无限大）以至于无法实现（张军，1994）。

公共产品的生产和分配可以分离，既可以由政府生产并分配，也可以由私人（市场）生产，政府购买来分配。公共产品理论倾向于把具有公共产品属性或外部性的资产的产权归并到集体、社团、政府或国家手中，从而弥补市场缺

陷，这实际上就是由政府从事公共产品的生产与分配。而弗里德曼就主张由私人生产教育（基础教育可以认为是纯公共产品），再政府购买。但是，如果纯粹由市场生产公共产品，市场本身提供的公共产品通常将低于最优数量，即市场机制分配给公共产品生产的资源常常会不足。因为，任何一个消费者消费一单位商品的机会成本总为零。这意味着，没有任何一个消费者要为他所消费的公共产品去与其他任何人竞争。此时，市场不再具有竞争性。如果消费者认识到自己消费的机会成本为零，就会尽量少支付给生产者以换取消费公共产品的权利。如果所有消费者均采取这种行为，则消费者的支付数量将不足以弥补公共产品的生产成本，结果便是低于最优数量的产出，甚至是零产出（高鸿业，2000）。由于政府生产公共产品常常会导致“免费搭车”现象，即人人都抱着投机心态，不为公共产品付费，都希望由他人来承担公共产品的费用，通常需要政府采取强行征收税收等手段获得生产公共产品所需的资金，即通常情况下公共产品还是由政府生产和分配。

公共产品的存在给市场机制带来了严重的问题：即使某种公共产品带给人们的利益大于生产的成本，私人也不愿提供这种产品，因为公共产品非排他性和非竞争性的特征，使人们在消费公共产品时存在“搭便车”动机，都想不付或少付成本就能享受公共产品。这种情况下，只好由政府出面承担此职能。但公共产品其价值如何确定？边际效用价值论便赋予无形的公共产品以主观价值，从而使社会能采用统一的货币尺度去衡量、对比公共产品的供应费用与运用效用之间的关系。公共产品理论还提出，遵循效用—费用—税收的程式，税收成为公共产品的“税收价格”，是人们享用公共产品和劳务相应付出的代价，从而将公共产品供应的成本和收费有机地联结起来。依据市场经济和公共产品理论，政府不仅要为市场经济运行提供必要的外部条件，还要在市场经济中发挥填空补充、矫正和调节作用。政府成为公共经济活动的中心，为社会提供越来越多的公共产品和劳务。教育属于公共产品，具有显著的正外部性，这就为政府提供奠定了理论根基。

教育产品一般都具有显著的外部性，中等职业教育具有较强的外部性，由于

其收益有相当一部分要外溢到社会上被其他人所享用,私人(市场)不愿意提供这种产品。因为私人资本市场投资的产品一般都是收益大于成本,故在中等职业教育中存在不完全市场,需要政府介入。而中等职业教育的准公共产品属性更需要由政府提供,有“世界工厂”美誉的中国更需要为每个中国公民提供必要的最低限度的基础教育及职业机能,这既是公民的必需品,也是从“世界工厂”走向“世界创造”的中国需要为每个中国公民提供的基本公共产品。

1.2.2.2 效率与公平理论

效率与公平的问题是现代经济学的核心问题,同时也是哲学、伦理学、社会学、政治学、法学等各个学科所共同关注的一个热点问题。公平问题的实质,是如何处理社会生活中的各种利益关系;效率问题的实质,是如何实现社会资源的有效配置(程立显,2002)。

主张效率优先于公平的主要是新自由主义经济学家和强调自由竞争的货币主义经济学家,如哈耶克(Hayek)、罗宾斯(Robbins)、科斯(Coase)等。持效率优先观点的经济学家认为,自由是保证市场经济正常运行、提高资源配置效率的前提条件,因而效率与自由不可分割,效率的提高需要自由经营、自由竞争和资源的自由流动。正因如此,新自由主义经济学家一般都主张效率优先,增进公平不能以牺牲效率为代价,也不能因追求公平而限制了自由,损害效率和自由的公平是不可取的(万光侠,2000)。一般来说,一个生产力水平比较低下的国家,在促进经济起飞阶段,通过市场机制的作用而采取“效率优先,兼顾公平”的模式是明智而现实的。

主张公平优先的大都是伦理学家、社会学家和政治学家,也有一些哲学兴趣较为浓厚的、关注经济伦理问题的经济学家,如罗尔斯(Rawls)、勒纳(Lerner)、莫里斯(Mirrlees)、罗宾逊夫人(Mrs. Robinson)等。他们一般都认为,收入分配及经济状况的不公平会导致实际权利和竞争机会的不平等及人格尊严上的不平等,因而会通过损害人的工作积极性、减少人的竞争力和竞争机会而降低工作效率。当生产力比较发达,经济发展处于高涨阶段时,一般应“公平优先,兼顾效

率”。因为在公平的物质基础达到一定程度，以效率为尺度的个人收入分配差距接近人们可容忍的极限时，必须突出解决社会公平问题，以维护社会的稳定，调动大多数人的积极性，促进效率的稳步提高。根据特定的经济社会发展水平的社会历史状况，也可以采取公平与效率兼顾，协调发展的模式（万光侠，2000）。

为了找到效率与公平之间的最佳结合点，一些经济学家如萨缪尔逊（Samuelson）、伯格森（Bergson）、凯恩斯（Keynes）、布坎南（Buchanan）、奥肯（Okun）等，试图找到既能保证生产机制的效率，又能防止和消除收入差距过大的途径。布坎南主张通过社会制度结构解决效率和公平不能兼得的问题（张书琛，2002）。奥肯认为，公平和效率是现代社会不可缺少的两个基本原则，在有效率的经济中增进平等（这里的平等与前述的公平未做严格意义上的区别，可以视为等同，本书余同）。如果平等与效率受到同等对待，分不出孰高孰低，在两者发生冲突时，就必须寻求调和。在有些时候，为了效率就要放弃一些平等；另一些时候，为了平等，必须牺牲一些效率。但无论哪一方作出牺牲，必得以另一方的增益为条件，或者是为了获得其他有价值的社会目的。尤其重要的是，在作出允许经济不平等的社会主张时，一定要保证经济效率得到提高。他认为社会宪章不应当总去寻求彻底解决不平等的方法，应当引导社会加重平等的分量；同时也应当依赖其所建构的民主政治行为，当特别问题出现时，选用合理的办法加以处理（阿瑟·奥肯，1988）。

效率与公平矛盾的解决在于寻找到一个支撑点和均衡点。近年来，美国经济学家弗利·科姆（Fully Combe）等提出了新公平观，也在一定程度上体现着效率和平等的均衡性。这种新公平观认为，整个社会在促进效率的基础上，应当坚持一种公平的原则。在这种状态下，每个人对自己持有的物品组合都感到满意，也就实现了公平。由此得出结论是，如果初期状态时实现的物品均等分配是完全竞争下的均衡，这种分配状态就是公平而有效率的。如果竞争不完全，就用再分配政策进行纠正。这种纠正的重点并不在于分配的结果，而在于分配的过程，即通过政策消除垄断因素，实现完全竞争。因为只有过程是完全竞争的，结果才会是公平的（夏文斌，2000）。

从历史发展来看,不管从什么角度,随着社会生产效率的提高,社会平等、公正的水平一直是呈现上升趋势的[即库兹涅茨(Kuznets)的倒U曲线];从现实社会而言,平等竞争,机会均等,不但是提高效率的唯一有效的手段,也是达到结果平等的唯一可能的途径。实现市场机制有利于平等和社会公正,而政府的宏观调控同样是平等和机会公正不可缺少的条件(张书琛,2002)。说到底,效率与公平的矛盾与统一问题是有其必然性、阶段性及历史性的,而“平等—效率之间的权衡是取决于社会的制度结构的”(詹姆斯·M.布坎南,1988)。正如罗尔斯所认为的某种社会基本结构的安排来说,如果没有其他可改善某些人的前景而不损害另一些人的前景的再安排方式,这种安排就是有效率的。仅效率原则本身不可能成为一种正义观,人们普遍认为效率要相对于平等衡量(约翰·罗尔斯,1988),即要做到在社会制度的分配结构中实现效率与公平的对立与统一。

1.3 本书主要内容及研究方法

本书主要研究了我国中等职业教育投入及其机制存在的主要问题及其原因,教育券在美国及中国的实践及其评价,教育资源的配置效率与公平杠杆、我国中等职业教育券的使命、设计、操作流程与配套措施。主要内容简述如下。

第一,本书通过对国内中等职业教育投入及其机制的分析,发现了目前制约我国中等职业教育投入瓶颈的主要问题及其表现。包括政府的财政投入程度的问题,政府相关中等职业教育经费投入保障法律及其执行标准与力度的问题,中等职业教育经费拨款机制的问题,中等职业教育经费在内部各类项目之间分配的问题,以及我国中等职业教育经费投入机制自身的缺陷造成的种种问题。

第二,挖掘制约我国中等职业教育发展的经费投入保障背后的原因,还原事实真相。包括国家部分的公共教育财政对中等职业教育的投入总量及其分配方面的问题,以及国家部分以外的如企业捐赠、私人学费等投入方面的问题。

第三,介绍教育券的起源、类型,以及其在国内外的实施与评估情况;解释其为何适用于对政府中等职业教育投入机制的改革创新,尤其是其拨款方式的适

用,以及政府以外的私人对中等职业教育的投入应用教育券的情况,列举国内外有无此类中等职业教育券或其他类似的教育券的实践。

第四,通过对国内外此类中等职业教育券项目的介绍及其评价,论证我国实行中等职业教育券的可行性及其注意事项。考虑国家将逐步实行免费中等职业教育,因此可以用弗里德曼(Milton Friedman)的思想对全国的中等职业教育的学生发放一张全国统一面值的“普通教育券”(general voucher),以全国各地中等职业教育的生均预算公用经费的平均值为第一张教育券的面值,待执行效果明显后再扩大到预算内生均事业费的面值。根据学生背景信息的不同而设计不同类型的教育券,应再设计一类补助性质的教育券,即“补助教育券”(compensory voucher)。这张“补助教育券”可以根据学生生源地及其家庭贫困的不同程度而进行差异设计,如可以设计“西部补助券”“中部补助券”“深度贫困补助券”“普通贫困补助券”。

第五,设计合适的不同类型的中等职业教育券以解决我国中等职业教育中公共及私人部分经费投入机制的改革创新问题,吸引社会资金投入,创新中等职业教育投入机制,提高中等职业教育投入的效率与公平诉求。

本书以公共产品理论、效率与公平理论、教育券理论为基础,通过文献法、文本分析法及比较推理法,对我国中等职业教育投入及其机制存在的问题及原因进行分析,并通过对国内外教育券实践的介绍与评价,发现教育券是可以作为中等职业教育投入机制创新的一个理想突破口,通过教育券拨款方式这种制度创新,为中等职业教育的发展带来新机。本书的研究思路如图1-1所示。

第一,文献法。本书以“中等职业教育投入机制”为主题,在进行相应的研究设计后,主要以“中等职业教育”“投入机制”“机制创新”“教育券”为篇名、主题、关键词等,通过中国期刊网全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、ProQuest 学位论文全文数据库、Springer Link 数据库、中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)、Google 等网络搜索、图书馆相关论著、年鉴、教育及社会科学类报纸杂志等获得相关的理论文献及分析的原始数据,并对收集到的文献和原始数据进行整理、分类、分析。