



教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国教育网络舆情 发展报告2015

The Annual Report of China Educational Network
Public Sentiment

唐亚阳 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国教育网络舆情 发展报告2015

The Annual Report of China Educational Network
Public Sentiment

唐亚阳 主编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育网络舆情发展报告. 2015/唐亚阳主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2016. 6

(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978-7-303-20532-5

I. ①中… II. ①唐… III. ①计算机网络—应用—教育事业—研究报告—中国—2015 IV. ①G434

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 104394 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

ZHONGGUO JIAOYU WANGLUO YUQING FAZHAN BAOGAO 2015

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 730 mm×980 mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 320 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版

印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

策划编辑: 陈红艳

责任编辑: 齐 琳

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010-58805079



目 录

第一部分 总报告	1
一、2015 年中国教育网络舆情总体态势	2
二、2015 年中国教育网络舆情原因探析	23
三、2016 年中国教育网络舆情趋势预测	31
四、2016 年中国教育网络舆情治理建议	38
第二部分 专题篇	46
专题一：“留守儿童”系列事件网络舆情专题	47
一、事件概述	47
二、事件特征	47
三、观点汇总	54
四、案例分析	56
五、原因分析及建议思考	58
专题二：《中小学生守则》改版事件网络舆情专题	60
一、《中小学生守则》发展脉络	60
二、事件特征	61
三、观点汇总	65
四、原因解析	69
五、建议思考	70
专题三：考试招生制度改革网络舆情专题	72
一、事件概述	72
二、事件特征	73
三、各方观点汇总	77
四、案例分析	80
五、建议思考	82
专题四：校园食品安全系列事件网络舆情专题	84
一、基本情况	84
二、特征分析	85
三、案例分析	89
四、原因分析及建议思考	94

专题五：高校意识形态网络宣传工作网络舆情专题	99
一、面临形势	99
二、具体举措	101
三、案例分析	103
四、建议思考	106
专题六：教师维权系列事件网络舆情专题	107
一、基本情况	107
二、特征分析	108
三、原因分析	115
四、建议思考	117
专题七：教育系统全面从严治党网络舆情专题	118
一、基本情况	118
二、特征分析	119
三、原因分析	131
四、建议思考	134
专题八：校园暴力系列事件网络舆情专题	137
一、基本情况	137
二、特征分析	137
三、事件应对分析	144
四、原因分析及建议思考	145
第三部分 研究篇	148
论文一：中国教育网络舆情研究综述（2005—2015 年）	149
一、引言	149
二、研究成果分析	150
三、研究的主要方向及观点	153
四、研究展望	163
参考文献	164
论文二：基于大数据的近三年网络舆情热点事件变化趋势特征分析	168
一、研究样本的选取、处理及结果	169
二、网络舆情变化趋势过程分析	179
三、网络舆情变化趋势特征分析	182
四、网络舆情变化趋势特征研究启示	184



论文三：教育网络舆情生态系统运行动力节点解析	186
一、引言	186
二、生产动力驱动教育网络舆情的酝酿生成	188
三、传播动力推动教育网络舆情的扩散升级	190
四、消费动力拉动教育网络舆情的集中爆发	191
五、分解动力催动教育网络舆情的消退转化	193
论文四：教育网络舆情演变规律研究	196
一、引言	196
二、教育网络舆情生发规律	196
三、教育网络舆情议题流变规律	197
四、教育网络舆情消退规律	204
五、小结	209
论文五：教育网络舆情热点事件热源因子探析	209
一、教育网络舆情热点事件热源因子的内涵与特征	210
二、教育网络舆情热点事件热源因子类型分析	211
三、基于热源因子的教育网络热点舆情应对建议	217
论文六：2015年中国教育网络舆情事件应对能力评估研究	219
一、高校网络舆情事件应对能力评估的必要性	220
二、舆情事件应对能力评价方法研究现状	220
三、教育网络舆情事件应对能力指标体系	222
四、2015年教育网络舆情事件应对能力报告	224
五、未来工作	232
论文七：高校突发性事件微博舆情演进的关键节点研究	232
一、关键节点的主体构成分析	234
二、关键节点的作用路径分析	238
三、高校突发性事件微博舆情演进的关键节点影响力分析	240
四、高校突发性事件微博舆情演进的关键节点引导与管理	241
论文八：校园安全类热点事件网络舆情应对现状及建议	243
一、校园安全类热点事件网络舆情的特点及类型	243
二、校园安全类热点事件网络舆情案例选取与数据收集	245
三、校园安全类热点事件网络舆情传播与应对过程分析	250
四、校园安全类热点事件网络舆情应对存在的问题及原因	252
五、校园安全类热点事件网络舆情应对建议	254
第四部分 大事记	257
后 记	286

第一部分 总报告

《中国教育网络舆情发展报告 2015》总报告分为 2015 年中国教育网络舆情总体态势、2015 年中国教育网络舆情原因探析、2016 年中国教育网络舆情趋势预测和 2016 年中国教育网络舆情治理建议 4 个部分。

2015 年总报告在过去系列报告基础上做了体例和内容上的较大创新。我们在承袭过去总报告总体态势的结构基础上，在总体态势部分加入相关关系分析和大数据技术下的微博、微信账号分析；我们将过去的年度环境改为原因探析并从之前的第一部分置于总体态势之后，根据总体态势反映出的空间、阶段、焦点和载体特征进行了有针对性的原因分析；同时我们还在 2013 年、2014 年系列报告历史数据以及 2015 年最新数据的基础上对 2016 年的教育网络舆情做了趋势预测；最后针对目前教育网络舆情治理在平台搭建、联动机制、舆情预警和回应技巧等环节上的不足，对学校及教育管理部门给予了应对措施上的建议。相较于以前的总报告，2015 年的报告环环相扣，更加具有针对性，同时因为加入 2016 年趋势预测和措施建议部分，2015 年的总报告也更具实用性。

2015 年是中国教育事业取得重大阶段性进展和继续阔步前进的一年。2015 年是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》实施 5 周年，这 5 年中国教育实现了从量到质的积极转变，学前教育、义务教育、特殊教育、职业教育及高等教育各个方面均发生显著变化，教育总体发展水平进入世界中等以上行列。同时，在国家政策层面，“十三五”规划建议中关于提高教育质量和科技创新的内容，“两个一流”建设总体方案的出台，以及国家对农村教育的重点扶持都将为我国下一阶段的教育大发展提供源源不断的动力。

受益于社会发展、教育改革和科技创新带来的巨大红利，中国教育网络舆情

生态向着积极的方向发展,公众讨论更趋理性。但社会利益分配不合理、教育体制尚待健全等问题也为教育网络舆情带来了诸多不稳定的因素。

一、2015 年中国教育网络舆情总体态势

2015 年,湖南大学网络舆情研究所共统计到教育网络舆情事件 1371 起,较 2014 年的 1507 起有所回落,教育网络舆情事件数量在经过多年的快速增长以后趋于稳定。1371 起舆情事件中,全国性舆情事件 139 起,约占全年舆情总数的 10%,较 2014 年大幅减少,地方性事件 1232 起,占比超过 90%。2015 年,部分舆情事件在全国范围内掀起轩然大波,其中包括复旦大学校庆宣传片涉嫌抄袭事件、北京大学清华大学招生掐架事件、北京外国语大学副教授质疑何炅吃空饷事件,以及中国人民大学教授发公开信与弟子断绝师生关系事件等,这些舆情事件引起了公众的强烈关注和讨论,考验着学校及教育管理部门的舆情应对能力。

研究全年教育网络舆情事件的概况,有助于我们系统了解和把握教育网络舆情的特征和规律,进而为更科学地应对教育网络舆情打下基础。为此,我们将从时空、主体、焦点、影响范围等几个方面系统地呈现 2015 年中国教育网络舆情的全貌。同时,2015 年湖南大学网络舆情研究所与国家超级计算长沙中心开始了“大数据舆情”的相关合作,我们将部分尝试性地用大数据抓取数据和分析数据的方法对 2015 年教育网络舆情进行分析,通过微博账号影响力排行榜和微信公众号活跃度排行榜等形式展现 2015 年教育网络舆情的规律特征。

(一) 时空分析

1. 时间分布:上半年舆情事件数量波动递减,下半年数量持续递增

2015 年中国教育网络舆情事件月度数量分布大致呈现上半年波动下降,下半年逐渐递增的变化态势。

上半年舆情事件数量的高峰期出现在 1 月、3 月和 5 月,1 月为 2015 年全年教育网络舆情事件发生频率第二高的月份,仅次于 11 月。3 月和 5 月舆情事件数量大体相当。上半年舆情低谷期出现在 2 月和 4 月,舆情事件发生数量均小于 100 起。

下半年,7 月为全年舆情事件发生最少的月份。从 7 月开始,下半年舆情事件数量开始持续上升,直到 11 月达到全年峰值,12 月舆情事件数量小幅回落。

如图 1-1-1 和图 1-1-2 所示,1 月,本研究共统计到教育网络舆情事件 157 起,占全年舆情事件总数的 11.45%。以涉及死亡或伤害的舆情事件为主,达到 67 起,占 1 月舆情事件总数的 42.68%,学生跳楼或猝死类事件频发。1 月较典型的舆情事件包括济南一幼儿园老师针扎学生,湖南大学接受 17 名他校研究生转学事件,“布鞋院士”李小文病逝,以及北京大学撤销于艳茹博士学位等事件。



2月共统计到教育网络舆情事件101起,占全年舆情事件总数的7.37%。2月各类型舆情事件发生频率较为平均,维持在10~20件。该月具有较大影响的舆情事件有浙江大学27岁女教师成为教授博导,林建华出任北京大学校长,甘肃帮大学生村官还助学贷款等事件。

3月共统计到教育网络舆情事件121起,占全年舆情事件总数的8.83%。3月发生的舆情事件以非正常伤亡、意识形态类和维权诉求类为主,三种类型的舆情占到该月舆情总数的65.29%。3月较为典型的舆情事件有女大学生应聘快递员遭拒诉物流公司,昆明医科大学海源学院砍人,南方科技大学原党委副书记李平涉嫌严重违法违纪遭调查和邱勇任清华大学校长等事件。

4月共统计到教育网络舆情事件73起,占全年舆情事件总数的5.32%。4月主要舆情类型为非正常伤亡,为29起。除此之外,其他类型舆情事件均在10起以内。4月有影响的教育舆情事件不多,有较大影响的包括中国人民大学和中国传媒大学两起跳楼事件及聊城大学原副校长孙兰雨被查事件。

5月共统计到教育网络舆情事件118起,占全年舆情事件总数的8.61%。5月舆情事件集中在非正常伤亡和校园管理上,此外教育改革类舆情事件也较多。5月影响范围较广的事件包括中南大学研三学生因答辩未通过跳楼身亡,安徽小学生遭班干部勒索不给钱被迫喝尿,以及天津大学否认教授涉嫌间谍指控等事件。

6月共统计到教育网络舆情事件85起,占全年舆情事件总数的6.20%。主要舆情事件类型为校园管理和非正常伤亡,分别为25件和22件。6月较为典型的舆情事件包括复旦大学校庆宣传片涉嫌抄袭,900名“四川医学院”校友联名致信教育部不满泸州医学院改名,记者卧底替考组织参加高考,以及江西定南县高考语文发错试卷事件等。

7月共统计到教育网络舆情事件50起,占全年舆情事件总数的3.65%。7月较为典型的舆情事件有南京大学对南昌大学简称“南大”表示“严重关切”,教育部严禁中学在职教师有偿补课,以及中国人民大学原校长纪宝成被留党察看等事件。

8月共统计到教育网络舆情事件97起,占全年舆情事件总数的7.07%。8月舆情事件集中在意识形态领域,该类舆情事件占该月舆情总量的近40%。8月影响较大的舆情事件包括中国人民大学一本科毕业生“回炉”读高职,广东率先试点推动开展中小学金融理财知识教育试点工作,湖南师范大学、湖南大学校园树木因地铁建设被移栽引争议,以及广西大新县教育局办公室主任黄汉普被举报与两名女大学生在酒店开房等事件。

9月共统计到教育网络舆情事件119起,占全年舆情事件总数的8.68%。由

于抗日战争胜利 70 周年纪念活动的开展, 9 月主要的舆情类型为意识形态类舆情, 占近五成比例。9 月较为典型的舆情事件有熊丙奇认为现在的教育改革主要是教育去行政化, 安徽淮南师范学院学生扶摔倒老人被讹, 河北科技学院董事长在军训期间乘皮卡“阅兵”, 以及中国人民大学教授致公开信宣布与弟子断绝师生关系等事件。

10 月共统计到教育网络舆情事件 149 起, 占全年舆情事件总数的 10.87%。10 月以非正常伤亡类和意识形态类舆情为主, 两类舆情事件共 81 起, 占 10 月舆情事件总数的 54.36%。该月影响范围较广的舆情事件包括屠呦呦获得诺贝尔奖, 教育部治理网络语言, 宝鸡高校舞蹈女老师夜跑失踪遇害, 湖南邵东 3 名中小學生入室抢劫致女教师死亡等事件。

11 月共统计到教育网络舆情事件 161 起, 占全年舆情事件总数的 11.74%, 为全年最高。该月舆情事件集中在非正常伤亡、校园管理和教育改革等舆情类型上。南京一小学组织秋游发生踩踏, 广东 2016 年开放异地高考, 北京大学教授质疑化妆品广告反科学状告中央电视台, 河南一名 13 岁学生疑因学习成绩差被亲妈打死等为 11 月较为典型的舆情事件。

12 月共统计到教育网络舆情事件 140 起, 占全年舆情事件总数的 10.21%。12 月舆情事件集中在校园管理、教育改革和意识形态 3 个类型上。12 月较为突出的舆情事件包括教育部党组开视频会议通报 3 所高校 4 起违纪问题典型案件, 邓亚萍任中国政法大学兼职教授遭质疑, 西南财经大学教授大闹上海飞纽约航班被拒载下飞机, 于幼军任教中山大学后首办讲座反思“文化大革命”等。

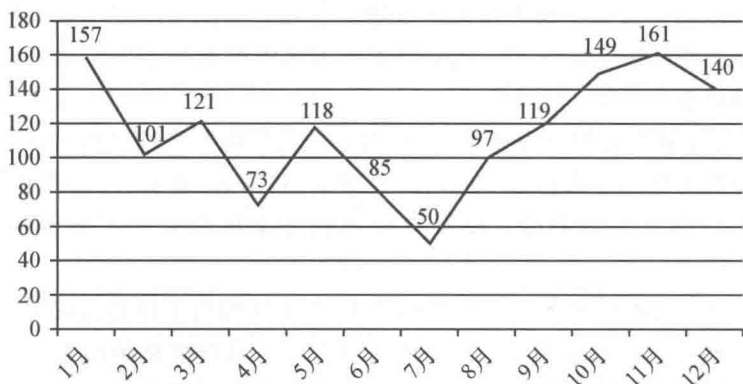


图 1-1-1 2015 年中国教育网络舆情事件的月份分布走势图

数据来源: 湖南大学网络舆情研究所

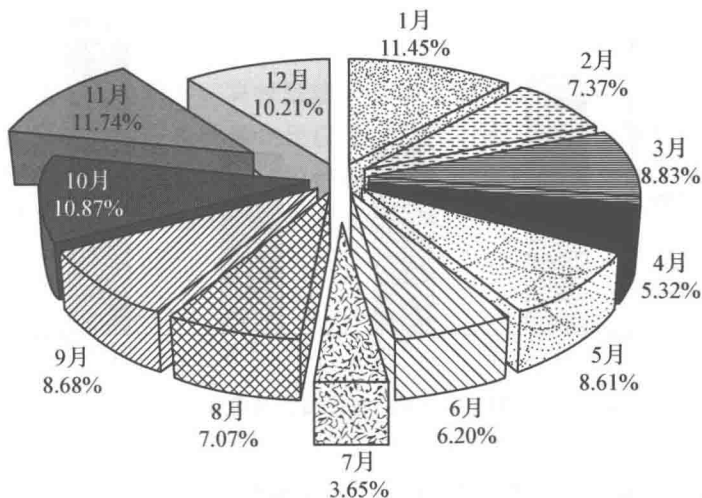


图 1-1-2 2015 年中国教育网络舆情事件月度分布占比图

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

从 2015 年中国教育网络舆情事件季度分布图可以看出，四个季度舆情发展的整体态势呈“U”形。第一季度和第四季度舆情发生频率较高，第二季度和第三季度舆情数量偏少且起伏较小，第三季度舆情数为全年最低，仅 266 起。第三季度到第四季度出现迅猛变化，从全年最低值增长到最高值，第四季度达到 450 起。

第一季度，元旦、春节等重大节日较为密集，容易发生突发教育舆情事件。同时，地方两会以及全国两会也在一季度举行，教育议题相对集中，容易引发社会公众和师生的密集讨论，导致一季度教育舆情高发。第四季度，公务员考试及研究生考试等多项考试密集进行，如试题变化、考试作弊等容易引发大家的关注，考试呈现出来的社会现象也是人们关注的焦点。此外，2015 年第四季度，中央召开多次重要会议，出台多项重大政策，对社会和教育领域产生巨大影响，教师学生讨论热烈，推高第四季度舆情。

2. 空间分布：华北、华东地区教育舆情事件最多，地区经济为重要影响因素

从 2015 年中国教育网络舆情地域分布情况来看，华北地区（北京、天津、河北、山西、内蒙古）所占份额居首，事件数量达到 334 起，约占全国舆情事件总量的 24.36%。华东地区（上海、山东、江苏、安徽、江西、浙江、福建）位居第二，共计 317 起，约占总量的 23.12%。华中地区（湖北、湖南、河南）位居第三，舆情事件数量共计 202 起，约占总量的 14.73%。三个区域教育网络舆情事件共计 853 起，约占年度教育网络舆情事件总量的 62.22%，比 2014 年高出约 10 百分点。

此外，华南地区（广东、广西、海南）、西南地区（重庆、四川、贵州、云南、

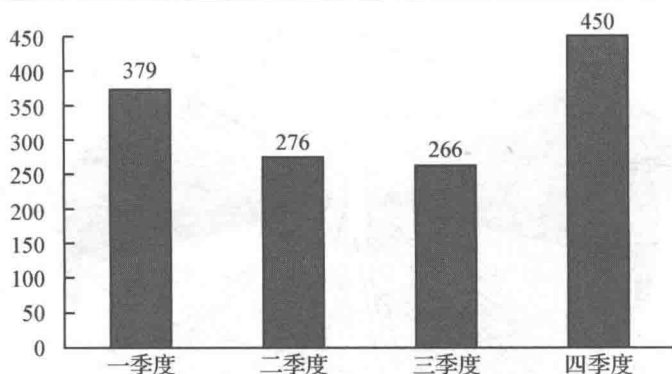
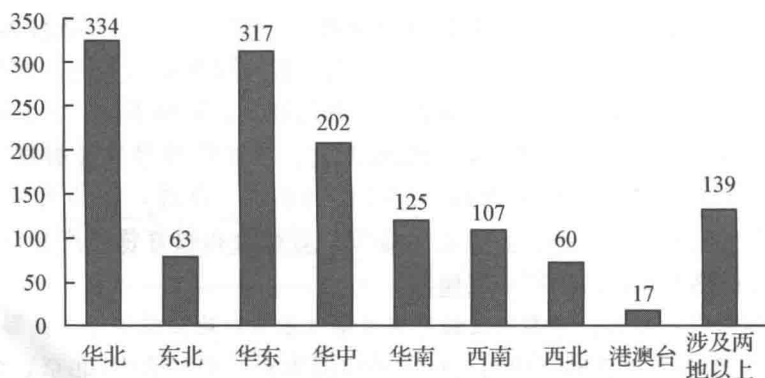


图 1-1-3 2015 年中国教育网络舆情事件季度分布图

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

西藏)分别有 125 起和 107 起舆情事件，在 9 个舆情分布区域里面排名第四和第五，占比不足一成，分别为 9.12% 和 7.80%。

位居后三位的地区分别为东北地区(黑龙江、吉林、辽宁)、西北地区(陕西、甘肃、宁夏、新疆、青海)以及港澳台地区，东北和西北两地舆情事件数量均为 60 起左右，占比分别为 4.60% 和 4.38%。港澳台地区舆情事件数量为全国最少，共计 17 起，仅占总量的约 1.24%。除此之外，还有涉及两地以上的舆情事件，共 139 起。

图 1-1-4 2015 年中国教育网络舆情事件地域分布图^①

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

对全国七大地区的高等学校数量分布和高校舆情事件数量进行对比后发现，各个地区的高校舆情事件数量与该地区的高等学校数量大体成正相关关系，高校

^① 注：部分舆情事件地域颁布难以判定，存在少量缺失值。

数量越多的地区越容易发生高校舆情事件。图 1-1-5 中, 华北地区的高校舆情数与高校数量之比最高, 达到 $1:1.5$, 集中爆发的趋势明显; 西北地区最低, 为 $1:5.7$ 。华东地区省份众多, 高校数量居全国之冠, 但高校舆情集中爆发趋势却不明显, 高校舆情数与高校数量之比仅为 $1:3.4$, 低于华中地区 $1:2.9$ 的水平。华北地区高校舆情频发与首都北京的带动有关, 北京地区著名学府林立, 一旦发生教育事件便受到全国范围的关注; 教师学生思想活跃, 对社会事件讨论积极, 从而推高舆情。

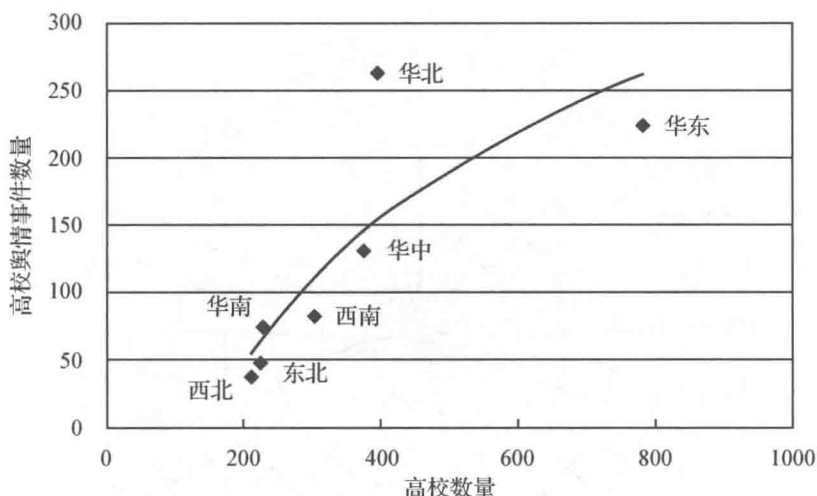


图 1-1-5 2015 年中国教育网络舆情高校舆情地域分布散点图

数据来源: 湖南大学网络舆情研究所

从舆情事件省域分布图来看, 与往年舆情分布类似, 同样呈现出点上分散、面上集中的特点。北京市数量居全国之首, 共计 267 起, 占比接近两成, 为 19.47%。北京是全国的政治、文化、教育中心, 为教育政策制定和发布的地方, 学校分布密集, 教育舆情事件频繁发生。广东、江苏分别为 90 起和 81 起, 数量位居第二、第三位, 占比分别为 6.56% 和 5.91%。广东和江苏分别为中国国内生产总值(GDP)最高的两个省份, 经济通过对教育资源等各类社会资源的汇聚影响教育舆情态势。

除北京、广东、江苏之外, 湖北、山东、河南、湖南、四川、上海同样舆情多发, 贵州、甘肃、重庆、广西等 11 个省(自治区、直辖市、特别行政区)舆情较为缓和, 西藏、内蒙古、新疆等 12 个省(自治区、直辖市、特别行政区)网络舆情最为平缓, 其中西藏为 0 起。

从东中西部经济区域分布上看, 2015 年东部地区 10 省市(辽宁、河北、北

京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东)发生教育网络舆情事件 697 起,占到一半比例,为 50.84%。中部地区 6 省(河南、山西、湖北、安徽、湖南、江西)发生 279 起,所占比例为 20.35%。西部地区 10 省(自治区、直辖市)(甘肃、新疆、青海、西藏、宁夏、广西、重庆、四川、贵州、云南)发生仅 163 起,所占比例为 11.89%。相比 2014 年,东部和中部地区舆情事件数量都有所增加,西部地区舆情事件数量有所减少,东部地区教育网络舆情事件发生数量仍远超中西部地区。

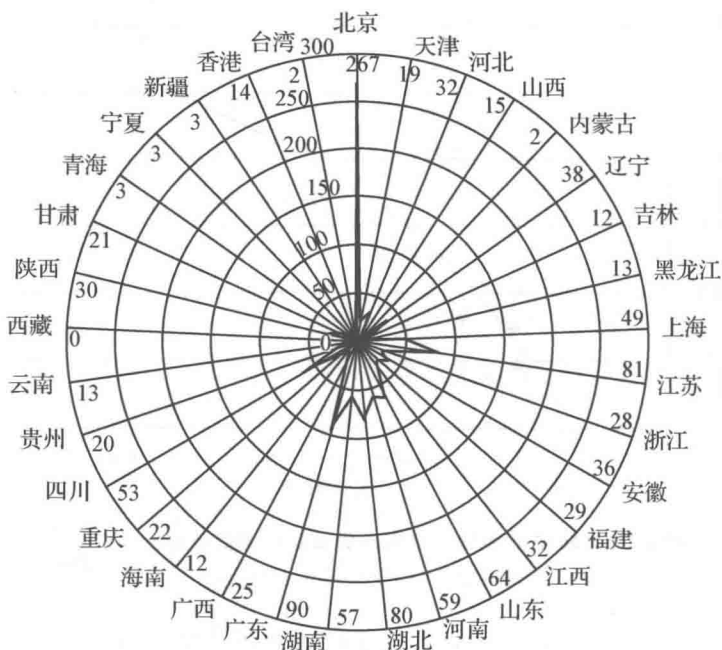


图 1-1-6 2015 年中国教育网络舆情事件省域分布图^①

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

2015 年,湖南大学网络舆情研究所将舆情事件发生地点的经济因素纳入分析的范围,试图浅究经济因素对教育网络舆情的影响。根据媒体和公众对城市经济水平较为认可的划分标准,我们将中国的城市划分为一线、二线、三线和其他类城市,其中一线城市包括北京、上海、广州、深圳四大城市;二线城市包括各地省会城市和经济发达的地方城市,共 38 个;三线城市则主要由地方省份经济较为发达的地级市构成,共 104 个。经统计后发现,发生地在一线城市的教育舆情事件有 376 起,发生地在二线城市的教育舆情事件有 508 起,一线城市和二线城市

^① 注：部分事件无法判断发生地或涉及两地以上，故事件总数不足 1371 起。

共发生教育舆情事件 884 起, 占全国舆情总数的 64.48%。而一线城市和二线共 42 个城市, 仅占全国地级以上城市数量(291 个)的 14.43%。由此可以看出, 经济越是发达的地区和城市, 教育资源越是集中在这些地方, 其发生教育舆情事件的可能性越大。同时, 这些地区也聚集着更多的新闻媒体, 更可能通过报道将不为人知的教育事件曝光出来, 从而获得全国性的关注。这些因素成为一线城市和二线城市教育舆情高发的重要原因。

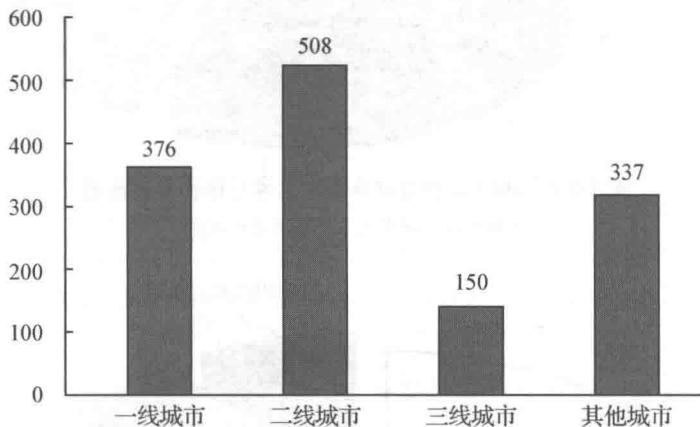


图 1-1-7 2015 年中国教育网络舆情事件经济分布图

数据来源: 湖南大学网络舆情研究所

(二) 主体及阶段分析

1. 事件主体: 师生舆情占比超七成, 教师情绪宣泄型舆情占比较大

如图 1-1-8 所示, 2015 年教育网络舆情事件主体构成中, 学生是引发教育网络舆情的最主要群体, 占比约 43.66%; 其次是普通教师, 所占比例为 27.51%; 此外, 涉事主体为学校领导、社会人士和学校行政人员的教育舆情事件也有一定比例, 分别占比 8.07%、5.94%和 1.32%。相比于 2014 年, 学生的占比有所下降, 而普通教师占比则增加了 16.39 百分点。

2015 年, 按照事件主体的诉求倾向以及事件主体与舆情事件的关联程度, 湖南大学网络舆情研究所将统计到的所有舆情事件分为纯属情绪宣泄、有明确利益诉求以及不涉及利益和情绪 3 类事件。其中, 纯属情绪宣泄的舆情事件超过总数的 1/4, 占比约 25.82%。有明确利益诉求的舆情事件也有一定比例, 占比约为 10.58%。

将纯属情绪宣泄和有明确利益诉求的两类舆情事件进行主体划分后发现, 学生群体的情绪宣泄和利益诉求均较为明显, 纯属情绪宣泄和有明确利益诉求的舆情事件数量分别为 67 起和 68 起。普通教师群体的关注点主要集中在与自己切身

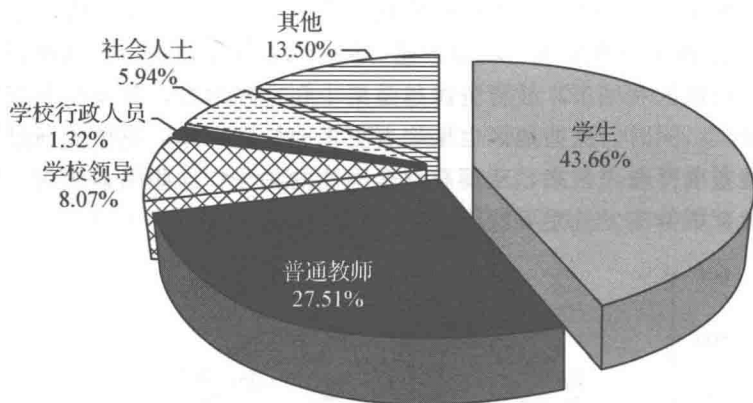


图 1-1-8 2015 年教育网络舆情事件主体构成占比图

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

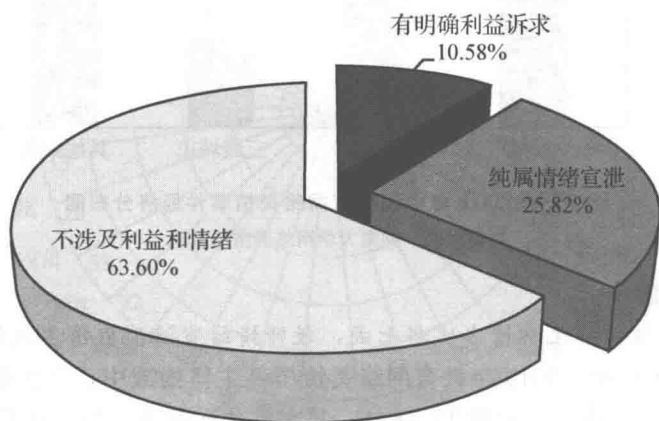


图 1-1-9 2015 年教育网络舆情事件主体诉求倾向占比图

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

利益无直接利害关系的社会公共事件上，纯属情绪宣泄的舆情事件数量达到近 200 起。普通教师中有明确利益诉求的舆情事件集中在因工资问题而与学校的矛盾上，主要表现为群体性罢课和集体上访。

将经济因素与情绪宣泄和利益诉求的教育舆情事件进行交叉分析后发现，情绪宣泄型舆情事件主要集中在一线城市，发生频率最高，占一线城市舆情总数的 43.88%；而一线城市发生利益诉求的舆情事件的概率则较低，仅为 9.04%。一线城市经济环境全国最好，制度较为完善，学校、教师、学生三者之间的直接利益冲突较少，而民众对教育制度改革等社会公共话题的关注较多，这是一线城市情绪宣泄性舆情和利益诉求型舆情发生比率产生较大差异的重要原因。相较于一

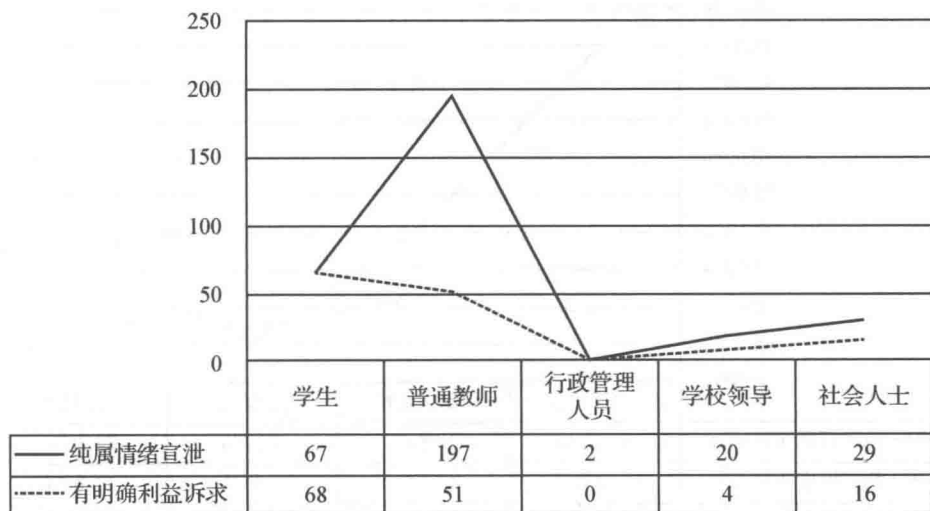


图 1-1-10 2015 年教育网络舆情事件诉求倾向主体分布图

数据来源：湖南大学网络舆情研究所

线城市，二线城市情绪宣泄型舆情事件的发生频率明显降低，为 20.87%，而利益诉求型舆情事件的发生频率则小幅上升至 11.42%。三线城市两种类型的舆情事件发生频率均最低，分别为 5.33% 和 7.33%。四线城市中，经济条件最差的其他地区情绪宣泄和利益诉求的舆情事件发生均处于高位，情绪宣泄型舆情事件的发生频率仅次于一线城市，为 22.26%，利益诉求类舆情事件的发生频率则最高，为 12.46%。各类城市情绪宣泄型舆情与利益诉求型舆情分布的差异与经济发展不平衡导致的教育资源配置失衡有关，资源丰富的一线城市居民更加关注教育改革的进程，为争取教育资源而爆发的利益冲突则主要集中在资源稀缺的其他类城市中。

2. 教育阶段：基础教育舆情占比低，高等教育舆情占比高

2015 年，湖南大学网络舆情研究所将教育网络舆情的涉事学校按教育学段划分为幼儿园、小学、初中、高中和高等学校 5 种。分析后发现，教育学段越高，舆情事件数量越多，占比越大。在 5 个教育学段中，幼儿园教育舆情事件数量仅 23 起，占比为 1.92%。小学教育总共有 57 起舆情事件，占比为 4.76%。初高中学段则有 164 起舆情事件，占舆情总数的 13.70%。高等教育在所有教育学段中占绝对主体，有近 1000 起的舆情事件属于高等教育学段，占比为 79.62%。总体上，基础教育学段的舆情事件占比较少，高等教育学段舆情事件占比较高。