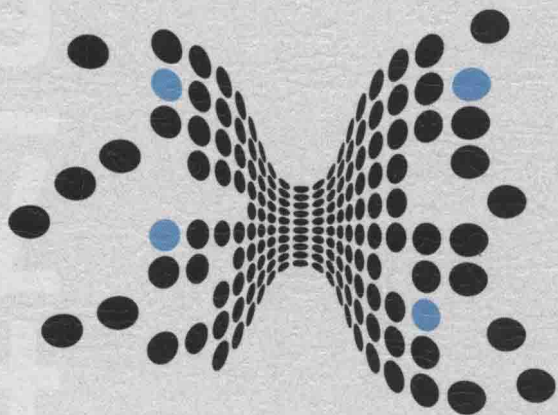


官建文
等

■ 著

突发公共事件 舆情应对研究

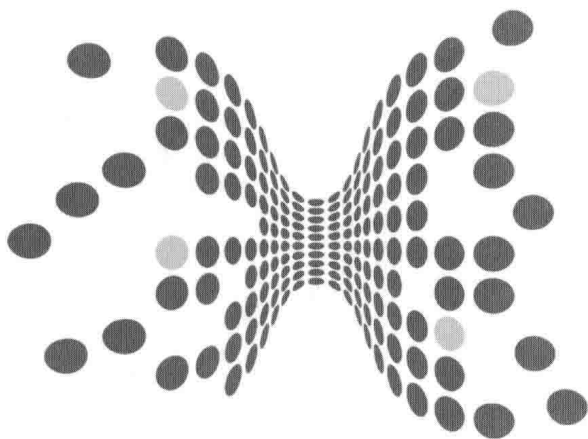


中国社会科学出版社

官建文等

■ 著

突发公共事件 舆情应对研究



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

突发公共事件舆情应对研究 / 官建文等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8384 - 7

I. ①突… II. ①官… III. ①突发事件—公共管理—舆论—研究—中国 IV. ①D63②G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133339 号

出版人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 郑成花
责任校对 王 影
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24
插 页 2
字 数 396 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

“天有不测风云”。人类社会总会面临各种“不测”，并在这些“不测”的干扰下艰难前行。随着科学技术的发展，人类预防种种“不测”的能力不断提升，预与防的水平大大提高，但是，各种各样的“不测”不仅没有减少，反而越来越多了，其危害也愈来愈甚。在远古时代，在古代，甚至近代，人类面临的主要是“天有不测”，即天灾，而进入现代社会，特别是到了当代，人类社会面临的主要是“人为不测”，各种突发变故、重大灾害灾难，大都因人或主要因人类的活动导致、引发。纵即使是自然灾害，如地震、洪涝、旱灾、泥石流等，也或多或少与人的因素有关。人类对自然的过度索取、不当索取，使自然灾害更频繁、更剧烈了。

交通工具越来越快捷、庞大，越来越普遍、经常地使用，随之而来的是不可计数的交通事故，其中重特大事故为数不少；化工产品、易燃易爆物品巨量且普遍地使用，大批量地运送传输，随之出现了危害极大的爆炸伤亡事故；虚拟经济日益繁荣、各种金融衍生品连续不断地推出，由此带来一次又一次大范围甚至全球性的经济危机、金融危机……所有这些“不可测”的灾难，尽管出现的概率极低，但因为基数庞大，小概率的灾难带来了巨大的危害。人类社会在创造繁荣与发达的同时，也在有意无意地制造各种突发灾难。正所谓“福兮祸所伏，祸兮福所倚”。各种突发变故、突发性灾难，如影随形，始终伴随着人类的发展。

这种种突发性灾害，中国称之为“突发公共事件”，西方国家一般称之为“危机”或“危机事件”。因其“难测”、“不测”，也因其常常带来巨大的生命和财产损失，已经越来越被人类社会所重视。最近几十年，世界上一些主要国家，先后出台了一部又一部法律，组建了专门的部门或机构，形成了处置突发性灾害的机制，以应对各种重大的“不测”事件，

减少人员伤亡和财产损失。因此，从一定程度上说，是重大的突发事件，促进了相关法律规的出台，促进了相关机构的设立。美国 1972 年发生阿格尼斯飓风，1979 年出现三里岛核电站事故，随之美国于 1979 年成立了联邦应急管理署（FEMA）。2011 年的 911 事件，更直接导致了美国在 2002 年将 FEMA 纳入国家安全委员会（NSC），并出台了《爱国者法令》。苏联 1986 年发生切尔诺贝利核电站事故，1989 年成立了“紧急事务国家委员会”以应对突发公共事件。日本 1995 年发生阪神大地震，1996 年建立起综合性的国家危机管理体系；2011 年 3 月 11 日东日本海大地震，导致海啸和福岛核电站泄漏，2013 年日本颁布《大规模灾害复兴法》。2003 年暴发非典之后，中国于 2007 年颁布《突发事件应对法》，并在 2008 年汶川大地震后建立起突发事件应对体系。突发公共事件愈来愈频繁，危害巨大，人类社会不得不更加重视它，把它作为社会治理的必修课。

互联网让突发公共事件成为全民关注的事件。突发公共事件因其具有“公共”属性，与社会大众利害攸关，本来就有很高的关注度，互联网让突发公共事件信息传播更及时快捷、更广泛、更全面，关注、评说、议论事件及事件处置的人群越来越庞大，互联网真正成了公共平台，网络舆论成为影响突发公共事件处置的重要因素。网络舆论大多由突发公共事件引发，一阵高过一阵的网络舆论风波，与传统媒体舆论及社会舆论相互激荡，形成猛烈的冲击力，影响或促进、推动或干扰着现实社会中一件又一件突发公共事件的处置。网络舆情已经成为社会管理者和突发公共事件处置者不可回避一个大“坎”，如何认识、顺应、借助、驾驭、掌控网络舆情，是能否处置好突发公共事件的决定性因素之一。

近十余年来，中国互联网迅速普及，网络社区、自媒体、社交媒体空前繁荣，网络舆论此起彼伏，波涛汹涌。几乎所有的突发公共事件都受到网络舆论的影响，处置突发公共事件的机构不得不面对汹涌的网络舆论，有时网络舆论本身成了超越事件本体的更具冲击力的次生突发事件。

这本书，与微博有关。2010 年被称为微博元年，不织“围脖”便大大地 OUT 了，微博成为全民争相进入、围观的场所，成为中国最大的舆论场。曾几何时，整个舆论场都被微博主导，一批网络大 V、意见领袖荣耀登场，无论大事小事，只要大 V 关注，只要成为微博焦点，一定会变成热门事件、成为舆论的“台风眼”，传统媒体、网络论坛、博客，以及新闻网站，都会聚焦于这些事件、人物。舆论，从未如此快捷地聚集、爆

发，如此汹涌澎湃、势不可挡。以微博为代表的网络舆论场的形成，让中国进入处置突发公共事件最艰难的时期。如何应对网络舆情，如何在网络舆论的惊涛骇浪中妥善处置好突发公共事件，成为众所关注的话题。微博，给全国人民都上了一堂网络舆情课！如何应对网络舆情，既是宣传与网络管理部门研究的课题，也是中央部委、地方政府、企事业单位需要直面的问题。全国社会科学基金的多个选题方向都与突发公共事件舆情有关。本书是在全国社科基金2011年重大课题《突发公共事件舆情应对与效果评估信息平台建设》研究成果基础上调整充实而成的。

这本书，也与人民网研究院、人民网旗下北京人民在线网络有限公司密切相关。人民网研究院成立于2011年，作为国家重点新闻网站的研究院，不可能不关注、研究网络舆论。其时，人民在线网络有限公司已从事网络舆情服务多年，为一大批政府部门、企事业单位提供舆情信息报送、咨询服务，甚至应邀参与服务单位的突发公共事件处置。其时，武汉大学信息学院年轻教授沈阳带领的研究团队也很关注网络舆情，他们与人民在线有合作。共同兴趣、共同的关注点将这三支队伍——人民网研究院、人民在线、沈阳团队聚合起来了。

2011年上半年，沈阳、祝华新、我，还有人民在线当时的副总裁杜登斌，不时碰面，话题自然离不开舆情，特别是当时正火爆的微博，当然也谈到申请全国社科基金课题。什么课题？舆情是共同关注点，也是我们的长项。如何应对、处置突发公共事件引发的舆情，特别是网络舆情，这是众所关注焦点。几次“头脑风暴”之后，我们发现舆情处置单位，包括研究者，当时重视的是如何让事件尽快平息，让舆情消退，忽视了处置过程中可能带来的负效应，换言之，应该如何做到在处置过程中既让事件尽快平息，又比较合乎民众的预期，使因事件引发的负性情绪得到消解、缓释，而不是事态虽然平息了负性情绪却沉淀下来，甚至让负性情绪不断堆积——这些负性情绪遇到近似的突发事件或者合适时机便再次爆发甚至以更强的冲击力突然爆发。为此，我们认为，应该全面地科学地看待突发公共事件的舆情处置及处置效果，应该对舆情处置效果进行科学、客观的评价，应该将舆情修复作为突发公共事件处置的一项重要内容。

正好，全国社科规划办2011年下半年的重大课题招标目录有这方面的选题。随后，是紧张的调研、团队组建、申报准备和报送申报材料。为了更全面、深入地开展研究，我们邀请中国传媒大学的学者和心理学方面

的专家加入研究团队。

课题最终定为《突发公共事件舆情应对与效果评估信息平台建设》。课题组顺利通过了答辩。

研究工作却没有那么顺利。这个课题，要解决几个具有较高难度的技术问题，如微博舆情信息的自动抓取——课题申报时抓取微博信息的技术尚不成熟；中文网络信息的语义分析、情感倾向分析；舆情信息的跨媒体、多终端传播等；还有研究团队分布在北京、武汉、山东，涉及四家单位、五个机构，讨论、协调都有难度。其中的甘苦，一言难尽。好在这支团队非常团结，非常具有战斗力和工作韧性。大家相互支持，补台不拆台，任劳任怨。经过不断的探索与尝试、突破，历时3年终于完成了课题。总体来看，本课题的主要成果和独到贡献主要体现在以下几个方面：

第一，在突发公共事件舆情应对与应对效果评估应用技术上有突破。课题研究采用了基于句法理解的内容挖掘方式，对舆情信息进行语义成分分析、主客体识别、情感对象判断、情感表达提取等技术，实现正性负性语义判断；采用了基于文档内容“指纹”的查重技术，完成相似文章聚类 and 热点发现。这些技术在研究过程中发挥了重要作用。当时，参与课题研究的北京人民在线网络有限公司的这一技术在业界是领先的。

第二，利用框架理论分析突发公共事件舆论生成与演化规律，揭示议题框架、认知框架的构成维度，发现网民的认知及情感倾向很容易受预设框架的影响，认为网络舆论引导要善用、巧用框架理论。

第三，对突发公共事件舆情跨媒体多终端传播进行了初步研究，此前这方面的研究尚属空白。

第四，采用心理学的实验方法，从情绪路径和认知路径入手，探求并发现不同情绪及认知习惯如何影响舆情传播和舆论形成，进而对突发公共事件处置提出看法建议。

第五，课题组完成了300例舆情案例库（其中100例经典案例）建设，此案例库归人民网北京人民在线网络有限公司管理，可有条件地供研究人员及公众查阅。课题组完成了突发公共事件舆情应对效果评估指标体系的设计，可供有兴趣的研究人员验证、完善。

第六，改进、完善了网络舆情信息监测技术平台。课题招标没有建设实体网络舆情信息监测平台的要求，因为人民在线网络有限公司在长期的舆情服务中建设了一个比较庞大的舆情信息监测平台，他们将课题研究与

原有舆情信息监测平台的技术改造升级结合起来，在课题完成时，舆情信息监测平台的技术得到提升，数据挖掘、语义分析、情感倾向分析等技术被用于实际的舆情服务中，课题研究成果被用于实践并在实践中得到验证。

课题的完成和这本书的成稿，是集体成果，是几十位研究人员共同努力的结晶。在此要特别感谢以下课题组成员：

李黎丹，人民网研究院研究员，她协助我负责课题与书稿的统稿，参与了子课题三及书稿第一章、第二章、第八章的主要写作。

子课题一“突发公共事件舆情应对案例库建设”，为各子课题研究提供了案例支持。案例库数据量大，不可能放到本书里。书稿文末的附录，对案例库做了简要介绍。子课题负责人为人民网舆情监测室秘书长、北京人民在线网络有限公司常务副总经理祝华新。参与研究的人员有人民在线的刘鹏飞、齐思慧、邱若辰、何新田、朱明刚、朱毅、周亚琼、陈丽等。

子课题二“国外突发公共事件处置与媒体报道研究”，压缩成书稿第三章“国外突发公共事件的媒体传播”。子课题负责人为人民网研究院的研究员刘扬，参与的人员有人民网研究院院长助理、研究员唐胜宏，研究员王培志。另外，旅俄女作家、中国翻译家协会专家会员郑建新，日本问题研究者、中国传媒大学副教授涂晓华，人民网法文频道编辑林丽琴、阿拉伯文频道编辑刘古月、韩文频道编辑轩颂翻译并提供了相关国家案例与文献资料。

子课题三“突发公共事件舆论生成与演化规律研究”，压缩成书稿第六章“认知框架在突发公共事件舆论生成演化中的影响”。子课题负责人是人民网副总裁、研究院院长官建文，人民网研究院研究员李黎丹是执笔者，参与研究的有唐胜宏、王培志、中国社科院新闻所博士研究生孙彦然。

子课题四“突发公共事件舆情在跨媒体多终端的传播研究”，压缩成书稿第四章“突发公共事件跨媒体多终端传播”。子课题负责人是中国传媒大学教授沈浩，参与研究与写作的有中国传媒大学硕士研究生谈和、孙云柯等，另外，硕士研究生杨璇、杨晨、杨一冰、刘珊、弓宇琪、张馥郁、周金梅参与了课题调研及文献收集整理。

子课题五“突发公共事件中舆论形成发展的心理作用机制研究”，压缩成书稿第七章“突发公共事件中舆论形成发展的心理作用机制”。子课题负责人为中国科学院心理学所博士研究生、山东青年政治学院教师郑

昱，参与研究的有山东省标准化研究院的王波。

子课题六“突发公共事件应对分析与策略研究”，压缩成书稿第九章“突发公共事件应对方法与策略”。子课题负责人为人民在线总经理董盟君，参与人员有人民在线的刘鹏飞、周凌燕、邱若辰、孙梅、齐思慧。

子课题七“应对突发公共事件舆情的效果评估指标体系研究”，压缩成书稿第十章“突发公共事件舆情应对效果评估指标体系建构”。子课题负责人为原武汉大学信息学院教授、现清华大学新闻与传播学院教授沈阳，参与研究的有其研究生谭启慧、姚鹏、杨艳妮、王海燕、黄丽媛。

子课题八“突发公共事件舆情应对与效果评估系统的技术构架研究”，压缩成书稿第十一章“突发公共事件舆论应对与效果评估平台建设”。子课题负责人为人民在线副总经理、技术负责人杨松，参与研究的有人民在线技术人员魏凯、王海明、张宗宇等，前期研究工作由人民在线原副总经理杜登斌负责。

课题完成后，根据成书的需要，另写了第一章、第二章、第五章、第八章，第一、二章主要写作者有官建文、李黎丹、唐胜宏、王培志，执笔人为李黎丹、王培志；第五、八章的写作者有官建文、李黎丹、王培志，执笔人分别为王培志、李黎丹。

这是40余位研究人员辛勤劳动的成果，是众人智慧的结晶。值此研究成果出版之际，感谢参与本课题、为课题及书稿完成作出贡献的全体研究人员！感谢从开题到结项各个阶段参加课题咨询、论证的所有专家学者！感谢全国社科规划办、中央党校科研部、中国社会科学出版社为本课题完成及出版付出劳动及做出无私奉献的各位领导及管理人员和编辑！课题及书稿虽然耗时不薄，但因为涉及范围甚广，而互联网技术发展又巨快，研究成果及书稿难免存在缺憾与不足，譬如：因微信圈群的信息难以大量抓取，对微信舆情（包括公众账号）的分析欠缺；舆情应对与效果评估指标体系尚未通过大量案例和大数据的验证；随着技术不断进步，课题采用的数据挖掘、语义分析和情感倾向分析方法，以及跨媒体多终端研究方法，随着时间的推移会显得浅陋——这些，既有个人知识水平的局限，也有“技术性代沟”问题，当然统统都应有我来负责。诚心欢迎读者提出宝贵意见！你们的批评建议有益于我后续的研究。

官建文

2016年4月

目 录

第一章 现代社会:突发公共事件频发的风险社会	(1)
第一节 现代社会的发展与风险社会理论的提出	(1)
第二节 转型期中国的社会风险分析	(8)
第三节 风险社会研究的现实意义	(14)
第二章 突发公共事件与现代社会治理	(19)
第一节 从社会管理到社会治理	(19)
第二节 危机管理是现代社会治理的重要内容	(21)
第三节 风险社会治理重在突发公共事件的应对与处置	(26)
第三章 国外突发公共事件的媒体传播	(32)
第一节 国外媒体对突发公共事件的报道	(34)
第二节 国外突发公共事件中媒体报道的方法与策略	(53)
第三节 国外突发公共事件媒体报道原则	(57)
第四节 国外突发公共事件处置中媒体与政府的关系	(61)
第四章 突发公共事件的跨媒体多终端传播	(73)
第一节 突发公共事件舆情的跨媒体传播	(73)
第二节 突发公共事件舆情的多终端传播分析	(105)
第三节 掌控事件的跨媒体多终端传播	(119)
第五章 国内外突发公共事件舆情演化规律研究	(122)
第一节 突发公共事件舆论发展规律研究概况	(122)

2 突发公共事件舆情应对研究

第二节	国内对突发公共事件舆论生成发展规律的研究	(124)
第三节	国外对突发公共事件舆论规律的研究	(132)
第六章	认知框架在突发公共事件舆论生成演化中的影响	(136)
第一节	舆论引爆的影响因素与舆论议题框架的初始结构	(136)
第二节	舆论激化的影响因素与舆论议题框架的分化变异	(153)
第三节	舆论退潮的影响因素与舆论议题的凝定	(169)
第四节	网民认知框架对议题结构演变的影响	(177)
第五节	依据认知框架做好突发公共事件舆论引导	(185)
第七章	突发公共事件中舆论形成发展的心理作用机制	
	——基于情绪、认知双路径的研究	(188)
第一节	情绪、认知双路径研究	(188)
第二节	突发公共事件中舆论形成发展的情绪路径研究	(195)
第三节	突发公共事件中舆论形成发展的认知路径研究	(203)
第四节	情绪路径和认知路径的相互作用及影响因素分析	(208)
第五节	按情绪、认知双路径规律做好新闻报道	(216)
第八章	突发公共事件舆论聚散的力学分析	(220)
第一节	突发公共事件舆论的力学研究	(220)
第二节	突发公共事件舆论生成演化的力源解析	(223)
第三节	舆论场域的角力	(230)
第九章	突发公共事件应对方法与策略	(238)
第一节	突发公共事件应对的基本方法	(238)
第二节	突发公共事件应对原则与策略	(256)
第三节	突发公共事件应对标准流程与策略体系	(269)
第十章	突发公共事件舆情应对效果评估指标体系建构	(278)
第一节	舆情应对效果评估的理论与实践	(278)
第二节	突发公共事件舆情应对效果评估体系的构建	(286)
第三节	舆情应对效果评估指标体系应用案例分析	(294)

第四节	提高突发公共事件舆情应对效果	(317)
第十一章	突发公共事件舆情应对与效果评估信息平台建设	(320)
第一节	舆情系统开发的意义与价值	(320)
第二节	系统平台的建设	(323)
第三节	舆情系统的评价与应用	(339)
附录	突发公共事件舆情应对案例库介绍	(348)
第一节	案例库基本情况	(348)
第二节	案例库的特点	(361)

第一章

现代社会：突发公共事件频发的风险社会

2013年11月12日，中共中央十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，专门有一节谈“创新社会治理体制”，提出“改进社会治理方式”，要求“提高社会治理水平，全面推进平安中国建设，维护国家安全，确保人民安居乐业、社会安定有序”。习近平总书记2014年2月进一步指出，党的十八届三中全会提出的全面深化改革的总目标，就是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化。习近平总书记把国家治理体系和治理能力现代化提高到全面深化改革总目标的高度，这是对社会管理认识上的一次飞跃，也是对社会治理艰巨性、长期性的清醒认识。国家治理体系不仅是完善的问题，治理能力也不仅是提高的问题，而是都要现代化，都要达到人类社会的最高水平。

当前，我国社会正处于转型期，各种社会问题和社会矛盾频繁发生，社会风险隐患较多。面对高风险隐患的社会，面对众多的社会矛盾和社会问题，如何提升我们的治理能力，如何实现国家治理体系和治理能力的现代化？这是当前和今后较长一段时间需要理论工作者和实际工作者共同回答的问题。

第一节 现代社会的发展与风险社会理论的提出

风险社会理论是20世纪80年代在西方兴起的一种理论，以西方社会进入后工业社会人类所面临的危机和风险为关注点。风险社会理论的产生有着广阔的社会历史背景，是在全球化的大背景下提出和发展起来的，是对当今人类社会特征的深刻总结和概括。

一 风险社会理论的提出

在急剧、深刻的社会变迁过程中，资本主义经济社会的发展带来的矛盾和危机日益显现，对这些危机的反思和批判也随之而来。1947年，德国法兰克福学派的代表人物马克斯·霍克海默（M. Max Horkheimer）和西奥多·阿道尔诺（Theodor Adorno）在其著作《启蒙辩证法——哲学断片》中，对科技发展进行了深刻的反思，认为当代社会进入了一个技术高度发达的工具理性时代。^① 随后，自20世纪五六十年代始，关系到人类生存和发展命运的生态环境问题和各种危机引起人们的讨论和关注。1962年，美国学者雷切尔·卡逊（Rachel Carson）出版的《寂静的春天》^②一书反响热烈，推动了生态运动的发展。罗马俱乐部在1972年发表的《增长的极限》^③一书警示人们：如果目前人口和资本的快速增长模式持续下去，世界将会面临一场灾难性的崩溃。罗马俱乐部后来推出的另一份报告《人类处于转折点》也指出：“老的危机还未消除，新的危机又再出现，它们的影响遍及全球各个角落，直至形成全球性的危机，所有各种危机集合起来，似乎构成了一种世界发展的全球危机症。”^④ 这些著述从不同的视角对当代社会存在的危机进行了深刻的反思和批判，揭示了社会发展引发的弊病和危机。

20世纪80年代以来，随着全球化的持续推进以及科学技术的迅猛发展，人类社会发生了广泛而深刻的变化，人类社会的危机也前所未有地扩大和复杂化。德国著名社会学家乌尔里希·贝克（Ulrich beck）敏锐地认识到了这一变化，于1986年发表了其影响深远之作《风险社会》。贝克认为全球化意味着经济活动的国际化、交往的频繁化，也意味着跨国性的交融和网络化，但全球化也加剧了风险的广度和深度。《风险社会》发表之初虽未引起大的反响，但切尔诺贝利核泄漏灾难让人们真实地感受到风险的冲击和带来的严重后果，意识到当今社会风险已经不同于传统社会。

① [德] 马克斯·霍克海默、[德] 西奥多·阿道尔诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海世纪出版集团2006年版。

② [美] 雷切尔·卡逊：《寂静的春天》，吕瑞兰、李长生译，吉林人民出版社1997年版。

③ [美] 丹尼斯·米都斯：《增长的极限——罗马俱乐部关于人类困境报告》，李宝恒译，吉林人民出版社1997年版。

④ [美] 米伊哈罗·米萨维克、[美] 爱德华·帕斯托尔：《人类处于转折点——罗马俱乐部研究报告》，刘长毅等译，生活·读书·新知三联书店1987年版，第1页。

随后,“风险社会”理论越来越受到重视,不仅在学者间产生了很大的影响,而且引起了世界范围的普遍关注和广泛认可。

随着风险在全球范围内的日益凸显,西方越来越多的学者开始聚焦风险和风险社会理论,成就显著者有英国社会学家安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)、英国学者玛丽·道格拉斯(Mary Douglas)、斯科特·拉什(Scott rush)和德国学者尼柯拉斯·卢曼(Nichols Luhmann)等人。吉登斯将风险社会理论的研究引向纵深发展,相继出版了《现代性的后果》^①(1990)、《现代性与自我认同》^②(1991)、《失控的世界》^③(2000)等一系列著作。他认为,在现代条件下,风险的性质发生了根本性的变化,在全球化背景下,当代社会的风险更多的是一种社会性、全球性和人为性的风险,越来越多的人为因素渗透到风险中去。在这些著作中,吉登斯沿用了贝克的风险概念及风险社会的提法,并进行了深入的探讨和系统的阐述。

与贝克、吉登斯等人的研究视角不同,玛丽·道格拉斯、斯科特·拉什和德国学者尼柯拉斯·卢曼等学者则认为当今社会中,风险并没有增多,只是人们感觉到的风险增多了。在他们看来,全球化的到来,往往使各种风险突破狭隘的地域限制,突破“本土化”而具有全球性。

风险社会理论的提出,昭示了当代社会人们敏锐的问题意识、日益增强的风险意识和高度的理论自觉,具有强烈的现实性。

二 全球化进程触发的问题与风险

吉登斯指出全球化缩短了时间和空间的概念,它面向全球,将世界作为一个整体,而不仅仅局限于对一个国家和民族的社会思想行为进行重新调整。全球化在带给人们前所未有的物质丰富和社会进步的同时,也埋下了更多风险的隐患并放大着风险的影响,使后果不可控。在这种宏阔的背景之下,历史性与时代性的、地方性与全球性的风险互相交织,使风险具

^① Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity* [M], Stanford, Calif: Stanford University Press, 1990.

^② Anthony Giddens, *Modernity and Self-identity: Selfand Society yin the Late Modernage* [M], Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1991.

^③ Anthony Giddens, *Runaway world: How Globalizaon is Reshaping our Lives* [M], New York: Routledg, 2000.

有复杂性、多发性和常态性。

自然风险仍然给当今社会造成巨大伤害和可怕后果。自然风险，古已有之，在各国早期的神话中都不约而同地存在着洪水灭世的故事，中国的女娲造人即是对滔天洪水之后生命重塑的传说，《圣经》中记载了大雨40昼夜降在地上，灭尽了罪恶的世代，只有方舟中的诺亚一家和他们收留的物种得以存活。庞贝古城公元79年毁于维苏威火山大爆发，其遗迹昭示着自然灾害大而可畏的力量，带来可怕结果，让人类产生恐惧心理。从远古到现在，虽然人类的力量、抗灾的能力在不断增强，但自然灾害给人类社会造成的破坏和影响并没有实质的改变，1976年7月28日，中国唐山发生里氏7.8级大地震，造成约24万人死亡。2004年印度洋一场9.3级的地震导致大海啸，超过23万人在此次灾难中丧生。2008年5月12日，中国四川汶川发生里氏8.0级地震，受灾面积达2400多平方公里，近7万人遇难，1.7万多人失踪，37万多人受伤。2011年3月11日，日本东北部海域发生里氏9.0级大地震并引发大海啸，海浪最高达到24米，最终导致日本福岛第一核电站1—4号机组发生核泄漏事故，危害甚大。国际红十字会公布，2013年全球发生的自然灾害造成超过2.2万人遇难。成千上万的生命在自然灾害中逝去，给家庭和社会带来巨大的创痛与损失，使社会秩序暂时处于不稳定的状态。

技术进步、经济发展在给人类带来福祉，在提高人类防御、抗击风险能力的同时，也给现代社会带来多重风险。交通工具的发展，使人类跨越空间的往来越来越便捷，但海陆交通事故及空难等导致的灾难也是前所未有的。据世界卫生组织（WHO）统计，全球每年有120多万人在交通事故中丧生。另据世界银行2010年的统计数据，全世界每年因交通事故造成的经济损失约为1000亿美元。^①空难的发生率虽然低，但一旦发生，生还的可能性微乎其微。

“全球化”亦如是，它犹似一柄双刃剑。全球化既是人类文明空前发展的结果，也使人类“风险强度”空前加剧。全球化的核心内容是人员、物资、资本、信息等跨国界流动，在这种流动过程中各个国家、社会、人群相互联系和依赖关系都在增强。人员、物资的高速、多频次流动，必然

^① 全球每20秒就有一人命丧车祸，http://news.ifeng.com/gundong/detail_2012_11/19/19299250_0.shtml。

带来风险的累积,同时也使原来局限于一个国家或地区的风险扩散到更多的国家和地区。全球化使社会系统处于开放的互动状态,由此增大了社会运行的不确定性,使人们无法准确地预测风险的后果,这增加了风险的叠加性。随着经济全球化的加速、虚拟经济的繁荣、金融衍生产品不断推出,金融危机、经济危机风险不断累积,近30年接连爆发东南亚引发的亚洲金融危机、美国次贷引起的世界金融危机、欧元危机,几乎每10年一次,世界经济一再受到重创。经济联系日益紧密,能源价格大起大落,金融失序风险犹存,全球化时代是遍地有发展机会的时代,也是充满着不确定性与危机的时代,风险与发展相伴而生,需要随时警惕与防范。

人类片面追求发展带来风险。一些人过于相信发展的力量,把经济增长看成是医治社会各种痼疾的灵丹妙药,片面强调GDP,追求利润至上,忽视了经济和社会的均衡与合理发展,没有考虑发展的生态成本、安全成本和社会成本,只顾实现短期效应和眼前利益,这成为多种风险频发的重要原因。市场经济的发展容易加剧贫富两极分化,导致社会“相对剥夺感”不断强化,从而引发群体对抗行为,在国家控制力不足的情况下,容易导致社会失序的政治风险,甚至引发国际冲突。工业文明的发展对自然的伤害反过来给人类的生存和发展造成损害和灾难,美国著名环境科学家巴里·奥康纳(Barry O'Connor)指出,技术圈现在已经强大到能够改变、主宰生态圈的自然过程的程度。而被改变了的生态圈……会灾难性地减弱我们获取基本生活必需品的能力。^①

人类争斗带来的风险。据瑞典、印度学者统计,从公元前3200年到公元1964年这5164年中,世界上共发生战争14513次,只有329年是和平的。而匈牙利一位教授统计,第二次世界大战后的37年里,世界上爆发470余起局部战争,在世界范围内,无任何战争的日子只有26天。时至今日,区域性的战争冲突以及暴恐行为还在不断戕害着人类社会。仅在刚刚过去的2014年里,乌克兰爆发冲突,克里米亚脱乌入俄,ISIS在中东的屠杀,叙利亚政府与反政府武装之间的冲突等接连不断。联合国报告显示,自2014年4月至2014年底,乌克兰东部武装冲突造成至少4707

^① [美] 巴里·奥康纳:《与地球和平共处》,王喜六、王文江、陈栏芳译,上海译文出版社2002年版,第2—10页。