

中国孝文化十讲

许刚

凤凰出版社



子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於悌
勿俗莫善於樂忠上治民莫善於禮禮者節而
敬其父則子悅敬其兄則弟悅

中国孝文化十讲

许刚

 凤凰出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国孝文化十讲 / 许刚编著. — 南京 : 凤凰出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5506-1038-5

I. ①中… II. ①许… III. ①孝—文化—中国—古代
IV. ①B823. 1

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第270330号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 中国孝文化十讲 |
| 编 著 | 许 刚 |
| 责 任 编 辑 | 林日波 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462 |
| 集 团 地 址 | 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009 |
| 集 团 网 址 | http://www.ppm.cn |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编: 210009 |
| 经 销 | 凤凰出版传媒股份有限公司 |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 南通印刷总厂有限公司
南通市通州经济开发区朝霞路180号, 邮编: 226300 |
| 开 本 | 718×1005毫米 1/16 |
| 印 张 | 17 |
| 字 数 | 253千字 |
| 版 次 | 2011年12月第1版 2011年12月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-1038-5 |
| 定 价 | 48.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 0513-80237871) |



序

儒家学说兴起于史称“春秋乱世”的时代，关注的核心是如何改变世道与人心，是经世致用的学问。

孔子痛恨弑篡不绝、征伐迭起的世道，哀怜冷漠无情、唯利是图的人心，希冀社会走向“人不独亲其亲，不独子其子”，“矜寡孤独废疾者，皆有所养”的“天下为公”的大同社会。从乱世走向治世，关键点是树立人类普遍的仁爱之心，而孝是“仁之端”，是成就仁者的发端与起点。

孝，原本是子女对父母的自然亲情，尽人皆有，程度不同而已。孔子认为，孝可以善人心、睦宗族、美风俗，理应提倡与强化。孝亲之情具有普世性，故提倡这一善端，最容易为人接受，坐收事半功倍之效，所以孔子将孝行与人伦道德密切联系，将“孝之为行”提高到“孝之为德”的层面来提倡，使之成为万民取齐的道德准则，要求人们将自发的善行上升为自觉的德行。在孔子删订的《诗经》里，孝成为人们反复歌颂的美德。为了推行普遍的孝行，儒家建立了切于民生日用的孝行规范，供大众学习与践履，对于整体提振全民的道德水平，成效显著，影响深远。

以此为基础，孔子又将“孝之为德”提升到“孝之为道”的层面，赋予它更为丰富和深刻的内涵。《孝经》的开首，孔子将孝称为先王治国理民的“至德要道”。“百善孝为先”，孝是最感人的美德，自身的“至德”可以变成治国的“要道”，是因为孝可以向三个方面引申：其一，以爱敬存于心去孝顺父母，必然会和颜悦色、怡声下气，使老人安享幸福晚年，而不是仅有简单的衣食奉养，这是社会得以和谐的前提；其二，有孝心者，必然懂得自律，不会去做有辱于父母、门庭之事，会将自身的任何错误



看做是不孝,孔门著名的孝子曾子说:“居处不庄,非孝也;事君不忠,非孝也;莅官不敬,非孝也;朋友不信,非孝也;战陈无勇,非孝也。五者不遂,灾及于亲,敢不敬乎?”(《礼记·祭义》)其三,将孝行行于身,德性化于心,进而推及于天下人的父母身上,视天下人的父母为自己的父母,从而达到“博爱”的境界。人人如此,则世道人心幡然一新,故孝可以治天下。

孝是儒家思想的起点,也是儒家思想的核心范畴,可以说,不了解孝,就不了解中国文化,其重要性如此。遗憾的是,近代以来的反传统思潮,将孝视为洪水猛兽,肆意抹黑,诬之为“愚孝”,是“统治阶级的愚民把戏”,“孝子贤孙”成为人人唯恐避之不及的恶名;我亲身经历过这个黑白颠倒的时代。其实,只要一读《孝经》,这些莫须有的指责就会烟消云散。孔子反对愚孝,有明确的论述,毋庸赘引;孔子提倡孝,是要求从天子、诸侯做起,做万民的表率,作为古昔圣贤的舜,西汉明君汉文帝等,都是以孝平治天下的典范。

值得庆幸的是,数十年的动荡终于结束,人们目睹孝心、孝道的缺失给社会带来的严重后果,因而再次呼唤孝心和孝道。近些年,读过《弟子规》和《孝经》的人越来越多,起而孝敬父母的人也越来越多,势头很好。但是,毋庸讳言,孝道的推行,还处于比较初级的阶段,不仅尚未成为普遍的社会风气,而且理论研究也相对薄弱。改变这一局面,需要学术界付出艰辛的努力。

在此,我们欣喜地看到许刚博士的出色奉献。许博士先后就读于贵州大学中国文化书院和华中师范大学历史文献研究所,师从张新民教授攻读硕士学位、又从周国林教授攻读博士学位,出入经史,俯仰百家,沉潜有年,不仅奠定了坚实的学术基础,而且久蓄经世致用之志。有感于对传统孝道的深刻认识,以及推动现实生活道德建设的热忱,他从2007年开始,在校内开设“中国孝文化”通选课,是为国内的首创之举,年复一年的精彩讲授,赢得了学生的广泛欢迎和高度评价。教材为课程之本,直接关系到课程的成败与成绩的高下,作为教材建设,许博士精研文献,博览广采,汇聚了大量的史料,以数年之功,撰成《中国孝文化十讲》一书,对两千年来的孝道文化做了全面梳理和勾稽,对于在



全国高校推广孝道教育,乃至推动学术界的孝道研究,做出了及时而积极的贡献。凤凰出版社决定出版此书,行将付梓之际,承蒙许博士抬爱,索序于予,乃略缀数语,弁于书首,以此向广大读者热忱推荐之。

彭 林

撰于香港城市大学旅次

2011年10月21日

彭林,清华大学人文学院历史系教授、博士生导师,经学研究中心主任,中国古代史教研室主任,从事中国古代史、传世文献与出土文献、儒家经典的教学与研究,主编《中国经学》。主要学术兼职为国际儒学联合会理事,中国社会科学院古代文明研究中心客座研究员,中国人民大学国学院学术委员会委员、客座教授,北京师范大学宗教与人文高等研究中心学术研究部主任,日本京都大学客座教授,香港城市大学访问教授。著有《〈周礼〉主体思想与成书年代研究》(中国社会科学出版社1991年版)、《中国礼学在古代朝鲜的播迁》(北京大学出版社2005年版)、《中华传统礼仪概要》(高等教育出版社2006年版)、《礼乐人生——成就你的君子风范》(中华书局2006年版)、《儒家礼乐文明讲演录》(广西师范大学出版社2008年版)、《文物精品与文化中国十五讲》(北京大学出版社2007年版)等。

目 录

序.....	彭 林(1)
第一讲 孝、孝道、孝文化.....	(1)
第二讲 先秦时期的孝文化.....	(8)
第三讲 儒家四子的孝道学说	
——孔子、曾子、孟子、荀子(上)	(38)
第四讲 儒家四子的孝道学说	
——孔子、曾子、孟子、荀子(下)	(75)
第五讲 《孝经》概论.....	(99)
第六讲 秦汉时期的孝文化.....	(127)
第七讲 魏晋南北朝时期的孝文化.....	(152)
第八讲 隋唐时期的孝文化.....	(180)
第九讲 宋元时期的孝文化.....	(210)
第十讲 明清时期的孝文化.....	(232)
后 记.....	(261)



第一讲 孝、孝道、孝文化

什么是孝？这是我们在谈到中国孝文化这一主题时首先要面对的一个问题。其实对于每一个中国人来说，孝并不陌生，因为在整个中国古代宗法社会中，孝是最基本的、最重要的伦理道德思想，孝之于宗法社会，有若形影之相随。然而，如果认真地用最少的字数给孝下一个定义，却又不那么容易。它应该如何界定呢？每个人大概都会立刻对这一问题蹙眉思索，并尝试着在心里给它下一个自己心目中酝酿的定义。

我们不妨先来看一下古人是怎样给出他们的答案的。按照传统“小学”也就是中国文字学的指示，一个字包括音、形、义三部分，对一个字的训释也就可以从这三部分入手，作出声训、形训、义训三种解说。^①幸运地是，对于孝，文献典籍里即充分保存了这三种解说的材料。如：

孝者，畜也。顺于道，不逆于伦，是之谓畜。《（礼记·祭统）》

孝，好也，爱好父母也。《（释名）》

这是从字音上来解释，是谓声训。

孝，善事父母者也。从老省，从子，子承老也。《（说文解字）》

这是从字形上来解释，是谓形训。

慈惠爱亲曰孝，协时肇享为孝，五宗安之曰孝，秉德不回曰孝。

《（逸周书·谥法）》

孝，利亲也。《（墨子）》

善父母为孝。《（尔雅·释训），并见于《周礼·大司寇》郑注、

《诗·小雅·六月》毛传）

① 简单地说，声训是从字的声音入手，用发音相同或接近的字词来解释；形训是从字的结构入手，根据字的组成部分来分析其涵义；义训是直接下定义来说字的意思。



能以事亲谓之孝。《荀子·王制》)

这是从字义上来解释,是谓义训。

看来,古人对于什么是孝有基本一致的意见,用今天的大白话来说,那就是对父母好。而在上述三种解说中,我认为东汉许慎《说文解字》里所给出的孝字的本意,是最为简明精当的。“善事父母者也”为孝,这是界定孝字的起初原始本义;“从老省,从子,子承老也”,这是说明孝字的形体结构寓意。我们可以从以上两个方面进一步分析许慎《说文解字》的这一解释:



第一,从孝字本身结构来看,“从老省”是说孝字的部首偏旁是老旁,不过省去了老字的下半部分,而“从子”也就是补充了一个子字,这样老在上、子在下,共同构成了这个会意的孝字。“子承老也”,是什么意思呢?甲骨文中已有孝字,和金文中的写法差不多,像一个长发的老人用手抚摸一个孩子的头,表示扶侍老人行走以及“老”、“子”之间的亲爱关系。所以,这个“承”,可以作奉承、承受老人解,是对老人的护持,有人进而讲作继承、传承,那就属于意义的衍申和发挥了。但无论如何,孝字的形体结构已经体现出孝的内容,既与“老”(父母长辈)有关,又与“子”(儿女晚辈)有关,是“老”(父母长辈)、“子”(儿女晚辈)之间的一种伦理道德,也就是说,从中国文字的造字精义来看,孝字本身结构



已经明确地指出了孝这一伦理道德的发生空间和主体组成。

第二,从孝字本身定义来看,“善事父母者”,它明确无误地指出了孝这一伦理道德内容的中心所在。这个定义非常简明精辟,可以说是无以复加了。其主体或者说主语是“子女”,客体或者说宾语是“父母”,联系这两个群体的纽带或者说动词是“事”,也就是“侍奉”、“赡养”、“照顾”,而特别要注意的,或者说其关键之处,则是作状语的“善”字。从完整性上来讲,“子女事父母”,也就是“子女照顾父母”,这么一个具备了主谓宾完整结构的句子,已经可以概括孝的内容了,可是,为什么非要在“事”侍奉、照顾这个动词前面还加上一个限定词“善”呢?这个“善”字,这个作状语的“善”,是必须的吗?这却大有讲究!以后我们会在讲述的过程中具体阐释这个“善”,在这里我们只先简单地说明一下:这个“善”字,可以作“美善”讲,也就是好好地,好好地照顾父母,我们常说要“善待”什么什么,那么从孝这一伦理道德上讲,我们要善待父母,要好好地照顾父母;也可以作“妥善”讲,就是会照顾父母,善于照顾父母,这相对于“美善”、好好地照顾父母而言,更难更微妙,更需要我们用心去体会、去感受。所以,在把握孝的内涵时,一定要对这个“善”字仔细地用心地去体会。这个“善”字必不可少,没有“善”,就等于虽然照顾父母,但只是简单地或者说不情愿地提供衣食而已,缺少敬爱、关心、体贴这些情感层面的内容;没有“善”,就等于不会赡养父母,虽然出发点和愿望是好的,却可能忽略了父母的感受,或者违背了父母的心意,让父母觉得不舒服、不自在。这两种情况,都不是严格意义上的孝,都不是理想状况中的孝,甚至像第一种情况,根本就不是孝。

因此,从孝字本义来看,我们可以明确:孝的发生,是在“老”、“子”两个主体之间的;孝的内容,是“善事父母者”,一方面要好好地照顾父母,另一方面要善于照顾父母。这是孝字的本义,很清晰,我们首先要把这一点明确在心中。

当然随着时代的推移,孝的概念有所扩大、泛化,出现了后起义,比如孝的对象不仅限于子女对父母,子孙对祖先





亦称孝,还包括宗室、兄弟婚媾诸老等等;又比如守丧曰孝,丧服称为孝服,守丧又叫服孝,这些都是对于孝的本义的引伸,是宗族观念盛行之后产生的。还有的学者指出,“善事父母”为孝的这种伦理含义,是战国以后至今流行的、儒家所倡导的、并为国人所认同的基本含义,在最初一开始的时候,孝还有另外两层含义,这就是尊祖敬宗和传宗接代;也可以说孝的这三种含义是同时共有的,但在春秋战国之前,是尊祖敬宗和传宗接代两者占主导,春秋战国之后,“善事父母”才成为孝的核心内涵。这种说法也值得关注并深入研究,不过,春秋战国之后一直到今天,“善事父母”为孝既然已经成为孝的核心内容,我们今天探讨孝文化,自然也就以此为根本,至于春秋战国以前的孝的含义,只要有个了解就可以了。

孝为什么叫孝道呢?道,原指人行的道路,上升到哲学范畴时,则指事物运动变化所必须遵循的普遍规律。中国传统的“天道”是指宇宙或自然界的运动规律,“人道”是指人类社会的运动规律,而“天道”与“人道”在古人眼里一般是合一的。孝显然是人道极为重要的内容之一,故而可称孝道,主要是伦理意义上的名词,即为人子者应尽的人子之道,子孙事父母、事祖先的行为准则。考“孝道”一词,最早见于《史记·仲尼弟子列传》:“曾参……孔子以为能通孝道,故授之业,作《孝经》。”此后便一直沿用至今,成为每一个中国人耳熟能详的常用语词。

孝为什么叫孝文化呢?文化是和人有关系的物质、精神等诸多因素,孝属于伦理道德,自然是学术文化或者思想文化的重要组成部分。孝在中国文化中,不仅是一种父母与子女间的伦理价值观念和行为规范,而且包含着宗教的、哲学的、政治的、法律的、教育的、民俗的、艺术的等诸多文化意蕴,可以说是中国文化的一个核心观念与首要精神,是中国文化的显著特色之一。肖群忠先生指出,孝文化是指中国文化与中国人的孝意识、孝行为的内容与方式,及其历史性过程、政治性归结和广泛的社会性衍伸的总和。作为一种道德意识,它属于狭义的精神文化或道德文化范畴,但其历史性过程、政治性归结、社会性衍伸,则已属于广义文化的范畴了。毫不夸张地说,孝文化在中国古代社会,可谓无孔不入,它几乎涵盖社会生活的方方面面,大概没有哪一种伦理或品性可以达到它这样的高度、广度、深度、强度、密度,与孝道偏重于伦理道德



相比,孝文化更能够代表孝在中国文化乃至中国人心目中影响的历史性、政治性、社会性。之所以用“中国孝文化”为名来讲授、编写本书,用意也在这里。

其实,孝是中国传统思想文化最重要的内容之一,是中国人最为讲究的道德伦理规范,在中国历史上占有极其重要的地位,中国文化以孝为根本,宗法社会以孝为基础,这应该说是中外学者所共知的。

梁漱溟:“说中国文化是‘孝’的文化,自是没错。”(《中国文化要义》)“中国文化在某一意义上,可谓为孝的文化。孝在中国文化上作用至大,地位至高,谈中国文化而忽视孝,即非于中国文化深有所知。”(《中国文化要义》引谢幼伟说)

日本汉学家桑原鹭藏:“孝道是中国的根本,又是它的国粹,所以,要研究中国,首先必须阐明和理解这个孝道。”(《支那的孝道》)

法国哲学家孟德斯鸠:“支那孝之为义,不自事亲而止也。盖资于事亲而百行作始。”(《法意》)

德国哲学家黑格尔:“中国纯粹建筑在这一种道德结合上,国家的特性便是客观的‘家庭孝敬’。”(《历史哲学》)

美国人在介绍中国孝道故事的纪念邮票时说:“中国社会里孝道的美德,其意义不仅是孝子与慈父,而是伦常道德的基础,在政治上、社会上,甚至于宗教观念上,都扮演着重要的角色。了解孝道的美德,将可以帮助你领悟数千年来中国历史发展的秘密。”(中国台湾《今日邮政》,一九七五年十二月)

美国学者罗思文、安乐哲:“毋庸讶异,孝是中国人尤其早期儒家最根本最明确的价值观之一。实际上,我们甚至可以说,对中国人来说,孝乃是发展其他德性之必要条件。儒家传统的人伦思想及其所激发的‘成人’观念(personal realization)植根于亲情的涵养。”^①

学者如此,政治家也有之,比如孙中山:“讲到孝字,我们中国尤为特长,尤其比各国进步得多。《孝经》所讲孝字,几乎无所不包,无所不至。现在世界中最文明的国家,讲到孝字,还没有像中国讲到这么完

^① [美]罗思文、安乐哲著,何金俐译:《生民之本——〈孝经〉的哲学诠释及英译》,北京大学出版社2010年版,第6页。



全。”(《三民主义·民族主义》)

这些说法,对于我们了解孝在中国历史上的作用很有帮助。特别要指出的是,孝并非属于过去的历史的东西,而是个超时空的道德范畴,永远适用,直至今天,谈起孝来,任何一个普通的中国人都不会感到丝毫陌生,今天的中国人,应该说基本上也还是讲究孝的,只不过程度与过去不同,内容有所变化而已。较之祖国大陆,台湾地区更重视孝道,在华人众多的国家,如新加坡、马来西亚等,也都尊崇孝道,包括传统东亚儒家文明圈中的韩国、日本。既然孝道在历史与现实中都不容忽视,我们就有必要来学习它、研究它、继承它、弘扬它。

目前学术界基本上认为,孝产生于原始社会末期的父系氏族时代,大兴于周代,其原始意义指的是善事父母、尊祖敬宗和传宗接代。到了孔子时期,使孝从宗教意义转化为伦理意义,从宗教道德转化为家族道德。先秦末期儒家《孝经》一书的出现,使得孝这个反映家庭父母与子女关系的道德观念,在理论上被全面政治化了。到了汉代,执政者则从实践上使孝政治化,出现了“孝治天下”的情形。此后经过漫长的古代社会,到宋元明清时期,孝道演变到了登峰造极的状态。到了近现代的中国,五四新文化运动前后一批自由主义思想家,对传统的家族制度、孝道伦理进行了猛烈地批判,同时,一批被称为“新儒家”的知识分子在其后的六七十年里,则一直致力于弘扬重建传统孝道。而在上层社会政治与下层民众实践领域,也同样是批判与肯定同时存在,比如在中国大陆,一九四九年以后相当长的一段时间里,孝道是被否定的,上个世纪八十年代以来,又重新在批判继承的基础上对其加以研究和肯定。

纵观孝的历史演变过程可以看出,孝在中国古代社会长期的受到了历代执政者与社会民众的重视,对社会稳定、民众生活发挥着重要作用。只是到了近现代,才开始受到怀疑批判和弘扬重建两种对立的对待。在我们二十一世纪的今天,到底应如何以批判继承的态度对待孝道,使之服务于当代的社会生活呢?这仍是需要学术界予以系统研究的,也是更需要我们每一个人予以关注的。从现实来看,我国社会即将或者说已经跨入老龄社会,如何批判继承传统孝道,处理现代亲子关系,建立现代家庭伦理?如何解决家庭养老与社会养老的老年保障问题?如何借鉴古人以孝道作为教化之本的经验,为今天的思想道德与



精神文明建设,以及保持社会稳定、增强民族凝聚力服务?可以说,孝文化的研究对上述问题的应对均有重要的现实借鉴意义。

总之,明白了什么是孝、孝道、孝文化,也就明白了我们接下来要学习、探讨的对象了。从下一讲开始,我们将从先秦入手,经秦汉、魏晋南北朝、隋唐、宋元、明清与近现代,进入中国孝文化发生、发展的历史长河与斑斓画卷,与古人同悲喜、共切磋,充满敬意地去感悟孝道,感触孝文化,感受亲情,感动你我他……



第二讲 先秦时期的孝文化

先秦指的是秦以前,是自原始社会一直到秦朝的中国历史与社会。先秦时期是我国学术文化、政治经济形成“中国特色”的奠基时期、轴心时代,孝文化也不例外,在这一时期便已充分发展、高度发达,影响了后世两千余年,一直到今天。

一、“人不独亲其亲,不独子其子”:原始社会时期的孝文化

是不是从有了人类开始,就有孝道伦理的产生呢?根据目前学者们的研究,答案是否定的。民族学有丰富的例证可以说明,在物质资料、精神文明极为贫乏的蒙昧时代与野蛮时代早期,是根本谈不到孝的观念的。当个别时期,人吃人的现象是常见的,在十世纪,柏林人的祖先范莱塔勃人或维尔茨人甚至还吃过自己的父母。澳洲的某些部落,“不只食战阵上所杀死的敌人,而且也食他们被杀死的伙伴。至于老死者,只要还可供食用,他们也是吃掉的”(摩尔根:《古代社会》)。类似这样的现象,许多民族都曾经存在过。由此可知,孝的观念是人类社会发展到一定阶段后的产物,并非人类从来就有的一种本性。

孝的观念是人类社会发展到一定阶段后的产物,那么,这个“一定阶段”大概是什么时候呢?依据康学伟先生的研究,这个“一定阶段”当是父系氏族社会时期。康先生据有关学者的考察成果,对我国基诺族人、独龙族人的有关风俗予以分析,以见孝观念产生于父系氏族社会的可能性与必然性。如独龙族,分布于云南西北部独龙江流域,现仍处于父系氏族公社的发展阶段。独龙族有一远近闻名的传统风尚,那就是家族中父子、祖孙、兄弟之间普遍和睦,相亲相爱,其平日的的生活情况是:“儿子们干农活,老人在家备饭。吃饭仍多在一起,烧饭做菜是在父



母火塘处。也有的核心家庭自行开伙,但有佳肴美食,各小家庭之间必互送,更要孝敬父母。”于此可知,独龙族人民风淳朴,已经具有了孝的观念。这是通过民族实例的考察,说明父系氏族社会一般已经具备孝观念产生的前提条件,而事实上确也在许多民族中已经可以证明它的存在。

为什么父系氏族社会之前,没有产生孝的观念与伦理呢?康学伟先生在其《先秦孝道研究》一书中专门有一节予以解说,可为一家之言。我认为,想要深入、细致、明确的作出研究与分析,有不少的难度,谨慎起见,这里暂付阙如。《礼记·礼运》说:

大道之行也,天下为公。选贤与能,讲信修睦,故人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长,矜、寡、孤、独、废、疾者皆有所养。男有分,女有归。货,恶其弃于地也,不必藏于己;力,恶其不出于身也,不必为己。是故谋闭而不兴,盗窃乱贼而不作,故外户而不闭,是谓大同。

这段话在古人心目中是上古黄金时代“理想国”的描述与向往,在近现代以来今人眼里则成了口耳相传、原始社会状况保留的珍贵史料,在这“天下为公”的情况下,人们“不独亲其亲,不独子其子”,抚养老人是氏族全体成员的事,子女与父母的亲子关系尚未明确、固定,也就没有特殊的责任与义务,这或许可以折射出当时还没有产生孝的观念与伦理。至于具体的原因与情况,则拜托并留与学者们继续长期地研究并为我们呈现了。



二、尧舜禹:五帝时期的孝文化

中华文明源远流长,中国人常常喜欢说“自从盘古开天地,三皇五帝到如今”,盘古开天地自是神话,而三皇的传说也历来众说纷纭,莫衷一是,实难探求。因而,中国传说时代的历史,还是从五帝时开始为比



较可靠。《尚书》记史“独载尧以来”，《史记》则上溯至“五帝”，谓此前历史不雅驯，都是有其道理的。按照《史记》的阶段划分，先秦也就是秦朝统一中国以前，大致可以粗略地分为五帝时期、三代时期，所谓五帝时期，乃是一个特定的历史时代的称谓，指夏代以前带有传说色彩的古史时期，比如我们熟知的黄帝、尧、舜等等；中国的父系氏族社会当产生于古史传说中的五帝时代前期，发展于尧舜时代，至夏朝的建立开始解体，而中国古代的孝文化早在五帝时期便达到了相当明显的程度。

第一，已有宗庙。金景芳先生在《中国古代思想的渊源》一文中，对父系氏族社会时期的宗庙问题有过专门论述，认为尧舜禹时代“作为团结血缘亲属关系的精神中心，已有宗庙”，其结论是符合于历史实际的。作为祖先崇拜的产物，宗庙的作用不会超出有血缘亲属关系的家族范围，而祭祖所表现的“报本反始”、不忘起初的情感意向，正是孝观念产生的契机之一，在孝观念产生以后，它又不断地启示和强化人们的这种意识。

第二，已有养老之礼。

凡养老，有虞氏以燕礼，夏后氏以飧礼，殷人以食礼，周人修而兼用之。五十养于乡，六十养于国，七十养于学，达于诸侯。

有虞氏养国老于上庠，养庶老于下庠；夏后氏养国老于东序，养庶老于西序；殷人养国老于右学，养庶老于左学；周人养国老于东胶，养庶老于虞庠。

有虞氏皇而祭，深衣而养老；夏后氏收而祭，燕衣而养老；殷人毳而祭，缁衣而养老；周人冕而祭，玄衣而养老。凡三王养老皆引年。

以上三段，并见于《礼记·王制》，从形式上看，都是舜帝（“有虞氏”）时期、夏商周三代排比，表明养老之礼的一以贯之，其内容不必百分百确切，但均将养老之礼溯至舜帝时期，大约还是可以反映五帝时期孝文化萌发的情状。《礼记·祭义》说：

昔者，有虞氏贵德而尚齿，夏后氏贵爵而尚齿，殷人贵富而尚齿，周人贵亲而尚齿。虞、夏、殷、周，天下之盛王也，未有遗年者。年之贵乎天下久矣，次乎事亲也。是故朝廷同爵则尚齿。七十杖于朝，君问则席，八十不俟朝，君问则就之，而弟达乎朝廷矣。行，