

南开大学“985”区域经济国家社科创新基地研究项目

南开大学区域产业经济研究丛书

NANKAI DAXUE QUYU CHANYE JINGJI YANJIU CONGSHU

主编 刘秉镰

区域产业 概论

QUYU CHANYE JINGJI GAILUN

刘秉镰 杜传忠◎等著



经济科学出版社
Economic Science Press

南开大学“985”区域经济国家社科创新

F127
198

南开大学区域产业经济研究丛书
NANKAI DAXUE QUYU CHANYE JINGJI YANJIU CONGSHU

主编 刘秉镰

区域产业经济概论

QUYU CHANYE JINGJI GAILUN

刘秉镰 杜传忠◎等著



保存本



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

区域产业经济概论/刘秉镰, 杜传忠等著. —北京: 经济科学出版社, 2010. 12

(南开大学区域产业经济研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0072 - 3

I. ①区… II. ①刘…②杜… III. ①地区经济 - 产业经济学 - 研究 - 中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 214688 号

责任编辑: 吕 萍 周秀霞

责任校对: 郑淑艳

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

区域产业经济概论

刘秉镰 杜传忠 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京汉德鼎有限公司印刷

永胜装订厂装订

690 × 990 16 开 21 印张 350000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0072 - 3 定价: 35.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总 序

伴随着我国区域经济的快速发展以及对西方区域经济理论研究的不断深入，中国的区域经济理论研究也逐步趋向深入。我国的区域经济学以区域发展、地区差异和区际关系作为重点研究对象，在广泛借鉴国外相关学科及理论的基础上，初步形成了一门理论特色鲜明而实践性与应用性较强的综合性经济学学科。

与此同时，以企业 and 市场关系作为主要研究对象的产业经济学，凭借其理论分析的前沿性、研究方法的新颖性和现实应用的广泛性而发展成为一门国际公认的相对独立而体系完整的应用经济学学科，成为近年来国际以及国内经济学最活跃、最富成果的研究领域。

在区域经济学和产业经济学的理论根基日趋坚实、体系日趋完善的过程中，二者之间的交叉研究和理论融合也因社会实践的需要而萌生，特别是自 20 世纪 90 年代以来，随着经济全球化进程的加快，在全球范围内实现产业的空间规划和结构优化，利用全球产业资源发展壮大本国产业，提升本国产业的国际竞争力，已成为各国特别是发达国家产业发展的重要目标，从而促使产业经济学的研究突破各个单一国家的地区限制，把不同的国家作为相互独立的区域，在各个区域中进行产业资源配置，追求产业在全球范围内空间配置效益的最大化。对一个国家内部而言，同样存在着特定区域的产业发展、产业升级、产业结构调整、产业技术创新、产业竞争力提升以及区域间产业分工协作及转移等问题。对这些问题的研究及解决，既不能单纯运用区域经济学理论，也不能单纯运用产业经济学理论，而需要综合运用区域经济

学理论和产业经济学理论，由此便形成了以区域产业问题作为研究对象的区域产业经济理论。该理论是在借鉴区域经济学和产业经济学基本理论和分析逻辑的基础上，形成的一套介于二者之间、又与二者存在密切关联的新的经济理论分支。

南开大学兼有区域经济学和产业经济学两个国家重点学科，其中区域经济学学科还是“985工程”哲学社会科学创新基地，经过多年的努力，已经形成了较为完善的学科体系。南开大学的产业经济学学科近年来发展迅速，已形成相对稳定且独具特色的研究方向，特别是在交通物流产业、产业效率和产业组织等领域取得了较突出的研究成果。区域经济学和产业经济学两个学科具有的学科优势，为我们开展区域产业经济分析提供了良好的研究基础和条件。在此基础上，我们尝试性地提出区域产业经济这一新的经济学研究范畴，并希望通过“南开大学区域产业经济研究论丛”作为起步，较为全面、系统地探讨区域经济学和产业经济学有机融合的有效途径，提出和论证区域产业经济所特有的基本范畴和基本原理，构建具有中国特色的区域产业经济理论分析框架和内容体系，并对中国主要区域产业经济问题进行深入的实证研究。本套丛书主要包括《区域产业经济概论》、《区域产业分工与产业转移研究》、《区域产业结构转型升级研究》、《区域产业空间集聚研究》、《区域产业创新体系研究》、《区域产业全球价值链嵌入研究》、《区域产业竞争力研究》、《区域产业发展规划与政策研究》等八部著作。其中，《区域产业经济概论》作为引领篇，从理论上对本套丛书所涉及的研究内容进行了概括性的理论梳理和方法归纳，提出建立中国区域产业经济问题研究的理论基础和分析框架；《区域产业分工与产业转移研究》立足于中国区域产业分工与协作的现实，着眼于中国区域经济协调发展的战略目标，对中国区域产业分工与协作的现状、制约因素和实现途径等问题进行研究；《区域产业结构转型升级研究》对新的区域产业分工和发展条件下，中国区域产业结构转型升级的目标模式、实现路径及对策等问题进行专门分析；《区域产业空间集聚

研究》立足于现阶段中国区域产业集群迅速发展的现实,进一步分析实现中国区域产业集群优化升级的思路及对策;《区域产业创新体系研究》着眼于中国区域产业结构转型升级和竞争力提升的目标,重点对中国区域产业创新体系的内容及构建思路等进行研究;《区域产业全球价值链嵌入研究》在经济全球化条件下,对新形势下中国区域产业嵌入国际产业分工体系的条件、途径及实现方式等进行深入研究;《区域产业竞争力研究》作为区域产业研究的基本落脚点和重要目标,以构建区域产业竞争力评价指标体系为基础,一方面对各地区的产业竞争实力进行综合的区域比较研究,另一方面对特定区域重点产业的竞争力形成机制进行深度探讨;《区域产业发展规划与政策研究》以中国区域产业发展作为背景 and 对象,对区域产业发展规划的方式方法、区域产业政策的内容体系和实施机制等问题进行系统研究,为实现区域产业发展目标提供专门的规划和政策指导。以上八部著作分别从区域产业发展的理论工具、空间组织形态、竞争力评价、规划政策保障等多个视角对区域产业经济问题进行了系统的研究,从而初步构建了中国区域产业经济的理论分析框架。希望我们的工作能起到抛砖引玉的作用,激发更多的学者和相关部门的同志关注并参与到这一领域的研究和探讨,共同为推动我国区域产业经济理论与现实问题的深入研究做出贡献。

由于研究对象的复杂性及理论研究的创新性,本套丛书的研究可能存在一定的缺陷,恳请广大读者批评指正!

刘秉镰

2010年10月于南开园

目 录

第一章 区域经济学、产业经济学与区域产业经济分析	1
第一节 区域经济学研究中的产业问题	1
第二节 产业经济研究中的区域因素	9
第三节 区域产业经济分析的研究内容	26
参考文献	31
第二章 区域产业分工与协同	34
第一节 从一般分工到区域产业分工	34
第二节 区域产业分工的绩效评价	48
第三节 区域产业分工的形成机理	55
第四节 基于分工视角的区域经济协同发展问题	80
参考文献	90
第三章 区域产业集群	92
第一节 区域产业集群研究的理论溯源	92
第二节 区域产业集群的兴起动因与形成条件	95
第三节 区域产业集群的成长与演化机理	101
参考文献	104
第四章 区域产业结构	107
第一节 区域产业结构的基本概念及演进规律	107
第二节 区域产业结构的主要影响因素	115
第三节 区域产业结构优化升级	121
第四节 区域产业结构评价指标	129
参考文献	135

第五章 区域产业布局	137
第一节 区域产业布局的特征及要求	137
第二节 区域产业布局的理论基础	140
第三节 区域产业布局的影响因素及一般规律	155
第四节 区域产业布局的优化及其实现机制	162
参考文献	166
第六章 区域产业转移	168
第一节 区域产业转移的理论基础	168
第二节 区域产业转移的目标定位和微观机制	181
第三节 区域产业转移的演化路径和梯度粘性	190
第四节 区域产业转移与区域经济一体化	200
参考文献	209
第七章 区域产业创新	211
第一节 区域产业创新的理论溯源	211
第二节 区域产业创新发展与演化的动因分析	219
第三节 开放型区域产业创新网络构建	227
参考文献	236
第八章 区域产业竞争力	239
第一节 区域产业竞争力的经济学阐释	239
第二节 区域产业竞争力的相关理论模型	243
第三节 区域产业竞争力的重新解构	247
第四节 区域产业竞争力的评价方法	252
参考文献	257
第九章 区域产业发展与安全	259
第一节 区域产业发展与产业安全的一般理论分析	259
第二节 区域产业发展与安全的特征及研究意义	269
第三节 区域产业安全评估体系的构建	275
第四节 区域产业安全预警体系与安全规划	289
参考文献	304

第十章 区域产业政策	306
第一节 区域产业政策的特征及作用	306
第二节 区域产业政策的内容	311
第三节 区域产业政策的制定与实施机制	316
参考文献	322
后记	323

第一章

区域经济学、产业经济学与 区域产业经济分析

区域经济学和产业经济学是经济学学科体系中两门重要的应用性经济学学科。区域经济学是运用经济学的观点,研究国内不同区域经济的发展变化、空间组织及其相互关系,以及区域经济发展政策的制定与实施等问题的一门学科。产业经济学则是以产业作为研究对象,主要研究产业的发展与演进、产业结构优化与升级、产业组织调整以及政府产业政策的制定与实施等问题。任何一个特定区域的经济的发展无不是以该区域的产业体系作为基本依托,通过产业的发展来带动和实现的;而任何一个产业也总是隶属于某一特定区域,以所在区域的经济、技术条件作为发展的基础。由此可见,区域与产业之间客观上存在着内在的关联,由此也使得区域经济学和产业经济学两大学科之间出现一定的交叉或“边缘地带”,这便是本书的选题——区域产业经济分析所要着重研究的问题。本章从总体上分析区域经济、产业经济与区域产业经济之间在理论上的内在逻辑关系和相互关联性,同时概括本书所主要研究的内容。

第一节 区域经济学研究中的产业问题

一、古典区位理论与新古典区位理论中的产业经济

(一) 古典区位理论中的产业经济

区域经济学作为研究国内不同区域经济发展变化、空间组织及其相互关系的一门应用性经济学学科,其形成和发展最早源于1826年德国经济学

家冯·屠能 (Von Thünen) 提出的农业区位论, 而作为一门相对独立的学科, 则大致形成于 20 世纪 50 年代。自 20 世纪 60 年代以来, 区域经济学的区位研究逐步由微观领域转向宏观领域。与此同时, 鉴于过去主流经济学往往忽视空间维因素, 把国家看成是一个缺乏空间差异的均质点的缺陷, 保罗·克鲁格曼 (Paul Krugman) 等一批经济学家试图把空间维因素引入经济学的理论分析中来, 由此将区域经济学进一步向空间经济学延伸和拓展, 使区域经济学的研究内容更丰富, 研究方法更新颖, 对现实区域经济发展的指导价值更突出。

在区域经济学研究和发展的过程中, 产业因素始终是其重要的研究内容和组成部分。从产业的视角研究区域经济的问题逐渐成为区域经济研究的一种重要方式, 由此也使区域经济与产业经济的关系越来越密切。从历史上看, 1826 年, 冯·屠能发表巨著《孤立国同农业和国民经济的关系》(简称《孤立国》), 提出农业区位论。他针对当时英、法等国已走上工业化道路, 而德国仍是一个封建割据的农业国的现实, 以区位、距离、运费等作为主要关注变量, 探讨了德国农业经营模式的选择和产业化问题。19 世纪末, 劳恩哈特和韦伯在屠能农业区位论的基础上, 进一步提出工业区位理论。劳恩哈特将网络结点分析方法应用于工厂的布局, 于 1882 年发表《确定工商业的合理区位》一文, 首次提出了在资源供给和产品销售约束下, 使运输成本最小化的厂商最优定位问题及其尝试性的解决办法。他为研究运输对生产和消费的影响而建立的“劳恩哈特漏斗”, 为解决异质双头垄断问题而建立了为后人称之为“劳恩哈特—霍特林”解法等理论, 开创了从空间角度研究产业组织问题的先河。^① 阿尔弗雷德·韦伯在前人研究的基础上, 于 1909 年出版《工业区位论》一书。他通过提出一系列概念、原理和规则, 建立起具有一般性意义的工业区位理论, 试图回答: 是什么原因使某个工业从一个区位移至另一个区位, 以及决定工业区位变化的内在机制是什么等问题。韦伯明确地将影响工业区位的因素分为两类: 区域性因素和集聚因素。在他看来, 工业如何布局于各个区域, 受区域性因素的影响; 而在工业区域内部, 厂商为何集中于此地而非彼地, 则受到集聚因素的影响。工业在某个地方集中是集聚力和分散力相互作用直至达到均衡的结果。集聚力受技术发展、劳动力组织变化、市场化因素及

^① 格·尼汉斯认为, 在 19 世纪的最后 30 年里, 劳恩哈特的工作是德国最重要的、实际上也是唯一有意义的对“边际革命”的贡献。在对运输和区位经济学分析方面, 这一贡献直至 20 世纪 30 年代都没有被人超过。参见《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第三卷, 第 151 ~ 153 页。

经济环境因素的影响,分散力则可归结为伴随工业集聚而带来的地租增长的影响。韦伯的工业区位理论对以后的经济地理研究和产业集聚等理论的发展产生了重要的影响。^①

(二) 新古典区位理论中的产业经济

克里斯塔勒(Walter Christaller)于1933年出版了《德国南部的中心地区》一书,系统地阐述了中心地区理论(Central Place Theory)。它主要是说明城镇为什么存在,决定城镇发展的因素是什么,以及它们在区域中的次序排列是如何产生的。他通过分析商品市场的地理分布和各种不同的“中心地”的形成,分析了高级的中心、次一级的中心以及等级愈小的中心的数量关系。克里斯塔勒首创了以城市聚落为中心进行市场面与网络分析的理论,其中就蕴涵了较丰富的产业网络和市场范围思想。

奥古斯特·廖什(August Losch)是最早试图对克里斯塔勒严格地按几何方法去描述市场规模的方法重新进行系统阐述的人。他于1939年出版了《区位经济学》一书^②,以最概括的语言描述了从局部均衡转向一般均衡的过程,并且研究区域的结构而不是把它作为既定的前提,距离本身成为研究的中心。如果说,在劳恩哈特和韦伯等人的模型中,市场位置、原材料和人口都是给定的外生变量,同时也不考虑竞争者的影响,那么在奥古斯特·廖什的模型中,他则假设人口和原材料是均等地分布,并认为工业布局首先会受到竞争者的影响,其次会受到消费者和供应商的影响。在他看来,布局问题是一个经济单位互动的过程,要想考虑各种影响因素,找出各经济单位布局的相互关系,就要寻求整个区位系统的平衡。他通过建立市场区位理论探讨实现这种平衡的条件。他还研究了市场网络对工业区位的作用,认为竞争力量自身将建立一个包括工业区、经济区和市场区的区位体系,这个区位体系反过来既可以被理解为生产集聚,也可以被理解为或多或少的集聚中心地的交叉,三个区位同时决定。在这里,奥古斯特·廖什建立或发展了工业区位理论、经济区理论和市场区位理论。

^① 至于区位理论的重要性,奥林曾经大胆预言“国际贸易上除了国际区位理论外没有别的什么了”。转引自韦伯:《工业区位论》英译者序言“区位理论与地租理论的关系”,该书第16页注解3。

^② 该书原名为《空间体系经济学》,于1954年在美国以The Economics of Location为名翻译出版。

二、第二次世界大战后区域经济学中的产业经济

如果说第二次世界大战以前西方区域经济学的研究主要局限于对企业、产业和城市区位选择,空间行为及组织结构方面的研究,那么第二次世界大战后,随着世界各国区域经济发展的新格局和新形势,西方区域经济学研究的重点开始转向区域经济发展和区域政策方面,并提出了许多颇具影响力的区域发展理论和发展战略模式,其中影响较大的有输出基础理论、增长极理论、累积因果理论、中心—外围模式和新古典区域增长模型等。这些区域经济理论也包含了较多的区域产业经济内容。

(一) 输出基础理论

输出基础理论最初由诺思(North, 1955)在《区位理论和区域经济增长》一书中提出,后又经蒂伯特(Tiebout)、帕洛夫(H. S. Perloff)、博尔顿(R. E. Bolton)等人作了进一步发展。该理论的理论基础是比较静态分析中的外贸乘数概念,其基本思想是:一个区域的增长取决于其输出产业的增长,区域外生需求的扩大是区域内生增长的主要原动力。因而,增加区域的输出基础即区域所有的输出产业和服务将出现一个乘数作用过程,该乘数值等于区域输出产业与非输出活动收入或就业量之比。诺思将“区域输出基础”概念定义为“一个区域所生产的可供输出的商品总和”,其中“可供输出的商品”主要是指第二产业和第三产业生产的单项输出商品。在他看来,输出产业的发展状况是影响区域经济增长的决定性因素。由于输出产业的发展既决定着区域绝对收入和人均收入的水平,也决定着区域将要发展的产业规模和数量,因而,如果某一区域相对于竞争区域来说提高了其输出品的地位,或者开发了新的输出品,那么就能够促进该区域经济的发展。在诺思看来,决定一个输出产业成功的主要因素包括区位优势、自然资源禀赋和交通运输的发展,除此之外,其他区域需求与收入的变化和技术进步也起到重要的推动作用。

很明显,输出基础理论的分析与产业经济存在密切的关系。它将一个区域经济的发展直接与一类产业的发展——输出产业的发展紧密联系在一起,认为在市场竞争中,一个区域能否取得成功或是否具有较强的竞争力,将主要取决于其输出产业发展的状况和竞争力的大小。而这种主要面向域外需求的区域专业化产业,实际上就是产业经济学所研究的外向型产

业。这种产业的发展对一个国家或地区产业布局的合理化与产业竞争力的提高都具有重要的影响。

（二）增长极理论

增长极理论是现代区域经济学的重要理论。“增长极”概念最早由法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁（Francois Perroux）在20世纪50年代提出，其基本思想是，“增长并非同时出现在所有地方，它以不同的强度首先出现于一些增长点或增长极上，然后通过不同的渠道向外扩散，并对整个经济产生不同的终极影响”。佩鲁的增长极概念是一个包含社会经济系统和地理空间中产业增长和结构变化的一般概念。他认为，在地理或抽象的空间上，那些具有创新能力的增长公司或厂商构成推进型企业发展的核心。这些推进型企业通过扩大规模来增加销售和与其联系的其他企业的购买，由此导致一整群企业销售规模的增长。^①

20世纪60年代，法国学者布代维尔（J. R. Boudeville）进一步将佩鲁的“增长极”概念扩展到区域范围，他认为，“一个区域增长极是指在一个城市区，并在其影响范围内引导经济活动进一步发展的一系列推进型产业”。^②在这里，他将增长极由佩鲁的推进型企业扩展为推进型产业，认为所谓的增长极，是影响一个区域经济活动进一步发展的一系列推进型产业，这些推进型产业的发展对区域增长极乃至整个区域经济的增长具有重要的意义。^③

从某种意义上说，增长极理论实际上也是一种产业经济理论，或者说它是将产业发展和区域发展联系在一起的理论。根据这种理论，一个增长极能否对周围地区经济产生较大的带动作用 and 推动力，主要取决于以下三个因素：一是是否有主导产业和推进型企业；二是是否有适当的周围环境；三是是否有一个高效畅通的区际增长传递机制。一般来说，在增长极中心，都存在一种主导性产业，在该产业中存在着占统治或支配地位的大型推进型企业，这些企业既可能是一个多工厂企业，也可能是各个企业所组成的群体。这些主导工业和推进型企业，与其他部门有很强的内部联系，联系的力量和重要性决定了其地区乘数作用的大小。推进型企业的规

① 弗朗索瓦·佩鲁：《增长概念》，载《经济学译丛》1988年第9期。

② J. R. Boudeville, Problems of regional economic planning, Edinburgh University Press, 1966.

③ 60年代以后，弗里德曼（J. Friedmann）、罗德温（Rodwin）以及其他学者用“集中的分散化”思想进一步阐述了这一理论。

模大,增长快,带动力强,对周围环境能够产生巨大的推动作用,并且在现代经济条件下,这些企业具有较强的技术创新能力。^①

增长极理论无论对于区域经济还是产业经济都具有重要的启发意义。对于一个落后地区来说,能否实现经济的快速振兴和发展,一个重要的因素是能否形成这样的区域增长极,特别重要的是能否形成一批构成该区域增长极核心的规模大、增长快、关联性强、技术创新能力强的推进型企业 and 产业,它们是构成增长极的核心,是带动增长极,进而通过增长极带动整个区域经济发展的关键性力量。

(三) 累积因果理论

1957年,美国经济学家缪尔达尔(G. Myrdal)在其名著《经济理论与不发达区域》中提出循环与累积因果原理。之后,卡尔多(N. Kaldor)、狄克逊(Dixon)和瑟尔沃尔(Thirlwall)等人进一步发展了他的这一思想,并提出了较完整的累积因果模型。在缪尔达尔看来,“市场的力量通常倾向于增加而不是减少区际不平等”。^②按照他的观点,集聚经济的存在导致繁荣地区会因市场的作用而持续地、累积性地加速增长,并产生一种扩散效应(Spread Effect)和回流效应(Backwash Effect)。前者有利于落后地区的发展,而后者则不利于落后地区的发展,并且在一般情况下,前者的作用远小于后者。在两种效应的不均衡互动作用下,繁荣地区得到进一步的繁荣,而落后地区则进一步趋向衰落。

英国经济学家卡尔多在缪尔达尔理论的基础上,进一步强调集聚经济、报酬递增和要素迁入等因素对循环累积效应所产生的影响,并将这些影响因素整合在他的“相对效率工资”(即货币工资与生产率指标之比)概念中。^③他认为,相对效率工资是决定一个区域在全国市场所占份额的重要因素。相对效率工资值越低,区域产出增长率就越高。在假定国内区域货币工资水平及其增长率相同的条件下,集聚经济的存在使那些繁荣的区域产生规模报酬递增效应,导致其产出和生产率增长率的提高,而使其相对效率工资下降。相对效率工资的下降又导致区域产出增长率的进一步提高,促使高速增长的区域实现更快地增长。

^① 现代产业经济学在分析这种龙头企业的过程中,都忽视了区域因素,是不科学的。只能由一个特定区域的大企业发展到全国性乃至全球性的大企业,前者是后者的基础。

^② Myrdal, *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, London, Duckworth, 1957.

^③ N. Kaldor, *The Case of Regional Policies*, *Scottish Journal of Political Economy*, 1970, Vol. 17, pp. 337 - 348.

累积因果理论在分析区域经济差距及其扩大趋势产生原因的过程中,强调了集聚经济、规模报酬递增等产业经济学同样关注的重要因素的作用,将区域经济增长、市场份额、集聚经济、报酬递增等联系在一起,形成了一个解释不同区域经济差距产生及其扩大原因的综合性分析框架。他们提出的集聚经济、规模报酬递增、市场份额等概念,已成为现代产业经济学中的基本概念。

三、空间经济学与区域产业经济

空间经济学是区域经济学的拓展和延伸,研究的是关于资源在空间的配置和经济活动的空间区位问题。尽管区位理论拥有长久的历史,但与时间因素不同,空间因素一直没有能够成功地被纳入经济学主流研究的视野中去。随着区域经济学研究的不断深入,空间因素越来越引起经济学家的重视。人们越来越认识到,空间经济学是一个涵盖区域经济学、城市经济学等,而且能够更为有效地分析区域经济以及空间结构和布局的学科。与其密切相关的区域经济学与城市经济学只是空间经济学的“旁枝”。^①实际上,早在20世纪50年代,艾萨德(Isard W.)就抨击过经济学分析是“在一个没有空间维度的空中楼阁中”进行的。1956年,他出版的《区域与空间经济学》一书,将冯·屠能、韦伯、克里斯塔勒、奥古斯特·廖什等人的模型整合为一个统一的易驾驭的框架,而把区位问题重新表述为一个标准的替代问题,即厂商可被看作是在权衡运输成本与生产成本,正如它们做出其他任何成本最小化或利润最大化的决策一样。当然,由于艾萨德提出的模型没有考虑规模经济 and 不完全竞争因素,使他尽管认识到了经济研究中“空间”维度的重要性,但却没能将空间问题带入经济理论的核心,其理论模型仍是不完整的。但他提出的理论涉及许多区域产业经济问题,包括确定可在某一区域有效地从事生产并获取利润的单个或集团产业;区域内产业的集聚和分散等。^②20世纪60年代以后发展起来的以城

① 梁琦、刘厚俊:《空间经济学的渊源与发展》,载《江苏社会科学》2002年第6期。

② 克鲁格曼对艾萨德的区域科学理论进行过较深刻的评论,指出:“区域科学不是一个统一的学科。准确地说,它是一个工具收藏箱,其中一些工具非常原始,而另一些则相当先进,它可以帮助人们解决实际中出现的涉及空间的问题,而无需等到我们有了一个出色的理论才来解决。我认为,经济学家们应该给予这种松散、但已尽力而为的理论化的工作更多的关注和尊敬。但同时,被标榜为区域科学的那种折衷做法绝对不能取代一个真正完整的理论;艾萨德所做的伟大工作未形成一个完整的理论。”见克鲁格曼:《发展、地理学与经济理论》,北京大学出版社2000年版,第60页。

市系统、城市内部空间结构为研究对象的城市经济学，虽然也涉及城市的空间布局问题，但在解释中心商业区与其周围形成的城市关系方面，特别是关于单中心城市的假设，与现实世界偏离太大，对现实区域或空间经济的解释力较差。^①

1991年和1995年，麻省理工学院连续出版了克鲁格曼的新著《地理和贸易》、《发展、地理和经济理论》。在这些著作中，他用“地理”范畴代替“区位”范畴，在他看来“区位理论是经济地理学这个更加广阔领域的一部分”。他定义的经济地理，是指“生产的空间区位”，研究经济活动发生在何处且为什么发生在此处。他认为，在现代国际经济中，经济活动的空间区位对经济发展和国际经济关系具有重要作用。克鲁格曼的研究引起了经济地理和空间经济学的复兴。1999年，麻省理工学院又出版了克鲁格曼和另外两位合作者合著的新作《空间经济：城市、区域和国际贸易》。该书概述了过去十年空间经济学发展的历史，将经济活动的空间定位与克鲁格曼早期的“新贸易理论”联系起来，并建立起精致而严密的空间经济模型，其中就包括许多区域或空间产业经济问题，如区域经济发展中的产业扩散、区域经济发展中的产业集群、产业结构与城市集中等问题。

从理论上，克鲁格曼等人重构了空间经济学的理论基础，而这种理论基础的重构与产业组织理论研究的基础性问题直接相关。在此之前关于空间的经济学理论都存在一个致命的缺陷，那就是没有明确说明收益递增时的市场结构的影响。其模型都是在假定规模报酬不变和完全竞争条件基础上得出的，从而没有找到处理规模经济和寡头垄断问题的有效方式，由此使得空间问题在一个较长的时期内一直“游离”于主流经济学之外。克鲁格曼凭借其高超的数理建模才能，从理论基础层面上，将产业组织理论的规模报酬、不完全竞争、寡头垄断等与空间经济学的区域选择、区域产业集聚等问题结合在一起，重构了空间经济学的理论基础，同时也将空间经济学与产业组织、产业集群等的研究融为一体。其理论对于区域产业经济分析具有基础性意义。

空间经济理论的一些最新发展对于区域产业经济研究具有重要价值。首先，空间经济理论强调历史和偶然事件在经济活动的区位决定方面的重要作用，这种认识对于分析区域产业集群的形成和演进具有重要价值。其

^① 20世纪80年代，美国经济协会排出的“经济学分类表”将城市与区域经济学划分为一类，城市经济学含城市经济学与公共政策、住宅建筑经济学、城市运输经济学等。