

中国社会科学院 “普世价值”论批判文选

中国社会科学院 编

中国社会科学出版社

中国社会科学院 “普世价值”论批判文选

中国社会科学院 编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学院“普世价值”论批判文选/中国社会科学院编. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978-7-5161-8297-0

I. ①中… II. ①中… III. ①世界观—研究—西方国家 IV. ①B1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第117472号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘志兵 宋燕鹏等
责任校对 李 莉
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016年6月第1版
印 次 2016年6月第1次印刷

开 本 787×1092 1/16
印 张 41.5
插 页 2
字 数 620千字
定 价 149.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

序

世界历史发展的实践证明，选择什么样的指导思想，选择什么样的社会制度，选择什么样的发展道路，将会深刻地影响一个国家、一个民族的前途命运。当前，面对各种思想文化交流交融交锋的新形势，哲学社会科学战线的一项重要任务是自觉坚持以马克思主义为指导，深入批判“普世价值”论、“宪政民主”观、新自由主义、历史虚无主义、民主社会主义等错误思潮，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信。

冷战结束以来，在西方所谓“普世价值”论的鼓吹下，一些国家被折腾得不成样子，有的四分五裂，有的战火纷飞，有的整天乱哄哄的……阿富汗、伊拉克、叙利亚、利比亚、也门等国家就是典型案例。西方资本主义价值体系给这些国家带来的显然不是“福音”或“救世良方”，而是无尽的动荡和灾难。这些国家和地区惨痛的教训证明，根本就没有普遍适用于一切社会、一切国家和一切民族的永恒的价值观。价值观念从来都是一定历史条件下具体社会经济政治形态的产物，都是具体的、历史的、变化的，总是与一定的社会经济政治关系相联系，所谓抽象的、超阶级的、超历史的“普世价值”在现实生活中不可能独立存在。一些人宣扬的“普世价值”论，是一个有特定政治含义和具体企图的思想陷阱，其针对我国的目的，就是要取消马克思主义指导地位，而代之以西方资产阶级意识形态，本质上是要否定中国共产党的领导、否定马克思主义的指导地位、否定人民民主专政的国体、否定社会主义制度。

“宪政民主”观是近年在我国意识形态领域涌现的又一股错误思潮。在党中央作出全面推进依法治国重大战略部署的背景下，有人趁机兴风作浪，故意混淆“依法治国”、“依宪治国”、“依宪执政”与西方“宪政民主”的本质区别。“宪政民主”是伴随西方资本主义的产生而发展起来的政治理念，逐渐演变成为西方资产阶级的主流政治和制度主张，完全是西方资产阶级的国家理念、政治模式和制度设计。他们鼓吹的“宪政民主”，实质上是要彻底否定我国社会主义法治、社会主义制度、中国共产党领导下的人民民主专政的社会主义国体，代之以西方资本主义的法治理念和法治模式，搞“三权分立”、“多党制”和“议会制”，一句话，搞资产阶级专政的资本主义国体。“宪政民主”显然绝对不是什么“普世民主”或“普世价值”，不是适用于一切国家的政治制度。我国是具有本国具体历史和现实特点的社会主义国家。我国适合什么样的制度，适用什么样的模式，是由我国国情决定的。照抄照搬他国的政治制度和政治模式行不通，甚至会把国家前途命运葬送掉。中国是一个社会主义的发展中大国，我们需要借鉴国外政治文明有益成果，但绝不能放弃中国特色社会主义政治制度的根本。

新自由主义思潮是随着我国改革开放而渗入进来的。从本质上看，新自由主义是西方资产阶级的意识形态，代表了国际金融垄断资本的核心利益和价值观念，通过鼓吹完全私有化、彻底市场化、绝对自由化和全球一体化，为以美国为首的国际金融垄断资本开辟全球空间。新自由主义先后被英、美金融垄断资产阶级捧上了西方主流经济学的宝座，逐步由经济思潮转化为附带一系列政策、举措的意识形态主张，并迅速向拉美、亚非、东欧等国家地区广泛蔓延。自90年代后期开始，新自由主义的“副作用”开始显现，先后导致一系列引进新自由主义的国家与地区的经济深受重创，社会动荡不安，人民苦不堪言。2007年美国次贷危机全面爆发，随即蔓延为一场全球性的金融危机。这十年来，为了走出金融危机与经济衰退相互拖累的发展困境，以美国为首的西方主要国家被迫采取加大政府开支、扩大基础建设投入等政府干预政策。可以说，世界金融危机这场肇始于美国的“经济灾难”正式宣告了新自由主义的彻底破产。这一破产表明，当代

资本主义并没有从根本上解决生产社会化同生产资料私人占有的内在矛盾，周期性经济危机的爆发是资本主义基本矛盾发展的必然产物。正是由于生产资料占有方式的不同，社会主义市场经济的公有制本质决定了经济危机的可规避性、可防范性。中国特色社会主义的成功实践告诉人们，只有将公有制为主体的制度安排与市场经济紧密结合，同时用好“看得见的手”和“看不见的手”，才能使社会主义制度的优越性更好地发挥出来。

当然，对西方意识形态色彩的错误思潮的否定与批判，并不等于全盘否定西方现代文明所创造的一切有价值的、于我有用的看法与做法。中国特色社会主义是在吸取世界先进文明的基础上发展起来的。

以习近平同志为总书记的党中央坚持马克思主义指导，高扬中国特色社会主义伟大旗帜，坚持中国特色社会主义理论自信、制度自信和道路自信，大力加强意识形态工作，对错误思潮予以鲜明的批判和抵制，不断巩固马克思主义的指导地位，巩固全国人民共同奋斗的思想基础。中国社会科学院党组按照党中央的决策部署，积极组织院内外专家学者，围绕错误思潮的源流、本质及其危害等问题，展开了一系列深入研究与批驳，推出了一批较有影响的论著，受到了社会各界的广泛关注和充分肯定。本套文选选编了近年来公开发表的一些重点文章，这些文章积极运用马克思主义的立场、观点、方法，对各种谬论展开了具体而深入的批判。

我们期望这套文选的出版，能够帮助广大干部群众进一步学好马克思主义，学好习近平总书记系列重要讲话，转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法，在推动马克思主义中国化、时代化、大众化，推进中国特色社会主义理论体系创新发展，加快构建中国特色哲学社会科学创新体系，巩固和发展中国特色社会主义方面，发挥更为积极的作用。

是为序。

王伟光

2016年6月

目 录

一 西方普世价值的源流与本质

“普世价值”问题出现的过程、原因及实质	刘书林 (3)
论“普世价值”是否存在及“普世价值”鼓吹者们的 政治目的	周新城 (5)
我们为什么必须批判抵制“普世价值观”	侯惠勤 (15)
关于“普世价值”的追问和思考	李崇富 (30)
关于普世价值的研究：问题与争鸣	王晓宏 (46)
马克思主义是剖析“普世价值”问题的科学思想武器	王一程 (64)
要研究和警惕“普世价值”思潮	郑一明 (67)
掀开西方“普世价值”的面纱	卫兴华 (69)
认清“普世价值”背后的历史唯心主义	田改伟 (75)
“普世价值”问题之我见	王佳菲 (87)
抽象人性论、“普世价值”和美国的文化战	梁 孝 (95)
从西方非意识形态化思潮的角度看“普世价值”	高立伟 (107)
关注“普世价值”思潮新走向	李春华 (118)
警惕“普世价值”论“回暖”	宁德业 (123)
不甘寂寞的西方“普世价值”观	姜胜洪 (125)

“普世价值”论隐藏的陷阱	汪亭友(128)
--------------------	----------

二 对普世价值谬误的分析

论普世价值与价值共识	陈先达(133)
“普世价值”的理论误区和实践陷阱	侯惠勤(146)
怎样认识所谓“普世价值”	冯虞章(156)
“普世价值”是个伪命题	汪亭友(168)
价值问题的复杂性与“普世价值”概念的误导性	马德普(172)
马克思的实践价值论与政治“普世价值”问题	张守夫(190)
从价值主体性维度看“普世价值”何以不能	刘吉发(203)
普世价值论的理论误区及其人学辨正	梁建新(217)
“自由、平等、人权是人类共同的普世价值”辨析	徐崇温(229)
抽象的“普世价值”是伪命题	沈江平(241)

三 对西方政治普世价值的批判

论民主与社会主义民主

——关于民主问题的札记	王伟光(249)
关于民主与普世民主的相关思考	李慎明(261)
美国式的西方民主制度没有普世性	李慎明(317)
如何认识“民主普适论”的实质	陈红太(323)
西方关于不同制度与民主的新观点	邓纯东 冯颜利(325)
西方“民主人权输出”的背后	侯惠勤 辛向阳 金民卿(329)
民主与“普世价值”	田改伟(336)
关于“民主”、“普世价值”与“普世民主”的思考	肖黎朔(343)
西方宪政民主理论来源探析	陈德顺(361)
从“占领华尔街”看“美式民主”的非民主本质特征	宋小川(372)
从列宁对“一般民主”的批判看“普世价值”	蔡亚志(385)

无效民主与民主化研究背后的美国国家利益	张飞岸(405)
既有直接损害也有间接损害	
——美式民主扩张伤及世界文化遗产	程恩富 刘志明(417)
斯诺登:西方“普世价值”观的黑色反讽	谭扬芳(420)
“普世价值”决非一般价值观念	迟方旭(422)

四 坚定社会主义价值体系自信

马克思主义在中国的伟大胜利	王伟光(427)
坚持人民民主专政,并不输理	王伟光(440)
人民政协是社会主义民主政治制度的伟大创造	王伟光(451)
让玫瑰花和紫罗兰散发不同的芳香	
——尊重和维护世界文化与文明的多样性	李慎明(461)
贯彻科学发展观 坚定不移发展社会主义民主政治	李慎明(468)
关于“依法治国”十个理论问题的思考	
——学习习近平总书记系列讲话精神和党的十八届四中	
全会精神的体会	李慎明(477)
坚持人民民主专政,完全合理合情合法	李崇富(516)
“普世价值”与核心价值观的反渗透	侯惠勤(535)
中国道路的民主经验	房 宁(550)
树立科学的马克思主义民主观	姜 辉 赵培杰(560)
马克思主义视阈中普世价值争论的基本问题	赵学琳(572)
社会主义核心价值观与资产阶级“普世价值”的比较	
——基于马克思主义经典著作	余 斌(584)
从对资产阶级民主政治的剖析探索中国政治体制改革的	
正确道路	
——访中国社会科学院马克思主义研究院特聘研究员	
李士坤	本刊记者(597)

提升中国文化软实力与反对“普世价值” 宁德业(609)

马克思主义国家学说的战斗性 苑秀丽(622)

“普世价值”无法解决中国问题 杨世利(632)

“普世价值”论追求的是别一种价值 戴立兴(635)

清除“普世价值”对社会科学研究的影响 姜迎春(641)

中国人民的抗震救灾精神不容“普世价值”鼓吹者曲解 林青(646)

—

西方普世价值的源流与本质

“普世价值”问题出现的过程、 原因及实质

刘书林

“普世价值”思潮在我国的泛起有一个过程。2005年10月，境内外敌对势力和个别自由派知识分子就以民主的所谓“普世价值”为理论武器，攻击否定我国的社会主义民主政治建设。从2007年秋天起，在某些报刊和网站的刻意推动下，“普世价值”观开始扩散、传播。今年又借四川汶川大地震抗震救灾和北京举办奥运会、残奥会等机会大肆宣扬炒作，误导了很多群众、青年和党政领导干部，成为一股不可忽视的错误思潮。这种宣扬西方价值的“普世价值”思潮，也引发了学界的较大争论，有许多有识之士和马克思主义理论工作者以高度的政治责任感，站出来研究、批判、抵制这种错误思潮。中央有关领导人也明确指出“普世价值”时髦说法的错误本质。《人民日报》和《光明日报》等中央报刊近期相继刊登转载清华大学冯虞章教授、中国人民大学周新城教授深入剖析批判“普世价值”错误观点的文章。

当前思想舆论界争论的“普世价值”问题不是一个纯学术问题，而是一个意识形态领域斗争的前沿问题。“普世价值”思潮的政治实质是企图改变我国发展民主政治和深化政治体制改革的指导思想和社会主义方向，按所谓“普世价值”即西方政治理念和制度模式改造中国的政治制度；其思想上的指向，是企图废除马克思主义指导地位，以西方资产阶级价值观

为主臬，干扰社会主义核心价值观体系建设，鼓吹指导思想的多元化；在经济制度方面，为全盘私有化制造舆论，企图釜底抽薪，搞垮以公有制为主体的社会主义初级阶段的经济基础；在国家统一问题上，迎合西方敌对势力，支持配合“藏独”、“台独”等分裂势力，站在了国家统一和中华民族整体利益的对立面。要构建社会主义核心价值观体系，坚持深化政治体制改革的正确方向，完善发展中国特色社会主义民主政治，必须澄清“普世价值”问题上的是非，揭示“普世价值”观的政治实质，抵制和制止“普世价值”思潮的泛滥。

“普世价值”思潮的流行是在复杂的国际国内条件下出现的一种争夺意识形态主导权的现象，国内因素起主要作用，国际影响起推波助澜的作用。主要原因是：一方面，长久以来，一些理论工作者、党员干部和青年学生淡化意识形态，忽视马克思主义基本理论的学习和应用。在面对国内外出现的复杂社会思潮和社会现象时，不能用马克思主义的基本立场、观点和方法进行分析，辨不清方向，看不清本质，人云亦云、随波逐流，甚至也卷进去参与对错误观点主张的推波助澜。另一方面，长期以来，忽视用阶级分析这样一个马克思主义的基本方法来观察和分析复杂的社会现象。马克思主义的阶级观点和阶级分析方法是历史唯物主义的基本理论观点和思想方法，没有过时，今天仍然是我们观察和分析复杂社会现象和问题的一把钥匙，丢弃了这一科学理论武器，就等于自我解除思想武装，丢掉自己应有的思想立场，丧失透过现象认识本质、辨别是非真伪的思维和判断能力。“普世价值”思潮的出现甚至一度泛滥，与一些党员干部和理论工作者忽视甚至放弃了阶级分析方法，看不清“普世价值”的政治本质，是有直接关系的。

（作者单位：清华大学马克思主义学院）

（原载《政治学研究》2008年第6期）

论“普世价值”是否存在及“普世价值” 鼓吹者们的政治目的

周新城

近来，有那么一帮子人使劲地鼓吹“普世价值”。他们说，民主、自由、人权、公平、正义、平等、博爱等是“普世价值”。在“普世价值”面前没有必要区分姓“资”姓“社”，中国不应强调特殊性而自外于这些“普世价值”。“30年改革开放的历史功绩”就是重新逐步融入世界文明，“人权、法治、公平、正义、自由、平等、博爱等普世价值日渐成为我们文明中的核心价值”。“改革开放以来中国共产党所走过的历程，就是不断学习和实践人类普世价值的过程。”有人还提出“解放思想应该有核心目标”，这个核心目标“就是要确立普世价值”。主张无论是经济、政治，还是社会、文化方面的理论创新，都必须以“普世价值”为尺度，与国际上的民主、宪政等主流观念接轨。一时间，“普世价值”成为时髦的流行语。

他们鼓吹的“普世价值”的实质是什么？它究竟是不是普世的？中国是不是要沿着他们鼓吹的“普世价值”去发展？这些都是事关我国前途、命运的大问题，需要认真探讨。

一 所谓“普世价值”并不是普世的

什么叫“普世价值”？也就是说，价值的“普世性”指的是什么？顾

名思义，应该是：第一，这种价值观念适用于所有的人，不管哪个阶级、哪个人，都赞成并实践这种价值，即它具有普遍适用性；第二，这种价值观念适用于任何社会，不管哪种社会形态，都存在并适用这种价值，即它具有永恒性。使劲鼓吹“普世价值”的人，虽然没有这样明确地给“普世价值”下定义，但他们说的“普世价值”似乎包含着这样的内涵，否则不会说中国必须实行“普世价值”、“不应自外于普世价值”等等这样的话。

如果这样理解“普世价值”，那么，他们关于“普世价值”的论断在逻辑上是自相矛盾的：如果他们说的价值观念是普世的，那么中国早就应该是赞成并实践了的，怎么会“自外于”这种价值观念呢？反过来说，既然拥有十三亿人的中国不赞成，或没有实行他们所说的“普世价值”，这种价值观念怎么能说是“普世”的呢？显然他们所说的“普世价值”并不真正是“普世”的，而只是一部分人的价值观念。

倒是某些西方学者对这一点看得更清楚一些。按照我国鼓吹“普世价值”的人的说法，英、美、法等发达资本主义国家的民主、自由、平等、人权、博爱、法制等等是“普世价值”，中国必须遵行。然而恰恰是这些西方国家的某些学者对这些价值观念的普世性表示怀疑。法国前外长韦德里纳与法国国际和战略关系研究所所长博尼法斯在新近联合出版的新书《全球地图册》中，就谈到了这个问题。有人质疑韦德里纳是否“过于偏激”地放弃了人权、自由和民主等“普世价值”，他对此回答说：“我一直坚信和捍卫这些价值，但我不无伤感地告诉您，西方世界10亿人口在全球60亿人口中占少数，我们认定的‘普世价值’未必真的就是‘普世’的，现在我们没有理由也没有能力强迫别人接受我们的价值观。”显然，得不到大多数人认同的价值不能算是普世的，这一点，连一些西方学者政要也是承认的，而我国某些学者却闭着眼睛不承认这一点。

可见，他们鼓吹的那些价值观念的普世性是自封的，并不真的就是普世的，其目的是想借口“普世性”把那些价值观念强加给当代国人。

二 价值观念从来都是具体的,抽象的共同的价值观 在现实生活中不可能独立存在

价值,是指客体对主体的意义和作用。同一种事物,对不同的人来说,意义和作用是不一样的,价值因人而异。这是因为,人的基本特性是社会性,人是在社会中进行生产和生活的,脱离社会的个人无法生存。像鲁宾逊那样不同其他人发生社会关系的人,只存在于传奇小说里,现实生活中是找不到的。在生产和生活中,人与人之间必然发生一定的社会关系。由于人们在社会关系中的地位的差异(在阶级社会里就形成不同的阶级),追求的利益也不一样,所以不同的人对同一种事物的价值判断必然也是不同的。这就是说,价值总是具体的。

当然,为了使社会正常运转,在长期的社会生活中人们也会形成一些人人必须遵守的行为规范(这些行为规范或者是约定俗成的,或者是由法律规定的),即存在某种共同的价值观念^①,但即使是公认的行为规范,不同的人也赋予不同的内涵。鼓吹“普世价值”的人往往把不同阶级、不同人群存在的价值观念中的共同点,抽象出来把它叫做“普世价值”。例如,资产阶级讲民主,无产阶级也讲民主,这两种民主的性质和内容是根本不同的,但两者之间也有一些共同之处,有人就把共同点抽象出来,然后把民主说成是“普世价值”,笼统地说“民主是个好东西”。

但是,这种抽象的民主在现实生活中是不可能独立存在的。从哲学上讲,共性寓于个性之中,没有脱离个性而独立存在的共性,共性总是与个性结合在一起,总是体现在个性中。人们可以在思维中把不同事物的共同点抽象出来,形成概念,但在现实生活中能够看得见、摸得着的只是个性的东西。打一个比方,人们可以从各种各样的具体水果(苹果、橘子、

^① 顺便说一下,这种必须遵守的社会规范也并不是普世的,即并不是每个人都同意并遵循的,因为总有一些人不赞成并违反这种规范。例如,在汶川地震中的“范跑跑”就反对拯救他人生命这一大家公认的行为规范,而某些人还表示赞成他的这种观点。