

经济统计学(季刊)

China Economic Statistics Quarterly

■ 平卫英:物质流核算的投入产出分析框架研究

■ 艾伟强、王 勇:医疗健保产业统计分类:

国际标准的比较及其对中国的启示

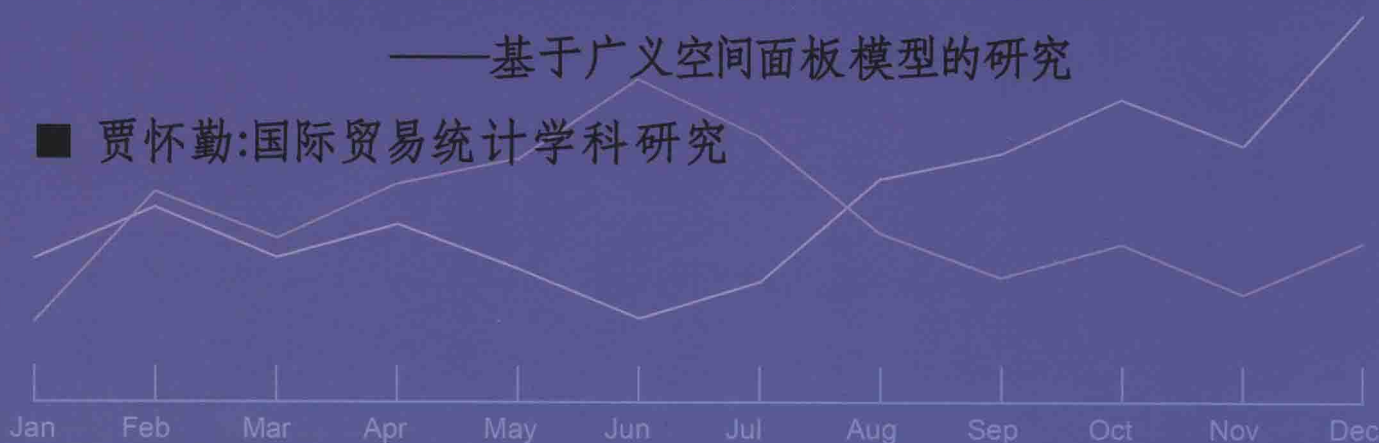
■ 潘丽莉、胡永宏:沪港股市波动和联动效应研究

——基于条件方差分析模型

■ 许 芳、向书坚:工业发展战略对城乡收入差距的影响

——基于广义空间面板模型的研究

■ 贾怀勤:国际贸易统计学科研究



北京师范大学 国民核算研究院

中国统计出版社

1
2015

经济统计学(季刊)

China Economic Statistics Quarterly

■ 平卫英:物质流核算的投入产出分析框架研究

■ 艾伟强、王 勇:医疗健保产业统计分类:

国际标准的比较及其对中国的启示

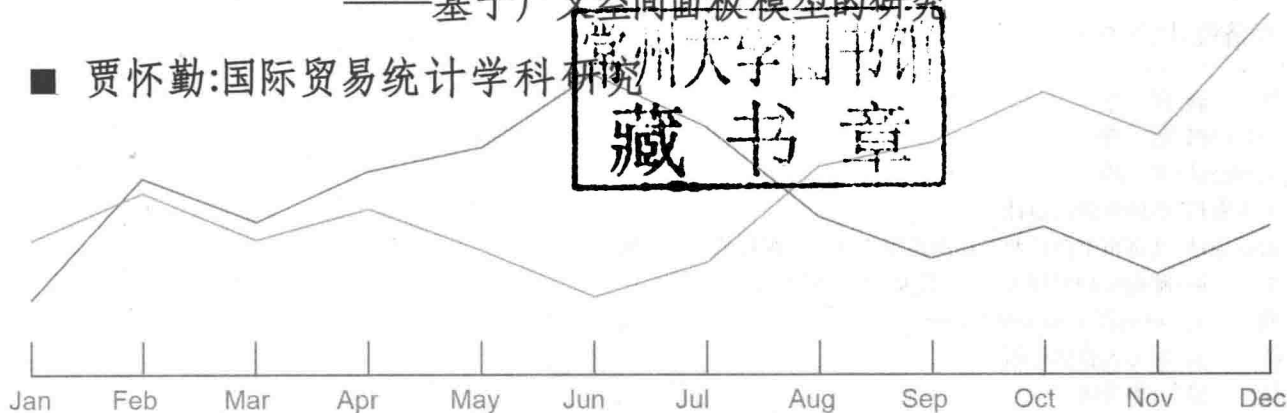
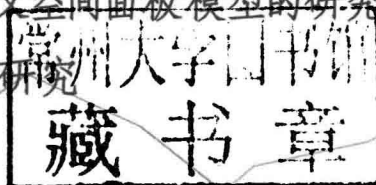
■ 潘丽莉、胡永宏:沪港股市波动和联动效应研究

——基于条件方差分析模型

■ 许 芳、向书坚:工业发展战略对城乡收入差距的影响

——基于广义空间面板模型的研究

■ 贾怀勤:国际贸易统计学科研究



 北京师范大学 国民核算研究院

 中国统计出版社

1
2015

图书在版编目(CIP)数据

经济统计学：季刊. 4 / 邱东主编. — 北京：中国统计出版社，2015.9

ISBN 978—7—5037— 7655—7

I. ①经… II. ①邱… III. ①经济统计学 IV.

①F222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 227000 号

经济统计学(季刊)·4

作 者/邱 东
责任编辑/张 赏
封面设计/李 静
出版发行/中国统计出版社
通信地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号 邮政编码/100073
电 话/邮购(010)63376909 书店(010)68783171
网 址/<http://www.zgtjcs.com/>
印 刷/河北天普润印刷厂
经 销/新华书店
开 本/880×1230mm 1/16
字 数/260 千字
印 张/10.75
版 别/2015 年 9 月第 1 版
版 次/2015 年 9 月第 1 次印刷
定 价/30.00 元

版权所有。未经许可，本书的任何部分不得以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。
中国统计版图书，如有印装错误，本社发行部负责调换。

经济统计学(季刊)
China Economic Statistics Quarterly

2015 年第 1 期
(总第 4 期)

目 录

综述

中国国民经济核算体系的发展及 SNA 相关研究回顾 刘丹丹(1)

政府债务经济效应的研究进展 尹德才(12)

论文

解读跨国公司对国民核算的影响 许晓娟 刘学薇(21)

购买力平价对外国对华反倾销的潜在影响分析 杜立新(29)

国际比较视角下中国省际教育服务产出试算 王春云 阎海洋(39)

物质流核算的投入产出分析框架研究 平卫英(47)

医疗健保产业统计分类:国际标准的比较及其对中国的启示 艾伟强 王 勇(56)

中国 R&D 资本存量与资本服务指数估算:1995—2013 席 玮(65)

中国区域资源消耗与经济发展的解耦关系分析 谢清华(74)

北京市空气质量统计分析 杨晓华 李园园 刘 琳 马汉楚(83)

存量—增量视角下财政政策收入分配效应分析

——基于空间动态面板模型的研究 肖 尧 吴晓忠(92)

对外贸易与经济增长的关系——基于欧盟 27 国的实证分析 刘 冲 李 倩(103)

从贸易与投资结构看中—澳自贸区的共赢战略 蔡晓芳 李 昕(112)

产业结构、城镇化演进的农村剩余劳动力转移吸纳效率分析

——基于非径向超效率 BCC 模型 王春枝(124)

沪港股市波动和联动效应研究

——基于条件方差分析模型 潘丽莉 胡永宏(134)

“十三五”时期北京市社会消费品零售总额的预测 唐 军(144)

工业发展战略对城乡收入差距的影响

——基于广义空间面板模型的研究 许 芳 向书坚(152)

评论

国际贸易统计学科研究 贾怀勤(160)

China Economic Statistics Quarterly

No.4 2015

CONTENTS

Review

- A Review of Research on SNA in China during the Past 30 Years Liu Dandan(1)
Progress in Research on Economic Effects of Government Debt Yin Decai(12)

Paper

- Interpretation of the Impact of Multinational Enterprises on System of National Accounts
..... Xu Xiaojuan Liu Xuewei(21)
The Potential Effect of PPP to the Number of Anti-dumping Investigation to China
..... Du Lixin(29)
The Education Output Comparison in Chinese Provinces Based on an International Comparison
Method Wang Chunyun Yan Haiyang(39)
A Study on the Material Input-output Framework of MFA Ping Weiying(47)
Statistical Classification of Health Care Industry: Comparison of International
Standards and its Enlightenments Ai Weiqiang Wang Yong(56)
Measuring the Capital Stock and Capital Services Index of R&D in China: 1995—2013 Xi Wei(65)
Analyzing on the Decoupling Relationship between Resource Consumption and Economic
Growth of Regions in China Xie Qinghua(74)
A Statistical Analysis of Beijing's Air Quality Yang Xiaohua Li Yuanyuan Liu Lin Ma Hanchu(83)
Income Distribution Effect of Fiscal Policy in Stock and Incremental Perspective;
Analysis Basing on Spatial Dynamic Panel Model Xiao Yao Wu Xiaozhong(92)
The Relationship between Foreign Trade and Economic Growth
——An Empirical Analysis Based on the 27 Countries of the European Union
..... Liu Chong Li Qian(103)
The China and Australia FTA is the Win-Win Strategy Based on the Bilateral Trade
and Investment Structure Cai Xiaofang Li Xin(112)
The Efficiency for Industrial Structure and Urbanization Evolution to Absorb the Rural
Surplus Labor——Based on Non—radial SE-BCC Model Wang Chunzhi(124)
Volatility and Linkage Effects between Shanghai and HongKong Stock Markets Based
on Conditional Variance Decomposition Pan Lili Hu Yonghong(134)
An Estimate of Beijing's Social Retail Goods for the Period of the Thirteenth Five-year Plan
..... Tang Jun(144)
Development Strategy's Direct and Indirect Effects on Urban-rural Income Disparity
——Study Based on General Spatial Panel Model Xu Fang Xiang Shujian(152)
- ### Comment
- On the Discipline of International Trade Statistics Jia Huaiqin(160)

中国国民经济核算体系的发展及 SNA 相关研究回顾*

刘丹丹

(东北财经大学统计学院 大连 116025)

摘 要:本文以 SNA 的演进和中国国民经济核算体系的变革为背景,回顾了中国的 SNA 相关研究,将其划分为三个阶段,即“批判地学习”SNA(1968)、SNA(1993)的引进与“中国化”、SNA(2008)的深入和扩展研究,分别阐述了每个阶段的研究背景、主要研究成果及其特点,并展望了未来的研究方向。

关键词:国民经济核算;SNA;综述

A Review of Research on SNA in China during the Past 30 Years

Liu Dan-dan

(School of Statistics, Dongbei University of Finance & Economics, Dalian, 116025)

Abstract: This paper reviewed research on SNA in China during the past 30 years, taking evolution of SNA and revolution of China's national accounting system as background. Three stages were identified: "critical study" of SNA(1968), introduction and "Chinization" of SNA(1993), profound and extended study of SNA(2008). The paper then described research context, major achievements and features of each stage, and looked forward to research direction in the future.

Key Words: National Accounting; SNA; Review

国民经济核算体系(System of National Accounts, SNA)自问世以来,逐渐成为国际通用的国民经济核算准则,其内容历经数次修订,目前的最新版本是 2009 年发布的 SNA(2008)。在此期间,中国对 SNA 的态度从排斥和否定,到批判地学习,再到认可和接受,最终确立了与国际接轨的、以 SNA 为基础的国民经济核算体系。1984 年,国务院

发布《关于加强统计工作的决定》,明确提出要建立统一的、科学的国民经济核算制度^①,拉开了中国国民经济核算体系从物质产品平衡表体系(System of Material Product Balances, MPS)向 SNA 转变的序幕。本文回顾了近 30 年来国内的 SNA 相关研究成果,并展望了未来的研究方向,以期为 SNA 的关注者提供借鉴。

* 基金项目:国家社科基金青年项目(12CTJ005);辽宁省高校人文社科重点研究基地项目(ZJ2014046);辽宁省社会科学规划基金项目(L14BTJ003);东北财经大学校级科研项目(DUFE2015Y34)。

作者简介:刘丹丹,女,1980 年 11 月生,东北财经大学统计学院讲师,研究方向为国民经济核算、宏观经济统计分析。

① 张塞,“建立健全新国民经济核算体系为国民经济的持续稳定协调发展服务”,《统计研究》,1992 年第 3 期,第 1-7 页。

一、背景:SNA的演进和中国国民经济核算体系的变革

在回顾中国SNA相关研究之前,有必要对其背景加以分析。

(一)背景一:SNA的演进

SNA(2008)在序言中指出,“SNA的发展应该是经济发展(如出现新的金融工具)、统计估计和测量技术进展、以及数据收集手段完善等综合作用的产物”,这句话亦可作为SNA近60年演进过程的注脚。

1953年,联合国统计委员会发布了题为《国民经济核算体系及其辅助表》的报告,这就是著名的SNA(1953),它标志着SNA作为一个标准化国际国民经济核算体系的诞生^①。SNA(1953)包括3个基本部门、6个标准账户,共有12张标准表,初步搭建了SNA的中心框架。

SNA(1953)问世后的十几年里,联合国统计委员会对其进行了多次修订,并于1968年正式发布了SNA(1968)^②。SNA(1968)包括三类共20个账户,以及26张标准辅助表和补充表,在账户结构、矩阵结构、分类和不变价估计方面都有显著改进^③。

1993年,由联合国等国际组织共同研制和编写的SNA(1993)对外发布。与SNA(1968)相比,SNA(1993)在基本概念、部门分类、核算内容、账户结构、与其他国际统计标准的协调性等方面都有重要发展,体系更加完整,功能更为齐全。SNA(1993)在序言中将其特点总结为“更新、澄清、简化和协调一致”^④。

2003年末,联合国秘书处兼国民经济核算工作组(ISWGNA)正式启动SNA(1993)的修订工作,并于2009年12月发布了SNA(2008)的最终版本。SNA(2008)保留了SNA(1993)的基本原则和基本框架,同时更加注重SNA与其他国际核算标准的协调一致^⑤。SNA(2008)在序言中将SNA此次修订之后的功能特点概括为三点:为国民经济核算提供了几乎全球普适的指导;承认需要灵活应用;增强了国民账户体系在统计体系中的中心地位^⑥。

(二)背景二:中国国民经济核算体系的变革

中国国民经济核算体系建立以来,经历了三个发展阶段:MPS的引进和发展;由MPS向SNA的转换;SNA的确立和逐渐完善^⑦。

1. MPS的引进和发展阶段(1984年之前)

新中国政府统计机构成立不久之后,学习和借鉴前苏联国民经济核算经验,开始在中国推行MPS,先后编制了社会产品生产、积累和消费平衡表,社会产品和国民收入生产、分配、再分配平衡表,劳动力资源和分配平衡表等MPS体系中的一系列重要表式^⑧。“文革”期间,国民经济核算工作陷入瘫痪。“文革”结束之后,国民经济核算工作陆续恢复,仍沿用MPS作为基本核算模式^⑨。编制了MPS的投入产出表,建立了综合财政统计,编制了综合能源平衡表、主要原材料平衡表和消费品平衡表。

2. 由MPS向SNA的转换阶段(1985-1992年)

适应改革开放以及经济体制向有计划的商品经济体制转换的需要,我国在继续实行MPS的同时,开始研究和开展SNA核算^⑩。1985年,开始SNA体系的国内生产总值核算;1987年,开始编制SNA体系的投入产出表;1992年,开始编制SNA体

① 刘鹏凤,李晓澜,“浅谈国民经济核算体系的产生与发展”,《冶金财会》,2000年第6期,第20-21页。

② 国民经济核算司1993年SNA修订问题研究小组,“1993年SNA的修订问题综述”,《统计研究》,2006年第3期,第3-11页。

③ 杨仲山,“SNA的历史:历次版本和修订过程”,《统计研究》,2008年第12期,第111-117页。

④ 高敏雪,“SNA-08的新面貌以及延伸讨论”,《统计研究》,2013年第5期,第8-16页。

⑤ 杨仲山,“SNA的历史:历次版本和修订过程”,《财经问题研究》,第2008年第12期,第111-117页。

⑥ 联合国等,“国民账户体系2008”,北京:中国统计出版社,2012年,第51-54页。

⑦ 李强,“中国国民经济核算体系的建立,变化和完善”,《中国统计》,2002年第12期,第7-9页。

⑧ 统计科学研究所,“探索与创新——新中国统计科研50年”,《统计研究》,2002年第7期,第7-8页。

⑨ 朱启贵,“中国国民经济核算体系改革发展三十年回顾与展望”,《商业经济与管理》,2009年第1期,第5-13页。

⑩ 朱启贵,“国民经济核算在中国”,《统计研究》,2002年第7期,第12-15页。

系的资金流量表^①。国家统计局从 1984 年开始着手建立新的国民经济核算体系,经过反复研究和多次试点,于 1992 年设计出了《中国国民经济核算体系(试行方案)》^②。该体系是一个 MPS 与 SNA 的混合体系,它采纳了 SNA 的基本核算原则、核算方法和核算框架,又保留了 MPS 体系的部分内容^③。《中国国民经济核算体系(试行方案)》是我国第一部比较完整的核算体系,在我国国民经济核算历史上具有重要的里程碑作用,但不可否认的是,它是一个具有很大局限性的过渡时期的体系^④。

3. SNA 的确立和逐渐完善阶段(1993 年至今)

1993 年,我国停止了 MPS 的国民收入核算,以国内生产总值作为国民经济核算的核心指标,标志着以 SNA 为基础的中国国民经济核算体系的确立^⑤。从 1999 年开始,国家统计局根据 SNA(1993)对《中国国民经济核算体系(试行方案)》进行全面修订,制定了《中国国民经济核算体系(2002)》^⑥。《中国国民经济核算体系(2002)》的颁布被称为“中国国民经济核算体系建设的新里程碑”,它取消了所有与 MPS 相对应的核算内容,从内容到结构有许多新的变化,主要包括基本框架的修订、账户和核算表名称的修订、机构部门账户的修订、附属表的修订、主要统计指标的修订、统计分类的修订等。

SNA(2008)发布之后,国家统计局开始对国民经济核算体系进行长达数年的修订,目前已初步形成新版核算体系(暂定名为《中国国民经济核算体系(2015)》),并拟于 2015 年年底之前正式发布。新版核算体系将依据 SNA(2008)对基本概念、基本分类、基本方法进行全面修订,重点内容包括:将研究与开发支出计入 GDP;引入经济所有权概念,将土地承包经营权流转收入计入财产收入;引入雇员股票期权概念,将其计入劳动者报酬;引入调整后已生索赔概念,修订非寿险服务计算方法;引入实物社会转移概念,开展实际最终消费核算;引入市场租金法,修订居民自有住房服务价值^⑦。

二、中国 SNA 相关研究的三个阶段

20 世纪 80 年代初期,我国先后翻译出版了

《国民经济核算体系(1968)》、《国民经济核算体系与国民经济平衡表体系的比较》等文献,对中国国民经济核算研究起到了启蒙作用,但真正开始系统研究 SNA 是在 1984 年之后^⑧。随着国际上 SNA 修订工作的持续进行,SNA(1993)和 SNA(2008)的相继发布,研究者的关注焦点、研究视角、研究方法也在不断变化,我们据此将中国 SNA 相关研究划分为三个阶段:“批判地学习”SNA(1968);SNA(1993)的引进与“中国化”;SNA(2008)的深入和扩展研究。

(一)第一阶段(1984—1992 年):“批判地学习”SNA(1968)

1984 年,根据国务院《关于加强统计工作的决定》,国家统计局启动统计调查方法、第三产业统计、国民^⑨生产总值等统计制度的改革,编制国民经济投入产出表,开展国民经济核算体系的理论方法系统研究,中国国民经济核算体系步入改革期^⑩。统计工作者们开始对 MPS 进行反思,逐渐抛弃对 SNA 的偏见,认识到 SNA 在内容和形式等方面的优点,探讨如何取其所长,为我所用。

在 1986 年召开的第一次国民经济核算理论与方法论讨论会上,代表们围绕我国国民经济核算体系的完善与改革这一中心内容,从理论、方法论和

① 许宪春,“我国国民经济核算的回顾与展望”,《统计研究》,2002 年第 9 期,第 20—27 页。

② 朱启贵,“国民经济核算在中国”,《统计研究》,2002 年第 7 期,第 12—15 页。

③ 王勇、蒋萍,“《统计研究》与中国国民经济核算”,《统计研究》,2014 年第 9 期,第 20—27 页。

④ 许宪春,“关于修订《中国国民经济核算体系(试行方案)》的一些思考”,《统计研究》,2000 年第 1 期,第 56—58 页。

⑤ 罗建章,“关于我国国内生产总值局限性的思考”,《云南财贸学院学报:社会科学版》,2004 年第 3 期,第 81—83 页。

⑥ 陈汉琪,“我国国民核算模式及发展历程评析”,《商业经济研究》,2009 年第 10 期,第 8—9 页。

⑦ 许宪春,“关于我国国民经济核算体系的修订”,《全球化》,2014 年第 1 期,第 14—20 页。

⑧ 曾五一、许永洪,“中国国民经济核算研究 30 年回顾”,《统计研究》,2010 年第 1 期,第 35—41 页。

⑨ 黄朗辉,“中国统计改革 30 年”,《经济研究参考》2008 年第 51 期,第 41—50 页。

⑩ 朱启贵,“国民经济核算在中国”,《统计研究》,2002 年第 7 期,第 12—15 页。

总体方案等几方面进行了讨论。针对应该采用何种核算体系,与会代表提出了五种不同模式,分别是:继续坚持 MPS、采用新 MPS、采用新 SNA、建立有中国特色的国民经济核算体系、采用社会和人口统计体系 SDDS。大多数代表赞成第四种模式,即将 MPS 与 SNA 相结合建立有中国特色的国民经济核算体系,扩大核算范围,将服务部门包括进来,采用新 SNA 的五大账户体系,吸收新 MPS 中的劳动平衡表等,并采用复式记账法。

1987 年召开的第二次国民经济核算理论与方法讨论会上,代表们就如何进行生产劳动与非生产劳动、物质生产部门与非物质生产部门的划分及同质性计算问题展开了讨论。尤其是在生产范围的界定上,提出要承认非物质性劳务的生产性,并由此引出了三派观点:中派(主张生产劳动包括生产物质产品的劳动和经营性服务)、宽派(主张全部产业的劳动都是生产性的)、中宽派(将生产劳动的范围限定于第三产业的第三层次)。

这两次会议的召开营造了百家争鸣的学术氛围,为中国国民经济核算体系的改革奠定了理论基础,在当时的历史环境下具有重要意义。各种思想交锋的过程也是一个思想解放、理论创新的过程,学者们不仅在生产范围等重大问题上达成了共识,也逐渐了解和认可了 SNA。

在这一时期,较早接触 SNA 的学者们开始致力于介绍和解读 SNA(1968),以澄清那种认为 SNA 是以资产阶级经济理论为基础的体系,只适用于资本主义市场经济的误解。邱东(1985)通过图解和文字结合的方式剖析了 SNA(1968)中五大核算是如何结合成一个内容完整、结构统一的核算体系。毛邦基(1986)从 SNA 的起源、概念、理论基础、分类、五大核算体系和核算方法几个方面对 SNA 进行了全面介绍^①。邱东(1986)分析了 SNA(1968)在核算内容、核算结构、分类体系、核算形式、宏微观协调性等方面的优点,指出那种笼统地讲 SNA 是以资产阶级经济理论为基础的体系的做法是片面的、错误的,要实事求是地评价 SNA,结合我国实际情况有选择地借鉴。赵彦云(1987)介绍了 1975 年以来

SNA 相关研究的国际动态,包括 SNA 的结构和部门分类、价格和数量的比较、政府部门账户、居民部门账户和收入分配统计、投入产出表的编制等。李晓超(1990)对 1986 年以来联合国 SNA 专家组提出的 SNA 修订建议进行了综述,包括修订原则、账户设置、经济活动范围、收入和财富的概念、部门分类等^②。

还有一些学者针对 MPS 与 SNA 两大核算体系之间的差异及调整方法进行了研究,如张启江(1987)分析了 SNA 与 MPS 在生产核算原则、交易原则、虚拟原则、产业原则等方面的差异,并根据北京市 1985 年投入产出表的编制经验阐述了投入产出模型中二者的主要差异及处理方法。李文溥(1987)对 MPS 与 SNA 国民经济综合指标的换算对比方法进行了探讨,如 MPS 的国民收入与 SNA 的国民生产总值进行比较时如何统一口径、在对比产值指标时是否应该对批零差价率的不同进行调整、汇率与价比指数何者更能确切反映两国价格水平的差异等。王小强、周俊杰(1990)介绍了 1958 年以来关于 SNA 与 MPS 两大核算体系比较研究的国际进展^③。

第一阶段的研究以理论研究为主,研究内容主要集中在“SNA 是什么”和“要不要采用 SNA”两方面。这一阶段的研究具有鲜明的时代特点,尤其是在初期,许多学者在介绍和评价 SNA 的时候,都要强调它的“出身”,即 SNA 产生于资本主义世界,其理论框架是凯恩斯的“收入决定论”,其建立初衷是为资本主义经济秩序服务。尽管如此,作为研究 SNA 的先行者,能够较为客观地认识和评价 SNA,对 SNA 之于 MPS 的优势给予肯定,对于推动相关研究的发展起到了非常重要的作用。如李文溥(1987)指出,“从设置国民经济综合指标的目的在于

① 毛邦基,“国民经济核算体系(SNA)”,《统计研究》,1986 年第 3 期,第 33-42 页。

② 李晓超,“SNA 修订情况综述”,《统计研究》1990 年第 3 期,第 73-77 页。

③ 王小强,周俊杰,“两大国民经济核算体系的比较研究”,《统计研究》,1990 年第 2 期,第 70-72 页。

于计量一国经济活动总量的角度来说,SNA 的国民生产总值比 MPS 的国民收入更合适些”。

(二)第二阶段(1993—2008年):SNA(1993)的引进与“中国化”

1993年2月,联合国统计委员会正式发布 SNA(1993)。SNA(1993)是“一部适用于全球所有国家的新的国民经济核算体系”,它的发布对于促成世界上国民经济核算体系向一体化发展、加强核算体系和经济统计的国际可比性具有重要意义^①。因此,联合国经济和社会理事会建议联合国成员国将 SNA(1993)作为编制本国国民经济核算统计的国际标准,同时将其作为国际报告的国际标准^②。从1993年起,以取消 MPS 的国民收入核算为标志,中国国民经济核算从 MPS 体系和 SNA 体系并存阶段正式进入 SNA 体系的发展阶段^③。

1996年,中国国民经济核算研究会第一次学术研讨会召开,与会专家、学者就 SNA(1993)的新发展,中国国民经济核算体系改革的目标模式、步骤、重点以及国民经济核算体系的理论基础等重大问题展开了讨论^④。会议确定了中国国民经济核算体系改革的目标模式,即以 SNA(1993)为蓝本,结合我国实际情况,对《中国国民经济核算体系(试行方案)》进行全面修订和补充,使之成为适应我国建立社会主义市场经济体制需要并与国际标准接轨的国民经济核算体系。

这一阶段,学者们已经不再纠结 SNA“姓社姓资”的问题,也不再以“局外人”身份看待 SNA,而是充分肯定 SNA 的价值,承认 SNA 是国际通用的国民经济核算体系,能够全面、客观地反映市场经济条件下的国民经济活动全貌,反映不同类型市场主体的经济地位及其相互联系和相互作用^⑤。在这一阶段,学者们开始在 SNA 框架下探讨问题,积极投入对 SNA(1993)核算理论和实施方法的研究。

杨仲山(1998)从制度的角度分析了 SNA 供给与 SNA 需求的主体和目标,对我国进行 SNA 体系改革的制度性安排提出了建议。杨仲山(2001)从 SNA 构建的理论基础出发,分析了政府干预和市场

机制如何共同作用于 SNA,指出 SNA 实质是政府干预思想和市场自由思想的共同结晶,并进一步分析了这对国民经济核算研究的意义^⑥。邱东、徐强(2004)从全球公共品的视角审视了 SNA,分析了 SNA 作为全球公共品的特征、作用、供给与需求,并就中国如何与 SNA 的动态保持一致,更全面地从 SNA 中受益提出了建议。蒋萍(2007)介绍了联合国国民经济核算工作组为评价各国对 SNA(1993)执行情况而制定的两套方法——六阶段评估法和范围、概念、质量评估法,以及联合国统计委员会用这两套方法对各国执行 SNA(1993)情况进行评估的结果,并分析了影响 SNA(1993)采用情况的因素^⑦。杨仲山、何强(2008)将相关议题分为与金融资产核算相关的议题、与非金融资产核算相关的议题和其他议题3类,探讨了近年来 SNA(1993)的修订内容,进而分析了 SNA(1993)的修订可能对中国官方核算带来的影响及启示^⑧。

作为中国国民经济核算理论和实践研究的重镇,国家统计局在核算体系实施及参与国际核算研究中,也形成了自己的研究团队,产生了大批有份量的研究成果^⑨。与高校和科研机构相比,国家统计局的研究更侧重 SNA 的“中国化”,即如何有选择地吸纳和采用 SNA,制定符合中国国情的国民经济核算体系,并随着 SNA 的修订及时做出调整。龙

① 龙华、王朝科,“SNA 的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997年第2期,第21-27页。

② 邱东、徐强,“全球公共品视角下的 SNA”,《统计研究》,2004年第10期,第3-12页。

③ 蒋萍,“国民经济核算与政府统计改革”,《统计研究》,2002年第8期,第28-31页。

④ 龙华、王朝科,“SNA 的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997年第2期,第21-27页。

⑤ 何琳、徐振中,“我国国民经济核算体系的历史回顾与思考”,《生产力研究》,2000年第5期,第18-19页。

⑥ 杨仲山,“市场与政府之间的国民经济核算体系(SNA)”,《统计研究》,2001年第4期,第9-16页。

⑦ 蒋萍,“SNA(1993)贯彻执行情况的评估”,《统计研究》,2007年第1期,第70-74页。

⑧ 刘伟,“2008SNA 对非金融资产的修订及影响分析”,《统计研究》,2010年第11期,第72-76页。

⑨ 肖红叶,“中国经济统计学科建设30年回顾与评论——基于三大事件框架的研究”,《统计研究》2010年第1期,第15-25页。

华、许宪春(1993)根据联合国统计委员会第27届会议的修订草案,对SNA(1993)的基本结构及修订的主要内容进行了介绍,包括SNA中心框架的五个组成部分,以及账户结构、某些概念、定义、术语、分类、处理原则和处理方法等方面的具体修订内容^①。许宪春(1994)对《中国国民经济核算体系(试行方案)》与SNA(1993)在基本概念和术语、基本分类、基本核算内容及基本账户结构四个方面的区别做了详细阐述^②。1996年,中国国民经济核算研究会第一次学术研讨会召开,探讨了SNA(1993)的新发展及中国国民经济核算体系的改革,龙华、王朝科(1997)对会议的主要内容进行了综述^③。许宪春(2001)以澳大利亚和加拿大为例,介绍了发达市场经济国家实施SNA(1993)的经验^④。国家统计局国民经济核算司成立了1993年SNA修订问题研究小组,对SNA(1993)修订工作的具体内容和进展情况进行了详细介绍,并针对矿藏勘探问题、雇员股票期权的核算、无形资产的处理、土地及土地改良的处理方法、高通货膨胀条件下利息的核算、呆坏账核算六大专题撰写了系列文章,刊载于《统计研究》2006年第3期至第9期^⑤。吴优(2008)对研究小组的研究成果进行了全面总结。

与第一阶段侧重理论研究相比,第二阶段的研究内容显然更为丰富,研究成果的数量也明显增加。研究者们有机会更多地参与国际交流,及时把握最新研究动态,能够以更加开放的和科学的态度来审视SNA,探讨如何将SNA与中国国民经济核算体系改革相结合。沿用多年的“中国特色的国民经济核算体系”这一提法逐渐被研究者摒弃,因为中国的国民经济核算体系在许多基本方面与国际标准是一致的,不是独立于SNA的另一种体系,“中国特色”反而会让人质疑其规范性和可比性^⑥。

(三) 第三阶段(2009年至今):SNA(2008)的深入和扩展研究

经过长达6年的修订工作之后,SNA(2008)的最终版本于2009年12月在联合国网站发布^⑦。联合国统计委员会第四十次会议一致同意将SNA(2008)作为国民经济核算的国际统计标准,并鼓励

所有国家都尽可能按照SNA(2008)来编制和报告其国民经济账户。目前,部分国家已经开始实施或正在制定本国执行的计划。2013年7月,美国依据SNA(2008)重新修订了GDP数据^⑧。

与此同时,随着社会主义市场经济的发展,中国也出现了许多新的情况,如房地产市场快速发展,研究与开发在经济发展中的作用越来越重要,等等。《中国国民经济核算体系(2002)》颁布实施已有一段时间,其中滞后于国际标准、滞后于政府和公众需求的地方日趋明显。为了适应新体制、新情况下的新需求,也为了使核算原则、核算方法、核算指标、核算数据具有国际可比性,国家统计局依据SNA(2008)对《中国国民经济核算体系(2002)》的基本概念、基本分类、基本方法进行了全面修订,目的是形成一个新的版本,即《中国国民经济核算体系(2014)》。

为此,国家统计局制定了修订《中国国民经济核算体系(2002)》的初步计划和初步框架。国家统计局国民经济核算司成立了“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,系统梳理了SNA(2008)相对于SNA(1993)的主要变化,包括基本概念、基本分类、基本核算方法、基本统计指标等,分析了SNA修订对中国国民经济核算体系改革的启示,对中国国民经济核算体系的修订提出了有针对

① 龙华、王朝科,“SNA的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997年第2期,第21-27页。

② 许宪春,“中国新国民经济核算体系与1993年SNA的若干区别”,《统计研究》,1994年第5期,第18-24页。

③ 龙华、王朝科,“SNA的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997年第2期,第21-27页。

④ 许宪春,“发达的市场经济国家是如何实施1993年SNA的”,《统计研究》,2001年第10期,第3-10页。

⑤ 国民经济核算司,“1993年SNA修订问题研究综述”,《统计研究》,2006年第3期,第3-12页。

⑥ 龙华、王朝科,“SNA的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997年第2期,第21-27页。

⑦ 刘伟,“2008SNA对非金融资产的修订及影响分析”,《统计研究》,2010年第11期,第72-76页。

⑧ 庞冬梅,“我国将采用新国民经济核算体系 GDP总量可能有所增加”,金融时报,2013年11月19日。

性的建议^①。课题组针对 GDP 核算、非寿险服务产出测算方法、供给使用核算、雇员股票期权核算方法、社会保险核算、生产资产的修订、政府发放许可收费的处理、中央银行产出计算方法、资本服务的测算等专题撰写了系列文章,发表于《统计研究》2012 年和 2013 年各期。

与国家统计局注重 SNA 的应用相比,学术界对 SNA(2008)的研究视角更加多样化。许涤龙、周光洪(2009)介绍了 SNA(1993)修订版对回购协议、雇主养老金计划等金融工具核算方法的修订,并总结了金融工具核算方法修订的总体特点^②。刘伟(2010)详细介绍了 SNA(2008)中非金融资产边界的延伸和细化,并分析了这种变化对国民经济核算中资产规模和资产结构产生的影响^③。陈梦根(2012)总结了 SNA(2008)相对于 SNA(1993)的关键变化,分析了这些修订对中国核算体系的影响,以及如何将研究、开发、实施 SNA(2008)纳入国家统计发展战略。魏和清(2012)总结了 SNA(2008)中 R&D 核算的变革,分析了 R&D 资本化对 GDP 等宏观经济指标的影响,剖析了 R&D 资本化面临的一些技术问题,对如何进行 R&D 产出核算、R&D 价格指数的编制及 R&D 资本存量的估算进行了理论探讨^④。蒋萍等(2013)在总结国民经济核算研究现状的基础上,归纳了国际上 SNA 相关研究的动向与前沿问题,分析了中心框架、卫星账户与扩展研究存在的必要性与特点,指出在中国国民经济核算体系修订过程中,既要考虑中心框架的修订,也要考虑卫星账户及相关经济与社会发展问题的测度。高敏雪(2013)从三个角度探讨了 SNA 的发展过程:(1)SNA 中心框架如何演变成为一套成熟的、具有普适意义的分析工具;(2)为适应不同环境和不同需求,SNA 在提高灵活性应用方面有怎样的进展;(3)SNA 如何在与其他统计体系之间的互动中奠定了自己的中心地位,并总结和展望了 SNA(2008)对国民经济核算理论方法及其应用的贡献^⑤。

SNA(2008)发布之时,《中国国民经济核算体系(2002)》正待修订,因此,SNA(2008)一发布就立即成为统计界关注的焦点,尤其是它对中国国民经

济核算的影响。与前两个阶段相比,第三阶段研究的广度和深度都明显提升。从广度来看,SNA(2008)最主要的贡献是“中心框架的灵活应用”,因此研究者除了关注 SNA 中心框架,也把更多注意力投向卫星账户等扩展应用,如住户卫星账户、卫生卫星账户等。从深度来看,除了对 SNA 的整体研究,更加关注具体领域、具体问题的研究,如针对金融工具核算方法、研究和开发支出资本化等问题的研究。

三、总结与展望

刚刚过去的 30 年,对于中国国民经济核算体系而言,是 SNA 引进、确立和发展的 30 年,对于中国的 SNA 相关研究而言,是不断解放思想、更新观念的 30 年。当然,与许多国家相比,我们接触 SNA 较晚,接受 SNA 的过程也比较漫长,目前我们在制定国际标准方面的参与度仍然较低,在核算方法等方面的创新也不足,这是中国 SNA 相关研究不可避免的现状。

诚如 SNA(2008)序言所说,“SNA(2008)的新面貌在于,将近年来越来越重要的一些经济特征引入核算之中,对那些日益成为分析焦点的各种观点做详细阐述,澄清这一系列主题在国民经济核算中的处理方法”^⑥。进入 21 世纪以来,世界经济的全球化加剧,以信息技术为标志的“新经济”和以研发、创意、知识产权为标志的“创新经济”不断涌现,“大数据时代”悄然来临,这些都对 SNA 提出了新的

① “SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA 的修订及对中国国民经济核算体系改革的启示[J]”,《统计研究》,2012 年第 6 期,第 3-9 页。

② 许涤龙,“SNA 关于金融工具核算方法的修订”,《统计研究》,2009 年第 9 期,第 39-47 页。

③ 刘伟,“2008SNA 对非金融资产的修订及影响分析”,《统计研究》,2010 年第 11 期,第 72-76 页。

④ 魏和清,“SNA2008 关于 R&D 核算变革带来的影响及面临的问题”,《统计研究》,2012 年第 11 期,第 21-25 页。

⑤ 高敏雪,“SNA-08 的新面貌以及延伸讨论”,《统计研究》,2013 年第 5 期,第 8-16 页。

⑥ 联合国等,“国民账户体系 2008”,北京:中国统计出版社,2012 年,第 51-54 页。

挑战。为了适应这些变化,SNA 必将持续进行更新,我们对 SNA 的学习、思考和发展也不会停止。

SNA(2008)的内容实际上由两部分构成:第1~17章主要阐述中心框架的基本内容,包括核算规则、核算账户、核算表等,第18~29章属于中心框架的灵活应用,在进一步阐述账户各个方面的基础上提出了一些可能的扩展。未来的 SNA 相关研究也仍将集中在这两方面。

(一)中心框架的演进和完善。从 SNA(1993)到 SNA(2008),中心框架的基本功能、定义和结构组成没有显著变化,但这并不意味着中心框架的修订可以一劳永逸。SNA(2008)附录4“研究议程”列出了此次修订过程中已经发现、但由于时间关系留待以后探讨的议题,包括基本核算规则、收入的概念、与金融工具有关的议题、与非金融资产有关的议题4类,这些都是近期值得关注的领域。例如,研究与开发日益成为推动经济增长的重要动力,不仅产生当期收益,还会在将来产生预期收益,因此 SNA(2008)明确将研究和开发支出作为固定资本形成而非消费来处理。国家统计局已据此开展了将研究与开发支出计入 GDP 的核算方法研究和数据试算工作,但是类似项目如数据库、娱乐、文学和艺术品原件、其他知识产权产品等,目前还未能作为固定资本形成来核算,其核算方法仍有待完善^①。

(二)卫星账户的开发和应用。与 SNA(1993)相比,SNA(2008)更强调中心框架的灵活应用,而中心框架的灵活应用具体体现在两方面,一种做法是引入“补充”项目与“补充”表,另一种做法是“利用卫星账户来扩展相关国民经济核算账户,同时又不影响用于经济决策之中心框架的可比性”。SNA(2008)在第29章“卫星账户和其他扩展”中详细阐述了与卫星账户有关的内容,目前较为成熟的卫星账户有旅游卫星账户、环境卫星账户、卫生卫星账户,还有一些卫星账户已经开发出来或正在开发中,但还未出台相关国际指南,如住户卫星账户、跨国生产率调查卫星账户、水和森林账户、农产品卫星账户等。中国目前只编制过旅游卫星账户,其他卫星账户仅限于理论研究,研究成果也比较零散,

不成体系,卫星账户的开发及分析应用存在广阔的研究空间。以卫生卫星账户为例,SNA(2008)已经明确了卫生卫星账户产出核算的性质,并将其纳入附属核算框架,而中国尚未建立医疗卫生产出核算体系,现有医疗卫生统计的分类体系和统计指标不能满足卫生卫星账户编制的需求,因此,积极开展构建卫生卫星账户的研究与实践工作,对于实现医疗卫生产业的全口径统计具有重要意义。

参考文献

- [1] 艾伟强,“卫生卫星账户:ISIC 口径下医疗卫生服务统计扩展的有效途径”,《统计研究》,2013年第12期,第24-30页。
- [2] 陈梦根,“2008SNA 实施与国家统计发展战略”,《统计研究》,2012年第3期,第14-21页。
- [3] 陈梦根,“国家统计发展战略与统计能力建设”,《统计研究》,2008年第4期,第7-15页。
- [4] 陈汉琪,“我国国民核算模式及发展历程评析”,《商业经济研究》,2009年第10期,第8-9页。
- [5] 陈锡康,“投入占用产出分析”,《中国系统工程学会第七届年会论文集》,1992年,第462-468页。
- [6] 戴亦一,“建立适应可持续发展战略需要的国民核算新模式——关于国民大核算体系的理论思考”,《统计研究》,2000年第7期,第20-25页。
- [7] 高敏雪,“SNA-08 的新面貌以及延伸讨论”,《统计研究》,2013年第5期,第8-16页。
- [8] 耿建新,张宏亮,“我国绿色国民经济核算体系的框架及其评价”,《城市发展研究》,2006年第7期,第25-27页。
- [9] 关铁军,“完善我国资产负债核算之我见”,《统计研究》,1997年第8期,第19-23页。
- [10] 国民经济核算司 1993 年 SNA 修订问题研究小组,“1993 年 SNA 修订问题研究综述”,《统计研究》,2006年第3期,第3-12页。
- [11] 何琳、徐振中,“我国国民经济核算体系的历史回顾与思考”,《生产力研究》,2000年第5期,第18-19页。
- [12] 黄朗辉,“中国统计改革 30 年”,《经济研究参考》,2008

^① 许宪春,“关于我国国民经济核算体系的修订”,《全球化》,2014年第1期,第14-20页。

年第 51 期,第 41-50 页。

- [13] 蒋萍、刘丹丹、王勇,“SNA 研究的最新进展:中心框架、卫星账户和扩展研究”,《统计研究》,2013 年第 3 期,第 3-9 页。
- [14] 蒋萍,“SNA(1993)贯彻执行情况的评估”,《统计研究》,2007 年第 1 期,第 70-74 页。
- [15] 蒋萍,“非市场服务生产、非市场服务交易与非市场服务产出”,《统计研究》,2003 年第 8 期,第 31-38 页。
- [16] 蒋萍,“国民经济核算与政府统计改革”,《统计研究》,2002 年第 8 期,第 28-31 页。
- [17] 蒋萍,“也谈非正规就业”,《统计研究》,2005 年第 6 期,第 34-38 页。
- [18] 雷明,“资源-经济投入产出核算——表式设计·模型构建·应用分析”,《经济科学》,1996 年第 2 期,第 19-22 页。
- [19] 李宝瑜,“论我国国民经济核算体系的总体结构——兼论资金流量表的标准表式”,《统计研究》,1989 年第 8 期,第 23-27 页。
- [20] 李拉亚,“投入产出表的拓展及其在国民经济核算体系中的应用”,《数量经济技术经济研究》,1987 年第 10 期,第 54-57 页。
- [21] 李强,“中国国民经济核算体系的建立,变化和完善”,《中国统计》,2002 年第 12 期,第 7-9 页。
- [22] 李晓超,“SNA 修订情况综述”,《统计研究》1990 年第 3 期,第 73-77 页。
- [23] 联合国等,《国民经济核算体系(1993)》北京:中国统计出版社,1995 年。
- [24] 联合国等,《国民账户体系(2008)》北京:中国统计出版社,2012 年。
- [25] 廖明球、马晓东,“二阶段投入产出分析及应用研究”,《统计研究》,2009 年第 2 期,第 96-100 页。
- [26] 廖明球,“对实施新国民经济核算体系的几点看法”,《中国统计》,1995 年第 5 期,第 33-36 页。
- [27] 廖明球,“国民经济核算中绿色 GDP 测算探讨”,《统计研究》,2000 年第 6 期,第 19-23 页。
- [28] 刘洪、程庆生,“非正规经济的国际比较及对我国的借鉴”,《统计研究》,2004 年第 7 期,第 31-35 页。
- [29] 刘伟,“2008SNA 对非金融资产的修订及影响分析”,《统计研究》,2010 年第 11 期,第 72-76 页。
- [30] 刘长新,“再论国民经济平衡表”,《统计研究》,1984 年第 4 期,第 16-18 页。
- [31] 刘鹏凤、李晓澜,“浅谈国民经济核算体系的产生与发展”,《冶金财会》,2000 年第 6 期,第 20-21 页。
- [32] 龙华、王朝科,“SNA 的新发展与中国国民经济核算体系的改革”,《统计研究》,1997 年第 2 期,第 21-27 页。
- [33] 罗良清,“教育产出核算的若干问题研究”,《当代财经》,2003 年第 6 期,第 28-32 页。
- [34] 罗建章,“关于我国国内生产总值局限性的思考”,《云南财贸学院学报:社会科学版》,2004 年第 3 期,第 81-83 页。
- [35] 毛邦基,“国民经济核算体系(SNA)”,《统计研究》,1986 年第 3 期,第 33-42 页。
- [36] 毛邦基,“建立投入产出统计初探”,《统计研究》,1984 年第 8 期,第 24-29 页。
- [37] 毛邦基,“建立我国社会资金流量核算”,《统计研究》,1987 年第 1 期,第 27-30 页。
- [38] 闵庆全、许宪春,“1993 年 SNA 的发展与中国新国民经济核算体系的进一步改革”,《财经问题研究》,1997 年第 7 期,第 60-64 页。
- [39] 牛玉峰、黄立丰,“近三十年来中共八大研究的回顾与思考”,《历史学研究》,2006 年第 12 期。
- [40] 庞冬梅,“我国将采用新国民经济核算体系 GDP 总量可能有所增加”,金融时报,2013 年 11 月 19 日。
- [41] 钱伯海,“中国化国民经济核算体系的研究”,《厦门大学学报》,1987 年第 5 期,第 24-26 页。
- [42] 邱东、徐强,“全球公共品视角下的 SNA”,《统计研究》,2004 年第 10 期,第 3-12 页。
- [43] 邱东,“对联合国新 SNA 的认识、评价和借鉴”,《统计研究》,1986 年第 10 期,第 25-27 页。
- [44] “SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA 的修订及对中国国民经济核算体系改革的启示”,《统计研究》,2012 年第 6 期,第 3-9 页。
- [45] “SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”,《统计研究》,2012 年第 10 期,第 3-5 页。
- [46] “SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”,《统计研究》,2013 年第 12 期,第 10-23 页。
- [47] “SNA 的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA 关于非寿险服务产出测算方法的修订及中国有关核算的改革研究”,《统计研究》,2013 年第 2 期,第 3-6 页。

- [48]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于供给使用核算的修订与中国投入产出核算方法的改革研究”,《统计研究》,2013年第11期,第7-10页。
- [49]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于雇员股票期权核算方法的研究及其对中国国民经济核算的影响”,《统计研究》,2013年第7期,第78-81页。
- [50]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于社会保险核算的处理及中国有关核算的改革研究”,《统计研究》,2013年第4期,第3-8页。
- [51]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于生产资产的修订及对中国国民经济核算的影响研究”,《统计研究》,2012年第12期,第39-44页。
- [52]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于政府发放许可收费的处理及中国税费核算的梳理”,《统计研究》,2012年第1期,第17-22页。
- [53]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于中央银行产出计算方法的修订与中国相应计算方法的改革研究”,《统计研究》,2013年第10期,第3-7页。
- [54]“SNA的修订与中国国民经济核算体系改革”课题组,“SNA关于资本服务的测算及对国民账户的影响”,《统计研究》,2013年第5期,第3-7页。
- [55]覃道爱,“我国资金流量核算面临的主要问题”,《统计与预测》,1995年第10期,第9-13页。
- [56]宋旭光,“物联网技术对国民经济核算发展的影响”,《统计研究》,2014年第10期,第3-8页。
- [57]统计科学研究所,“探索与创新——新中国统计科研50年”,《统计研究》,2002年第7期,第7-8页。
- [58]王勇、蒋萍,“《统计研究》与中国国民经济核算”,《统计研究》,2014年第9期,第20-27页。
- [59]王小强、周俊杰,“两大国民经济核算体系的比较研究”,《统计研究》,1990年第2期,第70-72页。
- [60]魏和清,“SNA2008关于R_D核算变革带来的影响及面临的问题”,《统计研究》,2012年第11期,第21-25页。
- [61]吴润生、吴汉洪,“新SNA与中国国民经济核算体系的未来发展”,《中国人民大学学报》,1998年第5期,第2-16页。
- [62]肖红叶,“中国经济统计学科建设30年回顾与评论——基于三大事件框架的研究”,《统计研究》2010年第1期,第15-25页。
- [63]向书坚,“资产负债核算中持有资产收益的测算”,《统计研究》,1996年第6期,第24-27页。
- [64]徐蔼婷、李金昌,“非正规部门生产规模的估算:劳动力投入分析法”,《经济学家》,2008年第12期,第16-21页。
- [65]徐强,“季度GDP与年度GDP衔接方法研究”,《统计研究》,2003年第3期,第19-23页。
- [66]许涤龙,“SNA关于金融工具核算方法的修订”,《统计研究》,2009年第9期,第39-47页。
- [67]许宪春,“中国国民经济核算体系的修订与经济发展方式转变和民生改善”,《新金融评论》,2015年第1期,80-95页。
- [68]许宪春,“近几年我国GDP核算改革的回顾和进一步改革的若干思考”,《统计研究》,2006年第1期,第16-21页。
- [69]许宪春,“关于我国国民经济核算体系的修订”,《全球化》,2014年第1期,第14-20页。
- [70]许宪春,“我国国民经济核算的回顾与展望”,《统计研究》,2002年第9期,第20-27页。
- [71]许宪春,“关于修订《中国国民经济核算体系(试行方案)》的一些思考”,《统计研究》,2000年第1期,第56-58页。
- [72]许宪春,“中国国民经济核算体系改革和发展的理论基础”,《统计研究》,1999年第9期,第23-27页。
- [73]许宪春,“中国投入产出核算与联合国1993年SNA投入产出核算的比较”,《统计研究》,1998年第1期,第34-39页。
- [74]许宪春,“中国新国民经济核算体系与1993年SNA的若干区别”,《统计研究》,1994年第5期,第18-24页。
- [75]杨灿,“中国国民经济核算体系的改革的回顾与思考”,《统计研究》,2001年第11期,第7-11页。
- [76]杨继红、王浣尘,“邓小平建立社会主义市场经济体制的螺旋推进过程”,《毛泽东思想研究》,2005年第1期。
- [77]杨缅昆,“绿色GDP核算理论问题初探”,《统计研究》,2001年第2期,第28-33页。
- [78]杨仲山、何强,“国民经济核算体系(1993SNA)的修订、影响及启示”,《统计研究》,2008年第9期,第64-

70 页。

- [79] 杨仲山,“市场与政府之间的国民经济核算体系(SNA)”,《统计研究》,2001 年第 4 期,第 9-16 页。
- [80] 杨仲山,“SNA 的历史:历次版本和修订过程”,《统计研究》,2008 年第 12 期,第 111-117 页。
- [81] 杨仲山,“工具理性与制度选择——论国民经济核算(SNA)方法的制度特性”,《统计与信息论坛》,2006 年第 4 期。
- [82] 袁寿庄,“资产负债核算中的重估价”《统计研究》,1994 年第 4 期,第 17-20 页。
- [83] 曾五一,许永洪,“中国国民经济核算研究 30 年回顾”,《统计研究》,2010 年第 1 期,第 35-41 页。
- [84] 詹云乔,“建立以社会总产品、国民收入和社会最终产品为框架的社会产品综合平衡指标体系”,《人文杂志》,1985 年第 6 期,第 15-18 页。
- [85] 张塞,“建立健全新国民经济核算体系为国民经济的持续稳定协调发展服务”,《统计研究》,1992 年第 3 期,第 1-7 页。
- [86] 赵进文、薛艳,“季度 GDP 核算的国际比较”,《统计与信息论坛》,2009 年第 6 期,第 12-20 页。
- [87] 赵同录、周小梅,“分季 GDP 核算的现状、问题及建议”,《统计研究》,2002 年第 6 期,第 48-51 页。
- [88] 赵占明、李宝瑜,“论矩阵式国民经济综合平衡表——兼论投入产出表的扩展问题”《统计研究》,1985 年第一期,第 10-11 页。
- [89] 朱启贵,“国民经济核算在中国”,《统计研究》,2002 年第 7 期,第 12-15 页。
- [90] 朱启贵,“国民大核算体系论”,《财经研究》,1997 年第 8 期,第 32-36 页。
- [91] 朱启贵,“中国国民经济核算体系改革发展三十年回顾与展望”,《商业经济与管理》,2009 年第 1 期,第 5-13 页。
- [92] 朱启贵,“我国国民经济核算体系”,《中国软科学》,1995 年第 2 期,第 49-53 页。

政府债务经济效应的研究进展*

尹德才

(北京师范大学统计学院 北京 100875)

摘 要:全球经济放缓引起各国政府债务规模迅速膨胀,政府债务对经济的影响再次成为经济学者关注的焦点。当前政府债务经济效应的研究,更多的倾向于实证分析,而且政府债务的非线性影响成为研究的重点。本文从政府债务对经济增长的影响及政府债务对其作用渠道的影响两个方面梳理和评价相关研究成果,并比较和归纳现有文献的异同点及基本研究结论,并在此基础上提出了未来研究应该解决的主要问题。

关键词:政府债务;经济效应;经济增长

Progress in Research on Economic Effects of Government Debt

Yin Decai

(School of Statistics, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

Abstract: Many scholars have pay attention to the impact of government debt on economy, since the global economic slowdown caused the rapid expansion of government debt. The current researches on the economic effects of government debt are more inclined to empirical analysis, and the nonlinear effect of government debt becomes the focus of researches. This paper compares and summarizes the conclusion of exiting literature, and then raises problems that should be solved in the future researches.

Key Words: Government Debt; Economic Effect; Economic Growth

一、引言

金融危机后,全球经济疲软,世界经济持续遭受政府债务的困扰,财政紧缩在欧洲受到强烈质疑。债务困境中各国的政策制定者正面临着财政紧缩抑或凯恩斯主义财政刺激的艰难抉择。如何

削减债务和重启增长,各国至今依然没有清晰的思路,政府债务问题渐已成为全球经济不能承受之重。就我国而言,改革开放后,政府债务规模急速增加,从 1979 年的 35.31 亿元到 2013 年的 86746.91 亿元,增长超过 2456 倍,以至于着力防控债务风险成为 2014 年经济工作的重点之一。日渐

* 基金项目:本研究为国家社会科学基金项目“政府债务管理及风险预警机制研究”(14ZDA047)和“中国实施国际比较项目(ICP)的技术难点与创新研究”(13AZD086)、全国统计科学研究计划项目“政府债务统计国际标准及中国应用”(2012LZ042)、教育部人文社会科学研究规划基金项目“基于国际标准的政府债务统计与预警管理体系研究”(13YJA630005)、中央高校基本科研业务费专项资金“政府债务统计国际标准及中国应用研究”(2012WZD02)的阶段性成果。

作者简介:尹德才,1982 年 1 月生,北京师范大学统计学院博士研究生,研究方向为宏观经济与金融市场研究。