

基于性别视角的 收入分配研究

Jiyu Xingbie Shijiao De
Shouru FenPei Yanjiu

◎ 高艳云 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

基于性别视角的 收入分配研究

Jiyu Xingbie Shijiao De
Shouru FenPei Yanjiu

© 高艳云 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

基于性别视角的收入分配研究/高艳云著. —北京:
经济科学出版社, 2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6950 - 8

I. ①基… II. ①高… III. ①收入分配 - 性别差异 -
研究 - 中国 IV. ①F124. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 114570 号

责任编辑: 刘 莎

责任校对: 靳玉环

责任印制: 邱 天

基于性别视角的收入分配研究

高艳云 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 10.75 印张 160000 字

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6950 - 8 定价: 39.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

无论在经济领域、社会领域、政治领域，无论在发达国家还是发展中国家，性别间的差异都是不可避免的。随着全球经济发展水平的提高、民主进程的加速，性别差异逐渐成为一个全球性的话题，也逐渐成为众多国际机构关注的焦点。正如在世界经济论坛出版的《全球性别差异报告》中所指出的：我们正处于一个历史的转折点，历史上从未有过如此大的动力来研究两性的平等。联合国在其千年发展目标中也曾经指出性别的平等和女性能力提升是千年发展目标的中心所在。世界银行的研究也表明：基于性别的歧视使国家更容易出现贫困、增长减缓、管理不力、生活质量降低等问题。与此相反，性别平等有益于减少贫困和促进经济增长。同时指出对中国而言，缩小现存社会性别差异的收益，将是经济效益的提高和社会稳定。事实上，性别平等对于代际发展、社会和谐、后代教育、家庭内部两性的讨价还价能力、平等对话等都有重要的意义。社会公正应该是社会政策的基本价值理念，性别公正和性别平等应该作为社会政策追求的基本价值之一。将社会性别视角纳入公共管理和公共政策，为科学决策提供理论依据，已成为学界的共识。性别视角已成为在分析问题时一个重要的视角。

从中国的实际来看,研究收入分配的文献非常多,但是从性别视角入手来研究的并不多。中国在市场化进程加快的背景下,劳动力市场发生了巨大的变化,两性在劳动力市场上的劳动参与、职业选择、工资报酬等情况都发生了显著的变化。在这样的背景下,从性别视角入手来研究收入分配是一个较新的课题,也有着重要的政策含义。从国家层面来看,在推进经济增长的同时,制定和规范相应的政策以确保男女有平等的机会参与和分享经济发展的过程和成果是非常重要的。

本书系统分析了在近 20 年来快速转型发展背景下,中国劳动力市场上两性的收入差异及差异背后的影响因素,希望能够丰富性别研究的文献,并对劳动力市场上相关政策的制定和评价有所帮助。本书主要利用多年来的 CHNS 数据库进行了分析,同时使用了世界银行、中国人口普查数据及其他国际机构的一些数据作为补充。使用微观数据库的优势是信息量很大,但数据处理的工作量很大。本书在写作过程中对理论分析、数据处理、模型解释等方面一定存在不少亟待完善和改进的地方,非常希望学界同人能给予批评指正。

本书在笔者主持的 2009 年度国家社科基金项目(09CTJ007)基础上进一步完善,在此对国家社科基金项目的支持表示感谢。胡浩、王文一、林剑几位研究生同学参与了课题研究,合作发表了几篇论文,并在我的指导下完成了硕士学位论文,对几位同学在大量的数据处理及课题研究工作中的努力表示感谢。同时,也要对多年来一直默默支持我的家人、同事和朋友们道一声谢谢。

作者

2016 年 5 月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 性别视角：一个重要的研究视角	1
一、国际机构对性别的研究	1
二、解读全球视野的性别差距指数（GGGI）	4
三、全球经济参与和机会维度的性别差异	7
四、改善性别差异的行动	8
五、性别视角的重要性	9
第二节 转型背景下中国实现性别平等面临的挑战	11
一、中国为改善性别平等的行动	11
二、教育的市场化对性别平等的挑战	14
三、医疗的市场化对两性在健康人力资本投资的影响	15
四、就业及失业的性别差异	16
五、本章结语	18
第二章 相关理论及研究	19
第一节 性别差异与歧视的理论探讨	19
一、基于不同属性的两性差异研究	19
二、劳动力市场性别歧视的理论探讨	22

三、经济发展与性别不平等的关系	29
四、中国收入分配性别差异的理论研究	31
第二节 相关研究回顾	33
一、国外部分国家收入的性别差距概览	33
二、国外关于性别收入差距研究的进展	36
三、国内研究回顾	38
第三章 收入分配性别差异的主要研究方法比较	44
第一节 基于平均工资的分解	45
一、Oaxaca - Blinder 分解	45
二、Cotton (1988) 及 Neumark (1988) 分解	47
三、Brown 分解法	49
四、Appleton 分解法	51
五、JMP (1991) 分解	53
六、关于工资差异均值分解方法的讨论	55
第二节 基于收入分布的分解	56
一、重置权重法	57
二、基于分位数回归的分解	58
三、两种方法的简单比较	61
第四章 中国收入分配性别差异研究	62
第一节 劳动参与和劳动投入性别差异的基本描述	62
一、基于世界银行数据进行的描述	63
二、基于人口普查数据的描述	65
第二节 两性收入差异及主要特征变量的基本描述	69
一、CHNS 数据库的基本描述	69
二、收入及主要特征变量的描述	71
第三节 性别收入差异分解——基于平均数的分解	76

一、基本分析框架	76
二、两性收入方程的估计及分解	77
三、基于 Newmark 分解法对两性收入差异的分解	81
第四节 基于分位数回归的分析	83
一、基本理论及分析方法	83
二、两性收入分布的描述性分析及初步判断	87
三、对我国城镇居民的分位数回归分析	92
四、性别工资差异的各年份分位数分解比较	104
五、工资变迁的 JMP (1991) 分解	105
第五节 职业分布与收入的性别差异	109
一、职业分布与收入性别差异的相关研究回顾	109
二、不同职业两性收入差异的描述性分析	111
三、基于 Appleton 模型的分解及分析	116
第五章 考虑宏观因素的收入分配性别差异研究	130
第一节 基于分层模型对收入分配性别差异的研究	131
一、分层模型与同质性模型	131
二、假设的提出: 收入的性别差异与地区经济社会 发展相关	132
三、分层模型的设定	133
四、本节小结	135
第二节 全球收入性别差异及其宏观影响因素分析	135
一、全球范围内的收入性别差异及相关假设	135
二、基于面板数据对全球范围内收入性别差异的 检验	139
三、相关研究结论	142

第六章 结论.....	144
主要参考文献.....	148

第一章

绪 论

第一节 性别视角：一个重要的研究视角

一、国际机构对性别的研究

男性与女性的性别差异是客观存在的。无论在经济领域、社会领域、政治领域，无论在发达国家还是发展中国家，性别差异都是不可避免的^①。随着全球经济发展水平的提高、民主进程的加速，性别差异逐渐成为一个全球性的话题，也逐渐成为人们研究问题的一个重要视角。正如在世界经济论坛出版的《全球性别差异报告》（*Global Gender Gap Report*）中所指出的：我们正处于一个历史的转折点，历史上从未有过如此大的动力来研究两性的平等。现在更多的人开始关注女童的上学受教育问题，更多的商业机构开始关注女性的消费能力，有些国家已经开始通过立法的形式来关注女性在经济和政治领域

^① 本书所说的性别均是社会性别（gender），有别于自然性别（sex）。所谓社会性别是指男性和女性由社会构建出来的角色，以及从社会中学习而来的行为和期待（World Bank, 2001）。

的参与性。联合国千年发展目标（Millennium Development Goals, MDG）也认识到性别平等本身的重要性及其对实现其他发展目标的重要意义。联合国在其千年发展目标中也曾经指出性别的平等和女性能力提升是千年发展目标的中心所在。2010年举行的“千年发展目标”首脑会议通过了一项为在2015年前实现八个发展目标而采取的全球行动计划。首脑会议还通过了一项决议，呼吁采取行动，通过社会性别在发展政策制定过程中的主流化确保教育、健康、经济机会和决策方面的性别平等。上述决议和行动计划反映出国际发展领域认为性别平等和妇女赋权本身就是发展目标（MDG之三及之五），同时也是实现其他发展目标、减少收入贫困和非收入贫困的重要渠道。性别平等和对妇女的赋权有助于实现普遍基础教育（MDG之二），降低5岁以下儿童死亡率（MDG之四），改善孕产妇健康（MDG之五），减少感染HIV病毒/艾滋病的机会（MDG之六）。

当众多国际机构认识到社会性别视角的重要性时，便开始寻求在社会性别平等测度、针对性别平等的策略等方面的突破。世界银行、世界经济论坛等机构、组织都参与了性别差异的测度。

世界银行在《世界发展报告：性别平等及发展》（*World Development report 2012: Gender Equality and Development*）^①中指出社会性别平等包括三个维度，即禀赋（教育、健康和物质资产）的积累；通过这些禀赋获得经济机会和创造收入；运用这些禀赋来采取行动，即具备能力/能动性，以改善个人和家庭的福祉。在这些方面缺乏选择机会就会导致福利的差距。每个维度本身都很重要，同时它们之间又密切相关。

2005年，世界经济论坛（World Economic Forum）发起了对全球性别差异的研究，分析标准包括经济参与程度及经济机会、教育、健康和政治权利等维度。2006年出版了第一个全球性别差距报告（*The*

^① 参考世界银行的网站，<http://econ.worldbank.org>。

Global Gender Gap Report 2006), 汇报了 115 个国家的性别差异状况并给予排序。这 115 个国家包括了全球 90% 以上的人口, 因此可以说这个报告具有足够的代表性。之后每年都出版性别差异报告。2014 年报告覆盖了近 200 个国家, 最终报告了 142 个国家的性别差异指数^①。这系列报告逐渐成为人们认识和了解全球主要国家在多个维度上存在的性别差异的主要窗口。

此外, 关于性别平等的测度还包括性别发展指数 (gender-related development index, GDI)、性别权利指数 (gender empowerment measure, GEM)、社会制度指数 (social institutions indicator, SII)。性别发展指数 GDI 的构造类似于人类发展指数, 主要根据预期寿命来衡量健康, 成人识字率和小学、中学、大学的入学率来衡量教育, 以及收入水平三大类来测度。该指数涵盖了大约 140 个国家。

GEM 指数主要从政治赋权的角度来衡量性别平等。主要从妇女参政的参与率、妇女专业升迁机会 (主要通过妇女在立法者、高级官员和经理中的比重来反映) 以及收入能力来反映。该指数覆盖了 80 个国家。

社会制度指数则根据 OECD 相关的性别、制度和发展数据库 (gender, institutions and development) 来测度。该指数利用数据库中的家庭法律、身体健康、公民自由、产权等信息, 共覆盖 162 个国家。

世界银行对性别视角有更高的敏感性, 不仅仅在测度方面进行了研究, 还指出了针对性别平等的更细化的政策评估视角。世界银行曾在关于中国的国别报告^②中强调和细化性别分析的视角。如在关于消除女性的相对贫困上, 就特别强调在涉及农村、城市和打工人群的贫困问题时应该加强性别分析。在研究时要注意是否出现了贫困的女性

① 有些国家由于缺失一些指标, 没有报告其最终的性别差异指数。

② 参考世界银行出版的 *China Country Gender Review* (《中国国别性别报告》)。www.ctc-health.org.cn/file/2009090201.pdf。

化, 贫困对妇女和女孩的影响与其对男人和男孩的影响是否有所不同。在分析加入世界贸易组织 (WTO) 对农村的影响时, 尤其是对贫穷的、偏僻地区的影响, 以及对外来人口和城市就业人群的影响时, 要考虑性别因素。世界银行还提出在扶贫策略中应更多地考虑社会性别因素, 在扶贫项目中采取考虑到两性差异的、参与性的计划、监控和评估方法, 建立以社会性别为目标 (gender-targeted) 的扶贫项目等。以世界银行的秦巴和安宁河流域扶贫项目为例, 项目中就提出了研究劳动力、重新安置和人口流动等问题中的性别差异问题。

二、解读全球视野的性别差距指数 (GGGI)

性别差异在全世界各个国家的各个领域都存在, 不管在发达市场经济国家还是发展中国家, 不管在什么样的文化和宗教背景下, 几乎所有国家在所有领域都没有实现绝对的平等。从 2006 年起, 世界经济论坛开始发起对性别差距的研究, 目前为止已经连续出版了 9 年性别差距报告。2014 年性别差距报告覆盖了全球大部分国家, 因此我们可以首先通过该报告来了解在全球视野内所存在的各种维度的性别差异及历史变化, 关注女性和男性是否公平地分配了资源和机会。

全球性别差距报告考虑了四个维度, 即经济参与及经济机会、教育、健康和政治权利四个维度共 14 个具体指标来全面刻画男女两性的差异 (见表 1-1 和图 1-1)。经济参与和机会主要反映的是薪酬、参与度和领导力, 教育反映接受基本教育和高等教育的机会, 政府赋权反映在决策机制中的参与度, 健康与生存反映预期寿命与性别比例。所有指标都转化为女性与男性之比率, 除了出生性别比及预期寿命两个指标之外^①, 其他指标都将 1 确定为男女完全平等, 0 确定为男女完全不平等。指数的构造依据多指标综合的方法, 然后再根据权

^① 出生性别比指标的男女平等确定为 0.944, 预期寿命指标的男女平等确定为 1.06。

表 1-1 GGGI 指数构成

分项指数	变量
1. 经济参与及经济机会	1.1 女性劳动参与占男性比 1.2 女性工资占男性工资比 1.3 女性收入占男性收入比 1.4 女性立法者、高级职员及管理者占男性比 1.5 女性专业及技术人员占男性比
2. 教育	2.1 女性识字率占男性比 2.2 女性小学入学率占男性比 2.3 女性中学入学率占男性比 2.4 女性高等教育入学率占男性比
3. 健康与生存	3.1 女性预期寿命占男性预期寿命比 3.2 出生性别比（女性占男性）
4. 政治赋权	4.1 国会中的女性占男性比 4.2 部长级女性占男性比 4.3 过去 50 年内政府部门领导中女性占男性比

资料来源：The Global Gender Gap Report 2014，www.weforum.org。

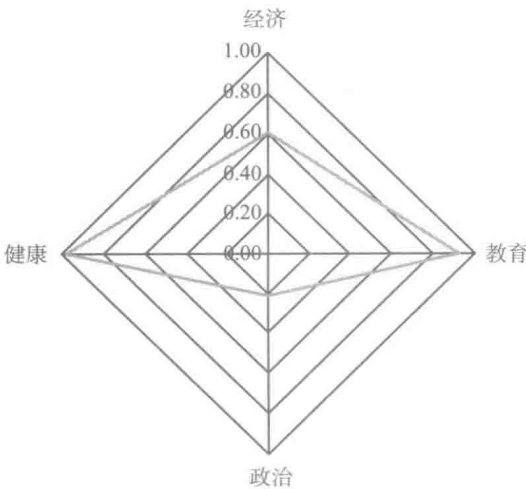


图 1-1 2014 年四个维度的性别不平等

资料来源：The Global Gender Gap Report 2014，www.weforum.org。

重进行加权,权重则依据方差大小来确定,如果从全球来看方差小的话则给予较大权重,方差大的话给予较小权重,一个典型的指标如在衡量教育的平等性时,小学入学情况的方差比大学入学的方差小,因此前者给予较大的权重。最终的性别差异指数越接近于1,表明性别越平等;越接近于0,表明越不平等。

从2014年GGGI报告来看,在142个受评国家中,“健康与生存”维度的性别差距最小,其中35个国家在这个指标上实现了完全的性别平等。从教育维度来看,全球性别差距比值为94%,目前有25个国家彻底消除了此方面的差距。经济参与及机会维度的性别差距仍然较大,政治赋权维度方面的性别差距最大,不过该维度是自2006年研究启动以来四项指标中提升幅度最大的。这与前面年份的格局相差不大,说明短期内这四个维度的性别不平等存在基本固化的特点。

根据世界经济论坛发布的《性别差距报告》(见表1-2),从2014年的数据来看,综合性别差距最小的是冰岛,差异指数为0.8594。综合性别差距最大的是也门,差距指数为0.5145。中国在142个国家中居87位,较2013年在136个国家中居69名略微有所下降。尽管总体来看,发达国家的差异程度小于发展中国家,尤其是北欧国家被认为是世界上最平等的国家,但是没有一个国家实现了完全的性别平等。

表 1-2 GGGI 指数改进和恶化国家的比例及变化 单位: %

年份	2013 ~ 2014	2012 ~ 2013	2011 ~ 2012	2010 ~ 2011	2009 ~ 2010
改善的比例	63	65	61	56	58
恶化的比例	37	35	39	44	42
年份	2008 ~ 2009	2007 ~ 2008	2006 ~ 2007	2006 ~ 2013	2006 ~ 2014
改善的比例	66	69	80	86	95
恶化的比例	34	31	20	14	5

资料来源: The Global Gender Gap Report 2014, www.weforum.org。

三、全球经济参与和机会维度的性别差异

解读全球性别差距报告,可以发现总体差异中,经济参与及经济机会、政治赋权两个维度的性别差异较大。以反映男女在参与经济活动、获取各种收入方面差异的经济参与和经济机会指数为例,该指数由女性劳动参与占男性比、女性工资占男性工资比、女性收入占男性收入比、女性立法者、高级职员及管理者占男性比、女性专业及技术人员占男性比构成,由各个指标的方差计算得到权重加权而成。经济指数接近于0,表明在经济参与及经济机会方面,女性与男性相比有较大的差距。越接近于1,说明两性的差距越小。

2014年全球性别差距报告显示,全球范围内经济参与和机会方面的男女性别差距为60%,2006年第一次对全球性别差距进行评估时,该指数为56%。综观九年来的全球评估结果,女性在全球劳动力市场的地位仅有小幅提升。这说明实现全球经济指数的性别平等还有很长的道路。

工资的性别差异与收入的性别差异是经济指数的重要组成部分,在经济指数这个子指数构造中二者的权重分别达到0.31和0.221,在总指数中占到一半以上。这两个指标的性别差异均由女性所得占男性之比表示。二者越接近,得到的比例越接近1,表示差距越小。总体来看,在2014年报告的142个国家中,工资差异指数最高者为布隆迪,最低为安哥拉。收入差异指数最高为丹麦,最低为阿尔及利亚(见表1-3)。相比之下,收入的性别差异离散程度更大,标准差为0.17。全球平均来看女性所得不及男性的70%,几乎所有国家在工资及收入方面均没有达到完全的平等。由于收入的概念不等同于工资,因此二者的表现往往差异很大。如果计算两个排序的差,发现排序差异最大的是埃及,工资的性别差异在134个国家中排在第3位,而收入的性别差异排在124位,两个指标的排序之差为121。

表 1-3 各年度工资差异指数与收入差异指数的描述性统计

	2007 年		2009 年		2010 年		2014 年	
	工资差异指数	收入差异指数	工资差异指数	收入差异指数	工资差异指数	收入差异指数	工资差异指数	收入差异指数
最小值	0.39 (波兰)	0.15 (沙特阿拉伯)	0.44 (法国)	0.16 (沙特阿拉伯)	0.1 (罗马尼亚)	0.17 (沙特阿拉伯)	0.4 (安哥拉)	0.17 (阿尔及利亚)
最大值	0.85 (加纳)	0.83 (肯尼亚)	0.85 (莱索托)	1 (挪威)	0.82 (格鲁吉亚)	0.84 (瑞典)	1 (布隆迪)	1 (丹麦)
均值	0.67	0.53	0.66	0.58	0.65	0.55		
标准差	0.09	0.14	0.09	0.17	0.1	0.15		
中位数	0.66	0.55	0.66	0.58	0.67	0.57		
样本数	118	117	127	133	117	120		

资料来源：The Global Gender Gap Report 2013，www.weforum.org。

从全球性别差异指数中，我们可以得出的结论是：全球范围内各个维度存在性别差异是一种客观现象，其他数据资料也表明，在世界范围内，女性平均工资普遍低于男性（Blau & Kahn，2000，2007；Manning & Robinson，2004）。2008 年世界贸易组织报告指出，世界上平均性别工资差异（即男性和女性工资收入差异与男性收入的比值）为 16.5%，亚洲国家更是高达 21.2%。

但是这并不意味着这种差距是合理的。相反，随着全球民主程度的加强，全球经济发展水平的提高，法律的完善和法制程度的加深，我们应该降低在各个领域的差距，逐渐走向真正的民主文明。这也是众多国际机构所倡导和追求的目标。

四、改善性别差异的行动

也正是因为性别差异的存在对社会和谐、代际公平都会产生影