



历史文化文库

LI SHI WEN HUA WEN KU

雷伟平 著

SHANGHAI SANGUAN SHENHUA YU XINYANG YANJIU

上海三官神话与 信仰研究



中国言实出版社

雷伟平◎著 SHANGHAI SANGUAN SHENHUA YU XINYANG YANJIU

上海三官神话与 信仰研究

本书由人文在线出版基金资助出版



中国言实出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

上海三官神话与信仰研究/雷伟平著. —北京:
中国言实出版社, 2016. 5

ISBN 978-7-5171-1899-2

I. ①上… II. ①雷… III. ①信仰—民间文化—研究
—上海市 IV. ①B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 120399 号

责任编辑: 郭江妮

装帧设计: 人文在线

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区北太平庄路甲 1 号

邮 编: 100088

电 话: 64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址: www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

规 格 710×1000 毫米 1/16 11.75 印张

字 数 210 千字

定 价 36.00 元 ISBN 978-7-5171-1899-2

序 一

上海三官文化是什么东西？不要说外地人，就是上海人自身，很多人肯定是迷茫的，他们会觉得这是一个奇怪的问题。因为今天的上海，已经与其本土传统日渐割离了。外国人、外地人带着自己的优越感进入上海，操着英语，或者普通话的话语系统，进入不了也不想进入上海本土的话语之中，成为搁置在上海文化土地之上而又与上海土地不相关联的一种存在，犹如上海的高楼，地面被水泥覆盖着，感受不到上海大地的信息，也不关心那大地。辉煌的上海本土文化竟然边缘化，是一件令人感慨的事情。造成这种现象的原因很多，外地人的傲慢，当地人的傲慢，误读国际化的语境等等，致使上海本土知识与外来知识间形成区隔，于是本土知识日渐遗忘。

或许，很多上海人和部分外地人会知道有一个地名，叫三官堂桥，因为那里曾经是卖活禽的地方，这里有一点与三官沾边的东西。三官堂桥连接苏州河两岸，其桥不断翻修，成为交通要冲，成为城市景观，三官堂桥很有名，于是人们知道了“三官”这个词。但是三官堂是怎么回事呢？很多讲上海掌故的人，因为曾经见到过，知道那是一座小庙，香火还很旺。里面供奉谁，不清楚。看起来知道三官堂是庙的人已经是学问家了，多数人都很少知道三官堂桥是与庙有关的。三官信仰与三官神话已经与上海大众疏离，是地地道道的需要拯救保护的非物质文化遗产了。

可是，在传统的上海地域空间里，三官信仰却是上海多元信仰中重要的一支。据有关学者统计，截止上个世纪中期，上海地区有近百所三官堂，市区内也复不少。上个世纪三十年代，上海著名作家施蛰存先生的处女作《上元灯》出版了，写的是上海松江的故事，但是作者却是在上海都市里面创作的，那是一个充满淡淡忧伤情绪的美丽故事，讲述一个女孩子制作精美上元灯的故事，具有浓郁的江南情趣。可是今天又有几人知道，这个上元灯就是元宵灯，而上元灯又是与三官文化相关的呢？施蛰存先生这样重要的作品，却很少有人研究，怕是不太懂上元节对于江南都市的意义吧，更是不懂上元灯与三官信仰的关系，这很遗憾。施蛰存先生是曾经工作在华东师范大学的重要作家，是不是可以将璀璨的上元灯作为相关系所的文化标志呢？当然这首先要懂得什么是三官信仰和三官

神话。

三官信仰及其神话是中国古老的神话之一，崇拜天、地、水三大自然形态。从汉代算起，要有两千年的历史了，当然其渊源会更加久远。天地水三官信仰后来一直是中国道教和民间信仰的主流形态之一，绵绵不绝至于今天，扩散发展到四海之外。后来三官信仰与三元信仰互称，“官”与“元”，都是中国文化中对于最高级别的对象称谓，因此也就成为民俗生活的主流话语之一。除了庙堂的三官神像的供奉，三官信仰还通过节日广泛进入到日常生活之中。春节期间，我们看到的年画，多有“天官赐福”的主题，这就是三官信仰或者三元信仰对于日常生活的重大影响，这是很普遍现象，很少人将其与三官信仰联系，因此其对于自然敬畏的意义就没有得到很好的弘扬。春节时候我们常常表述为“一元复始”，这个年节至少延续到正月十五，于是正月十五就成为上元节。施蛰存先生描述的“上元灯”，就是上海地区三元信仰的节日形态，我们说的元宵节，就是上元节，是三官信仰的一个组成部分。可是我们大家是不是知道这些呢？很多人都不知道的，文化传统失落了。仅仅从这一点看，雷伟平的研究就非常有意义，她的努力是在为上海的城市文化拾起遗落的珍珠。

上海的三元文化不是年节称谓和年画那么简单。它既具有中国三官文化的一般特点，如原始的天地水自然信仰与神灵信仰，后来发展为尧、舜、禹人文圣贤的祖先信仰和民族信仰，也包括历史发展过程中逐渐形成的唐宏、葛雍、周武英雄乡贤信仰，更有上海地域化的女三官信仰，而今天的浦东三官堂则为全真道的道场，为女道士主持。文献记载，上海的地区的三官信仰从元代开始其进程，由郊区向市区进发，建成了百余座三官堂的壮观局面。天地的信仰是普遍的信仰，而处在江海间为水所困又因水而生的上海族群，对于三官信仰有着独特的理解和情愫，上海实在是多水的空间。而上海三官信仰厚重的女性特色，是不是也与江海文化背景存在关联？

今天上海的三元信仰又从城市退回郊区，这是地方优质文化的大退步，因此亟需引起重视，亟需保护传承。研究是保护传承的一种形式。雷伟平博士在读博期间，即与相关专家合作，撰写了中国第一部三元文化的专著，引起学界的关注。雷伟平的博士论文以上海三官信仰与神话为题，开展了对于上海三官信仰的深入研究，这是对于上海本土文化传统传承发展的一项重要贡献。现在在博士论文基础上加以拓展，很多的看法更加成熟了。

雷伟平博士硕士时是读古籍整理的，文献功夫好，因此对于上海三官信仰的历史的资料梳理便有了很多心得，而其对于田野的执着，更是发现了上海三官信

仰文化的顽强禀赋，以及三官文化在当下的复杂的生存状态。全书以语言形态，仪式形态和物象景观形态来表述上海三官神话的结构形式，体现出海派民俗学研究的立体的系统的思维和方法。语言叙事，仪式叙事和景观叙事是近年海派民俗研究中，一批青年学者的民俗系统观，结构观在研究实践中的探索体现。实践证明，一种民俗形态，仅仅从语言的，或者仅仅从仪式行为方面的研究都是不够的，必须是语言、仪式和物象相结合的综合研究。

大夏大学文学院院长谢六逸先生在其《神话学 ABC》一书中阐述神话学的属性时曾经写道，神话学就是民俗学，或者民俗学就是神话学，二者只是名称的不同。这是距今 80 年前的卓见，我们应该继承这份理论遗产。神话学研究的民俗学路径，或者民俗学研究的神话学路径，将是我们在很长的时间里，不断建构、推陈出新的理论和方法。雷伟平博士的论文不仅为上海文化建设添砖加瓦，更是在为一种民俗学和神话学的理论与研究实践开拓路径，具有很强的学科实践的意义。

祝贺雷伟平博士的大作出版，愿该书的出版能够对于三官文化研究有所推进，对于上海民俗文化遗产有所推进，对于民俗学神话学学科创新有所推进。



2015, 12, 2 海上南园



序 二

在上海民间文艺家协会理事会上，我遇见了华东师大的田兆元教授，他问我：你那里有什么事需要帮忙的，我派个博士生给你。我当时供职于上海市道教协会文化研究室，打算研究天地水三官文化，需要一名古文底子好一点的博士生。结果他推荐了从华东师大古籍所考上来的雷伟平博士。经过三年的努力，我们合作完成了《三元文化研究》一书，并于2010年由上海文艺出版社正式出版。雷伟平在材料积累以及对上海区县的田野调查的基础上，最终撰写完成博士论文《上海三官神话与信仰研究》，现在该论文即将出版，她希望我写几句话，如此抬举，受之有愧但却之不恭，于是我就围绕这本书的题目写一点想法。

上海，神仙家称之为海上，是神仙居住的地方。作为一座城市，它的历史很短；作为一座移民城市，她敞开胸怀，海纳百川，形成了她特有的海派文化。南来北往的迁客骚人，商贾工匠把两千多年的三官信仰带进了上海，使上海有了道教最初敬奉的三官神灵，这三官就是天地水，亦称“三元大帝”，“三官帝君”。三元的内涵十分丰富，天地水只是三元内涵之一。三官在道教神仙体系中出现时间比三清尊神还早，而且神阶很高。历史上，三官信仰曾被列入国家祀典，祭祀三官是统治阶级的专利，岁时年节，天子亲祀，改朝换代，新君登基都要祭拜天地水三官。民间每逢正月十五上元天官诞，百姓祈求上元天官赐福；中元七月十五地官诞，祈求地官赦罪；下元十月十五水官诞，祈求水官解厄。这时各堂观香烟缭绕，信众殷勤致意。民国期间，三官堂、三官殿、三官庙、三官阁在弹丸之地随处可见。以三官命名的路名、桥名、地名也有多处。后来废庙兴学，不少三官堂所移作他用，三官信仰受到冲击。文革中三官信仰遭受灭顶之灾。如今春风化雨，枯木逢春，科学与宗教的对立已经缓和，宗教探讨的不少问题也是科学探究的问题，各有各的路径，各有各的功能，殊途同归，服务社会。在这种思想的指导下宗教，三官信仰得到尊重，浦东三元宫坤道院得以易地重建，三官大帝金身回座，上海的三官信仰走上了正常发展的轨道。

神仙离不开神话，神话或多或少记录了人类进步的历史足迹。上海是座年轻的城市，古老的神话没有诞生在这块土地上，现在流传的赋有宗教色彩的神话传说大多数是自然流入，落地生根的。这些神话传说一代一代地传下来，一代一代

地修改补充或者被简单化，都是生活使然。神话毕竟反映了生活，憧憬着未经生活过的生活，讽刺着或鞭挞着当境时政，鼓励着对真善美的追求。神话从精神到物质成为历史的活化石。上海的三官信仰离不开神话，三官究竟是谁的儿子，是神的儿子，还是人的儿子，这些问题一般看来并不重要，但从人类学、社会学、民俗学的角度去思考，其意义就深远了。

《上海三官神话与信仰研究》是第一本系统研究当地道教信仰中的三官神话和信仰的学术著作。条分缕析，论述有序，倾注了作者的心血、热情与才华。但愿作者坚守在道教和民俗文化研究领域，为中国根柢文化张本尽力。

是为序。

张振国

2015年12月3日

目 录

绪 论	1
第一章 三官神话与信仰的历史	13
第一节 三官神话与信仰的缘起	13
第二节 三官文化内容构成的历史演进	26
小 结	50
第二章 上海三官神话与信仰的历史文化传统	52
第一节 上海三官神话与信仰的发生	52
第二节 上海三官神话与信仰的文化地图的演变	56
第三节 上海三官文化的内容构成	83
小 结	93
第三章 官方主导型的复兴与发明	
——以上海浦东三元宫坤道院为例	95
第一节 上海三官神话与信仰复兴的原因	95
第二节 神话叙事与三官文化的复兴	98
第三节 三元节神话叙事与三官文化传统的复兴	111
小 结	127
第四章 介于官民之间的中间型下的复兴与发明	
——以浦东地区民间三官崇拜为例	129
第一节 城市化与三官文化的复兴与发明	129



第二节 神话叙事与关帝庙三兄弟三官崇拜传统的发明	136
小 结	146
第五章 民间自主型下的复兴与发明	
——以上海郊区的乡村三官堂为例	147
第一节 物象叙事与三官残庙文化的发明	147
第二节 佛教仪式叙事与三官完庙文化的复兴与发明	
——以浦东新区 A 村和嘉定区 B 村为例	151
第三节 地方文化与三官完庙文化的发明	
——以青浦区 A 村为例	162
小 结	169
结论：三官文化传统的复兴与发明	171
参考文献	175
后记	178



绪 论

本书旨在研究上海三官神话与信仰传统的复兴与发明，重点关注自1978年以来，在官方主导、介于官方与民间之间的中间型、民间自主三种模式下的上海三官神话与信仰的复兴与重构。在探讨之前有必要对几个问题予以说明，一是研究对象以及相关概念的界定，二是目前的研究现状，三是应用的研究理论和方法，四是分析模式的构建与解决的核心问题。

一、研究对象及相关概念的界定

（一）研究对象

研究对象包括：在时段上从元朝至今，在地域上是现代的海，在主题上是三官神话与信仰。以下分别对此予以说明。

首先，在时间上选择从元朝至今。上海三官神话与信仰起于元朝，元时上海出现两座三官堂，第一座三官堂出现于元大德年间的浦东新场镇，第二座是元初出现的浦东周浦镇三官堂。这两座三官堂的出现标志着三官神话与信仰传入上海。以元朝作为三官神话与信仰历史的开端，对于上海三官神话与信仰有追本溯源的作用。

其次，为了使我们能够清楚地了解历史上在现代上海地域范围内的三官信仰的实际情况，本书以现代的地理范围为标准展开。具体包括16个区1个县，即黄浦区、徐汇区、长宁区、静安区、普陀区、闸北区、虹口区、杨浦区、闵行区、宝山区、嘉定区、浦东新区、金山区、松江区、青浦区、奉贤区，以及崇明县。其中的黄浦区、普陀区、杨浦区、长宁区、闸北区、静安区、徐汇区、虹口区属于上海市中心，在正文的论述中，本书将这些地区统称为上海市中心。^① 在分析各个时代的三官文化状况时，将按照从北到南，从东到西的顺序展开：嘉定区、青浦区、松江区、金山区、宝山区、闵行区、奉贤区、浦东新区、崇明县、市中心区域。

最后，是三官神话与信仰。上海有着丰富的三官神话与信仰的资源，从历史

^① 这部分的来源是根据上海市政府官方网站：<http://www.shanghai.gov.cn/shanghai/node2314/node3766/node3773/index.html>。



上看，清朝时期有 87 座三官庙，民国时期有 22 座，1978 年至今也有 12 座；从形态上看，包括自然神天地水三官，人格神唐宏葛雍周武三官、尧舜禹三官三种。

综上，本书的研究对象是从元朝至今的上海三官神话与信仰，探讨在官方主导型、介于官方主导与民间自主模式下的中间型、民间自主型三种模式下上海三官神话与信仰的复兴和传统的发明。

（二）相关概念的界定

1. 三官文化

三官文化，亦称三元文化，是中国传统信仰文化之一，有四种形态：自然神天地水三官^①，人格神尧舜禹三官^②、唐宏葛雍周武三官^③、陈子椿与龙女所生的三个儿子三官^④；针对这四种形态形成了以信仰仪式、神圣叙事、物象（包括画像、雕塑以及建筑等）为核心的内容；由这些形态与内容共同构成了官方与民间共存的三官信仰文化模式。其中信仰仪式、神圣叙事、物象等均是神话与信仰的内容。

2. 复兴与发明

“复兴”一词有再生之意。美国学者霍姆斯·维慈认为“复兴”是指“已衰落或消亡的东西恢复到它原有的形式”。^⑤在《辞海》中的释义是“衰落后再兴盛起来”。在本书中，复兴是指以前衰败的三官文化的内容在当代的回归和恢复，强调三官文化核心内容的恢复。

在《传统的发明》一书中，认为“发明”是对原有文化传统的改变，但同时强调发明是在原有传统基础上的发明。本书所说的“发明”是指在传统基础上的创新，是适应了当下社会的一种创新。

3. 传统

“传统”一词在学术界还没有一个通行的概念，学者看法各异，如学者罗树

① 天地水三官：始于原始的天地水崇拜，到东汉时期发展为“三官手书”，魏晋时期发展为上元天官赐福、中元地官赦罪、下元水官解厄。

② 尧舜禹三官崇拜兴于清朝，到民国时，人们普遍接受了尧舜禹三官，在浙江永嘉、上海浦东的部分地方以及台湾地区的一些庙宇等供奉尧舜禹三官已经成为一种传统。

③ 唐宏葛雍周武三官来源于三元真君、三灵侯和三真君信仰，至迟到明朝时期，正式被称为三官。

④ 该三官相传是陈子椿与龙女生的三个孩子，具有神力，而被封为三官：上元一品天官赐福紫微帝君，正月十五日诞生；中元二品地官赦罪青灵帝君，七月十五日诞生；下元三品水官解厄酆谷帝君，十月十五日诞生。源于《三教源流搜神大全》。

⑤ (美)霍姆斯·维慈：《中国佛教的复兴》，第 216 页。



杰认为：“凡是代代相传的事物、信念、形象、行为等都是传统”。^① 学者张立文认为“传统”是“人类创造的不同形态的特质经由历史凝聚而沿传着、流变着的诸文化因素构成的有机系统。”^② 另有美国学者爱德华·希尔斯在《论传统》中认为传统是“人类行为、思想和想象的产物，并且被世代相传，是任何从过去延传至今或相传至今的东西。它包括人们对各种事物的信仰，关于人和事件的形象，也包括惯例和制度。”^③ 从这些传统的定义可知，传统的内涵包括三个方面：一是历史上遗留下来的，亦即历史性；二是世代相传的，亦即传承性；三是动态可变的，亦即变化性。据此，本书所说的传统是指在历史遗留的基础上，代代相传下来，却又经过现代人打磨的思想、行为等。

4. 官方与民间

在古代，官方是指以封建朝廷为核心形成的政府运作机制，包括皇室成员、官府的家族成员。民间则是指除了皇室与官员及其成员外的其他人员，包括商人、富豪、士绅、普通百姓、道士道姑、和尚尼姑。在现代，官方是指组成运作国家机器的各个政府机构、部门等，包括中央政府以及地方政府。民间则是指除了中央政府部门和地方政府部门之外的组织、个人等，包括非官方的组织、商人以及普通百姓，其中地方文化精英视同普通百姓。在钟敬文的《民俗学概论》中对官方和民间做出了界定，“民间，顾名思义就是指民众中间。它对应官方而言。概而言之，除统治集团机构外，都可称作民间。它的主要组成部分，是直接创造物质财富和精神财富的广大中下层民众。只要是除官方之外的有着某种共同社会关系的群体，都可看作‘民间’。”^④ 也就是说官方是指统治集团，而民间是除统治集团外的民众。

鉴于以上论述，本书的官方是指政府部门，民间是指除了政府部门之外的民众或者民众的集合体。

5. 完庙与残庙

完庙与残庙主要针对民间自主恢复三元文化的模式提出来的，是储存三官文化的记忆场。完庙是指民间在当代重新建造的新庙宇，三官完庙则是指民间自行建造的未得到地方政府认可的三官宫观庙宇，有山门、殿堂等，主要是指建筑实

① 罗树杰：《何为传统——读〈传统的发明〉》，百色学院学报，2011年2月。

② 罗树杰：《何为传统——读〈传统的发明〉》，百色学院学报，2011年2月。

③ (美) 爱德华·希尔斯：《论传统》，傅铿等译，上海：上海人民出版社，1991年，第15—16页。“传统”概念形成于18、19世纪的西方。

④ 钟敬文：《民俗学概论》，上海文艺出版社，2006年版，第2页。

体完整的情况。残庙相对于完庙而言。神话学学者田兆元认为“残庙是指过去曾经有过的寺庙道观和其他神庙设施，因种种原因残破或者毁夷，现仅留下的部分遗迹。”^① 本书借鉴这一概念，三官残庙就是指过去曾经有过三官庙宇道观的地方，由于官方和民间行为等原因，现在只留下部分遗迹，在有的遗迹上当地的百姓通过搭建坯的方式来实现三官崇拜。

二、三官文化的研究现状

古代学者对三官有一定地认识，认为三官是人神结合所生之子，如明朝的蒋德璟，他在《纠张真人疏》中谈到：“据《道藏》并无三官之说，近世始有之，其经以天官、地官、水官为陈子椿之子。”还有人认为三官是周幽王的谏臣，如清朝的《通俗编》记载：“《道藏》谓三官俱周幽王谏臣，一曰唐宏，一曰葛雍，一曰周武。”另有认为三官是尧舜禹的，如在清朝的《历代神仙通鉴》中认为三官是元始天尊从口中吐出的三个孩子，降生人间之后为尧、舜、禹。在认识三官的起源时，古人认为三官与五行有关。如明朝王逵撰《蠡海集》，他认为“人曰老氏之徒有天、地、水三元三官之说，何也？盖天气主生，地气主成，水气主化，用司于三界。而三时首月之望候之，故曰三元。金为生，候天气；土为成，候地气；水为化，候水气。三元正当三归官，故曰三官也”。其将三官的起源与月亮首圆之夜相联系，并融入了五行的成分。

当代，对三官文化的研究最早起于20世纪60年代的台湾学者，大陆学者对三官文化的研究要到20世纪80年代以后，三官信仰的研究真正兴盛则要到90年代。几十年来产生了一些研究成果。根据目前的统计，1961年至1990年，共产生学术论文4篇，著作6部，其中大陆的著作多以介绍性为主；从90年代至今共产生学术论文28篇，叙述性的文章6篇，学术著作1部，研究生学位论文8篇。研究的范围从三官的身份和起源扩大到三官圣诞、三官的历史、文化价值和宗教内涵，从三元文化的整体性研究到三元宫观以及宫观内部的楹联的个性化研究等。本书就根据这些研究来综述三官文化研究中取得的成果和存在的不足。

（一）天地水三官文化研究取得的主要成果

三官文化的研究取得的主要成果包括三官的起源研究、区域研究、庙宇数量研究等等，如下作详细论述。

1. 天地水三官的起源研究。有学者认为汉族借用少数民族的信仰形成三官

^① 田兆元：《上海地区残庙信仰个案及其意义》，田兆元的博客：http://blog.sina.com.cn/s/blog_4a095ab7010008iu.html。



信仰，如钱安靖的《论少数民族与道教》，他指出张陵去鹤鸣山学的是少数民族氏羌的教，后来同《道德经》融合在一起而形成道教，并将氏羌的三官信仰借入而成为天师道的最早信仰之一。根据目前所查资料，该文可能是大陆研究三官信仰的第一篇文章。提出相同观点的有覃光广的《道教与少数民族》，石衍丰的《略谈道教“三官”》，以及曾维加的《壮族地区的三元信仰崇拜》。认为源于图腾崇拜的，如尹邦志在《鱼鳧图腾与道教的三官崇拜》中，提出道教的三官信仰来自巴蜀地区的鱼鳧图腾崇拜。认为三官信仰源于古代巫术，是古人将古代祭祀天地水的仪式和治病巫术相结合而发展起来的，如雷伟平、张振国的《三元文化研究》。

2. 天地水三官信仰的历史研究。雷伟平、张振国认为唐宋两朝是三官信仰的兴盛时期，三元文化在这一阶段达到了顶峰，到明清时期三官信仰得到复兴，近代又经历了衰落，1978年以后又逐渐复兴。^①

3. 区域性研究。区域性研究主要有两个部分：一是对某个族群的三官信仰研究，如范明焕的《从实用性到在地化——台湾客家三官大帝信仰文化》，“其以族群关系与三官信仰文化的南北分立，切入此信仰之探讨，并论述三官大帝信仰的在地化。”^② 还有姜义镇认为台湾地区的三官大帝庙大多分布在客家人聚居的地区，^③ 林美容认为三官信仰属于福建人。^④ 二是对某个地区不区分信仰归属哪个民族的研究，如张化对上海的三官庙宇做的统计和调查。台湾学者罗烈师对台湾大湖口三官信仰的调查，以及对“三官当”运作的调查。^⑤ 吴学明对头前溪凤山流域的三官信仰的调查研究。还有田金昌的《台湾三官大帝信仰——以桃园地区为中心（1683—1945）》，他以台湾桃园地区为研究区域，以文献资料为基础，借助人类学的田野调查和访谈的方法，研究当地居民的生活现实，调查三官庙宇的数量，确定寺庙在时空上的分布，探讨三官大帝信仰和族群以及土地开垦的关系。另有上海大学刘春燕的《道教信仰与日常生活的逻辑——华北某村“三官老爷”信仰的人类学考察》一文，以田野调查为主要方法，以人类学的文化象征体系作为理论指导，探讨普通百姓行为方式和思考模式的特征，试图借助三官信仰解释人们的日常生活的逻辑。还有从社会学的角度研究三官信仰在当地家族

① 范诚风主编，雷伟平、张振国：《三元文化研究》，上海文艺出版社，2010年。

② 田金昌：《台湾三官大帝信仰——以桃园地区为中心（1683—1945）》，台湾中央大学，硕士论文。2005年，第6页。

③ 姜义镇：《台湾的乡土神明》，台北：台原出版社，1995年。

④ 林美容：《台湾人的社会与信仰》，台北：自立报系文化出版部，1993年。

⑤ 罗烈师：《老街讲古》，新竹：新竹县政府，2001。



互相竞争过程中的作用的，如张宏明的《村庙祭典与家族竞争——漳浦赤岭雨霁顶三界公庙的个案研究》。

4. 三元节节日的研究。苗俊涛在《〈醒世姻缘传〉与山东民俗》的“醒世姻缘传与山东地区的道教信仰”一节中证实了山东三官信仰存在的事实，并介绍了三元节在山东的情况。雷伟平和张振国的《三元文化研究》将历史文献和田野调查相结合对三元节的仪式进行探讨，对其中的仪式要素进行分析。

研究上元节和中元节的文章很多。学者关注上元节的起源及文化含义，如周慧敏在《上元节的起源及其民俗文化意蕴》一文中认为上元节起源于古代先民对于天神的祭祀活动，文人墨客增加了上元节的文化内涵，是传统文化中亮丽的一笔。还有研究上元节的民俗特征的，如豆敏在其硕士论文《北宋东京节庆出游活动研究》中认为北宋东京的上元节具有平民化和全民性的特征。有探讨上元节的特点和功能的，如王乐全在他的硕士论文《宋代官定节日研究》中对宋朝的上元节的节日民俗、上元节的特点和功能分别做了探讨。此外，有对上元天官的戏曲故事进行文化阐释的，如刘祯的《〈天官赐福〉文本的文化阐释》等。

学界在研究中元节时，有关注其形成、发展和文化价值的，如杨思民在《论中元节的形成、发展及文化价值》中认为中元节是在古代祭祖的基础上融汇了儒道佛而最终形成的祭祖的节日。有对古代汉族和少数民族中元节的比较研究的，如葛华廷的《中元节与辽朝皇帝的“迎节”和“送节”》，他认为《辽史·礼志》所载的辽朝皇帝的“迎节”和“送节”与当时中原地区中元节祭祀先人之亡灵的习俗是一脉相承的，是一种契丹化的中元节。有中日比较研究的，如胡孟圣在《“中元节”、“盆祭り”的文化蕴涵——中日民间传统节日文化透视》一文中认为日本从中国引入中元节并加以改变使之适应日本当地的风俗，通过祭祀祖先以体现日本的民族精神，是日本民族精神之源、发挥“集团精神”之本；李明华在他的文章《中日中元节民俗仪式比较》中认为中日两国的中元节有共同点也有区别，日本的中元节已经改用西历，而且在形式上也有所不同。还有中元节祭祖研究，如王耿红、谭正伟在其文《广西壮族中元节与祖先崇拜》中通过叙述中元节的来历、仪式等，认为中元节在南方更为盛行，并把中元节与祖先崇拜联系在一起。傅功振、樊列武在《浅析中元节及其现实意义》一文中认为中元节的核心在于祭祖与超度亡灵，并进而得出其对老人的现实关怀。有把地官中元节放在鬼节的总体结构下，借助五行的观念来探讨的，如高洪兴的《中国鬼节与阴阳五行：从清明节和中元节说起》。有探讨中元节仪式的，如洪莹发的专题论文《台南府城与安平中元普度仪式与祭品》以及杨士贤的田野调查《玉里镇协天宫乙酉年庆



赞中元祭典记实》。

有中元节的区域性研究，如黄燕群从旅游民俗学的角度出发，探讨广西贺州市黄姚古镇中元节独特的柚子灯节庆活动，分析这一具有浓郁地域特色的民俗文化的内涵。^① 张翠霞以云南大理龙龕村为例探讨白族中元节，运用田野调查法、口述史研究法和问卷调查法，以该村的节日民俗为研究对象，探讨家族祭祀和村落祭祀仪式。^② 刁统菊、孙金奉、李久安考察山东莱芜七月十五请家堂仪式，主要研究“以山东莱芜七月十五请家堂仪式为基础来看区域宗族形态”。^③

另有一些关于节日的叙述性文章，如宋淑敏的硕士论文《陆游民俗诗研究》，从陆游的诗中描述当时上元节的民俗活动，此外还有张旭红的《古代上元灯节》、张永坝《七月十五敬孤老》、雷晋福的《嘉禾“中元节”》、滕桂芬的《在台湾过中元节》、赵书的《满族民间节日——中元节》、季力加《漫话下元节》。

5. 从宗教观的角度探讨三官信仰的象征意义。如赖全的《论道教三官信仰及其宗教象征意义》，他通过三官的职司和封号考察三官信仰的宗教象征意义，并对其历史作了简单的回顾。

6. 对象为三元宫观的研究。借助多种研究方法，对某个三元宫的历史、建筑特征等细节问题的论述，或者探讨某个地区的三元宫观内部元素如楹联等。如罗烈师对台湾大湖口三元宫内的匾额、古文书、文物联语等的研究，说明庙宇的祭祀圈范围、庙务运作、祭典仪式、匾联、建筑。^④ 李湘慧在《八德三元宫之探究》中使用历史与文献学研究法、田野调查法、宗教学研究法、民俗学研究法、艺术学研究法等对台湾八德三元宫的历史、建筑特征以及文化内涵作了探讨。黄淑贞在《桃园地区庙宇三官大帝楹联研究》中，使用文献研究法、田野调查法、文学研究法、分析归纳法等方法探讨桃园地区三官大帝庙宇楹联共 362 副，包含主祀神三官大帝及同祀神明的楹联，除了登录、分析、归纳楹联内文外，还绘出楹联在庙中的相对位置图。雷伟平、张振国探讨了上海浦东三元宫的发生发展以

① 黄燕群：《民俗文化与古镇旅游的发展——以广西贺州市黄姚古镇中元节柚子灯活动为例》，贺州学院学报，2009年第3期。

② 张翠霞：《白族中元节仪式研究——以云南大理龙龕村“七月十四”为例》，中央民族大学，2009年。

③ 刁统菊 孙金奉 李久安：《节日里的宗族——山东莱芜七月十五请家堂仪式考察》，民俗研究，2010年第4期。

④ 田金昌：《台湾三官大帝信仰——以桃园地区为中心（1683—1945）》，台湾中央大学，硕士论文，2005年，第6页。